

rBGH

Les Vaches Mises Sous Stéroïdes

rBGH

COWS ON STEROIDS



**FACTS ABOUT HORMONE
USAGE ON SUPER - COWS**

THE GOOD-LIFE GOOD-HEALTH SERIES

Written by the author of **CANCER STEP OUTSIDE THE BOX:**

TY BOLLINGER

**Les Faits à Propos de L'Usage de
L'Hormone Sur les Super-Vaches**

De la Série - Bonne Vie - Bonne Santé

Rédigé par l'auteur de **CANCER – SORTEZ DE LA BOÎTE**

TY BOLLINGER

rBGH

Les Vaches Mises Sous Stéroïdes

Chaque semaine, il est injecté du rBGH ((hormone de croissance recombinante bovine) à des dizaines de milliers de vaches laitières Américaines, et la quasi-totalité de la population Américaine est exposée au lait des vaches traitées avec le rBGH, et ce, par le lait, la crème, le fromage, le yogourt, les crèmes glacées, le babeurre, le fromage crémeux, les glaces, et les produits destinés à la boulangerie.



Qu'est-ce-que le rBGH ?

L'hormone de Croissance Recombinante Bovine est une hormone transgénique injectée aux vaches afin d'augmenter la production de lait. Monsanto Corporation fabrique les produits qui sont vendus sous la dénomination commerciale de Posilac, mais vous les trouverez également sous la dénomination de BGH, rBGH, BST, et rBST.

Les Effets sur la Santé

L'hormone de Croissance Recombinante Bovine cause un préjudice aux vaches, et cela peut présenter un danger pour les humains. Les injections d'hormone de croissance recombinante accroissent les effets d'une autre hormone puissante, appelée IGF (Insulin-Like Growth Factor), présente chez la vache et dans son lait. Selon le Dr. Samuel Epstein : *«l'IGF n'est pas détruite par la pasteurisation, survit au processus de la digestion, est absorbée dans le sang, et produit des effets potentiels de puissantes croissances»*. Epstein dit qu'il est très probable que l'IGF contribue à transformer les tissus mammaires normaux en cellules cancéreuses, et permet aux cellules malignes humaines du cancer du sein d'envahir et de s'étendre à des organes éloignés. Une présence trop d'IGF chez l'homme, est également liée à l'augmentation des taux de cancers du côlon et de cancers de la prostate.

Comme je l'ai déjà mentionné, l'utilisation de rBGH sur les vaches laitières augmente le taux de mammite, une infection bactérienne de la mamelle. La mammite conduit à l'utilisation accrue d'antibiotiques, y compris la pénicilline. La surconsommation d'antibiotiques est déjà un grave problème dans l'industrie de l'élevage - donnant lieu à l'apparition de nouvelles souches de «supermicrobes» qui sont de plus en plus résistants aux antibiotiques, et sont fortement liés à la difficulté de traiter les maladies dans la population.

En outre, chez les vaches traitées avec le rBGH, d'autres importants problèmes de santé se développent souvent, y compris une augmentation de 50% du risque de boiterie (problèmes de jambes et de pieds) et de graves problèmes de reproduction des animaux, interviennent, tels que l'infertilité, les kystes ovariens, les pertes foetales et les malformations congénitales.

Fait intéressant, le rBGH est comme le «crack» pour les vaches. Il «dope» leur système et les force à produire beaucoup plus de lait - mais il leur permet également de tomber malades. Même la FDA admet que les vaches injectées avec le rBGH pourraient souffrir d'infections aggravées de la mamelle (mammite), de graves problèmes de reproduction, de troubles digestifs, d'affections du pied et de la jambe, et de plaies persistantes, ainsi que de lacérations.

Les vaches laitières ont généralement une longévité d'environ 15 à 20 ans. Toutefois, dans une enquête réalisée en 1998 par les Défenseurs de la Famille Agricole, il a été constaté que le taux de mortalité des vaches, dans les fermes et les laiteries situées dans le Wisconsin (chez celles qui ont injecté leurs troupeaux avec du rBGH) était actuellement de 40% par an. En d'autres termes, au bout de 2 ans et demi d'injections de rBGH, la plupart de ces vaches droguées et "dopées" meurent.

La Corruption

Depuis son approbation en 1993, le rBGH a subi seize années de controverse.



Le Chimiste Joseph Settepani, en charge du contrôle de la qualité du processus d'approbation des médicaments vétérinaires au "Center for Veterinary Medicine", a témoigné à une audience publique, à propos des risques sur la sécurité humaine. Peu de temps après, il a été réprimandé, menacé, dépouillé de ses responsabilités, et a déménagé dans une remorque pour gérer une ferme expérimentale. Dans un témoignage ayant eu lieu plus tard, à propos du sous-comité du Congrès, Settepani a dit : "Être dissident, cela n'est pas toléré, si cela peut menacer sérieusement les bénéfices du secteur".

Le lien potentiel entre le rBGH et le cancer a été l'un des sujets révélé dans une série d'informations en 4 parties, qui devait être diffusée en Février 1997 par une chaîne de télévision Fox, basée à Tampa. Juste avant que la série ne soit diffusée, Fox a reçu des lettres de menaces des avocats de Monsanto, menaçant "de conséquences désastreuses pour Fox News". Le spectacle a été reporté indéfiniment. Les journalistes qui avaient créé la série ont témoigné plus tard, qu'il leur a été offert de l'argent afin qu'ils gardent le silence, qu'ils quittent la station et ne reparlent plus jamais de cette histoire.

Les attaques contre les dénonciateurs du rBGH ne sont pas limitée aux États-Unis. En 1998, six scientifiques du gouvernement Canadien ont témoigné devant le Sénat qu'ils ont été mis sous pression par leurs supérieurs afin d'approuver le rBGH, même s'ils croyaient qu'il était dangereux pour le public. Leur critique détaillée sur l'évaluation de la FDA, à propos du médicament, a montré comment l'approbation des États-Unis est un processus vicié et superficiel. Ils ont également témoigné que les documents ont été volés dans un classeur verrouillé, dans un bureau du gouvernement, et que Monsanto leur a offert un pot de vin de 1,2 millions de dollars pour approuver le médicament sans effectuer d'autres tests.

La Réaction des Consommateurs

Il y a quelques années, le comté de Tillamook Creamery Association a voté l'interdiction de l'utilisation du rBGH dans leur production de fromage, en raison de la demande des consommateurs. Tillamook est en réalité la marque préférée de fromage au lait cru, de ma famille. La réaction des consommateurs a conduit plus de supermarchés et de laiteries à rejeter l'utilisation du rBGH. La montée en popularité des étiquettes "sans rBGH", montre que les consommateurs éprouvent davantage d'intérêt dans la façon, et dans quelles conditions leur nourriture est produite.

Lors de l'achat des produits laitiers, assurez-vous de comparer les étiquettes, afin qu'elles soient semblables à ce qui suit :



ATTENTION : La plupart des 1500 entreprises de produits laitiers, aux États-Unis, permettent le "co-mélange" du lait rBGH et du lait non-rBGH, contaminant ainsi entre 80% et 90% du lait et l'approvisionnement en produits laitiers (y compris toutes les grandes marques commercialisant des formules pour les nourrissons). Pour obtenir une liste des matières organiques et des laiteries qui ne contiennent ou n'utilisent pas le rBGH, aux États-Unis, consulter le site d'Organic Consumers Association : www.organicconsumers.org.

Depuis son apparition sur le marché en 1993, **tous les pays industrialisés dans le monde (sauf les États-Unis) ont interdit le rBGH.**