

CANCER

STEP OUTSIDE THE BOX

CANCER

SORTEZ DE LA BOÎTE

Que disent les lecteurs à propos de Cancer - Sortez de la boîte

"Je suis chirurgien depuis plus de 38 ans, et après avoir examiné de nombreux articles sur le traitement du cancer, j'ai également acquis l'expérience de l'école médicale alliant la pratique actuelle de la médecine. Ce livre de Ty M. Bollinger est clairement un pas en dehors de la boîte, il permet même d'en sortir... Je recommande hautement le livre de Bollinger à devenir une partie de votre lecture quotidienne afin également de la transmettre à vos proches". ~ Dr. Ruben T. Ong, MD, New Jersey, Etats-Unis d'Amérique

"J'ai été diagnostiqué avec un cancer du colon en phase terminale. Le livre de Ty m'a donné l'espoir, et il m'a encouragé à ce que le cancer ne doit pas être une condamnation à mort. Ce manuel est devenu si précieux - Je remercie Dieu pour la sagesse contenue dans ce livre... Mon sang a été testé... et le jour suivant... l'oncologue a dit: "Félicitations, vous n'avez plus de cancer." ~ Cobus Rudolph, Afrique du Sud

"J'ai étudié le cancer depuis plus de 20 ans, et j'ai vu de nombreux amis, des membres de ma famille, souffrir et mourir de la main même du système médical frauduleux.... ce livre est la source la plus complète d'informations contenue en un seul endroit. Je le recommande quand je fais des séminaires sur le cancer et y dénonce la mafia médicale corrompue, pour les criminels qu'ils sont". ~ John Winstead, NC, Etats-Unis d'Amérique

"Ce livre se distingue parce qu'il est très stimulant et amusant à lire". ~ Frank Cooper, auteur du cholestérol et Le paradoxe français, Australie

"... Un excellent livre, bien écrit et documenté, clair, et contenant des explications concises sur l'existence d'autres méthodes alternatives à propos de divers remèdes contre le cancer. Un nec plus ultra pour tous ceux qui envisagent des remèdes alternatifs, sont confus sur leur choix et le pourquoi". ~ Dr KA Halstead, MD, Londres, Angleterre

"En 1971, le président Richard Nixon avait déclaré la guerre au cancer. Il y a 36 ans ! Nous devons sortir de la boîte". ~ Todd L. Powell, Texas, Etats-Unis D'Amérique

"Ty Bollinger a écrit ce livre après avoir perdu l'un et l'autre de ses parents, ainsi que plusieurs autres de ses proches, à cause du cancer. Comme il est comptable, il a regardé la ligne du bas. Comme il n'est pas médecin, il ne peut pas être radié, bien que je soupçonne qu'il y a désormais un prix mis sur sa tête, après avoir dit tout cela, comme cela est. " ~ M.F. Pearson, Northampton, Royaume-Uni

"Je suis ravi de déclarer que les informations contenues dans ce merveilleux livre bien écrit ont sauvé la vie de ma femme ! L'information est présentée d'une manière fascinante, bien organisée, qui est la fois complète et facile à lire... J'ai trouvé que ce livre est la plus percutante encore, source d'inspiration, et il constitue les plus importants travaux 'sans fiction' que je n'ai jamais rencontrés." ~ Jimmy Brown, en Pennsylvanie, Etats-Unis d'Amérique

"Le plus grand livre, médical et politique, que j'ai vu depuis les 20 dernières années." ~ Alena Valova, Alberta, Canada

"Après avoir eu à subir le traitement standard pour un cancer à la tête et au cou, j'ai décidé de commencer à en apprendre plus sur le cancer, sur sa prévention alternative, et sur les remèdes naturels. Ce livre couvre toutes les bases, m'évitant des heures de recherche. " ~ Sam Taliaferro, Boquete, Panama

"J'ai eu un cancer en phase terminale, ensuite, j'ai utilisé les renseignements de Ty Bollinger sur les suppléments non-toxiques, sur l'information nutritionnelle, ainsi que sur la médecine traditionnelle. Toute personne qui a un cancer ou qui connaît quelqu'un frappé par cette maladie, devrait se procurer ce livre et le lire de bout en bout. Je suis en vie aujourd'hui parce que je l'ai fait." ~ Elaine Hulliberger, Auteure de Cancer - Sortez de la Boîte

"Ce livre laisse littéralement éclater la vérité, et ne laisse rien en arrière plan, au sujet du cancer et sur les traitements du cancer." ~ Jane Blewer, Caroline du Sud, Etats-Unis d'Amérique

"Je ne pourrai pas assez recommander ce livre, ni suffisamment. Cancer - Sortez de la Boîte... est l'un des livres les plus importants que vous puissiez lire. Ce livre devrait être dans CHAQUE maison, dans tous les coins du monde. [Il] n'est pas seulement destiné aux personnes luttant contre le cancer, ou à celles qui veulent obtenir la prévention du cancer. Ce livre porte sur la santé et le bien-être (pour y parvenir, et y rester) et être indemne de la maladie (de TOUTES les maladies) et pas seulement le cancer. Je ne puis simplement pas recommander ce livre suffisamment. Je crois qu'il est le meilleur livre contre le 'cancer' ici-bas".

~ L. Sykes, Brownsville, Ontario, Canada

"J'ai une collection d'environ 480 livres sur la santé et la médecine naturelle... Je vous écris simplement pour vous dire que de tous les livres que j'ai sur le cancer, le vôtre est sans aucun doute le meilleur absolu". ~ Pat Haas, Washington, Etats-Unis d'Amérique

"Ce livre est excellent, bien documenté et très agréable à lire". ~ Andy Tait, Fife Glenrothes, Royaume-Uni

"C'est une combinaison fascinante, bouleversante et spirituelle de techniques de la pensée, toutes très pertinentes et très bien mélangées... que je lis, je m'émerveille devant l'ampleur de la tâche que vous avez accomplie" ~ Dr. David Gregg, Californie, Etats-Unis d'Amérique

"Merci Ty ! J'ai utilisé la pommade noire Cansema que vous recommandez dans le livre, concernant une tache cancéreuse sur mon bras. Cela a traité le cancer en quelques jours à peine." ~ Kelli Hoffman, Michigan, Etats-Unis d'Amérique

"Renversant ! Cet ouvrage se démarque de tout autre livre que j'ai lu." ~ Dave Petrie, Afrique du Sud

"... Ma femme... a été diagnostiquée avec le stade 4 (terminal) d'un cancer de l'ovaire métastasé au système lymphatique... Les oncologues ont offert leur sympathie, mais pas d'autre direction qu'un superficiel espoir... j'ai trouvé un livre - Cancer - Sortez de la Boîte... et avons choisi certains protocoles naturels. Après 1 mois... l'oncologue a eu du mal à trouver la tumeur... Cette 'surprise' a été constatée et revenait avec plusieurs oncologues, et ce, au cours d'une période de 6 mois... A ce moment-là ma femme a été libérée du cancer. Je n'ai rien à dire, mais félicitations M. Bollinger." ~ A. Graham Keith, Vancouver, BC, Canada

"Ce livre va inspirer et redonner espoir aussi bien aux médecins qu'aux patients, qui sont disposés à regarder au-delà du statu-quo, pour voir qu'il y a beaucoup de succès dans d'autres traitements disponibles aujourd'hui pour combattre vraiment dans la 'guerre contre le cancer' ... et la gagner !" ~ K.L. Caldwell, Missouri, Etats-Unis d'Amérique

"Ce livre est absolument incroyable, et c'est le seul vrai bouclier que l'on puisse utiliser lors de la lutte contre le cancer". ~ Detelina Todorova, Edimbourg, Ecosse

"Permettez-moi de vous remercier du fond de mon âme pour la rédaction de cet ouvrage si bien documenté ; et de faire passer ces informations au public d'une manière très compréhensible." ~ Dre. Allyn Brizel, MD, Floride, Etats-Unis d'Amérique

"J'ai adoré ce livre, et n'ai pu le poser !" ~ Liz Itter, Tempe, Arizona, Etats-Unis d'Amérique

"Plus qu'un livre pour guérir le cancer. C'est une bouffée d'air frais dans un monde médical vissé". ~ Dean, Chicago, Illinois, Etats-Unis d'Amérique

"... Une lecture incontournable pour quiconque a un cancer... c'est sans aucun doute le livre le plus complet sur le cancer jamais écrit. Il faut savoir que c'est 'La Bible pour les personnes atteintes d'un cancer.'"
~ Jerry Bergman L., Fairhope, Alabama, Etats-Unis d'Amérique

"Ce livre est incroyable, vraiment facile à lire, vous fait entrer de plain pied jusqu'à vos marques, et vous renseigne sur ce que vous voulez faire, à propos de vos choix de méthode concernant les progrès sur la guérison de votre cancer." ~ Maxwell Cheryn, Australie

"Il existe beaucoup de ces textes médicaux sur le thème du cancer, mais il y a très peu de livres qui ont le courage de prendre une nouvelle direction comme celle-ci." ~ William Hockensmith, Texas, Etats-Unis d'Amérique

"Si vous n'êtes pour lire qu'un seul livre à propos du cancer - il doit être celui-ci. C'est un brillant ouvrage, très instructif et un must pour toute personne ayant, ou connaissant quelqu'un souffrant d'un cancer... Non seulement j'ai trouvé les remèdes naturels intéressants, mais en plus, certains d'entre eux étaient fascinants, j'en ai choisi quelques-uns et je les ai utilisés moi-même pour me guérir, comme j'ai à la fois refusé la chimiothérapie et la radiothérapie. Le livre de Ty m'a donné l'espoir, ce quelque chose que l'oncologue ne peut pas faire !" ~ H. Clarkson, Angleterre

"Je dois dire, en tant que ex-RN dans une unité d'oncologie Ceci fut une grande découverte. Sortir de la boîte concernant le cancer est votre seul espoir. LISEZ CE LIVRE." ~ BC, en Pennsylvanie, Etats-Unis d'Amérique

"Le livre de Ty Bollinger est la porte d'entrée pour tout le monde, afin de comprendre que le cancer n'est pas une condamnation à mort. Nous avons tous été trahis par les mensonges des médecins et de 'Big Pharma'. Je continue le partage de ce livre, et signale à ceux que je connais qui ont un cancer, qu'il y a toujours un espoir." ~ Gérard Martinez, Las Vegas, Nevada, Etats-Unis d'Amérique

"Le livre de Ty Bollinger est l'une des critiques les plus braves, et les plus commentées que j'ai lues, sur le fait de la démoralisation du monde des affaires relatives au traitement du cancer. Il est une voix de l'espoir." ~ Dorla Arksey, auteure de : Le Jardin de l'Être, Etats-Unis d'Amérique

"Ma soeur a acquis un exemplaire papier de l'ouvrage... Nous ne pouvions littéralement pas arrêter la lecture ou faire une pause pour dormir, parce que l'information était trop importante... Ma soeur et moi, nous sommes engagées à appliquer ce que nous avons appris sur la prévention du cancer, et à partager le message de Ty, qui permet de sauver des vies, avec notre famille et nos amis. S'il vous plait, achetez ce livre, même si vous n'avez pas de cancer". ~ Sarah A., Hawaii, Etats-Unis d'Amérique

"On ne peut s'empêcher d'éprouver le désir sincère que l'auteur doit fournir aux lecteurs, pour les renseignements précieux qui pourraient normalement être indisponibles à de nombreux lecteurs. Grand ouvrage !" ~ Richard Belliveau, Austin, Texas, Etats-Unis d'Amérique

"C'est le meilleur livre que j'ai lu sur le cancer ; c'est une véritable révélation et qui pourrait vous sauver la vie."
~ F. Ibrahim, Royaume-Uni

"J'ai étudié les questions de santé et de nutrition durant près de 40 ans. Il y a plusieurs années, un certain nombre d'amis et moi-même, avons commencé une étude approfondie du cancer sur des questions connexes. Cancer - Sortez de la Boîte est le meilleur livre que nous ayons vu sur ce sujet. Ty Bollinger a rendu un grand service à l'humanité..." ~ J. Smart, New York City, Etats-Unis d'Amérique"

"Ma femme et moi avons tellement aimé ce livre que nous en avons acheté dix exemplaires de plus pour offrir en cadeau pour le Noël de cette année." ~ Brett Quantrille, Baton Rouge, Louisiane, Etats-Unis d'Amérique

"J'ai lu le livre de Ty au cours de l'été 2009, je pensais que ce serait un livre décrivant d'autres moyens de guérir le cancer. Lorsque j'ai commencé, je ne pouvais plus arrêter de le lire. Il contenait, page après page, des faits bien étudiés et documentés. Comme herboristes et naturopathes, nous connaissons ces secrets, mais, en raison des règles de la FDA, nous ne pouvons pas publiquement en faire leur état au grand public. S'il vous plaît lisez ce livre... Si quelqu'un que vous connaissez reçoit un diagnostic de cancer, vous pouvez être un héros auprès de votre ami avec ces informations !" ~ Shelton R. Hendriex, naturopathe et herboriste, Cincinnati, Ohio, Etats-Unis d'Amérique

"Ce livre est un véritable manuel de référence pour une meilleure santé et une vie sans cancer. L'auteur a fait un excellent travail à pouvoir filtrer tous les pourriels d'Internet, et en vous laissant avec les meilleures informations." ~ Simon Jackson, Invercargill, Nouvelle-Zélande

"J'ai lu environ 10 livres sur les remèdes alternatifs concernant le cancer. Ce livre est supérieur en plusieurs façons... Personnellement un traitement alternatif du cancer a été fait sur moi. Ceci est un livre original, c'est un livre que tout le monde devrait lire." ~ Paul Leveille, Californie, Etats-Unis d'Amérique

"J'ai lu beaucoup de livres sur diverses maladies et sur leurs causes, mais celui-ci les bat tous et de loin." ~ Claudine M. Gregg, Alaska, Etats-Unis d'Amérique

"Je suis une infirmière diplômée (RN) depuis près de 28 ans et je travaille actuellement dans un établissement hospitalier. J'ai trouvé le livre de Ty Bollinger, Cancer - Sortez de la Boîte... J'ai beaucoup appris sur les traitements du cancer et comment avoir une bonne alimentation... C'est l'un des meilleurs livres, facile à lire, avec tant de recherches effectuées sur de multiples traitements, disposant d'informations faciles à utiliser. Je ne peux pas dire assez de bien de ce livre..." ~ R. Lowe, Cleveland, Ohio, Etats-Unis d'Amérique

"Chaque médecin devrait lire ce livre... C'est un livre formidable qui contient une mine de renseignements. Mais il est destiné, seulement, à ceux qui peuvent penser par eux-mêmes. Nous vous remercions, Ty, mais surveillez vos arrières dès maintenant." ~ V. Kravets, Pennsylvanie, Etats-Unis d'Amérique

"Je l'ai acheté pour mon ex-femme qui avait un cancer du pancréas, elle a trouvé ce livre comme étant une source constante d'informations utiles, et il est à signaler son incroyable récupération ainsi que sa bonne santé. Hautement Recommandé". ~ Charles W. Dart, Jersey, Îles Anglo-Normandes

"... Il était facile à lire et je n'ai pas eu besoin d'un professeur ou d'un scientifique pour me le traduire. Ty va droit au but dans sa description sur l'état actuel des choses avec le corps médical et Big Pharma, dans leur désir de conserver les patients tels des clients, plutôt que de les guérir." ~ Jessica Jordan, Nebraska, Etats-Unis d'Amérique

"Ce livre est incroyable. Vous n'avez pas à lire plus de 100 livres pratiques sur ce sujet pour obtenir les informations contenues dans ce livre... L'auteur fait assez simple, suffisamment pour qu'un enfant du primaire comprenne... Si vous êtes comme moi, vous aurez du mal à mettre le livre au repos." ~ Sherry, Coopersberg, Pennsylvanie, Etats-Unis d'Amérique

"Il est de loin le meilleur livre dans ma bibliothèque." ~ Danielle Yerardi, Arizona, Etats-Unis d'Amérique

"J'ai été diagnostiquée avec le cancer de l'ovaire depuis plus de 3 ans et ai eu à subir de multiples interventions chirurgicales, ainsi que plusieurs types de chimiothérapies. Quand mon cancer a fait sa réapparition, immédiatement après l'arrêt de ma dernière chimio, je savais que j'avais besoin d'une approche différente. J'ai trouvé ce livre, l'ai acheté immédiatement, et il a changé ma vie... J'ai commencé à lire le livre, et ne l'ai pas reposé pendant deux jours, jusqu'à ce que j'aie fini de le lire. J'ai maintenant l'espoir de vivre et de guérir. Quelle grande ressource !" ~ Denise L., Floride, Etats-Unis d'Amérique

"Les recommandations contenues dans ce livre ont aidé mon beau-frère, très loin à ce jour dans son combat contre le cancer du côlon. Il a été diagnostiqué au stade 4 ... et il lui était donné entre 3-6 mois. Le protocole du cancer du côlon ... a permis de réduire la taille de la tumeur de 50% dans les 3 premières semaines, dès qu'il s'en est servi. Très complet et bien documenté." ~ D. Hulslander, Texas, Etats-Unis d'Amérique

"Non seulement Ty Bollinger dit les choses telles qu'elles sont, mais il les dit du cœur. Dans le monde moderne d'aujourd'hui, une information fiable est très difficile à trouver. Ty vous êtes vraiment un précieux joyau ! Je vous remercie." ~ Zelko Segovic, Melbourne, Australie

"Depuis que j'ai été diagnostiqué avec un cancer de la prostate il y a 18 mois, j'ai étudié des mesures alternatives contre ce cancer, intensément. Ce superbe ouvrage de Bollinger est la meilleure source que j'aie pu trouver sur ce sujet". ~ John Memory, Caroline du Nord, Etats-Unis d'Amérique

"Wow ! Ce livre est une véritable révélation ! Ce que j'en ai lu... a suffi pour convaincre mon mari, sceptique. J'ai trouvé ce livre facile à lire, même si M. Bollinger utilise certains termes médicaux / terminologie biologique - même mes adolescents sont capables de comprendre son écriture." ~ Jannie Bahrs, Nouveau-Mexique, Etats-Unis d'Amérique

"Ce livre extraordinaire m'a beaucoup aidé dans mon combat contre le cancer du poumon. Continuez à faire ce que vous faites Ty." ~ Sigthor Aegisson, Tokyo, Japon

"En tant que professionnelle médicale diplômée, qui a assisté et vu un nombre incalculable d'Américains, mourir d'affections qui sont très réversibles, avec nombre d'interventions médicales, il est rafraîchissant de lire un livre décrivant 'les déversements des haricots' et qui laisse le "chat hors de la valise", tels qu'ils sont réellement survenus dans la médecine conventionnelle, dirigée par Big Pharma... M. Bollinger a compilé une 'mine d'or' d'informations pour vous dans ce livre." ~ Peggy Krizan, Gillette, Wyoming, Etats-Unis d'Amérique

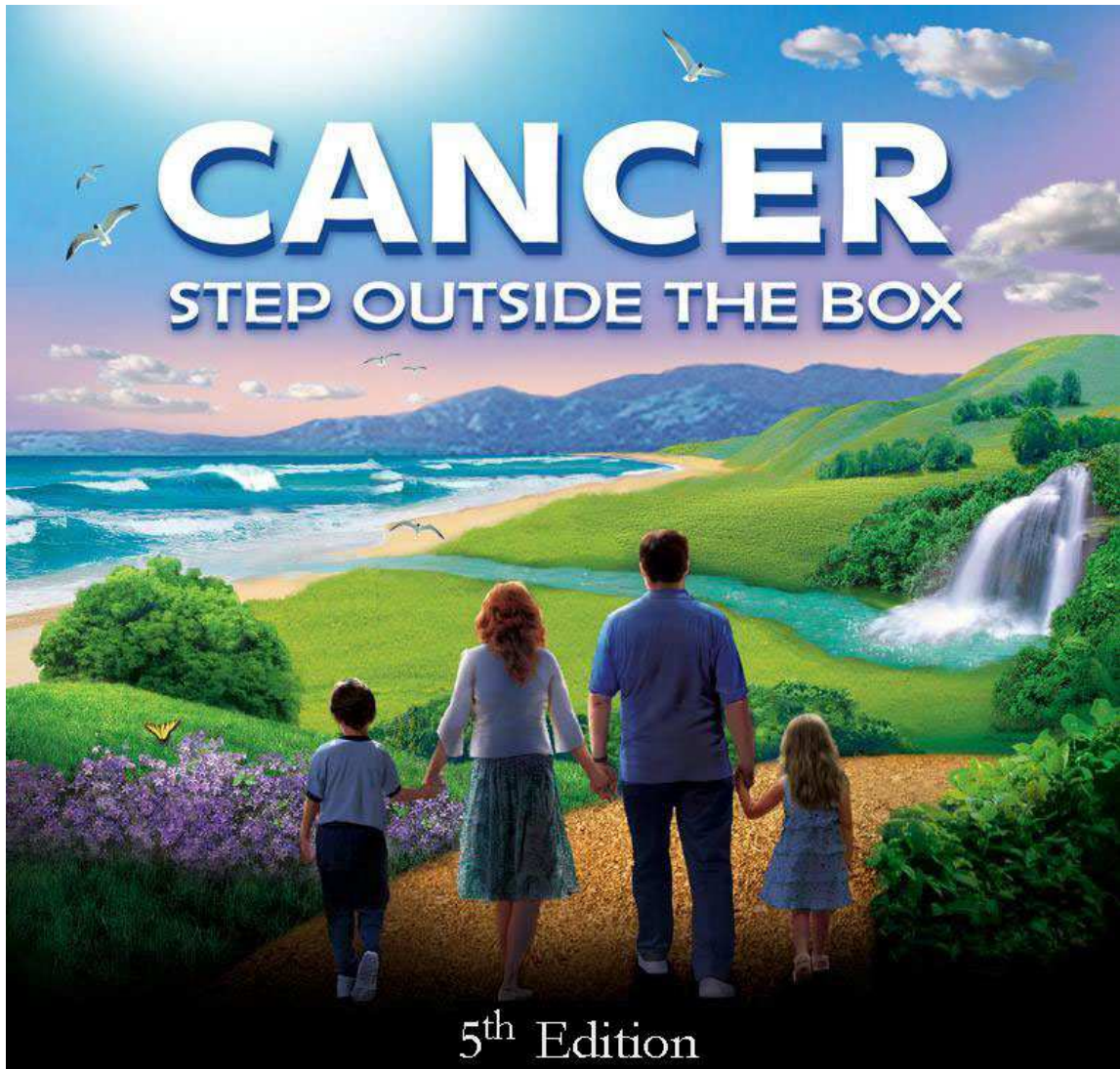
"Ce livre est phénoménal ! Superbement documenté, bien écrit, c'est le livre le plus instructif que j'ai eu entre les mains... depuis que mon mari a été diagnostiqué avec une tumeur au cerveau ... J'avais atteint le désespoir complet après le diagnostic de mon mari ; ce livre m'a redonné l'espoir et l'inspiration, puis nous a rendu un certain contrôle sur notre situation. Le plus que j'ai lu, le plus que j'ai appris, je ne peux pas croire à quel point j'étais naïve au sujet des options médicales conventionnelles... Ce livre m'a donné la force, suivant le vieil adage : la connaissance est le pouvoir." ~ Diana Thomas, Royaume-Uni

"Je viens d'apprendre un possible problème avec un cancer du sein et, au lieu de paniquer, j'ai réalisé après la lecture de Cancer - Sortez de la Boîte que je peux réellement avoir un certain contrôle sur cette maladie... [ce livre] est extrêmement bien documenté et très pédagogique... à lire absolument... Je ne pouvais pas poser le livre quand j'ai commencé à le lire." ~ Paula Deschene, Californie, Etats-Unis d'Amérique

"Je ne suis pas un journaliste, c'est l'emploi de Ty, aussi, je ne vais pas m'incruster sur ce point... Je suis un survivant du cancer, et ce livre a été une énorme contribution à ma survie (c'est l'un des meilleurs livres sur le sujet). Ty est un rebelle... peut-être même un peu excentrique, mais vous ne pouvez pas ignorer ce qu'il dit. Lisez ce livre, si vous ou un proche souhaitez vous prémunir du cancer... 'j'en ai assez dit...' " ~ *Brad Matznick, Michigan, Etats-Unis d'Amérique*

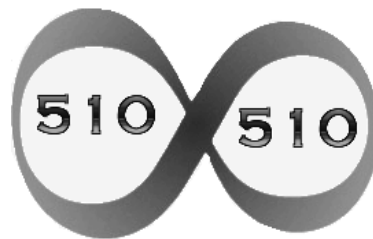
"C'est un livre incroyable - qui ouvre vos yeux sur le lavage de cerveau dont nous avons tous fait l'objet. Lisez le livre, il peut épargner une vie." ~ *Mme S.L. Coulthard, Norwich, Royaume-Uni*

"Le temps va sûrement prouver la contribution importante de M. Bollinger à l'humanité, par l'intermédiaire de son livre, Cancer - Sortez de la Boîte". ~ *B. McCoy, Nouveau-Mexique, Etats-Unis d'Amérique*



5th Edition
5^{ème} Edition

Ty M. Bollinger



Infinity 510² Partners

Préfacé par R. Webster Kehr

Cancer – Sortez de la Boîte

5^{ème} Edition

Copyright © 2006, 2007, 2009, 2010

Ty M. Bollinger

Infinity 510² Partners

Les illustrations situées sur les faces avant et arrière de l'ouvrage ont été créées par David Dees. Son site web est www.deesillustration.com.

Avis des droits

Tous droits réservés. Aucune partie de ce livre ne peut être reproduite, stockée dans un système d'extraction ou transmise sous quelque forme ou par tout autre moyen électronique, mécanique, par photocopie, ou autre moyen, sauf par l'inclusion de brèves citations dans un avis à imprimer ou publié sur le web, sans autorisation de l'auteur et de l'éditeur.

Bien que l'auteur et l'éditeur aient fait tous les efforts possibles afin d'assurer l'exhaustivité et l'exactitude des informations contenues dans ce livre, nous n'assumons aucune responsabilité pour les erreurs, omissions, inexactitudes, ou toute incohérence, présentes ici.

Imprimé et relié aux Etats-Unis d'Amérique

ISBN 0-9788065-0-6

**Pour commander d'autres exemplaires de ce livre,
s'il vous plaît, visitez le site Web suivant :**

www.CancerTruth.info

Avant de lire ce livre, je dois vous donner le conseil
suivant, de la FDA, chargé d'alerte et d'avertissement :

Je ne suis pas médecin ; donc, je n'ai pas été officiellement "formé." Je ne suis pas certifié en médecine, par conséquent, il n'y a pas de diplôme à me confisquer afin de déshonorer l'intérieur de ma maison ou mon bureau, ni même aucun autre endroit qui pourrait être relatif à la plus grande fraude perpétrée sur le genre humain.

Ce livre est destiné à des buts éducatifs seulement. Il n'est pas conçu comme un substitut pour le diagnostic, le traitement ou les conseils d'un professionnel de la médecine sous licence. Les faits présentés dans les pages suivantes sont proposés à titre d'information seulement, ce ne sont pas des conseils médicaux, et en aucune manière on ne devrait en déduire que je suis praticien de la médecine.

Un effort conscient a été fait pour que l'information actuelle soit à la fois précise et véridique. Cependant, je décline toute responsabilité pour les éventuelles inexactitudes issues de mes sources, je ne puis assumer la responsabilité dans la façon dont ce document est utilisé. Ce n'est pas un livre complet, donc, il ne contient pas d'informations sur tous les traitements de substitution contre le cancer, mais il détaille plutôt des protocoles de traitement que j'ai jugés les plus importants et les plus efficaces.

Mes déclarations concernant les traitements alternatifs contre le cancer n'ont pas été évaluées par l'Administration Fédérale de la Mort («FDA»).

DEDICACE

Ce livre est dédié à ma merveilleuse épouse, Charlene, qui est ma "Princesse" et ma meilleure amie. Elle est la «fille de mes rêves» et mon épouse depuis quatorze ans, la mère de nos quatre enfants - Brianna, Bryce, Tabitha et Charity. Elle est vraiment ma source d'inspiration. Elle est un don venant directement de Dieu, le plus brillant exemple de Sa grâce dans ma vie, et mon encouragement le plus passionné. Elle est vraiment le "vent sous mes ailes." Comme le dit la Bible, elle est ma «compagne».

Sans son soutien et sa foi en moi, je n'aurais jamais écrit ce livre. Non seulement elle m'a soutenu et encouragé, mais elle a également édité chaque chapitre du livre, et a été une fidèle "conseillère" pour discuter des sujets qui doivent ou ne doivent pas être inclus dans le livre. **Je te remercie Princesse, pour tout ce que tu es, pour tout ce que tu fais, et pour nos quatre beaux enfants !**



Lors de notre mariage le 23 décembre 1995



CI-DESSUS - A notre mariage avec le père de Charlene (Gary Kessler)

CI-DESSOUS - Charlene avec ma mère - prises en 2000 sur notre terrasse à Pittsburgh



REMERCIEMENTS

Je voudrais adresser un merci spécial à Webster Kehr, mon ami et camarade, dans la lutte pour la vérité dans la guerre contre le cancer. Webster a compilé le site le plus complet sur le cancer, dans le monde, www.cancertutor.com. Sans son expertise, ses recherches, et son assistance, ce livre n'aurait été qu'un rêve et ne serait jamais venu à terme.

Des remerciements spéciaux vont aussi à mon bon ami, le Dr. Darrell Wolfe, pour son travail de pionnier dans les domaines du drainage et de la nutrition. Ses livres, *Gâtés Pourris*, *Le Champignon est en Nous*, et *Reprenez Votre Terrain Intérieur*, m'ont été particulièrement utiles dans la rédaction de ce livre. Consultez le site Web de Darrell www.SourcetheSecret.com et son émission de télévision/radio à venir / en 2011.

Remerciements spéciaux adressés également à mon ami, le Dr. Rashid Buttar, pour sa sagesse et sa perspicacité concernant les faits sur la toxicité, la nutrition et la supplémentation. Le Dr. Buttar a traité avec succès des milliers de patients atteints de cancer au cours de la dernière décennie, et il est vraiment un franc-tireur médical. Son site web est www.drbuttar.com et le titre de son livre best-seller est : *Les 9 Etapes Pour Tenir le Médecin Eloigné*.

Je tiens à remercier mon ami, le Dr. Jim Howenstine, pour ses excellentes recherches dans les domaines du cancer et de la détoxification. Le "Dr Jim", comme je l'appelle affectueusement, est un homme profondément chrétien qui dirige ses patients sur le protocole LifeOne, détaillées plus loin dans le livre. Son site web est www.mynaturalhealthteam.com.

Merci au Dr. David Gregg, pour son travail et ses précisions sur les causes du cancer, en particulier avec les processus biochimiques, sur lesquels il a émis des hypothèses, sur ses théories à propos du DMSO, et sur le chlorure de césium. J'ai beaucoup appris avec le travail du Dr. Gregg. Grâce à une publication, le Dr. Greg a également été la personne qui "m'a réveillé" à propos de ce qui se passe **réellement** sur la scène et dans les coulisses, à propos des événements mondiaux.

Merci à Bill Henderson, auteur de plusieurs ouvrages sur les traitements du cancer, pour sa recherche, son soutien, son encouragement, pour sa sollicitude sincère, et son soutien aux patients cancéreux. Bill est un homme étonnant, et vraiment, il aime aider les gens. Le site web de Bill est : www.beating-cancer-gently.com.

Merci à Tanya Harter Pierce pour sa recherche sur le cancer, étonnante, surtout avec ProtocolTM, et pour son livre exceptionnel *Surpasser Votre Cancer*. Le site web de Tanya est : www.outsmartyourcancer.com.

Merci au Dr. Saul Pressman (alias "Dr. Ozone") pour sa contribution à la section consacrée à l'ozone dans ce livre, à ses idées sur la théorie de l'hypoxie, relatives aux origines du cancer. Le site web du Dr. Pressman est : www.plasmafire.com.

Merci à mon ami, Mike Vrentas, développeur du protocole Collect Budwig, pour ses travaux de pionnier dans l'un des traitements les plus efficaces disponibles contre le cancer. Le site web de Mike est : www.collectbudwig.com.

Merci à Mike Adams, le "Ranger de la santé". Avec sa permission, j'ai saupoudré de nombreuses "Counterthink" (des images de caricatures), tout au long du livre. Le site de Mike est www.naturalnews.com

Je tiens également à reconnaître la médecine "non-conformiste", qui ne maintient pas le statu quo dans les traitements du cancer. Le courage, l'innovation, et le dévouement de ces médecins, des chercheurs et des auteurs, ont sauvé la vie de milliers de patients atteints de cancer. Et c'est seulement grâce à leur travail, qu'un livre comme celui-ci (écrit par un «non-médecin» comme moi) est possible.

A mon frère, Ron, et à ma sœur Cherith, je tiens à vous faire savoir, à vous deux, que je vous aime. Je sais que cela a été dur de perdre Maman et Papa, mais je vous suis reconnaissant que nous ayons tous ces bons souvenirs de chacun d'eux, inscrits dans notre mémoire.

A mes quatre enfants adorés, Brianna, Bryce, Tabitha et Charity,
"Papa vous aime !"



Bryce, Tabitha, & Brianna, avec notre nouveau bébé Charity - photo prise en juin 2010

A LA MEMOIRE DE

Ce livre est dédié à la mémoire de ma mère, Jerry Jean Bollinger Taylor, et à celle de mon père, Charles Graham Bollinger. Maman et papa étaient les meilleurs parents que j'aurais pu jamais demander, et ils m'ont tous deux aimé inconditionnellement. Ils ont toujours été là pour me soutenir, m'aimer, et m'orienter vers le Seigneur.

Par des voies différentes, ils ont chacun été mes héros. Quand rétrospectivement, je repense à ma vie, je peux dire honnêtement que je n'ai pas un seul mauvais souvenir unique de maman et papa. Leurs sourires étaient contagieux, et ainsi, c'était leur zeste pour la vie. Maintenant qu'ils sont partis tous les deux, il y a deux vides dans mon coeur qui ne seront jamais comblés. Mais je les reverrai de nouveau, un jour, au Ciel. C'est mon espoir.



La dernière photo de maman et de papa - prise en 1995

Table des matières

DEDICACE	x
REMERCIEMENTS	xii
A LA MEMOIRE DE	xiv
AVANT- PROPOS	xix
INTRODUCTION	xxvii
MAMAN ET PAPA	xxxiii
CHARLES GRAHAM BOLLINGER	xxxiii
JERRY JEAN BOLLINGER TAYLOR	xxxix

Première partie, Big médecine, Big pharma, Big profits & le « Big 3 »

CHAPITRE 1 ~ L'industrie du cancer & La Mafia Médicale	1
Préparez-vous	1
La Conspiration & L'Industrie Du Cancer	2
La Création de la "Mafia Médicale"	4
La Guerre du Cancer	9
CHAPITRE 2 ~ Les Mensonges, la Propagande et la Cupidité	15
Fumée & Miroirs	15
La Machine de Propagande du Cancer & Le Lavage de Cerveau	18
L'Argent & la Cupidité	24
Les Médecins, les Revues, les Conflits d'Intérêts & les Commissions Occultes	28
Les Médicaments sur Ordonnance	35
Une Allégorie "Bienvenue dans la Ville D'Allopathe"	38
CHAPITRE 3 ~ Persécution et Répression	43
C'est un Fait Avéré	43
Harry HOXSEY	45
Royal Raymond RIFE	47
L'Histoire de Ralph MOSS (Selon ses propres paroles)	49
Davantage de Persécution & de Répression	52
La FDA "GESTAPO" Redevient Folle... Encore !	60
CHAPITRE 4 ~ traitements toxiques	63
Le "BIG 3"	63
Manipuler les Termes	72
La Tumeur Panique	74
Votre Maison est-elle en Feu ?	75
L'Histoire de Katie WERNECKE	77

Partie II – Biologie de Base, Traitements non Toxiques des Cancers les plus Courants & Cachexie

CHAPITRE 5 ~ BIOLOGIE 101 & Cancer	81
Biologie Cellulaire	81
Respiration AEROBIE contre Respiration ANAEROBIE	83
L'équilibre du pH	87
Quelques Statistiques	91
Quelles sont les causes du cancer ?	92
Pourquoi certains ont-ils un cancer et pas d'autres	95
Histoire 101	96
CHAPITRE 6 ~ TRAITEMENTS NON TOXIQUES	99
L'Aloé Arborescens	102
Les Thérapies Bio-Oxydatives	104
Le Protocole Bob Beck	110
BRANDT/KEHR – Remède du Raisin	112
La Diététique Budwig	114
Cellect-Budwig	118
DMSO / MSM / Chlorure de Césium («DMCC»)	120
ENZYME / THERAPIE métabolique	125
Le Thé ESSIAC	129
Les Générateurs de Fréquence	133
La Thérapie GERSON	137
Le Chanvre	141
L'Hyperthermie	144
La VITAMINE C en Intraveineuse	146
I.P.T. (Insuline, Thérapie de POTENTIALISATION)	150
Life One	154
Le Laurier-Rose	158
PROTOCEL™ (ENTELEV™ / CANCEL™)	160
Le Bicarbonate de Sodium (Dr. Tullio Simoncini)	165
La Thérapie d'irradiation du sang, par les ultraviolets ("UVBI")	168
La VITAMINE B17	171
CHAPITRE 7 ~ Cinq Etapes & Sept Toxicités	175
5 étapes dans le traitement du cancer	175
Les 7 toxicités	177
CHAPITRE 8 ~ Les Cancers les plus Courants & la "Cachexie"	185
Le cancer du sein	185
Le cancer de la peau	193
Le cancer de la prostate	197
Le cycle de la "Cachexie"	199
CHAPITRE 9 ~ Questions de Fréquences	203
Les dangers de l'électricité sale	203
"PEMF"	206
Le "MRS 2000+"	208

Partie III – Détoxification, Diététique, Nutrition, Les Suppléments & Les OGM

CHAPITRE 10 ~ Gâtés Pourris	211
Quel est le Nettoyage/la Détox. ?	212
La mort débute dans le colon	212
« L'effet domino »	214
Il y a un ordre	215
PREMIÈRE ÉTAPE: LE NETTOYAGE DU COLON	215
DEUXIEME ETAPE: LE NETTOYAGE DES PARASITES	217
TROISIÈME ÉTAPE: LE NETTOYAGE DES REINS	220
QUATRIÈME ÉTAPE: LE NETTOYAGE DU FOIE ET DE LA VESICULE	221
CINQUIÈME ÉTAPE: LE NETTOYAGE DE VOTRE SANG	222
CHAPITRE 11 ~ La Nutrition est Essentielle	225
Combattez-le ou Nourrissez-le	225
Tout Juste Pressé	229
Aliments d'origine végétale et Phytonutriments	230
Les Enzymes Essentiels	232
Les Minéraux Perdus	234
Le Magnésium	238
Le Calcium	239
Le Chrome	240
Le Zinc	240
Les Vitamines Essentielles	238
Alimentation & Maladies	239
CHAPITRE 12 ~ Aliments Fantastiques & Super Suppléments	241
Les Algues (La Chlorella & La Spiruline)	242
L'Aloé Véra (Glyconutriments)	244
Le Vinaigre de Cidre	246
L'Astragale	247
Les Produits de la Ruche	248
Le Pollen d'Abeilles	248
Le Miel Brut	249
La Propolis	250
La Gelée Royale	250
Carnivora®	251
La Griffe de Chat (Uña de Gato)	252
Le Piment de Cayenne	253
Les Barres de CocoChia™ & Thé Chocolat CocoPure™	255
Le Co-enzyme Q10	256
L'Argent Colloïdal	257
La Curcumine (Curcuma)	259
L'Echinacée	260
L'Acide Ellagique	261
Les Huiles & Acides Gras Essentiels	262
L'Ail	265
Le Gingembre	267
Le Ginseng	268
Le Glutathion	269
L'Hydraste du Canada	271
Le Peroxyde d'Hydrogène (H ² O ²)	272
L'Iode	273
L'IP6 / Inositol	274

«Living Fuel Rx™»	275
La Mélatonine	276
Le MMS (Solution Minérale Miracle)	279
Les Champignons Médicinaux	281
Le Gui	283
L'huile d'Origan	284
Le Pau d'Arco	286
Les Probiotiques/Organismes Homéostatiques du Sol - HSO - (ou OHS)	287
Protandim®	289
Les Enzymes protéolytiques	290
Le Resvératrol	292
Le Sélénium	294
La Vitamine D	295
L'Eau	298
Les Zéolithes	299

CHAPITRE 13 ~ La "Sale Douzaine" 301

«Les Aliments Frankenstein»	
1- Fausses graisses (graisses «trans», et huiles hydrogénées)	302
2- Le Sucre, Le Sirop & Les Sodas	304
3- Les Excitotoxines (MSG & Aspartame)	306
4- rBGH & Nitrate de Sodium	307
5- Le Soja	310
«Les Épouvantables Toxines»	
6- L'Amiante	311
7- Le Fluorure	312
8- Le Mercure	314
9- Les Mycotoxines (toxines fongiques)	315
10- Les Organochlorés (sous-produits du chlore)	316
11- Les Polluants issus du Plastique	318
12- les "Cides"	321

CHAPITRE 14 ~ Dites "NON" aux OGM ! 325

Un faux sentiment de sécurité	325
Maïs contaminé	327
Stérilisation du soja	328
“La Technologie Terminator”	329
Que pouvons nous faire ?	330

Partie IV - Les Faits, Les Fictions et les Fraudes

CHAPITRE 15 ~ L'Aspartame	333
CHAPITRE 16 ~ Le Fluor	341
CHAPITRE 17 ~ Les Vaccinations	351
CHAPITRE 18 ~ Le Mercure & la Maladie d'Alzheimer	377
CHAPITRE 19 ~ Le Traitement des Canaux Radiculaires	387
CHAPITRE 20 ~ Le Soja : la «Fève Magique» ?	393
CHAPITRE 21 ~ Le Codex Alimentarius	399

CONCLUSION	405
Partie V – Annexes	
ANNEXE 1 ~ Cliniques Anticancéreuses Recommandées	409
ANNEXE 2 ~ Cancer & Spiritualité	417
ANNEXE 3 ~ Exercices Essentiels	423
ANNEXE 4 ~ David contre Goliath : L'Histoire de Jason Vale	429
GLOSSAIRE	437
INDEX	447



STEP OUTSIDE THE BOX

AVANT-PROPOS

Un jour, je rentrais du travail et ma femme se trouvait dans l'une des chambres. Je suis entré dans la chambre à coucher ; elle me regardait et me dit: *«Je suis allée chez le médecin aujourd'hui, et il m'a dit que suis atteinte de diabète.»* Autant que je me souviens, ce sont là les paroles exactes. Je lui ai répondu : *"Et alors ? Le remède pour le diabète de type 2 est sur mon site, il suffit d'aller sur mon site."*

J'ai alors quitté la pièce sans avoir dit autre chose. Deux heures plus tard, j'en ai conclu que j'avais été un peu fougueux, je suis allé au magasin d'aliments naturels et ai acheté des choses dont elle avait besoin, que je pouvais acheter localement, puis j'ai commandé le reste sur Internet. Dans les 2 mois, elle a été en mesure de quitter la surveillance de sa glycémie. Le traitement se trouve sur :

www.cancertutor.com/Diabète/Diabetes_Type_II.htm

Si mon épouse m'avait signalé que son médecin lui avait dit qu'elle avait un cancer du sein, du pancréas ou n'importe quel autre type de cancer, ma réponse à sa requête aurait été identique, sauf pour quelques-uns des «traitements de substitution du cancer», mais la réponse est bonne pour n'importe quel type de cancer qu'elle aurait, et pour le terme «diabète de type 2». Mon site web est similaire à Cancer – Sortez de la Boîte, et est conçu pour orienter les gens dans la bonne direction, afin de leur épargner, durant des mois, de faire leurs propres recherches. Guérir le cancer, nouvellement diagnostiqué, c'est facile. Toutefois, il existe quelques types de cancers (comme le carcinome des cellules squameuses), pour lesquels vous devez choisir le traitement correct dès la première fois, car vous ne pourrez pas obtenir une seconde chance.

Une cellule cancéreuse est décrite comme «indifférenciée». Cela signifie que la cellule cancéreuse n'a aucune fonction utile. Par exemple, un groupe de cellules cancéreuses ne peut pas se former dans le tissu musculaire, ni un cancer de la cellule devenir un élément fonctionnel du tissu musculaire. Une cellule cancéreuse ne peut pas devenir une partie fonctionnelle d'un muscle cardiaque. Elle ne peut pas effectuer une fonction sur une partie du foie. Une cellule cancéreuse ne peut rien faire qui soit constructif. Elle se trouve juste là. Une cellule cancéreuse est comme une goutte de pétrole - vous ne pouvez pas l'intégrer dans le cadre d'une automobile alors qu'elle n'est encore qu'une goutte de pétrole.

D'une manière analogue, pour une cellule cancéreuse, elle ne peut pas faire partie du tissu tumoral, qui doit être composé entièrement de cellules saines. Les cellules cancéreuses siègent juste à l'intérieur des tissus tumoraux, ne peuvent rien faire, sauf se multiplier et refuser de mourir. Les biopsies sont essentiellement la recherche des cellules cancéreuses qui siègent juste là. Parce que la majorité des cellules dans une tumeur, sont des cellules saines (toutes les cellules sont fonctionnelles dans les cellules saines), il n'y a pas suffisamment de cellules cancéreuses à l'intérieur d'une tumeur pour tuer une personne. En d'autres termes, nul n'a encore succombé à la présence de cellules cancéreuses à l'intérieur d'une tumeur. C'est parce qu'elles ne peuvent suffire, ces cellules cancéreuses dans une tumeur, à tuer une personne. De même, personne n'est jamais mort, à partir des cellules cancéreuses situées à l'intérieur de la prostate. Les tumeurs bénignes ont augmenté, à des centaines de livres, et n'ont toujours pas tué le patient.

Ce qui tue les patients cancéreux, c'est la **propagation** de leurs cellules cancéreuses. Lorsque le cancer s'est assez propagé, il y a suffisamment de cellules cancéreuses pour tuer une personne. Un grand nombre de cellules cancéreuses va littéralement pomper, sucer la vie d'un patient atteint de cancer, en volant du glucose et des nutriments provenant des cellules saines, en créant des toxines comme l'acide lactique. Mais dans le but de tuer une personne, l'épandage doit aller bien au delà de toute tumeur (il y a de rares exceptions à cette règle, par exemple quand une tumeur bloque l'écoulement des fluides vitaux). Pourtant, en dépit de ces faits, les oncologues continuent de discuter avec les patients au sujet de leurs tumeurs.

Cette dernière citation, du Dr. Philip Binzel, MD, explique ce dont je parle.

*"Quand un patient se trouve à avoir une tumeur, la seule chose dont le médecin discute avec le malade, c'est de ce qu'il entend faire au sujet de la tumeur. Si un patient atteint d'une tumeur reçoit une radiothérapie ou une chimiothérapie, la seule question qui est posée est : "Comment la tumeur se porte-t-elle ?" Personne n'a jamais demandé comment le patient, lui, se porte. Dans mes informations sur la médecine, je constate cela. Rappelez-vous bien, vous voyez des patients qui reçoivent la radiothérapie et / ou la chimiothérapie, la tumeur devient de plus en plus petite, mais avec ce que le patient subit, il est de plus en plus malade. À l'autopsie, on entendait dire : «N'est-ce pas merveilleux ! La tumeur est partie !» Oui, elle est partie, mais si elle a disparu, le patient, lui, est mort ! **Combien de millions de fois allons-nous avoir à répéter ces scénarios avant que nous ne réalisons que nous traitons la chose qui ne doit pas l'être ?***

*Dans la première phase du cancer, à seulement quelques exceptions près, la tumeur n'affecte ni la santé ni ne met la vie en danger. Je n'hésite pas à répéter cette déclaration. **Ce qui est nocif pour la santé, c'est la propagation de cette maladie à tout le reste du corps.** Il n'y a rien dans la chirurgie qui permette d'éviter la propagation du cancer. Il n'y a rien dans la radiothérapie qui permettra d'éviter la propagation de la maladie. Il n'y a rien dans la chimiothérapie qui permettra d'éviter la propagation de la maladie. Comment le savons-nous ? Il suffit de regarder les statistiques ! Il y a une statistique appelée le «temps de survie.» Le temps de survie définit cet intervalle de temps entre le moment où le diagnostic du cancer est d'abord rendu chez un patient donné, et jusqu'à mesure que ce patient meure de sa maladie.*

*Dans les cinquante dernières années, des progrès énormes ont été réalisés dans le diagnostic précoce du cancer. En cette période de temps, des progrès énormes ont été réalisés dans la chirurgie et sa capacité à éliminer les tumeurs. D'énormes progrès ont été accomplis dans l'utilisation de la radiothérapie et de la chimiothérapie, dans leur capacité à les rétracter ou à détruire les tumeurs. **Mais, le temps de survie du malade du cancer aujourd'hui, n'est pas plus grand qu'il ne l'était depuis les cinquante dernières années.** Qu'est ce que cela signifie ? Cela signifie évidemment que nous traitons la mauvaise chose ! "- Dr. Philip Binzel, M.D., Vivant et bien portant, chapitre 14.*

En un mot, le Dr. Binzel dit, que rien dans la médecine moderne n'arrête la propagation du cancer. On pourrait penser que la chimiothérapie est conçue pour arrêter la propagation du cancer. La chimiothérapie ne cible pas les cellules cancéreuses. Elle tue en pleine croissance des cellules, qu'elles soient cancéreuses ou non cancéreuses. Certaines cellules cancéreuses ne sont pas en pleine croissance, d'autres le sont ; la chimiothérapie ne peut donc pas les tuer, ni les différencier. Quelques cellules cancéreuses développent une résistance aux médicaments de synthèse, de sorte que la chimiothérapie ne peut pas les tuer, etc.

L'essentiel, c'est que si une personne prend suffisamment de chimiothérapie pour tuer l'ensemble de ses cellules cancéreuses, le patient meurt de la toxicité de cette chimiothérapie, bien avant que les cellules cancéreuses soient toutes tuées. **La chimiothérapie ne peut que ralentir le cancer, elle ne peut l'arrêter de se propager et de tuer le patient. La chimiothérapie permet aux gens une «rémission», mais dans presque tous les cas, le patient va sortir de cette rémission et mourir.** De nombreux patients atteints de cancer ne vivent pas assez longtemps pour entrer en rémission, d'autres vont en rémission à plusieurs reprises.

La chirurgie n'a certainement pas empêché que le cancer se soit déjà propagé, parce que dans presque tous les cas, le cancer s'est propagé au-delà de ce que qu'un chirurgien peut découper. La radiothérapie est semblable à un fusil. Pouvez vous déclencher un feu de tapis (à savoir un cancer qui se répand) avec un fusil ? La seule chose que la médecine moderne peut faire, c'est rétrécir les tumeurs, ralentir le cancer et mettre temporairement les patients en rémission ; la médecine moderne ne peut pas arrêter la propagation du cancer – seulement **LA DUREE !**

Cela signifie que la Food and Drug Administration (FDA) n'a **jamais** approuvé un médicament de chimiothérapie qui peut cibler les cellules cancéreuses ou stopper la propagation du cancer. Chaque médicament de chimiothérapie qu'ils ont toujours approuvé, est pratiquement sans valeur, ou il fait plus de mal que de bien. En outre, l'American Medical Association (AMA, qui n'est rien d'autre qu'un syndicat) n'a **jamais** approuvé une procédure qui peut stopper la propagation du cancer.

Aucun médecin (qui utilise le "Big 3") n'a jamais géré un médicament de synthèse ou accompli un acte médical qui a arrêté la propagation du cancer. Ce n'est pas ce qu'ils font. Ce qu'ils font, c'est ralentir le cancer, dans certains cas. Vous pourriez vous demander : veulent-ils arrêter la propagation du cancer et guérir le patient ? Tandis que les médecins veulent guérir leurs patients, dans la mesure où un secteur est concerné, la preuve est écrasante que la réponse à cette question est «**NON**» ! Ce livre, *Cancer – Sortez de la Boîte*, discutera, cas après cas, des traitements naturels du cancer (c.-à-d. les traitements alternatifs du cancer), et même de certains traitements modernes contre le cancer, qui ont été fermés par les autorités (en général de l'AMA, la FDA ou FTC), **parce qu'ils** étaient trop efficaces pour guérir le cancer !!

Il existe un usage, en médecine, qui fait que des traitements efficaces contre le cancer sont fermés à la vue du public, et sont plus hautement **efficaces** que ne le sont les médicaments de synthèse (Ils sont non rentables pour Big Pharma, car ils ne peuvent être brevetés). Les médicaments de synthèse sont régulièrement approuvés par la FDA. Il s'agit d'une arnaque d'une ampleur que le monde n'a jamais vue auparavant. Les médecins de l'avenir se pencheront sur cette génération actuelle de «Docteurs» avec un dégoût total. Ils ont eu de nombreuses occasions de guérir le cancer, mais plutôt que de guérir le cancer, ils enterrent le traitement bénéfique, et il est illégal de l'utiliser.

La devise qu'il est logique d'attribuer à Big Pharma (l'industrie pharmaceutique) et à Big Medecine (l'AMA), est la suivante : «**Il est beaucoup, beaucoup plus rentable de ralentir seulement la propagation du cancer, que de stopper sa propagation. Tout ce qui empêche la propagation du cancer doit être fermé.**»

L'objectif à long terme de l'union, du mariage Made In Hell (Enfer), entre la FDA, l'AMA et Big Pharma («le noyau de l'Industrie du cancer»), c'est de faire du cancer, une maladie chronique comme le diabète, par laquelle le patient devient un centre de profits à long terme. Il suffit de regarder dans les journaux. Presque chaque semaine, des nouveaux médicaments sont approuvés par la FDA, qui prolongent la vie des patients atteints de cancer, sans les guérir, comparativement à avant, ces médicaments sont sans valeur. C'est exactement ce qu'ils veulent faire. On ne verra jamais un remède contre un cancer, à moins que ce ne soit un type très rare de cancer. Telles les relations publiques, la propagande (publicité), engendrent plus de dépenses financières à l'industrie du cancer, que l'argent qui est utilisé pour les guérisons. Vous ne verrez **jamais** un remède contre le cancer du sein, par exemple.

L'enfant du mariage Made In Hell (infernale), est l'American Cancer Society, machine de propagande qui est chargée de donner ses traitements modernes, contre le cancer, sans chercher bien loin, on peut dire que c'est de la poudre aux yeux. Ils sont les artistes de maquillage pour le monstre. Vous pensez sans doute que le taux de guérison véritable de la médecine moderne est de 40% à 50%, et en croissance rapidement. Non. Il a été de 3% pour les 80 dernières années, et il ne va pas augmenter.

Y a-t-il des traitements naturels contre le cancer (c.-à-d. alternatifs), ce qui signifie l'utilisation de molécules de Mère Nature, qui ont été démontrés pour cibler les cellules cancéreuses, stopper la propagation du cancer, et ayant permis de parvenir à la guérison d'un patient ? Vous pensez sans doute que la réponse est «non». Ce serait la mauvaise réponse. Il y a des dizaines d'autres traitements contre le cancer qui peuvent arrêter la propagation du cancer, et même guérir complètement le cancer. Dans cet excellent livre, Ty Bollinger discute des plus éprouvés de ces traitements.

Cependant, comme vous vous en doutez, la FDA n'a **jamais** approuvé un seul de ces traitements contre le cancer, parce que les compagnies pharmaceutiques n'en n'ont jamais soumis aucun d'entre-eux à la FDA. Ceci est explicable, car Big Pharma ne peut pas breveter les molécules naturelles (et faire ainsi leur profits obscènes), et c'est en partie pourquoi l'AMA ne veut pas les utiliser pour que le cancer soit guéri. L'AMA ne permet pas aux médecins d'utiliser des traitements efficaces contre le cancer. Étant donné que ces traitements n'ont pas été soumis à la FDA, par l'industrie pharmaceutique, la FDA, les étiquette comme «non prouvés», peu importe la quantité de preuves scientifiques fournie, il n'y a rien pour promouvoir les traitements naturels.

C'est pourquoi des comptables, des femmes au foyer, des agriculteurs, des ingénieurs, etc, mènent la bataille contre l'industrie du Cancer. Mais ces gens ne font absolument aucun poids face aux médias. Par ailleurs, la FDA, le National Cancer Institute (NCI), le National Institutes of Health (NIH), ad nauseam, ne sont **pas** des anges dans cette équation. Eux aussi ont vendu leurs âmes et savent exactement ce qui se passe.

Les molécules de Mère Nature, en règle générale, ciblent **TOUJOURS** les cellules cancéreuses ou ne nuisent pas aux cellules normales. Ainsi, les molécules de Dame Nature peuvent être utilisées dans une grande partie, dans des doses beaucoup plus élevées que les molécules de Big Pharma. C'est pourquoi, Mère Nature a un taux de guérison véritablement haut, soit **trente fois plus élevé, que pour la médecine orthodoxe**, pour des cancers récemment diagnostiqués !!

Mère Nature (c'est-à-dire Dieu) en sait beaucoup plus sur le cancer que les chimistes de l'industrie pharmaceutique. Plus important encore, Mère Nature a l'intégrité, beaucoup plus, que les dirigeants des entreprises pharmaceutiques. Le Jugement Dernier prendra grand soin d'eux, et de leurs frères de l'industrie du tabac, du gouvernement fédéral, etc, pour toujours ; mais ce n'est probablement pas votre préoccupation immédiate. Votre préoccupation immédiate, est que Mère Nature connaît la manière de cibler les cellules cancéreuses et d'arrêter la propagation du cancer.

Alors, pourquoi n'avez-vous pas été préparés à croire en la médecine alternative ? Pourquoi n'avez-vous pas entendu parler de ces choses une fois sur mille à la télévision, à la radio ou dans les grands magazines ? **Parce que s'ils vous avaient dit ces choses-là, l'industrie pharmaceutique aurait perdu la totalité de leur argent, issu de la publicité, et cet argent de la publicité aurait été attribué à un concurrent dans les médias ou dans un magazine.**

Aussi, dans une large mesure, les mêmes personnes qui font des profits énormes sur la fourniture et la collaboration avec la médecine orthodoxe, sont également propriétaires des grands réseaux de télévision et de radio. Par exemple, General Electric, qui fait d'énormes bénéfices sur l'approvisionnement des hôpitaux avec du coûteux matériel, et en vendant des médicaments sur ordonnance, est propriétaire de la NBC et d'au moins 30 grandes sociétés, affiliées à la NBC. General Electric est un membre de l'industrie du cancer, et ils possèdent NBC !

Ce que vous savez sur le cancer a été soigneusement conçu et planifié par les 'artistes – comédiens' de l'industrie pharmaceutique de propagande, pour vous maintenir dans l'ignorance, sur l'immense supériorité de Mère Nature au traitement du cancer.

Malheureusement, certaines personnes qui ont un côté naturel (par exemple, les gens pratiquant la médecine alternative), n'ont pas l'intégrité, moins en tous cas, que les compagnies de tabac et les compagnies pharmaceutiques. Les bonnes nouvelles sont, que ce livre, Cancer – Sortez de la Boîte, va rétablir les faits et mettre les choses au clair. Il vous renseignera sur les traitements alternatifs contre le cancer, ceux qui fonctionnent vraiment ; et dans de nombreux cas les vendeurs ou les cliniques citées vous aideront à utiliser les traitements. Cependant, ce livre est tout aussi important pour les gens qui n'ont pas de cancer, que pour ceux qui en ont un, car il leur est destiné également.

Considérez ces statistiques factuelles :

- Un taux de guérison véritable de 90% ou plus, peut facilement être atteint par les patients victimes d'un cancer, qui évitent la médecine orthodoxe, qui s'orientent vers la médecine alternative en premier, et qui en font un devoir.
- Le taux de guérison véritable de la médecine orthodoxe est de 3% ou moins.
- 95% des patients atteints de cancer, qui ont agi avec des traitements alternatifs contre le cancer, mais ayant déjà reçu le traitement complet et orthodoxe, ont été renvoyés chez eux pour mourir ; c'est à dire que la médecine alternative a remis sur pieds un grand nombre de patients atteints de cancer, pourtant dans un état critique.
- Pour ceux qui attendent d'aller avec d'autres traitements contre le cancer, qu'après qu'ils aient été renvoyés chez eux pour mourir, seule une poignée parmi plus des 300 autres traitements contre le cancer, est assez forte pour avoir une chance de survie.
- Mais même pour ces rares personnes, qui ne trouveront qu'un de ces puissants traitements (par exemple celles qui ont lu ce livre), au mieux, elles auront des chances de survie d'environ 50%.

En d'autres termes, si vous y allez en premier, avec la médecine alternative, vos chances de survie sont de 90% ou plus, si vous faites ce qui est indiqué. Si vous y allez avec la médecine orthodoxe d'abord, puis avec la médecine alternative en second, vous subirez des années de souffrance, et si vous êtes chanceux, vous aurez alors un '50%' de chance de survie.

Comme vous pouvez le voir, des livres comme Cancer – Sortez de la Boîte sont indispensables à lire. Ce livre vous fera économiser des mois, de temps, de recherches, et vous orientera dans la direction exacte vers laquelle vous devez aller.



~ R. Webster Kehr
Le « Tuteur du cancer »

www.cancertutor.com

www.new-cancer-treatments.org



Graham Bollinger (*mon père*)



Jerry Bollinger Taylor (*ma mère*)



Conal Bollinger (*mon grand-père*)



Helen Cade (*ma grand-mère*)



D.E. McCoy (*mon grand-père*)



Glenn McCoy (*mon cousin*)



Joel Bollinger (*mon oncle*)



STEP OUTSIDE THE BOX

INTRODUCTION

Mon nom est Ty Bollinger. Il y a cent ans, il était estimé que seule une personne sur quatre-vingts Américains serait diagnostiquée avec le cancer. Aujourd'hui, environ un Américain sur trois sera diagnostiqué avec le cancer au cours de sa vie. On estime que d'ici l'an 2020, un Américain sur deux aura le même diagnostic. Le décès par cancer, compte pour environ douze pour cent des décès dans le monde chaque année.

Partout dans le monde, plus de dix millions de personnes sont diagnostiquées atteintes de cancer chaque année, et près de sept millions de personnes meurent d'un cancer. Selon l'Organisation Mondiale de la Santé, les taux de cancer dans le monde pourraient augmenter de cinquante pour cent, dans les quinze prochaines années. Les Etats-Unis se classent dans les trois premiers pays ayant le plus haut taux de cancer dans les deux sexes, les hommes et les femmes. Cela 'sonne' comme une épidémie de «cancer», n'est-ce pas ?

La plupart des familles ont été touchées par le cancer. Ma famille ne fait pas exception.

- En juillet 1996, mon père, Graham Bollinger, est décédé d'un cancer.
- En novembre 1996, mon grand-père, Conal Bollinger, est décédé d'un cancer.
- En mai 1997, mon cousin, Glenn McCoy, est décédé d'un cancer.
- En juillet 1997, mon oncle, Joel Bollinger, est décédé d'un cancer.
- En février 1999, ma grand-mère, Helen Cade, est décédée d'un cancer.
- En août 1999, mon grand-père, D.E. McCoy, est décédé d'un cancer.
- En février 2004, ma mère, Jerry Taylor Bollinger, est décédée d'un cancer.

Comme vous pouvez facilement le voir, ma famille a été dévastée par le cancer.

La première section de ce livre est écrite en l'honneur de ma mère et de mon père, comme je tente de raconter le récit de leurs derniers jours, leurs batailles distinctes contre le cancer, et la façon dont ils ont à la fois inspiré et touché l'ensemble des gens qui les ont visités. Au cours des semaines précédant le décès de mon père en 1996, j'ai commencé mon "voyage contre le cancer." Ce que j'ai appris durant mon voyage m'a vraiment étonné. Non seulement j'ai beaucoup appris sur l'incroyable efficacité des nombreux traitements alternatifs contre le cancer, et à propos des taux remarquables de récupération, sur littéralement des milliers de soi-disant patients cancéreux en phase terminale ; mais j'ai également beaucoup appris sur ce que le milieu de l'Industrie médicale fait de ces traitements, en les occultant, et sur la persécution des courageux et novateurs médecins non conformistes qui ont intensifié, puis développé ces traitements "en dehors de la boîte".

J'ai appris sur la politique du cancer et sur l'avidité des entreprises de l'industrie pharmaceutique. J'ai appris sur la guerre entre les partisans des traitements anticancéreux conventionnels, et alternatifs. Je suis attristé qu'à la fois papa et maman seraient probablement encore en vie aujourd'hui, si la connaissance de ces traitements contre le cancer, de substitution, avait été mise à la disposition du public.

Une chose intéressante que j'ai apprise, c'est que le traitement de remplacement du cancer nécessite beaucoup, beaucoup plus, que d'effectuer simplement un voyage rapide au magasin d'aliments de santé, et d'acheter quelques bouteilles de vitamines et de minéraux. La science derrière les autres traitements contre le cancer est vraiment remarquable. Les mécanismes précis par lesquels certains protocoles combattent le cancer sont étonnants. En fait, plusieurs autres traitements contre le cancer ont été développés par les lauréats du prix Nobel.

Au moment de la rédaction de la cinquième édition de cet ouvrage (2010), si vous recherchez sur Google, "cancer", vous obtiendrez plus de 180.000.000 de pistes. C'est dire s'il y a beaucoup "d'informations, là-bas", c'est comme si on disait que l'océan est "un peu humide". Cette quantité d'informations peut facilement accabler quelqu'un qui commence tout juste à faire des recherches sur le cancer. C'est à ce moment que les gens peuvent rapidement se perdre dans la "Jungle" du cancer. Dans un tel moment critique de votre vie, à qui seulement faites-vous confiance ?

De nombreux sites vendent toutes sortes de pilules et de potions. Certains sites Web comme 'quackwatch.com', ne font rien de plus que de critiquer les traitements de remplacement du cancer, tout en les dénigrant volontairement et hypocritement, avec une grande motivation de précision. C'est une honte. D'autres sites sont trop techniques et sont pratiquement impossibles à comprendre. Comment pouvez-vous vous y retrouver dans tout cela ? Qui a raison ? Qui a tort ? Il est facile de devenir surchargés, et de dire : «Oublions – c'est impossible de trouver quelque chose – ça n'en vaut même pas la peine.»

Lorsque Sam Houston luttait contre Santa Anna dans les années 1830, la légende veut qu'il ait dit : «Il est temps de tracer une ligne dans le sable.» Ce à quoi un vacher, qui servait sous ses ordres, lui dit : «Eh bien Capitaine, vous avez beaucoup de sable à choisir.» Avec tant d'information facilement accessible sur le cancer et les traitements du cancer, choisir où tracer la ligne dans le sable est plus dur que jamais. C'est, j'espère, Cancer – Sortez de la Boîte qui sera votre "ligne dans le sable", car il expose clairement et succinctement les faits, les déceptions sur le cancer, et les traitements du cancer.

La plupart des gens n'ont ni l'argent ni le temps d'acheter et de lire les nombreux livres, qui ont été publiés sur les sujets médicaux, financiers et politiques, des aspects du cancer. Je suis optimiste sur ce que ce livre va servir de concis mais de complet, il est une source d'informations sur le complexe et la politique répréhensible du cancer ; et il aidera les lecteurs à prendre des décisions éclairées sur la bonne nutrition, la prévention du cancer, et d'autres protocoles des traitements du cancer.

Je suis un CPA (Expert-Comptable Qualifié et Certifié). Quand je travaillais vers ma maîtrise en Fiscalité, à l'Université de Baylor, l'une des nombreuses compétences précieuses développée était la capacité de recherche en profondeur sur un sujet très complexe, arriver à une conclusion basée sur des faits précis et des circonstances, puis résumer mes conclusions dans un style concis, style mémorandum. "Décrypter" 'l'Internal Revenue Code' pour le profane n'est pas une tâche facile, mais je crois que cette capacité là, m'a permis de résumer et d'organiser de grandes quantités de recherches sur le cancer et à écrire, en fin de compte ce livre.

Dans la profession de comptable, nous préparons les états financiers pour nos clients. Une spécificité de l'état financier est considérée comme une «Compilation», ce qui n'est fondamentalement rien de plus que la compilation des chiffres fournis par nos clients. En d'autres termes, nous prenons leurs informations et les présentons dans un format qui est facilement reconnaissable et compréhensible. Dans un sens très réel, ce livre n'est rien de plus qu'une compilation de renseignements que j'ai appris, après la lecture des dizaines de livres et après avoir visité des milliers de sites web.

En aucun cas ce livre n'est un ouvrage savant. J'ai décidé d'écrire ce livre en des termes simples, avec un minimum de jargon médical, et sans mettre de longues listes de références. Maintenant, ne vous méprenez pas, je ne citerai pas de nombreuses études, je ne dispose pas de nombreuses références scientifiques, et je ne cite pas de nombreux experts. Mais, j'ai essayé de garder ces Références "illustrées" tout au long du livre, dans les situations où elles sont importantes et pertinentes. Il y a un glossaire à la fin du livre, pour vous aider, ainsi qu'un index.

Honnêtement, il existe des dizaines d'ouvrages remarquables sur le sujet du cancer, la nutrition, et des protocoles de traitement, mais beaucoup trop sont embourbés dans des quantités volumineuses de jargon médical et de détails techniques, ainsi ils sont soit trop difficiles à comprendre ou tout simplement trop ennuyeux à lire. Beaucoup de ces livres vont vous laisser avec plus de questions que de réponses. Vous commencez la lecture, confus et quand vous arrivez à la fin, vous êtes encore plus confus. D'autres écrivent dans un type de "Charabia énigmatique" qui ne peut être déchiffré que par d'autres médecins, des scientifiques et des universitaires.

Contrairement à Emeril Lagasse, qui aime «démarrer d'un cran», mon but était de «faire descendre d'un cran», pour ainsi vous permettre de comprendre réellement la complexité de l'information médicale concernant le cancer, la nutrition et la santé en général. Cependant, ce livre ne contient pas beaucoup de terminologie et s'appuie plutôt sur des définitions. Donc je suggère fortement que vous le lisiez du début à la fin, sans sauter des sections. J'espère et je prie pour que cette information vous soit utile dans vos efforts pour prévenir, combattre, et / ou guérir votre cancer. Puisse, le Seigneur, l'utiliser comme un tremplin pour que vous retrouviez l'un ou l'autre ou maintenir votre santé. Si vous êtes prêts à avoir cette ouverture d'esprit et à sortir «de la Boîte», je crois que vous bénéficierez de ce livre.

Que Dieu vous Bénisse !



Ty M. Bollinger

Auteur

Ty@cancertruth.net



STEP OUTSIDE THE BOX

Maman & Papa

Maman et Papa étaient les meilleurs parents, qu'on n'ait pu jamais demander, et ils m'ont tous deux aimé inconditionnellement. Par des voies différentes, ils ont chacun, été mes héros. Maintenant qu'ils s'en sont allés, il y a 2 trous dans mon cœur qui ne seront jamais comblés. Mais je vais les revoir tous les deux à nouveau, un jour, au Ciel. C'est mon espoir.

Charles Graham Bollinger

Aux environ de 5 heures, le 1er juillet 1996, avec Charlene, nous nous sommes arrêtés dans le métro, et après que nous nous soyons procurés quelques sandwiches, nous nous sommes dirigés vers maman et papa, à leur maison, au nord-ouest de San Antonio. Mon père, Graham, avait eu des douleurs abdominales pendant quelques semaines. Il était allé chez le médecin et ils ont pensé qu'il pouvait s'agir d'un parasite dans le ventre, peut-être le Cyclospora, qui est provoqué par de mauvaises fraises. Nous ne savions pas que ce serait la dernière fois que nous mangerions tous ensemble. Après le dîner, papa et moi avons parlé de ce qui pourrait être la cause de ses douleurs à l'estomac, quand, sorti de nulle part, il a déclaré : "*J'ose espérer que je n'ai pas un cancer.*" Je lui ai répondu : *«Oh, ne t'inquiètes pas, Papa, je suis sûr que ce n'est rien de grave ... Tu as seulement 52 ans.»*

Plus tard dans la soirée, nous étions tous là-haut en visite. Charlene et moi, on se préparait pour aller à la gym. Tout à coup, Papa fut frappé d'une douleur, et il se mit à saisir son abdomen. Aucun de nous, auparavant, n'avions jamais assisté à une telle douleur. Papa mesurait 6'2 (1,89m), pesait environ 220 livres (100Kg), et il était robuste. Mais la douleur l'accablait et nous commençons à nous inquiéter... A vraiment nous inquiéter. Le visage de Maman était rempli de crainte, car elle disait à son mari depuis près de trente ans, qu'il aurait besoin d'aller à l'hôpital. Il a dit qu'il allait bien et allait essayer d'aller en bas. J'ai eu à le soutenir alors qu'il luttait, jusqu'à la salle de séjour. Une fois en bas, il était évident que papa n'était pas au mieux, et j'ai dit à papa que nous avons besoin d'accéder à l'hôpital ASAP. Papa était d'accord.



Physiquement, Papa était le portrait de la santé, nous n'avons donc pas pensé au pire. Il ne buvait pas d'alcool, ne fumait pas, et faisait de l'exercice régulièrement. Spirituellement, c'était un géant. Il marchait avec Jésus sur les chemins rares des croyants, et ses priorités étaient bien définies : 1) Dieu, 2) Sa femme, 3) Ses enfants et ses parents, et 4) tout le reste. Papa ne s'est jamais engagé dans un comportement malsain, nous étions sûrs qu'il ne devait s'agir que d'une chose bénigne. Nous nous sommes rendus confiants à l'hôpital.

Sur le chemin, il était évident que papa subissait une douleur atroce, mais ses paroles n'étaient que des mots d'excuses pour le désagrément qu'il causait au reste de la famille. Il a dit que les infirmières improvisées étaient prévenantes, qu'il avait, en tant que Charlene, qui lui caressait les cheveux et maman qui rafraîchissait son front avec un mouchoir humide. Ses pensées avaient, comme toujours, mis l'accent sur les autres plutôt que sur lui-même. Vers 7 h du soir, nous sommes arrivés à l'hôpital. Papa a été admis immédiatement et les médecins ont commencé à exécuter une série de tests afin de diagnostiquer le problème. J'ai appelé mon frère Ron et lui ai dit de venir à l'hôpital. Nous avons décidé de ne pas appeler ma soeur, Cherith, qui était au collège à Hardin-Simmons University à Abilene, jusqu'à ce qu'on en ait su davantage.

A 9 heures, les médecins avaient évalué le problème, des calculs biliaires. L'opération pour les enlever était prévue pour le lendemain matin. Comme tout semblait aller bien, Charlene et moi, n'avions prévu d'aller à l'hôpital... Que probablement aux alentours de minuit, retenus par le travail dans des bureaux pour notre service de conciergerie.

Comme nous sommes arrivés à l'hôpital peu avant minuit, à notre grande surprise, maman nous a dit qu'ils avaient déjà admis papa en chirurgie. Peut-être les calculs biliaires étaient-ils pires que prévu. J'ai appelé Cherith, et lui ai dit que papa était en chirurgie pour des calculs biliaires, mais de ne pas s'inquiéter. Tout allait bien se passer.

Une heure, deux heures du matin... toujours pas de nouvelles des médecins. Après 3 heures de chirurgie, il était évident que le problème était un peu plus grave que perçu à l'origine. Trois heures du matin, et nous étions vraiment inquiets. Enfin, environ 3:30 heures du matin, le chirurgien nous a rencontrés, nous tous, dans la salle d'attente - Ron, Charlene, maman et moi. Je n'oublierai jamais le regard sur son visage, quand il sortit de la salle d'opération. Ce fut l'un des deux chocs avec le désespoir. En secouant la tête avec le désespoir, les premières paroles qu'il a dites sont «*C'est vraiment très avancé... et il est si jeune. C'est le cancer.*» Maman s'est presque effondrée et a commencé à pleurer de façon incontrôlable. Nous avons tous commencé à pleurer. Comment cela pouvait-il se faire ? Il était juste entré pour une opération de calculs biliaires ! Ron a alors couru hors de la chambre, en pleurant. Nous nous sommes tous réconfortés mutuellement avec des accolades et des paroles d'espoir. J'ai appelé Cherith à nouveau pour lui dire que les nouvelles étaient mauvaises. Il était 4 heures du matin.

Les médecins ont dû enlever environ un tiers du côlon de Papa, et une grande partie de son estomac aussi. Ils avaient coupé une incision de huit pouces, traversant verticalement vers le bas ventre. Le cancer avait métastasé, au niveau de ses ganglions lymphatiques, et un peu partout dans sa région abdominale. Nous sommes allés chez lui, chercher un couple d'heures de sommeil, et sommes retournés à l'hôpital vers 11 heures, mardi matin.

Les médecins nous ont dit de ne pas encore mentionner le cancer, à papa, donc, avec tous les espoirs que nous pourrions rassembler, nous sommes entrés dans sa chambre d'hôpital. Il avait l'air fatigué et confus. Il ne savait pas ce qui lui était arrivé, ne se souvenant que de l'arrivée à l'hôpital, la nuit précédente. Nous tous, l'encourageons de croire que tout allait bien se passer et qu'il aurait juste besoin de se reposer.

L'un des infirmiers de Papa était un homme profondément Chrétien, nommé Jeff Ronk. Nous le connaissions, il fréquentait l'église avec nous... Il nous a accompagnés à l'église, et nous a aidés à calmer nos craintes. Il nous a assuré que papa était en de bonnes mains et qu'il serait personnellement à ses côtés. Assurez-vous qu'il a reçu le plus haut degré de diligence. N'était-ce pas une bénédiction de Dieu, d'avoir placé Jeff dans cette situation.

Plusieurs membres de notre église ont commencé à arriver à l'hôpital. Papa et maman avaient assisté à Fellowship Believer, depuis, ils ont déménagé à San Antonio, quelque huit ans auparavant, et les membres de l'église ont été comme une famille pour eux. A environ 1 h de l'après-midi, Charlene et moi quittions l'hôpital pour dormir pendant les heures d'après-midi, quand nous avons vu Jim Bryant, un ancien de notre église, aller dans le parc. Comme nous avons commencé à l'informer de l'état de santé de papa, tout ce que je pouvais dire était : «*Papa a un cancer ... c'est vraiment mal parti*», après, nous avons tous commencé à pleurer et nous nous sommes embrassés.

Cet après-midi là, nous avons essayé de dormir un peu, mais cela fut difficile. Charlene et moi n'avions pas d'enfants à cette époque, et moi, ce que je pensais, c'est que papa ne serait pas là pour voir son avenir avec ses petits-enfants. Charlene et moi, n'étions mariés que depuis six mois. Tout ce que je pouvais faire, c'était tout doucement, de sangloter, comme je restais là.

Lorsque nous sommes arrivés à l'hôpital, nous avons été étonnés du nombre de personnes qui étaient là pour voir Papa. Il était un homme, avec qui les autres aimaient à discuter, il a toujours été amical, parce qu'il voulait prendre le temps de les écouter. Il a vécu pour Jésus et fit de son mieux pour traiter les autres de la manière dont Jésus les aurait traités. La salle d'attente était pleine de gens et d'alimentation - gâteaux aux fruits et des biscuits, sodas et sandwiches, des pommes et des bananes. Quelques découragés regardaient, alors que d'autres semblaient joyeux d'être en mesure de servir la famille.

Papa ne savait pas encore qu'il avait un cancer, et nous ne voulions pas le lui dire. Mais je ne me sentais pas bien à propos de mon père, qui était dans l'ignorance, alors j'ai demandé au docteur si je pouvais dire la vérité à papa. Le médecin dit alors que c'était une bonne idée. Je n'avais jamais été dans une situation semblable auparavant, et je ne savais pas quoi dire à papa, mais je savais que les mots seraient là quand j'aurais besoin d'eux. Je savais que j'aurais besoin d'être fort pour ma famille et pour mon père, donc je suis entré dans la chambre de papa et lui ai pris la main. «*Papa... sais-tu ce qui s'est passé ?*» Demandai-je. Papa secoua la tête d'un côté vers l'autre. «*Ils ont trouvé un cancer de l'estomac la nuit dernière, et ils l'ont opéré.*»

Je m'attendais à ce que papa ait l'air choqué, mais il n'a pas eu l'air surpris. En fait, on aurait dit qu'il s'en doutait et a été soulagé de connaître la vérité. C'était un homme intelligent, il ne pouvait sans doute que penser, que quelque chose devait être louche, pour que la moitié de l'église ait été là pour une visite durant toute la journée. «*Ca va être OK, papa. Ils ont opéré tout le cancer, tu as juste besoin de te reposer, et récupérer.*» Bien que les médecins aient indiqué qu'ils n'ont certainement pas eu tout le cancer, j'ai pensé que ce petit dialogue ne lui ferait pas de mal, aiderait son esprit ainsi que son état mental.

Papa est resté en réanimation toute la journée, durant laquelle la réalité a commencé à se mettre en place avec la famille. Il avait effectivement subi une chirurgie de quatre heures pour un cancer de l'estomac ! C'était presque comme si nous nous étions assis devant la TV, sans réalité, désorientés par la tournure des événements tordus, dans le passé des 24 dernières heures. Imaginez la transition, de penser que mon père avait un simple parasite, jusqu'à la sinistre vérité, qu'il était en réalité, dévoré par le cancer. C'était comme si quelqu'un jouait une farce et que les choses allaient bientôt redevenir normales... **mais là, ce n'était pas une plaisanterie.**

Pourquoi en étions-nous arrivés là ? Nous ne comprenions tout simplement pas. Papa était un homme, âgé seulement de 52 ans. Il faisait de l'exercice régulièrement, regardait ce qu'il mangeait, et n'avait pas de vices. Il ne fumait ni ne buvait, et il n'avait pris qu'une aspirine dans toute sa vie, toute entière. Cela ne semble pas juste. Des gens comme papa ne devraient pas attraper le cancer. Le cancer, c'est pour les gens qui ont été négligents, à cause de ce qu'ils mettent de mal dans leur corps... pas pour quelqu'un comme mon père.

Les médecins ont fait sortir Papa de l'hôpital, le vendredi 12 Juillet. J'avais commencé à faire des recherches sur les traitements du cancer de substitution, et ai été très intéressé pour y faire participer et à les faire partager à Papa, au 'Bio-Medical Center' (anciennement le Hoxsey Clinic), à Tijuana, au Mexique. J'ai également lu, à propos de la guérison, les propriétés de la carotte fraîche et du jus de betterave, donc je suis allé chercher l'ensemble de ces aliments au magasin, pour y chercher des légumes biologiques.

Bien que confiné dans son lit à la maison, papa a écrit une lettre à l'Église, affirmant que, comme l'apôtre Paul, il ne savait pas s'il allait vivre ou mourir, mais qu'il voulait faire confiance à Dieu, et lui donner la gloire, quoi qu'il arrive. Les termes exacts de papa, ont été : **«C'est pour le Christ que nous vivons, et mourir est un avantage»**. Nous l'avons emmené à l'église le dimanche, et à notre pasteur, Bruce Blakey. Il a lu à la congrégation - beaucoup d'entre eux étaient en larmes.

Le mardi après-midi a été passé ensemble à la maison, avec Maman et Papa. Papa et moi avons écouté un sermon comme il était resté à se reposer. Charlene et Maman ont pris quelques instants à elles, Charlene pour les ongles, et Maman pour les cheveux. J'étais optimiste sur la possibilité de faire voyager Papa, à Tijuana, au Mexique pour visiter le Bio Medical Center. Leurs traitements alternatifs contre le cancer avaient obtenu des résultats phénoménaux, et j'étais sûr qu'ils pouvaient contribuer à la guérison de papa. J'ai fait plusieurs appels et ai parlé aux médecins de la clinique. Les activités prévues pour la mi-août ont été fixées, et j'étais déjà en réflexion sur la possibilité d'une restauration complète pour mon père.

Si Papa pouvait tout à fait se remettre de l'intervention chirurgicale, il pourrait commencer le traitement à base de plantes, recours qui étaient disponibles au 'Bio Medical Center'. Mais c'était un grand «Si». Comme il faisait la sieste, j'ai commencé à réaliser combien mon père représentait pour moi. J'ai commencé à pleurer doucement et j'ai réalisé qu'il s'agissait d'une très réelle possibilité qu'il pourrait effectivement ne pas récupérer, mais j'ai retenu mes larmes quand j'ai vu Maman et Charlene arriver dans l'allée.

Elles se regardaient radieuses, comme elles sont sorties de la voiture, comme elles riaient et bavardaient. C'était agréable pour moi de les voir sourire, comme au cours des deux dernières semaines avant qu'elles soient remplies de tant de tristesse. Tant que Papa dormait, nous avons discuté des plans pour l'emmener au Mexique une fois qu'il en serait physiquement capable. Nous avons tous convenu que si Papa se remettait de la chirurgie bientôt, il y avait une excellente chance que le Centre Bio-Médical soit en mesure de guérir le cancer naturellement. Il a été notre seul espoir... Cela était notre prière fervente...

Charlene et moi l'avons laissé, à environ 5 heures du soir, pour prendre soin de l'entreprise de conciergerie. Nous avons terminé vers 11 heures du soir, et à l'arrivée, de retour à notre appartement, j'ai vu qu'il y avait douze messages sur le répondeur. J'ai senti un noeud immédiat dans mon estomac, et j'ai réalisé que quelque chose de mauvais avait dû arriver à Papa. Comme nous avons écouté les messages, notre cœur se mit à battre plus vite et fut plus rapide. Le premier message a été de mon frère Ron, qui nous a dit qu'à 19 heures, notre père avait commencé à saigner du nez et par le rectum, puis que Maman avait appelé une ambulance. Il est de retour dans la salle d'urgence. Les sutures de la première intervention chirurgicale n'avaient pas tenu, et il avait une hémorragie interne.

Le lendemain matin, mercredi, vers 8 heures, nous avons pu voir Papa pour la première fois, depuis qu'il avait été réadmis à l'hôpital. Son visage était enflé, alors très sérieusement, à cause des transfusions de sang, et il était presque méconnaissable. Je n'oublierai jamais Maman et Charlene, elles sortirent de sa chambre d'hôpital aussitôt après l'avoir vu. Dans un premier temps, c'était le regard de quelqu'un qui ne reconnaissait pas son Papa, il avait l'air en très mauvaise position. Il n'était pas beau à voir, si vous voyez ce que je veux dire. Même sa voix avait changé. Comme Charlene alla rendre visite, elle a dit qu'elle placerait sur lui des morceaux de glace.

Bien sûr, Papa était agréable et souriant avec un cœur reconnaissant pour la glace. Vient ensuite, Charlene, dans son cœur, elle savait qu'elle voyait l'un des hommes les plus beaux du monde. Avant même qu'elle n'ait pu lui parler, maman dit : «*Il est beau, n'est-ce pas ?*» Charlene a énergiquement dit: "*Oui !*" avec un grand sourire. Ils ont tous deux vu la beauté intérieure de papa. Comme j'entrai dans sa chambre d'hôpital, la première chose qu'il voulait dire était sur sa police d'assurance-vie. Il dit : «*Ty, prends soin de ta mère*». J'ai commencé à pleurer. Je savais que mon père était au courant qu'il n'avait plus beaucoup de temps à vivre.

Ce vendredi, j'étais dans la chambre d'hôpital de Papa, avec John Gordon, un ancien de notre église. Au cours des derniers jours, il avait reçu une étonnante quantité de dix-huit pintes de sang transfusé. Ils ne pouvaient tout simplement pas arrêter les saignements internes. Il est sous perfusion de morphine et est arrivé inconscient. Lorsque quelqu'un est autant sous sédation, vous avez vraiment une véritable image de leur cœur, comme ils n'ont vraiment pas contrôle sur ce qu'ils disent. Et il a été confirmé que le cœur de papa appartenait au Seigneur.

Je me rappelle qu'à un certain moment, Papa s'est réveillé, a levé les yeux vers moi et dit lentement, comme il avait un masque à oxygène sur le visage et sous morphine, "*Je t'aime Ty.*" Puis, il regarda à travers la pièce, a vu John Gordon, et dit : «*Bonjour, mon frère Jean.*» Comme il n'était pas capable d'avoir de l'eau ou même des morceaux de glace à cet endroit, il dit: «*J'ai soif. Vous pourriez utiliser un bon verre d'eau. Mais je suis sûr et confiant vers 'La Rivière de la Vie'.*» Puis, il lâcha nos mains et aussitôt, il était de nouveau endormi.

Plus tard ce soir là, nous avons parlé au médecin qui nous a informés que les reins de Papa, 'fermaient leurs portes', et que nous avons besoin de prendre une décision quant à l'opportunité ou non, de le placer sous assistance respiratoire. Sur la base, et à la demande spécifique de Papa, nous avons dit au médecin que nous n'étions pas intéressés par cette option. Je me souviens, d'être resté debout toute la nuit, confronté à la dure réalité que mon père allait bientôt mourir. Le lendemain, ma grand-mère et mon grand-père sont descendus de Dallas afin de voir Papa une dernière fois. Dimanche matin, Charlene et moi, avons voyagé avec Ron et l'oncle de Tim, à Ingram, au Texas pour l'achat d'une sépulture et d'une pierre tombale. Nous avons pris la voiture de Papa, et pendant l'heure de route, jusqu'à Ingram, nous avons écouté une de ses cassettes. Je me souviens avoir écouté une de ses chansons préférées et commencé à pleurer. Comme j'évoquais Papa, la chanson a joué à plusieurs reprises.

Ce soir-là, Papa a rencontré toute la famille et s'est adressé directement à chaque personne, dit à chacun de nous tous qu'il nous aimait et qu'il n'avait pas de regrets. La grâce de Dieu était émise par Papa, et il était un pilier de force. Après notre rencontre avec Papa, les médecins ont dit que son cœur avait accéléré à environ 180 battements par minute, et que ce n'était qu'une question d'heures avant qu'il ne parte.

Lundi après-midi, Papa entra dans le coma. Il n'en n'est jamais sorti. Jeudi, 25 juillet 1996 à 7h10, Charlene, Maman et moi sommes restés à son chevet jusqu'à son dernier souffle. **Papa s'en est allé vers son Sauveur, Jésus-Christ.**

Vous pouvez être assurés que, dans ses dernières semaines et jours, mon Papa a réfléchi sur sa vie, sur l'amour qu'il avait pour chacun, et pour tous les membres de sa famille. Et quand son temps est venu, les anges sont arrivés. Placé en cet endroit merveilleux où Dieu habite, et où il passera l'Eternité. Il est maintenant avec son Seigneur et Sauveur, Jésus-Christ, et l'adore. Il y a maintenant presque treize ans qu'il est mort, mais en "temps du ciel" c'est comme si cela ne venait que d'arriver. Dans les mots de ce grand hymne, Grâce Etonnante, **"Nous avons été là dix mille ans, qui brillent comme le soleil, nous n'avons pas moins de jours pour chanter la louange de Dieu, comme lorsque nous avons commencé"**.

Jerry Jean Bollinger Taylor

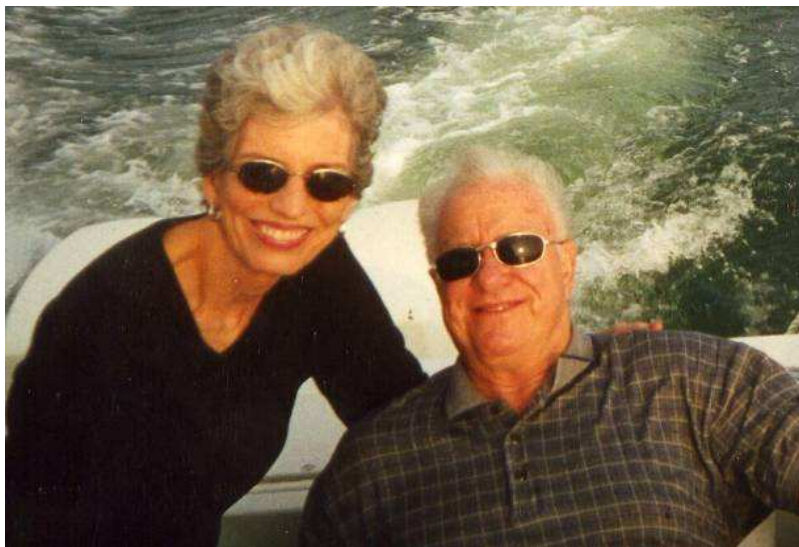
A la mort de Papa, Maman fut dévastée. Ils étaient mariés depuis trente ans, et elle était seule, pour la première fois depuis trois décennies. Elle a pleuré constamment et semblait malheureuse avec la vie. Maman a toujours été le genre de personne qui éclairait la pièce quand elle entrait, mais sans Papa, elle se sentait vide et sans espoir. Charlene et moi avons passé d'innombrables heures avec Maman, surtout pendant la première année après le départ de Papa, en tentant de la consoler et d'essayer de la distraire de sa profonde tristesse.

En Novembre 2001, Maman s'est fiancée à Jack Taylor. Nous n'aurions jamais cru qu'elle allait se remarier. Mais on sous-estimait Dieu. Jack Taylor a été le pasteur qui avait marié Maman et Papa, une trentaine d'années auparavant, et il avait récemment perdu sa femme, morte d'un cancer. Maman et Jack se sont vus et devaient se marier en Mai 2002. Nous avons été ravis que Maman ait une nouvelle raison de vivre et quelqu'un à aimer. En Janvier 2002, j'ai pris l'avion de Pittsburgh pour San Antonio, pour être avec ma mère, pendant une chirurgie. Car deux mois auparavant, en Octobre 2001, les médecins avaient découvert une petite tumeur cancéreuse dans l'estomac de Maman et elle devait la faire enlever.

Il s'agissait d'une opération courante et il n'y avait rien à craindre. Nous avons donc pensé...

Trente minutes en chirurgie, le Dr. Caldarola est sorti du bloc opératoire en pleurant. Maman a enseigné à la 5e année au château de premières collines Baptist School à San Antonio, et elle avait connu des gens, dont le Dr. Kiddos Caldarola. Son épouse était l'infirmière scolaire. Ils ont tous aimé maman. Le Dr. Caldarola a dit que son estomac tout entier était criblé par le cancer, et que les seules options étaient de recoudre ou d'opérer complètement l'estomac (une gastrectomie totale). Je lui ai demandé : **«S'il s'agissait de votre mère, que feriez-vous ?»** Il dit qu'il lui retirerait l'estomac. J'ai alors dit : **«Allez-y, faites-le.»** Cela fut notre décision.

Jack Taylor est un homme phénoménal. Le lendemain matin, après la gastrectomie totale de Maman, et avec les médecins, sombres quant à la possibilité de sa survie, de plus de quelques mois ; Maman a été catégorique à propos du fait de ne pas se marier avec Jack, pour ne pas le mettre en travers de ce nouveau deuil, puisqu'il avait récemment perdu sa première femme, Barbara, d'un cancer. Mais Jack lui dit qu'il avait toujours envie de l'épouser, et qu'il prendrait soin d'elle. Combien d'autres hommes auraient réagi ainsi ? Surtout après qu'ils aient perdu leur femme d'un cancer ? Comme je l'ai dit, Jack Taylor est un homme phénoménal, un homme de Dieu !



Maman et Jack – en 2003

Eh bien, ils **se** sont mariés en mai 2002, tout comme Jack l'avait promis à Maman. Jack est un évangéliste, et ils ont parcouru le monde, répandant l'Évangile de Jésus, ainsi que leur histoire de tomber amoureux à nouveau. Maman éprouvait tellement de plaisir à parcourir le monde avec Jack. Elle aurait aimé rire de bonheur, alors que souvent, elle nous avait dit qu'elle était la "Vice Présidente" du ministère des Dimensions.

Ses derniers mois ont été difficiles, car elle était dans une constante douleur ; le cancer a ravagé son corps, et elle a finalement eu un accident vasculaire cérébral. Mais Jack Taylor, que Dieu bénisse son âme, est resté debout, à côté d'elle, tout le temps. **Je ne pourrai jamais dire suffisamment de bonnes choses sur lui.** Maman et Jack ont passé près de deux années merveilleuses ensemble, avant qu'elle ne rentre chez elle pour être avec le Seigneur, le 15 février, 2004.

Voici un hommage à ma mère, écrit par ma femme, Charlene :

Jean Bollinger Jerry Taylor, 62 ans, a rencontré le Seigneur Jésus, le 15 février, 2004. Elle est née le 5 juillet 1941 à Artesia, Nouveau-Mexique, d'Helen et David Ernest McCoy. Elle a rejoint, aujourd'hui, son premier mari, Charles Graham Bollinger, sa douce mère, Helen Cade, et son père, D.E. McCoy, qui sont absents d'ici, mais présents avec le Seigneur. Bien que nous sommes tous reconnaissants et heureux qu'elle soit avec Jésus-Christ notre Sauveur, elle nous manquera énormément. Elle a été un phare pour nous tous - les mains et les pieds de Jésus. Elle nous a donné la sagesse et la bonté, l'amour et l'acceptation, la pure bonté et la beauté au-delà des simples mots. Elle servit à chaque moment où elle a vécu, au service de Jésus, sa famille, et de nombreux chers amis.

Son beau sourire radieux, éclairait toujours la pièce, partout où elle se trouvait. Tous ceux qui la connaissaient ont été bénis et encouragés par elle. Elle voulait surtout apporter la gloire de la parole de Dieu, peu importe le coût pour elle-même. Défendant les plus faibles, le Seigneur lui donna sa joie et sa force. Un dernier passage de la Bible, cher à son cœur, était Néhémie 8:10: «*La joie du Seigneur est ma force.*» Sa grâce, une nouvelle fois prouvée était toute suffisante. Elle est morte comme elle a vécu, en louant notre Sauveur Jésus.

Jerry Jean est devenue chrétienne à l'âge de sept ans. Elle a assisté à Hardin-Simmons University, où elle a été élue princesse de Retrouvailles sur la Cour, par le président des services Cowgirls, à l'organisation de sa dernière année. Quelle beauté ! Elle a été responsable de la jeunesse à la First Baptist Church de Dallas, où elle a rencontré et a épousé son Doux Cœur, Charles Graham Bollinger. Ensemble, ils ont élevé une famille, et apporté la gloire au Seigneur dans tout ce qu'ils ont fait. Elle a enseigné diverses Mesdames d'études bibliques à travers les années, et les personnes aidées ont appris sur le salut par Jésus-Christ, et sur la foi chrétienne. Elle a également enseigné l'anglais, l'histoire, et la lecture, dans les différentes écoles chrétiennes.

De 1987 à 2001, elle a enseigné les classes de 5^{ème} et de 6^{ème} au château de Hills First Baptist School. Elle a perdu son premier Doux mari d'un cancer, en Juillet 1996. Ce fut un triste moment pour tous. Nous n'avons jamais pensé qu'elle pourrait jamais se remarier. Elle était trop heureuse en ménage avec Graham. Mais nous avons tous sous-estimé notre Seigneur. Le 4 mai 2002, elle épousa "Resurrection Man" Jack Taylor, et a vécu presque deux années glorieuses, voyageant ensemble au pays, pour apprendre et dire à tous, au sujet de Jésus, leur premier amour. Elle n'était pas seulement fière d'être la femme de Jack, mais aussi fière et rayonnante de demeurer auprès de lui dans son ministère pour le Seigneur en tant que Vice Présidente du 'ministère des Dimensions'. Son mari bien-aimé, Jack, en est le fondateur et président. Le 19 janvier, Jerry a subi un AVC massif lors d'une croisière dans le Pacifique Sud. Elle a passé deux semaines à l'hôpital de Papeete, à Tahiti, avant d'être transportée à San Antonio, le 5 février 2004.

Elle laisse dans le deuil son mari, Jack Taylor, les enfants, Ty et Charlene Bollinger, Ron Bollinger, Cherith et Dru Moore, Tim Taylor et Michelle, Tammy Snell et Bill ; les petits-enfants, Brianna et Bryce Bollinger, Baby Moore - dû en Juillet, Blake et Brice Taylor, Kimber Snell, Tim Snell, Chris Snell et Clayton Snell ; belle-mère, Newell Bollinger, les frères, Tim McCoy et Susan, Ron McCoy et Cathy, John Cade et Patti ; soeur, Ernestine Clark et Lloyd, et de nombreuses nièces, neveux, tantes, oncles, cousins et cousines.



Charlene et Maman à notre mariage.

Si elle pouvait parler devant vous aujourd'hui, elle dirait : *«Regardez-moi (Jésus), et vous serez sauvés, sur toutes les extrémités de la terre»* (Esaïe 45:22). Elle aurait voulu voir le monde se repentir, et croire, recevoir la vie éternelle avec le Père du Ciel, par Jésus notre seul Sauveur et Dieu. *«Vous allez me chercher, et me trouverez quand vous me cherchez de tout votre cœur»*. (Jérémie 29:19) *"Demandez et il vous sera donné, pour vous, cherchez, et vous trouverez, frappez et il vous sera ouvert."*(Matthieu 7:7). Elle serait à dire, que Jésus ne se trouve nulle part, mais partout. Recherchez dans les Écritures, avec goût, et voyez : le Seigneur est bon ! Elle veut vous voir là-bas avec elle dans le ciel. Êtes-vous prêt ?

Son espoir repose sur rien de moins que Jésus, le sang sacré et la justice. Elle va, n'ose pas faire confiance à la plus douce trame, mais le fait tout à fait sur le nom de Jésus.

«Allez donc et faites des disciples de toutes les nations, les baptisant au nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit, leur apprenant à observer tout ce que je vous ai commandé, et voici, je suis avec vous pour toujours jusqu'à la fin des siècles.»(Matthieu 28:19-20).

Partie 1



Big Médecine

Big Pharma

Big Profits

&

Le “Big 3”



Chapitre 1

L'Industrie du Cancer & La Mafia Médicale

«Tout médecin, aux États-Unis, qui guérit le cancer, en utilisant des méthodes alternatives sera brisé. Vous ne pouvez pas trouver, (citez-moi...) un médecin, faisant du bien à ses patients, qui combat le cancer en utilisant des thérapies alternatives, qui n'est pas sous attaque. Et je le sais, car ces gens, je les ai interviewés ». -Dr. Gary Null.

Accrochez-vous

Ce que vous allez lire sera probablement contesté. Tout ce que vous avez entendu depuis votre naissance. Depuis la crèche, il nous a été appris, à croire aveuglément, tout ce que nous lisons dans les journaux et sur l'Internet; sans compter ce que nous entendons à la radio, et ce que nous regardons à la télévision. En conséquence, l'Amérique est pleine à craquer d'"agneaux" (à savoir des personnes qui sont douces comme des moutons, faciles à convaincre, intellectuellement à charge, et qui tendent à suivre la foule).

Dans ce livre, je vais vous demander de sortir de «la Boîte» et effectivement, de penser par vous-mêmes. Je vais vous demander de franchir le «facteur naïf 'pas d'issue'», qui est commun à la plupart des Américains. Tanya Harter Pierce, auteure de 'surpasser vos Cancers', appelle cela le facteur d'incrédulité. Lorsque j'ai commencé à apprendre, à propos du succès des traitements de substitution contre le cancer, il y a près d'une décennie, et partagé les connaissances avec les autres, ma réaction a été **"PAS D'ISSUE !"**.

Vous voyez, le facteur "pas d'issue", est basé sur la perception erronée, que si les traitements alternatifs contre le cancer étaient réellement travaillés, développés, communiqués, alors il n'y a "aucune raison" que les oncologues partout présents, en soient encore aux traitements chimiques classiques. Ce que la plupart d'entre nous ne réalise pas, c'est que la plupart des oncologues souffrent également du facteur "Sans Issue", car ils considèrent que si les traitements de substitution contre le cancer 'étaient efficaces', alors c'est tout simplement un "Non sens" qu'ils aient obtenu leur diplôme de l'école de médecine sans entendre aucune louange à ce sujet...

Malheureusement, les écoles de médecine sont privées, et sont financées en grande partie, par de grandes sociétés pharmaceutiques, qui ont acquis un puissant intérêt dans les traitements classiques, puisque le but principal de toutes les sociétés cotées en bourse (y compris les sociétés pharmaceutiques), c'est l'augmentation des profits des actionnaires.

Les informations contenues dans ce livre vont probablement vous choquer. À certains moments, votre réaction naturelle sera le scepticisme, le doute et l'incrédulité. Je peux complètement comprendre ces réactions, car, comme vous, je les ai eues moi-même. Nous avons tous été endoctrinés à réagir de cette façon. Une récente étude de Johns Hopkins, a révélé que la télévision entraîne des lésions cérébrales et une incapacité à exposer la pensée critique. Ceux d'entre nous, qui ont grandi collés à la télévision, doivent surmonter ce lavage de cerveau, afin de libérer leur esprit. Si vous êtes capable de sortir de «la Boîte» pour quelques heures, pendant que vous lisez ce livre, je sais que vous serez content de ce que vous aurez fait. En tant que cela. En fait, cela doit seulement vous sauver la vie, ou la vie d'un être cher !

La Conspiration & l'industrie du cancer

Comme dit le proverbe, *"ce n'est pas parce que vous êtes paranoïaque, que cela ne signifie pas qu'ils ne sont pas là pour vous attraper."* La vérité est, que les théories du complot abondent, et il y a autant de sites Web sur l'Internet pour les démystifier. Certaines de ces théories du complot sont des bêtises, certaines d'entre elles sont plausibles, puis certaines autres sont très probables, et quelques-unes d'entre-elles sont même la vérité. D'après ce que je peux voir, la "conspiration du cancer" est vivante, et bien vivante.

Mais à cela, il n'est rien de nouveau. Dans l'introduction de son livre 'La guérison du cancer', Barry Lynes fournit des preuves que cette conspiration existe depuis plus d'un demi-siècle : *«En 1953, un rapport d'enquête du Sénat Américain, indique l'existence d'un complot, pour réprimer des traitements efficaces contre le cancer. Le sénateur en charge de l'enquête est commodément décédé. L'enquête a alors été interrompue. Ce n'était ni le premier ni le dernier cas, d'une série de morts étranges, impliquant des personnes, en position de causer des dommages aux exploitants du programme de médecine industrielle du cancer, de la nation».*

M. Lynes poursuit : *«Pendant de nombreuses années, l'American Medical Association (AMA) et l'American Cancer Society (ACS) ont coordonné leurs listes de «hit-parade» des chercheurs novateurs contre le cancer, qui ont été soumis à la peur, afin d'être ostracisés.»* Il cite, un journaliste d'investigation comme références à l'AMA et l'AEC, qui sont, un *«réseau de justiciers prêts à se jeter sur n'importe qui, favorisant une thérapie contre le cancer, et qui va, à l'encontre substantielle de leurs préjugés et de leurs profits.»*

J'avais l'habitude de croire que le "complot du cancer" est un résultat non intentionnel de l'amour de l'argent et qu'il n'y avait pas vraiment d'intentions malveillantes à ses racines. Toutefois, en raison des histoires similaires aux deux qui suivent, j'ai dû repenser ma position sur ce sujet.

En 1931, Cornelius Rhoads, un pathologiste de la Rockefeller Institute for Medical Research, a délibérément contaminé, par des essais 'cobayes', des hommes à Puerto Rico, avec des cellules cancéreuses, et treize d'entre eux sont morts. Malgré le fait que Rhoads a donné un témoignage écrit, qui précise qu'il croyait que tous les Portoricains seraient tués par contamination, il a oeuvré aux installations 'US Army Biological Warfare' dans le Maryland, l'Utah, à Panama, et a été nommé à la Commission de l'énergie atomique des États-Unis, où il a commencé une série d'expériences sur l'exposition de soldats américains aux radiations, ainsi que sur des patients de l'hôpital civil.

Puis, en 1963, Chester M. Southam (qui a injecté sur des détenus d'une prison de l'état de l'Ohio, des cellules cancéreuses vivantes en 1952) a effectué les mêmes procédures sur vingt-deux patients séniles, Africo-Américains de sexe féminin. Cela a également été fait à la chronique juive de l'hôpital de Brooklyn, avec des maladies diverses, afin d'observer leur réponse immunologique. Il a dit aux patients qu'ils avaient «reçu» certaines cellules, mais a commodément laissé de côté le fait qu'elles étaient des cellules cancéreuses. Ironiquement, Southam a fini par devenir président de l'American Association for Cancer Research !

S'il vous plaît veuillez noter que les événements ci-dessus ne sont pas simplement isolés. Il y a des centaines d'autres articles semblables, qui se sont déroulés au cours du siècle passé. Cela signifie-t-il nécessairement que **toutes** les personnes qui travaillent dans le domaine médical et dans la recherche sur le cancer, participent à l'expérimentation sur l'homme, et font cela en toute connaissance de cause, en toute conscience, totalement ou en partie, participent à un complot, en vue de retenir les remèdes contre le cancer ? **Bien sûr que non.** Cette notion est manifestement absurde. La plupart des médecins, infirmières et professionnels de la santé se soucient vraiment des gens, et font ce qu'ils croient être bien, honnêtement et le meilleur, pour leurs patients. En fait, presque tout le monde (y compris les professionnels médicaux) a été touché par le cancer.

En 1975 dans sa cassette audio «Les politiques du Cancer», G. Edward Griffin explique «*En l'affrontant, ces personnes meurent d'un cancer comme tout le monde d'autre chose... il est évident que ces gens ne le font pas consciemment, retenant un contrôle [une guérison] contre le cancer. Cela signifie toutefois, que l'industrie [pharmaceutique et chimique] contrôle un cartel de monopole médical, a créé un climat de préjugés dans notre système éducatif, dans lequel la vérité scientifique est souvent sacrifiée à des intérêts particuliers... Si les financements viennent des compagnies pharmaceutiques, ou indirectement, par les compagnies pharmaceutiques, l'impulsion est dans l'orientation de la recherche des médicaments. Cela ne signifie pas que quelqu'un sonne d'un sifflet et dise : «Hé, ne faites pas de recherche en nutrition ! Cela signifie seulement que personne n'est intéressé par le financement de la recherche nutritionnelle. C'est donc une partialité lorsque les scientifiques sont concernés. La vérité est souvent obscurcie par les intérêts acquis».*

Dans ce livre, Cancer - Sortez de la Boîte, vous apprendrez que les "Empereurs" médicaux parquent, se décrivent eux-mêmes comme des «experts», concernant les traitements du cancer, alors qu'ils n'ont pas de bases solides ! Je vais démontrer, qu'au siècle dernier, il y a eu une conspiration pour établir ce qui suit :

- **Supprimer** les traitements alternatifs contre le cancer, réprimer et persécuter ceux qui prônent de tels traitements.
- **Laver le cerveau** du public, pour l'amener à croire que la chimiothérapie, les rayons, et la chirurgie (le «Big 3») sont les seules options viables pour traiter le cancer.
- **Sur-médiatiser** par la publicité, et **vendre** le «Big 3», puisque l'objectif unique «de l'industrie du cancer» est de faire de l'argent.

Tout d'abord, permettez-moi de définir certains termes de base, les surnoms, et l'argot. «Big Medicine» se compose de l'Institut National du Cancer (NCI), l'American Cancer Society (ACS), et l'American Medical Association (AMA).

Les grandes multinationales pharmaceutiques sont dénommées ci-dessous «Big Pharma». Le réseau des pollueurs industriels, Big médecine, la FDA, Big Pharma, les groupes phares de l'industrie et les groupes de pression politiques comprennent «l'industrie du cancer», dont le but est de conserver le statu quo et maintenir le public **ignorant** des autres traitements contre le cancer, assurant ainsi les profits des actionnaires de Big Pharma. À mon avis, la tactique déplorable (de ces bureaucrates corrompus, et des hommes d'affaires) comporte une ressemblance avec le comportement brutal de "Cosa Nostra", alors j'ai souvent utilisé le terme «Mafia Médicale» comme un générique (et oui, péjoratif) en argot, pour désigner ce groupe de voyous criminels.

La création de la «Mafia Médicale»

Afin de mettre les choses au clair, permettez-moi de vous en dire un peu plus sur les racines de la médecine et de Big Pharma. Plongeons nous dans l'Histoire, et allons jusqu'aux alentours de 1910, afin d'en savoir plus sur John D. Rockefeller, et sur le Rapport Flexner. Je parie que vous n'avez jamais entendu parler de ce rapport, est-ce le cas ? Vous voyez, l'objectif de Rockefeller était de dominer les industries pétrolières, chimiques, pharmaceutiques, et les marchés financiers, de sorte que son entreprise, (la Standard Oil of New Jersey) puisse acheter une participation majoritaire dans une compagnie pharmaceutique Allemande énorme, la société chimique appelée I.G. Farben.

On a su, que I.G. Farben, était le principal donateur de fonds financiers lors de la Campagne électorale d'Adolph Hitler. Un an avant, Hitler s'est emparé du pouvoir, I.G. Farben à donné 400 000 DM à Hitler, à son parti nazi et à son armée privée (les «SS»). En conséquence, après la prise du pouvoir par Hitler, I.G. Farben était le plus grand profiteur de la conquête Allemande visant le monde, au cours de la Seconde Guerre mondiale. Alors que des millions de personnes ont été emprisonnées et assassinées, I.G. Farben profitait de ses sinistres investissements.

I.G. Auschwitz, une filiale à 100% d'I.G. Farben, était le plus grand complexe industriel du monde, pour la fabrication du caoutchouc de synthèse, de l'essence, et pour la conquête de l'Europe. Auschwitz a utilisé les prisonniers des camps de concentration comme «travailleurs esclaves» dans leur usine. Mais il n'y avait pas de plan de «retraite» pour les prisonniers d'Auschwitz. Ceux qui étaient trop fragiles ou trop malades pour travailler ont été sélectionnés à l'entrée principale de l'usine d'Auschwitz, et envoyés dans les chambres à gaz. Même le gaz chimique Zyklon-B utilisé pour l'extermination de millions de personnes innocentes, résultait des planches à dessin d'I.G. Farben et de ses usines.

« Traitement »



FACT: THE MASS DRUGGING OF HUMANS WITH SYNTHETIC CHEMICALS WAS MASTERMINDED IN NAZI GERMANY.

Les faits sont une réalité : la 'masse' des humains à été traitée aux produits chimiques de synthèse, et cela a été orchestré dans l'Allemagne nazie.

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus

En 1941, Otto Armbrust (IG Farben, membre du jury chargé du projet d'Auschwitz), a déclaré à ses collègues, «Notre nouvelle amitié avec les SS est une bénédiction. Nous avons déterminé toutes les mesures, dont l'intégration des camps de concentration au profit de notre société.» I.G. Farben a utilisé les victimes des camps de concentration comme cobayes humains. Des dizaines de milliers d'entre eux sont morts au cours d'expériences, telles que les essais de nouveaux vaccins inconnus. En tout, plus de 300.000 prisonniers passèrent par le camp d'Auschwitz et ses installations. Plus de 25.000 ont travaillé jusqu'à la mort, alors que d'innombrables autres ont été assassinés dans les chambres à gaz ou par l'expérimentation humaine.

On aurait pu penser, qu'après la fin de la guerre, en raison de leur participation à l'assassinat des millions de personnes à Auschwitz, les membres du conseil d'I.G. Farben auraient été "condamnés" par les entreprises pharmaceutiques US. Rien n'aurait pu être plus explicite. Avez-vous déjà entendu parler de Bayer Corporation ? En 1956, Bayer a nommé Fritz ter Meer, d'I.G. Farben, (**criminel de guerre reconnu coupable** au procès de Nuremberg par les membres du jury pénal), comme président de son conseil d'administration. (Joseph Borkin, Le Crime et la Répression d'IG Farben).

Le fruit ne tombe jamais loin de l'arbre. Dans les années 1980, Bayer a commercialisé un médicament, appelé facteur VIII, pour les hémophiles. Cependant, on s'est vite aperçus que le facteur VIII (qui a été confectionné principalement avec des produits sanguins de l'homme) était contaminé par le virus du SIDA. Malgré le fait que les documents internes ont démontré que Bayer **SAVAIT** que la substance était entachée avec le SIDA, ils ont décidé de le vendre à l'étranger (particulièrement en France, en Espagne et au Japon). En conséquence, des milliers d'hémophiles innocents et leurs familles ont été infectés par le virus du SIDA. Il s'agit d'un assassinat en masse. Je suis consterné au-delà des mots...

Mais je m'égare. Revenons en 1910 et à notre leçon d'histoire sur le Rapport Flexner. Afin de construire son cartel de la drogue, Rockefeller a jugé nécessaire, pour «réduquer» le corps médical, de **prescrire plus de produits pharmaceutiques**, de sorte qu'il a embauché Abraham Flexner pour le voyage dans le pays, afin d'évaluer le succès des écoles médicales Américaines. En réalité, il n'y avait que très peu "d'évaluation" qui passait par Flexner, les résultats de son étude ont été prédéterminés.

Finalement, Flexner a présenté un rapport à la Fondation Carnegie, intitulé «l'Education médicale aux États-Unis et au Canada». Sans surprise, l'essentiel du rapport, c'est qu'il était beaucoup trop facile d'ouvrir une faculté de médecine, et que la plupart des facultés médicales ne dispensaient pas la 'bonne' médecine à son goût. En d'autres termes, les gens ne consommaient pas suffisamment de médicaments.

Flexner a indiqué qu'il était nécessaire d'installer un «Portier» qui déterminerait, dans les facultés de médecine autorisées, par l'intermédiaire de ce «Portier médical», ceux qui doivent rester dehors. Le rapport a été présenté au Congrès, et ils ont avalé l'hameçon, la ligne et le lest. Comme on le voit très souvent, les hommes politiques sont tout à fait disposés à adopter des lois qui nous priveront de nos libertés constitutionnelles sous la bannière aguichante de la «Protection du public». Regardez ce qui s'est passé aux Etats-Unis depuis les attentats "terroristes" du 11 septembre.

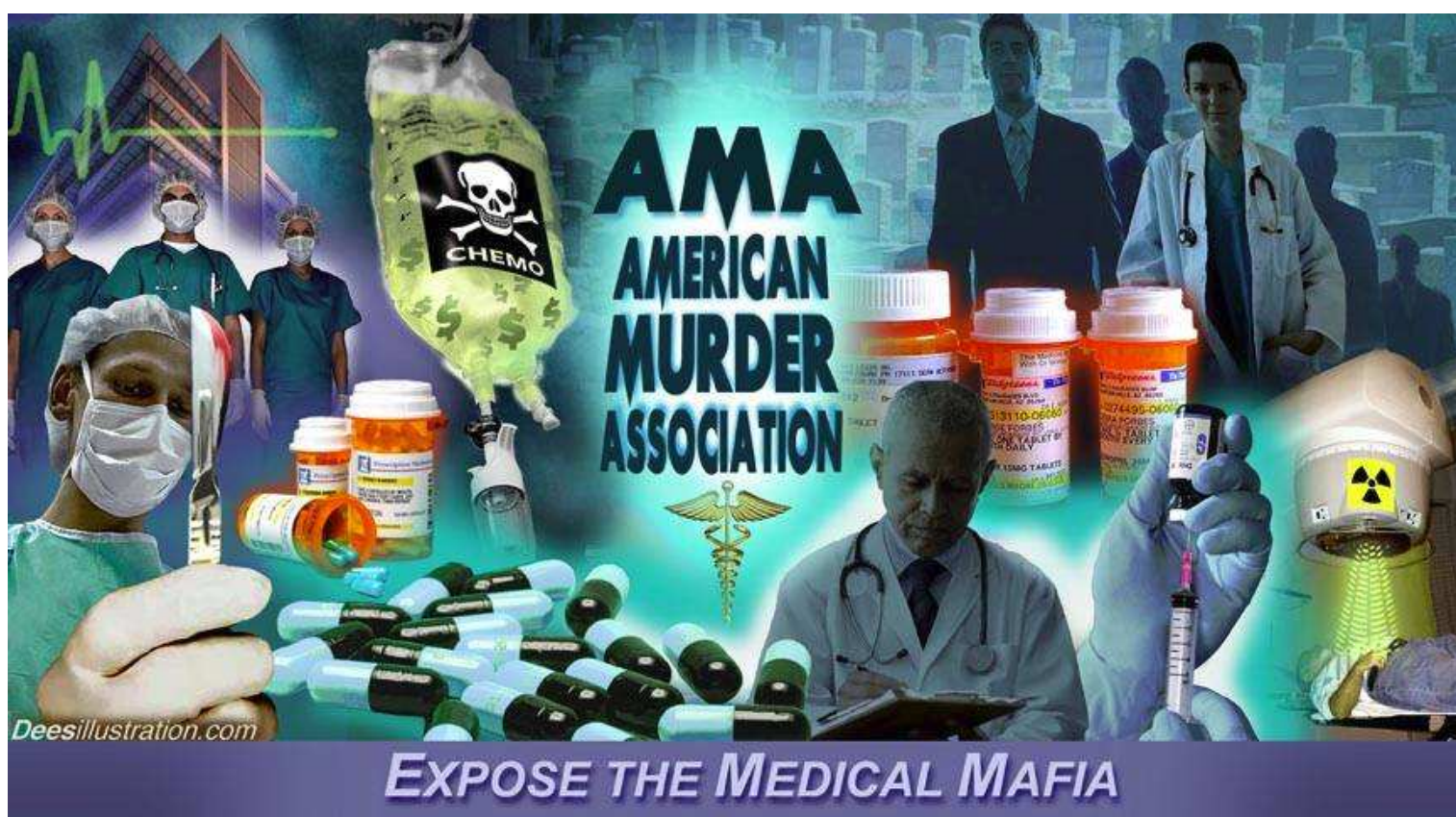
Ainsi, l'AMA est devenue le nouveau gardien, et était habilitée à déterminer dans les facultés de médecine, les normes de la médecine conventionnelle admissibles et celles qui ne l'étaient pas. Contrairement à la croyance populaire, l'AMA n'est pas une entité gouvernementale. Elle est une organisation privée qui a commencé en 1847, et il s'agit essentiellement d'un «Syndicat de médecins». La seule différence entre l'AMA et le Syndicat des métallos, c'est que les membres de l'AMA portent des cols blancs, tandis que les syndiqués des Métallos portent des cols bleus. Et tout comme avec de nombreux syndicats, au sommet de cette organisation sont situés les "chefs de la Mafia".

Vous voyez, l'objectif préétabli du Rapport Flexner était de labelliser comme «charlatans», les médecins qui ne prescrivent pas les médicaments industriels. Les facultés de médecine qui offraient des cours sur les thérapies naturelles et l'homéopathie ont été avisées de laisser tomber l'un ou l'autre de ces cours de leurs programmes d'études, ou bien alors, elles perdraient leur accréditation. Faut-il s'étonner que le total du nombre de facultés de médecine accréditées aux États-Unis, ait diminué de moitié entre 1910 et 1944 ? Le résultat final du Rapport Flexner a été que toutes les facultés de médecine accréditées, sont devenues particulièrement orientées vers les médicaments chimiques et vers la recherche pharmaceutique.

Le plan de Rockefeller eut un succès retentissant, et les conflits d'intérêt entre Big Pharma et Big médecine continuent encore à ce jour. Dans son livre, 'La Porte du Cancer : Comment Gagner - La Fureur de Perdre la Guerre du Cancer', le Dr. Samuel Epstein montre qu'au cours du siècle passé, l'AEC, la NCI, et l'AMA sont tous devenus corrodés avec les groupes institutionnels majeurs, et ont personnellement des conflits d'intérêt avec Big Pharma. Comme cela a été admis avec candeur par un directeur récent de la NCI, elle est devenue une «société pharmaceutique gouvernementale».

Le Dr. Epstein relate aussi comment, pour des raisons monétaires, l'industrie du cancer en est venue à la suppression de montagnes d'informations à propos des causes environnementales du cancer, plutôt que de rendre ces informations disponibles au grand public. Dans son livre Les Politiques du Cancer Revisitées, le Dr. Epstein stipule que «L'établissement du cancer a également omis de donner au public Africo-Américain, et en particulier aux groupes ethniques défavorisés, avec sa façon disproportionnée habituelle, la hausse des taux d'incidence du cancer, ainsi que des informations sur les expositions évitables aux agents cancérogènes, les privant ainsi de leur droit de connaître la vérité, et les empêchant efficacement de prendre des mesures pour se protéger - c'est un déni flagrant de justice».

C'est une simple équation économique. Garder le public ignorant sur les causes et les résultats du cancer chez tous ceux qui en sont atteints. Plus de patients atteints d'un cancer, c'est plus de ventes de médicaments de chimiothérapie, plus de rayons, et plus de chirurgie. Vous voyez, **l'argent**, plutôt que l'éthique morale, c'est le facteur décisif pour l'industrie du cancer et la Mafia Médicale. Pour être honnête, leur but est de fournir un soulagement temporaire, en traitant les **symptômes** du cancer, avec des médicaments, tout en ne répondant jamais à la **cause** du cancer. Ceci assure régulièrement des visites au cabinet du médecin, et exige que le patient retourne régulièrement à la pharmacie pour remplir ses ordonnances. C'est cela le jeu sur les gens, tout simplement. Big Pharma n'est rien de plus qu'un conglomérat d'entreprises, qui peut au mieux être décrit comme des '**revendeurs glorifiés, de médicaments**'. On ne peut que refuser cela ou traiter avec. Plongez votre tête dans le sable si nécessaire. Pensez à des idées heureuses. Ou continuez à lire, et gardez un esprit ouvert. C'est votre choix.



Merci à David Dees et à www.Deesillustration.com pour l'image ci-dessus.

J'ai une demande à formuler : s'il vous plaît ne négligez pas les faits contenus dans le présent livre, juste parce que votre médecin ne vous en a jamais parlé, parce que certains d'entre eux sont difficiles à croire, parce que les traitements contre le cancer de substitution ont été étiquetés comme «charlatans» ou «insensés» par l'industrie du cancer, ou parce que beaucoup d'entre eux sont diamétralement opposés à la propagande que vous entendez sur les nouveautés.

S'il vous plaît essayez de «Sortir de la Boîte», et ouvrez votre esprit à la possibilité que vous lui avez menti, qu'il y a beaucoup de traitements anticancéreux plus efficaces que les "Big 3" (chimio, rayons, et chirurgie). Dernièrement le docteur Robert Atkins a prononcé la meilleure phrase qui puisse être révélée : *«Il n'y a non pas un, mais plusieurs traitements curatifs contre le cancer, de disponibles. Mais ils sont tous systématiquement réprimés par l'AEC, le NCI et les centres majeurs d'oncologie. Ces centres ont beaucoup trop d'intérêt dans le statu-quo».*

La survie de la Mafia Médicale et de Big Pharma dépend de l'élimination (par tout moyen) des traitements efficaces et naturels de santé. En rendant plus difficile l'accès à des recours naturels de santé, ces "gangsters médicaux" protègent leur monopole, tout en nourrissant leur propre mégalomanie. A vrai dire, en particulier concernant les traitements contre le cancer, la Mafia Médicale et leurs copains Big Pharma sont en cours d'exécution d'un régime d'extorsion énorme, et leurs tactiques font ressembler Pol Pot à un enfant de chœur ! Peu importe si vous êtes un médecin ou un patient, si vous croisez la Mafia Médicale, alors vous serez probablement visité par un de leurs «briseurs de jambes», qui va tenter de vous intimider et de vous contraindre à la soumission, ainsi qu'à l'obéissance.

Selon l'avis du Dr. Henry Jones : *"Peu de temps après que le monopole médical ait été formé, il a commencé à imposer son ordre du jour, afin de détruire toute concurrence. Une purge bien organisée et bien financée à l'échelle nationale de tous les 'non-MD' (c.-à-d. les non-professeurs de médecine) a été entreprise. Au cours de la première moitié du 20ème siècle, ce monopole médical a réussi à fermer plus de 40 facultés de médecine. Leur idée était de garder un nombre peu élevé de médecins, afin de mieux fixer les taxes. Après la Seconde Guerre mondiale a commencé le monopole médical strictement contrôlé, surveillant chaque spécialité médicale. Il a permis son propre développement, et a également réussi à interdire, ou à marginaliser, plus de 70 professions de santé. «La protection des soins et de la santé du consommateur» ont été, comme toujours, les raisons de cette prise de pouvoir. Que l'objet de la destruction par le monopole médical soit, les homéopathes, les sages-femmes, les chiropraticiens, les prescripteurs, ou Internet, la purge est effectuée de la même manière. Aucune preuve scientifique ou de données de recherche n'est offerte ni avancée pour discréditer ces praticiens. Toute approche de cette nature est un assassinat..."* www.thenhf.com/articles/articles_728/articles_728.htm

La Guerre du Cancer

La «Guerre contre le cancer» a été officiellement déclarée par le gouvernement fédéral en 1971, et promulguée comme loi, avec enthousiasme, par le président Richard Nixon. Depuis près de quatre décennies ! Elle est en réalité devenue un bourbier, une "médecine du Vietnam", une guerre sans fin, calculée "sans victoire". La guerre contre le cancer, depuis cela, ce sont d'innombrables millions de Dollars qui sont versés chaque année pour sa perpétuation. Depuis 1971, plus de **2 TRILLIONS de Dollars** ont été dépensés pour la recherche sur le cancer et les traitements conventionnels allopathiques.

Néanmoins, en dépit (ou peut-être à cause) de ces coûts faramineux, l'industrie du cancer demeure largement fermée aux idées novatrices dans le domaine des traitements de substitution du cancer. Selon le Dr. John Bailer, qui a passé vingt ans auprès du personnel du NCI et a été le rédacteur en chef de son journal, parlant à la réunion annuelle de l'American Association for the Advancement of Science en mai 1985, *"Mon évaluation d'ensemble, est que le programme national contre le cancer doit être considéré comme un échec qualifié de cuisant."*

En fait, l'industrie du cancer (conduite par leur 'Mafiosi') a mené une autre guerre - une guerre contre ceux qui préconisent l'utilisation de traitements de remplacement contre le cancer. A l'origine de cette nouvelle guerre, c'est le **Dollar tout-puissant**. Vous ne me croyez pas ? Quels sont les cinq autres traitements numéros un contre le cancer ? Pouvez-vous nommer **un** seul traitement de substitution du cancer ? La Mafia Médicale et Big Pharma ont les médias dans leurs poches, ce qui fait que les traitements contre le cancer qui sont seulement connus de la plupart d'entre nous, sont les «Big 3». Sauf si vous êtes un coutumier d'Internet, il est probable que vous n'avez pas été exposés à beaucoup de bonnes informations sur les traitements de remplacement du cancer. La vérité est que, puisque les traitements conventionnels **rapportent le plus d'argent**, ils sont vendus comme les traitements les plus efficaces. C'est tout cela l'économie du cancer, ne surtout pas trouver de remède. Dans son livre *Gangsters en Médecine*, Thomas Smith dit précisément : *«[Le système médical] n'est pas organisé pour traiter et guérir la maladie ; c'est une entreprise commerciale organisée pour faire de l'argent, afin d'en faire bénéficier ses praticiens. »*

Je suis un CPA (expert-comptable), et j'ai tendance à regarder les choses depuis une perspective «économique». Et je dois vous dire que du point de vue économique, l'industrie du cancer est le modèle d'affaires idéal. Big Pharma et les autres entreprises chimiques font **d'énormes profits** sur la vente de produits chimiques cancérigènes, qui sont sous-évalués en risques (souvent volontairement), dans nos aliments, l'eau, et l'air. Ensuite, ils réalisent des **bénéfices**, davantage encore, par la fabrication et la vente, coûteuse, inefficace, des médicaments toxiques pour traiter les cancers et autres maladies causées par leurs propres produits. Puis, dans le jargon du baseball, ils complètent le "triple play", **en vendant des médicaments supplémentaires**, afin de provoquer des effets secondaires à des médicaments primaires plus supportables. Dans le jargon des affaires, l'industrie du cancer est assise sur une 'vache à lait'. Malheureusement, cette vache à lait, c'est une escroquerie au détriment des patients atteints de cancer.

Ajoutant l'insulte à l'injure, ils ont laissé 'les contribuables John et Jane' (c'est-à-dire vous et moi) financer leurs recherches dans d'autres directions, afin de **ne pas guérir le cancer**, alors qu'ils en sont encore à promouvoir leurs médicaments pour réaliser des profits obscènes. Pour s'assurer que le public reste parfaitement ignorant de la réalité des faits sur le cancer, ils ont mis en place un groupe «d'élite» (comme l'AEC ['ACS']) pour diffuser la désinformation, au nom de l'éducation sur le cancer, tandis que le reste de la Mafia Médicale est occupé à combattre dans une guerre de territoire hostile, pour s'assurer que les traitements alternatifs contre le cancer restent supprimés ; et les médecins qui utilisent ces traitements sont persécutés, puis chassés du comté.

L'un des moyens par lequel cette guerre de territoire est menée, c'est à travers la publicité. Non seulement les grandes sociétés pharmaceutiques font des milliards de Dollars de profits chaque année sur la vente des médicaments chimiques, mais ils spéculent également des milliards de Dollars dans la publicité et les médicaments sur ordonnance chaque année. Et, puisque les gens, en Amérique, prennent généralement leurs décisions clés, basées uniquement sur ce qu'ils voient à la télévision et ce qu'ils entendent à la radio, il n'est pas étonnant que nous ne sommes guère au courant, concernant les traitements de substitution du cancer ! L'industrie du cancer a fait tout ce qui était en son pouvoir pour s'assurer que vous ne connaissiez **pas** la vérité sur les traitements de remplacement du cancer. Les stations de télévision et autres médias n'osent pas diffuser tout ce qui pourrait blesser l'un de leurs plus grands publicitaire - Big Pharma.

Retour en 1996, si nous avions été au courant des traitements alternatifs disponibles, réussis contre le cancer, mon père ne serait peut-être pas mort. Je suis en colère et dégoûté, que la Mafia Médicale supprime les traitements de remplacement naturels contre le cancer, persécute les médecins qui les utilisent, et rende presque impossible le fait d'avoir accès à ces traitements, causant ainsi la mort des millions et des millions de victimes du cancer. Cette prochaine histoire vraie va vous briser le cœur.

C'est l'histoire d'Alexander Horwin (dans les propres mots de sa mère, Raphaele) : «Le 10 août 1998, à l'âge de deux ans, notre fils Alexander a été diagnostiqué de la tumeur la plus commune du cerveau chez l'enfant, le médulloblastome. Après qu'Alexander ait subi deux opérations du cerveau, mon mari et moi avons tenté une thérapie non-toxique qui s'est révélée être un succès dans le traitement du cancer du cerveau. Cependant, le 21 septembre, 1998, **la FDA a refusé** à Alexander, l'accès à ce traitement, pouvant sauver des vies. Les oncologues nous ont dit que sans leur «technique de l'art» qu'est la chimiothérapie, le cancer serait bientôt de retour. Nous ne savions rien de l'histoire sur l'efficacité ou les dangers potentiels de la chimiothérapie, mais instinctivement, on savait que c'était un mauvais choix pour la thérapie. Cependant, maintenant que la FDA avait interdit à Alexander, et dénié sa meilleure chance de survie, à utiliser un produit non toxique, dans une thérapie qui avait sauvé d'autres enfants, nous n'avions pas d'autre traitement en option de disponible. A contrecœur, nous avons commencé la chimiothérapie le 7 octobre, 1998. Le protocole intitulé GCC 9921 consistait en l'administration par voie intraveineuse, de quatre médicaments de chimio : cisplatine, vincristine, cyclophosphamide (appelé aussi cytoxan), et le VP16 (aussi appelé étoposide). Alexander termina son troisième mois de chimiothérapie en décembre 1998 et décéda le 31 janvier 1999. Il n'avait que deux ans et demi». www.ouralexander.org

Oui, il y a bien une guerre entre la Mafia Médicale et les défenseurs des traitements de remplacement du cancer. Si vous croyez que la Mafia Médicale, agit dans le meilleur intérêt du public, alors peut-être devriez-vous lire le livre écrit par le Dr. Harvey Wiley, le fondateur de la FDA (en 1906) et son premier directeur. Dans [l'Histoire du Crime Contre le Droit Alimentaire](#), il décrit l'absolue corruption qui s'est produite, en quelques années seulement, à l'encontre de son fondateur.

Il a rapidement réalisé que son objectif initial avait été subverti. Il a aussitôt démissionné et écrit le livre.

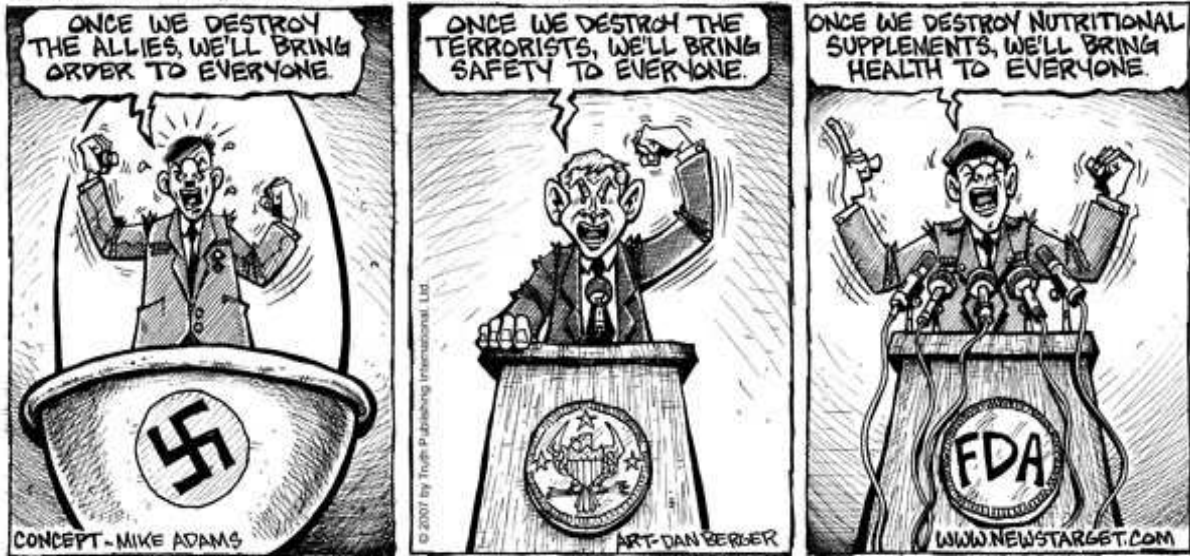
Les mêmes problèmes ont persisté à la FDA pendant presque un siècle. La Mafia Médicale a derrière elle, une histoire de corruption et des conflits d'intérêts avec Big Pharma. Selon l'ancien commissaire de la FDA, le Dr. Herbert Ley, tel que cité dans le 'San Francisco Chronicle' du 1^{er} janvier 1970 : «*la chose qui me dérange, c'est que les gens pensent que la FDA est là pour les protéger. Elle n'est pas là pour cela. Ce que la FDA fait et ce que le public pense, c'est tout aussi différent que le jour et la nuit.*» En 1969, le Dr. Ley a témoigné devant le comité sénatorial, et décrit plusieurs cas de malhonnêteté délibérée dans le dépistage des médicaments. Dans une affaire, un professeur avait testé près de 100 médicaments, pour 28 entreprises différentes, qui fabriquaient des médicaments . Le Dr. Ley a témoigné, «*Les patients qui sont décédés, qui ont quitté l'hôpital, ou qui ont abandonné les tests, ont été remplacés par d'autres patients pour les essais, en l'absence de notifications dans les registres. Quarante et un patients signalés comme participant à des études sont morts à l'hôpital ou chez eux, durant les tests.*» (Sénat US, Des problèmes de concurrence dans l'industrie pharmaceutique, 1969).

Au début des années 1970, des «affaires internes», type 'études' de la FDA, ont révélé qu'un médecin sur cinq, qui effectuait des recherches, sur le terrain des nouveaux médicaments, et avait fait des 'découvertes', les a envoyées aux compagnies pharmaceutiques, et ce sont ces dernières qui ont empoché les bénéfices. **En d'autres termes, 20% des médecins venaient d'être 'truandés'!** (Science, 1973, vol. 180, p. 1038). Selon la Dre. Judith Jones, ancienne directrice de la Division de l'Expérience des Médicaments à la FDA, si les données obtenues par un clinicien ne sont pas 'satisfaisantes', envers le médicament pour l'étude d'exploitation, il est d'usage que la société pharmaceutique fasse poursuivre l'expérimentation ailleurs, jusqu'à ce qu'elle obtienne des résultats satisfaisants et les témoignages qu'elle désire. Les résultats défavorables ne sont presque jamais publiés, et les cliniciens sont poussés à cacher la vérité. (Arabella Melville & Colin Johnson, Guéri de la Mort - Effets des Médicaments sur Ordonnance).

Les médecins sont les principaux 'chercheurs dans le domaine des médicaments' pour Big Pharma. Gardez à l'esprit que l'incitation, pour les cliniciens, afin de fabriquer artificiellement des données (MENTIR) est énorme. En échange de la «recherche favorable» dans les résultats, ces médecins sont récompensés par des subventions de recherche, des cadeaux, et autres avantages somptueux. Selon John Braithwaite, dans son livre La Criminalité des Entreprises dans l'Industrie Pharmaceutique, Big Pharma paie jusqu'à concurrence de 1000 \$ par sujet, permettant ainsi à bon nombre de ces médecins de gagner plus d'1 milliard par an à partir de la recherche sur les médicaments seuls. Et ne soyez pas dupes - ces médecins savent très bien que s'ils ne produisent pas des 'résultats favorables' pour Big Pharma, leur "bonne planque" sera prochainement et brutalement stoppée. Vous voyez, beaucoup de médicaments **DOIVENT** être vendus. Afin d'atteindre cet objectif, tout est permis : le mensonge, la fraude, et les commissions occultes. C'est logique, les dés sont pipés dans cette guerre du cancer, tout cela s'est lourdement empilé **contre** les succès des traitements de substitution.

« Le délire des tyrans »

COUNTERTHINK - "DELUSIONS OF TYRANTS"



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

« Lorsque nous détruisons des alliés, c'est pour nous permettre de mettre de l'ordre envers chacun ».

« Lorsque nous détruisons les terroristes, cela nous permet d'apporter la sécurité à tout le monde. »

« Lorsque nous détruisons les compléments alimentaires, c'est pour rendre la santé à chacun. »

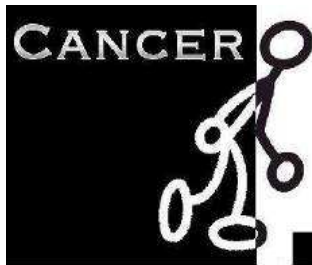
Pour réussir dans la guerre contre le cancer, nous devons avoir des gens qui ont le cran de parler, sans peur d'être étiquetés comme "Politiquement incorrect" ou aussi comme «théoricien de la conspiration». Mike Adams, le Ranger de la Santé, est un guerrier comme tel. Dans son éternel style de franc parler, il écrit : «*La médecine occidentale a manqué son devoir envers notre peuple. Aujourd'hui, alors même que les médicaments sur ordonnance sont plus fréquemment consommés que jamais auparavant dans l'histoire de la civilisation, notre nation a fait monter en flèche les taux d'obésité et les maladies chroniques.* »

Il poursuit : « *La médecine occidentale ne fonctionne tout simplement pas. Il s'agit d'un système démodé de 'médecine', dominé par les intérêts financiers des compagnies pharmaceutiques, le pouvoir des responsables ambitieux de la FDA, et des vieilles facultés de la médecine traditionnelle, dont la vision myope de la santé, les empêche d'explorer les vrais chemins de la guérison. Les facultés de la médecine moderne n'enseignent même pas la guérison ou la nutrition. Aucun praticien de la médecine occidentale n'a jamais appris une seule chose pour être en bonne santé.* » www.naturelnews.com/adamshealthstats.htm

Mon ami Webster Kehr décrit la guerre contre le cancer, de la manière suivante : "Lorsque les gens entendent le terme de 'guerre', ils pensent à des canons, à des chars, à des avions de chasse, et à des soldats. Ils pensent aux tyrans ayant perdu l'esprit, secouant leurs poings à la télévision. Mais la guerre en médecine est très différente. Les tyrans, dans cette guerre, cachent leurs véritables intentions. Il s'agit d'une «guerre» où les armes sont l'information. **Bienvenue au 21e siècle, le siècle où les ennemis les plus dangereux et les plus meurtriers de l'Amérique, y sont à l'intérieur même.**" www.cancertutor.com/WarBetween/war_Believe.html

Peu importe combien de personnes se rasent la tête ou courent dans la vie dans tous les sens, aussi longtemps que la Mafia Médicale aura le contrôle, la « guerre au cancer » ne sera jamais gagnée. Selon le Dr. Linus Pauling, (deux fois lauréat du prix Nobel), *"La plupart des recherches contre le cancer sont en grande partie une fraude et les grandes organisations de recherche sur le cancer ont manqué à leurs obligations envers les personnes qui les soutiennent."*

Cette guerre du cancer, est l'une des fraudes les plus coûteuses (en termes d'argent et de souffrance humaine), qui n'a jamais été perpétrée contre le peuple Américain. Un étalement des sommes d'argent a été dépensé pour sa poursuite, mais l'empereur "cancer" est nu. Selon C.S. Lewis, dans *La Tactique du Diable* : *«Le mal le plus grand n'est pas fait maintenant dans ces sordides 'repaires du crime' que Dickens aimait à peindre. Ce n'est pas fait, même dans les camps de concentration et les camps de travail. Dans ceux où nous voyons le résultat final. Mais il est conçu et ordonné (proposé, appuyé, effectué par un procès-verbal) dans un endroit propre, recouvert de moquette, chauffé, et dans des bureaux bien éclairés, par des hommes calmes, tranquilles, en cols blancs, avec des ongles coupés, et aux joues bien rasées, qui n'ont pas besoin d'élever la voix. Donc, assez naturellement, mon symbole de l'enfer est quelque chose comme... les bureaux d'une entreprise commerciale bien méchante».*



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 2

Les Mensonges, La Propagande, & l'Avidité

«Tout le monde devrait savoir que la plupart des recherches sur le cancer, est en grande partie une fraude, et que les grands organismes de recherche contre le cancer ont abandonné leurs devoirs envers les gens qu'ils disent 'soutenir'». -Dr. Linus Pauling

Fumée & Miroirs

J'avais pris l'habitude de craindre d'être un jour diagnostiqué avec le cancer, et tout récemment, j'ai commencé à comprendre pourquoi j'ai été si craintif. J'ai, avec 99% des Américains, été abusé et endoctriné, à croire les mensonges propagés par la propagande de Big Pharma, qui insuffle la tromperie dans nos écoles, dans les livres, dans les revues professionnelles, dans les magazines, durant les émissions de radio, au cours des TV shows, et bien sûr, à la grande majorité des médecins conventionnels, aux infirmières et aux autres professionnels de santé.

La déformation délibérée des faits, a toujours été la norme des procédures d'exploitation des directeurs de médias de masse. Ils ne peuvent pas permettre un journalisme objectif, afin d'interpréter les événements comme ils se produisent réellement. Ce serait trop dangereux pour eux. Vous voyez, ils nous font ingurgiter leurs opinions depuis le jour où nous sommes nés. Les événements quotidiens sont toujours "tissés" de manière à favoriser la position d'un certain côté. Ceux qui sont en désaccord avec ce 'tissage' et pensent effectivement de par eux-mêmes, sont souvent marqués, catalogués comme «Extrémistes» et «Dingues». La réalité devient fiction, et la fiction devient réalité. Tout cela fait partie des "fumées et des miroirs", qui figurent en si bonne place dans notre génération de "l'Idolâtrie Américaine - Télé-Réalité". Selon le journaliste Américain, Wayne Baker Russel, *«Une personne instruite est celle qui a appris que l'information, presque toujours, se révèle être au mieux, incomplète et souvent fausse, trompeuse, fictive, mensongère - tout à fait erronée.»*

Mais ces fumées et ces miroirs, ce n'est pas nouveau. Cela a commencé il y a presque cent ans, lorsqu'en raison de son étrange capacité à reformuler une question, Edwin L. Bernays a été surnommé le «Père du Tournoiement». Depuis 1928, et la chronique de la Propagande, nous apprenons comment Bernays a repris les idées de son célèbre oncle (Sigmund Freud), et les a appliquées à la science émergente de la persuasion massive. La seule différence est que plutôt que d'utiliser ces principes, à la façon de la psychologie freudienne (à découvrir l'inconscient), Bernays a utilisé les techniques de son oncle à des fins de marketing, afin de créer des illusions, de tromper, de masquer et d'opérer un lavage de cerveau sur le grand public. Dans une citation, comme le disait, Bernays, il a un jour décrit le grand public comme un «troupeau qui devait être conduit». Bernays n'a jamais dévié de son axiome fondamental de «contrôler les masses à leur insu».

Savez-vous comment Bernays a appliqué cela ? Ses techniques sont simples : créer l'illusion, qu'il y a quelques recherches favorables, en utilisant des expressions comme «De nombreuses études ont démontré...» ou «la recherche a prouvé...» ou bien encore «Les enquêteurs scientifiques ont trouvé...» Mais alors, sans vraiment ne jamais citer quoi que ce soit de concret. Si des doutes ou des questions se posent pour quiconque, il s'attaque à leur caractère et / ou à leur intelligence. Selon Adolf Hitler, «Si vous dites un mensonge durant assez longtemps, il finira par être cru, et que c'est la vérité... Plus grand est le mensonge, plus il est probable que les gens vont y croire». Ces techniques sont encore utilisées aujourd'hui par la plupart des annonceurs, y compris Big Pharma.

Par exemple, Big Pharma développe régulièrement des médicaments nouveaux, et change la prescription sur ordonnance. Leur objectif principal étant d'augmenter les profits des actionnaires, en dépit du fait que beaucoup de ces médicaments sont toxiques et mortels. Les médicaments sont annoncés à plusieurs reprises et de plus en plus, à la télévision, à la radio, dans les magazines, les revues médicales. Malgré l'absence de preuves scientifiques pour appuyer l'utilisation de ces médicaments, nous sommes conditionnés à croire qu'ils sont la réponse à nos problèmes médicaux. Si quelqu'un ose dire qu'il n'est pas d'accord, ce personnage est attaqué, et son intelligence est contestée.

Une étude récente réalisée par l'Institute for Evidence-Based, de la médecine en Allemagne, a révélé que 94% de l'information contenue dans le matériel promotionnel, envoyé aux médecins (Voir le lien ci-après) : (www.newstarget.com/000829.html) par Big Pharma, n'a **absolument aucune base scientifique**. C'est tout à fait étonnant, si vraiment vous y pensez. Mike Adams, le "Ranger Santé", y va à coups de poings : «Les compagnies pharmaceutiques se livrent à une fraude scientifique massive dans le but de fausser leurs études, et obtenir des médicaments approuvés, sous couvert de la science. Ce qui me surprend à propos de cette nouvelle recherche, c'est l'étendue de celle-ci : 94% des demandes de commercialisation sont infondées et non étayées par des preuves scientifiques. C'est un chiffre alarmant – **il signifie que 19 sur 20 des déclarations faites par les compagnies pharmaceutiques dans leur documentation de commercialisation sont fausses**».

www.naturalnews.com/001895.html



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

- « *J'ai une idée, faisons consommer des médicaments à la moitié de la population* ».
- « *J'ai une meilleure idée, faisons que tout le monde, nous paye pour ces médicaments* ».
- « *J'ai la meilleure idée, appelons-les médecine* ».

Ce qui a trait aux traitements du cancer, le lavage de cerveau et la tromperie, sont essentiels, puisque le but de l'industrie du cancer est de continuellement nous convaincre que les traitements du cancer de remplacement ne fonctionnent **pas** (malgré la preuve du contraire), tandis que simultanément, ils nous disent que le les traitements du cancer "Big 3", **fonctionnent** (malgré les preuves du contraire aussi). Les fumées et les miroirs utilisés pour accomplir cette tromperie monumentale, consistent à faire passer David Copperfield au rang d'amateur! La plupart des problèmes de «sagesse conventionnelle» ayant trait au cancer, sont scientifiquement implantés dans la conscience du public, par un millier d'extraits sonores via des messages publicitaires chaque jour. **C'est ce qu'on appelle le lavage de cerveau.**

Nous subissons un lavage de cerveau, en lui faisant croire que ces médicaments sont la réponse contre le cancer (et contre tous les autres maux aussi). Êtes-vous malades ?

Regardez la télévision pendant seulement une demi-heure, notez le nom du dernier médicament sur ordonnance, et appelez votre médecin. Je suis sûr qu'il sera heureux de le prescrire pour vous. Vous voyez, votre médecin vous a probablement fait un lavage de cerveau, aussi. Big Pharma verse plus de 90% de la publicité dans les revues médicales. Je citerai quelque esprit statistique époustouflant relatif à des revues médicales plus tard dans le livre.

Quelle est la dernière fois où vous avez vu une publicité sur la nutrition appropriée, de ce qui a trait à notre santé ? Que penser de tous ces "dégénérés" de la nutrition qui vous ont dit de manger crus les aliments, de vivre naturellement ? De nombreux médecins classiques diront de ne pas à écouter ces sornettes, qu'il n'y a aucune preuve à soutenir la corrélation entre l'alimentation et les maladies dégénératives comme le cancer. Ils vous diront que les médecins qui croient que le cancer peut être guéri avec un changement de régime alimentaire sont juste un groupe de «charlatans». S'il vous plaît soyez conscients, que ceci est une autre caractéristique d'une campagne de propagande efficace : **déshumaniser l'opposition par l'étiquetage et les injures.**

Nous sommes conditionnés à croire n'importe quoi, tant que les informations proviennent d'une source "digne de confiance." Dans son article intitulé «Les portes de la perception : Pourquoi les Américains croient presque n'importe quoi», le Dr. Tim O'Shea raconte l'histoire du plomb-gazeux, comment le plomb a été introduit aux Etats-Unis : « En 1922, General Motors a découvert qu'ajouter du plomb à l'essence des voitures, cela donnait plus de puissance. Quand il y avait certaines préoccupations quant à la sécurité, GM a payé le Bureau des Mines pour faire quelques faux "tests", et a publié les recherches fallacieuses pour «prouver» que l'inhalation du plomb est sans danger. Entre alors Charles Kettering. Fondateur de la célèbre Memorial Sloan-Kettering Institute pour la recherche médicale, Charles Kettering se trouve être également un exécutif de General Motors. Par une coïncidence étrange, nous avons rapidement la publication de rapports, indiquant que le plomb est présent naturellement dans le corps et que le corps est un moyen d'éliminer le faible niveau d'exposition. Grâce à son association avec la Fondation de l'Hygiène Industrielle et avec le géant Hill & Knowlton, ceux-ci et Sloane-Kettering se sont opposés à toutes les recherches anti-plomb durant des années. Sans opposition scientifique organisée pour l'essence, durant les 60 années suivantes, tout est devenu de plus en plus plombé, jusqu'à ce que dans les années 1970, 90% ou plus de notre essence ait été plombée. Enfin, il est devenu trop évident pour cacher que le plomb était un cancérigène majeur, dont ils connaissaient tous depuis longtemps les effets, alors l'essence au plomb a été éliminée à la fin des années 1980. Mais au cours de ces 60 années, on estime que quelque 30 millions de tonnes de plomb a été dispersée sous forme de vapeur, dans les rues américaines et sur les autoroutes. 30 millions de tonnes. **C'est gigantesque, mes amis.**» www.thedoctorwithin.com

La Machine de Propagande du Cancer & Le Lavage de Cerveau

La Mafia Médicale et Big Pharma ont essentiellement obtenu un contrôle complet sur les politiciens et sur les médias. Vous voyez, les gens ne peuvent être endoctrinés sans une campagne massive de propagande. Et soyez assurés que la machine de propagande du cancer (par exemple TV, journaux, revues professionnelles, radio, etc) est bien vivante. Les cadres des médias et les éditeurs prennent soin de ne rien publier qui offense leur plus gros annonceur (Big Pharma), et de façonner leur contenu de manière à le satisfaire, s'il vous plaît. En termes moins polis, on appelle cela «Les médias se prostituent».

Une enquête récente, portant sur des bulletins de nouvelles du réseau de télévision, a révélé que près de 25% de tous les spots, l'ont été pour les médicaments sur ordonnance : Viagra, Claritine, Celebrex, Allegra, Levitra, Zoloft, Cialas, Nexium, et la liste continue ainsi de suite. Big Pharma dépense des centaines de millions de Dollars chaque année à la télévision et dans la publicité imprimée, pour les médicaments sur ordonnance. **C'est de cette façon dont nous sommes victimes d'un lavage de cerveau.** Ils n'arrêtent pas de nous bombarder avec leurs litanies, que les médicaments plus récents et de meilleure qualité sont la seule réponse à la maladie épidémique. Éventuellement, la plupart d'entre nous pensent tout ce que nous voyons à la télévision, et ce que nous dit notre médecin.

C'est la clé de la propagande : les gens ne doivent **pas** apprendre à penser par eux-mêmes. Ils doivent être conditionnés à faire confiance à ceux qui détiennent la puissance, puis croire ce qu'ils entendent à la télévision et à la radio. En conséquence, nous avons perdu la capacité de penser logiquement, par nous-mêmes. Nous sommes devenus des «Muets, et plus encore». Fait intéressant, quand on regarde la télévision, l'activité dans les régions cérébrales supérieures (comme le néo-cortex) est diminuée, tandis que l'activité dans les régions du cerveau inférieur (comme le système limbique) augmente. Cela signifie essentiellement que nous devenons des «Zombies» quand nous regardons la télévision, et nous sommes alors davantage ouverts à la manipulation.



Merci à David Dees et à www.Deesillustration.com pour l'image ci-dessus.

Avez-vous déjà remarqué que nous sommes constamment mis en garde, à propos de l'obtention des informations sur la prévention du cancer et des traitements, sur l'Internet ? Les dépêches lues sur les sites Web du cancer constituent une alternative aux risques pour la santé ! Nous voyons régulièrement des citations de médecins (dont un grand nombre ont vendu leurs âmes), semblables à celle-ci : *«Il n'y a pas de bonnes preuves que tout autre traitement peut prévenir le cancer.»* Afin de donner une déclaration comme celle-là, un médecin doit être capable, soit de mentir ouvertement ou ne doit absolument pas être au courant depuis le siècle dernier, de la recherche sur le cancer.

Ce qui est clair, c'est que l'industrie du cancer mène une omniprésente propagande électorale, basée sur la peur et l'ignorance, afin d'empêcher les gens d'apprendre au sujet des traitements de substitution contre le cancer. Franchement, l'industrie du cancer oeuvre plutôt pour que les gens restent ignorants. Ils ne veulent **pas** que les gens soient informés, de rien d'autre, que sur les traitements qu'ils promeuvent et qu'ils contrôlent. Idéalement, ce que l'industrie du cancer veut, c'est une forme de censure. En fin de compte, ils veulent des sites Web pour marquer, pour indiquer quels sont les sites "Officiels" sur le cancer. Bien entendu, seules les publications au contenu de sites Web qui sont d'accord à 100% avec l'industrie du Cancer seraient reconnues aptes à recevoir un tel emblème.

Ainsi, à la lumière des faits évoqués ci-dessus, gardez toujours à l'esprit que ce que vous entendrez au sujet des traitements traditionnels contre le cancer chez votre médecin, dans des revues médicales, à la télévision, à la radio, et dans les magazines, est un labyrinthe de mensonges et de fraudes, visant à nous convaincre que les remèdes au cancer sont les nouveaux, les meilleurs médicaments de chimiothérapie, et le financement de la recherche. Et souvenez-vous toujours que même les rédacteurs des revues médicales se sont prostitués à Big Pharma. Comme Albert Einstein a dit: *«La classe dirigeante a les écoles et la presse sous sa coupe. Cela lui permet d'influencer les émotions des masses».*

En plus de la censure, un autre outil couramment utilisé pour le lavage de cerveau et induire en erreur, est l'élément du déguisement. Vous avez déjà vu ces insectes, qui sont capables de se déguiser en brindilles ou en feuilles, alors qu'en réalité ils ne sont rien de plus qu'un caméléon. Ceci est ce que l'industrie du cancer fait. Ils font semblant d'agir au meilleur intérêt des patients atteints de cancer, alors que ceux-ci n'agissent effectivement que dans leur propre intérêt. Ne soyez pas trompés en croyant que l'industrie du cancer est composée de gens altruistes qui veulent désespérément trouver un remède au cancer. Ils sont préoccupés par une chose, et une unique chose : **l'ARGENT**.

Sans aucun doute, mon site préféré sur les traitements alternatifs contre le cancer, est le site de Webster Kehr : www.cancertutor.com, je le cite dans ce livre, cela est dû en grande partie au fait qu'il s'est saisi de cette question, et qu'il a une meilleure idée que personne d'autre que je n'ai jamais rencontré. C'est un homme brillant.

Voici son avis sur la presse et sur ses relations avec Big Pharma : «Les médias disposent de beaucoup de techniques différentes, qu'ils utilisent couramment pour laver le cerveau du grand public. Elles peuvent toutes se résumer en deux mots: «Sépulcre blanchi». Ils mentent, font de la rétention d'information, vous trompent, disent des demi-vérités, et ainsi de suite... Les médias ne sont que des putains sans valeur. Ils vendent au plus offrant, qui est toujours la corruption, l'industrie pharmaceutique. Tout ce qu'ils disent est destiné à satisfaire ceux qui paient le plus».

Dans son livre, La Guerre entre les Allopathes et la Médecine Alternative, M. Kehr utilise un excellent exemple pour illustrer ce lavage de cerveau. Il utilise la théorie de l'évolution, qui est la seule théorie des origines, enseignée dans nos écoles publiques. Dans son livre, l'illustration est assez longue, donc je l'ai résumée ici. Pour rendre cela simple, supposons qu'il n'y ait que 2 groupes de personnes : 1) ceux qui croient à l'évolution, et, 2) ceux qui croient en la Création. Les évolutionnistes représentent «l'Establishment» alors que les créationnistes représentent les "renégats" qui sont en désaccord avec «l'Establishment».

Vous avez le choix de vous diriger vers «l'Establishment» ou d'aller vers les Renégats. Dans certains cas, ce choix pourrait affecter votre travail. Par exemple, si vous êtes un enseignant de biologie, chrétien, d'une grande école d'importance publique, et si vous enseignez le créationnisme dans votre classe, alors vous pourriez perdre votre emploi. Si vous êtes à la recherche d'une promotion, alors il n'y a pas besoin de se poser la question de savoir quelle théorie, vous enseignerez. Le côté évolution a pratiquement tous les avantages. Mais contentons-nous de vous parler de ces rares personnes qui sont plus intéressés par la vérité que par les avantages.

Supposons que vous vouliez savoir la vérité sur quelle théorie est effectivement fondée sur les preuves. Vous allez interviewer d'abord les évolutionnistes, puisque vous avez appris à l'école que l'évolution a été prouvée pour être authentique. La personne qui vous renseigne sur le Big Bang, élabore son discours, sur la microévolution, la macroévolution, explique pourquoi il n'y a pas de liens qui manquent, et ainsi de suite. Lorsque vous suivez de loin, ou arrêtez, les évolutionnistes commencent à vous dire pourquoi la création n'est pas une position valide et continuent à vous dire que les chrétiens ne sont que des idiots et des bouffons.

Après cette conversation, vous sentez que vous comprenez les deux côtés de la question des origines. Vous décidez qu'il n'est pas nécessaire de parler à un Créationniste, parce que vous pensez déjà comprendre leur point de vue et pourquoi leurs opinions sont erronées. Maintenant, si vous prenez une telle décision, alors vous ferez une erreur courante : vous auriez pu entendre les deux côtés de la question, mais vous ne les avez entendus que d'une personne, depuis un seul côté de la barrière.

Mais vous n'avez pas entendu parler des arguments des créationnistes, à partir d'un créationniste, ni ce que vous auriez pu entendre, pourquoi les créationnistes pensent que les évolutionnistes ont tort.

Connaissez-vous vraiment les deux côtés de la question ? Non, sans doute ! Jusqu'à ce que vous en sachiez plus sur les opinions pro-crétionnistes, à partir d'un créationniste, et que vous entendiez les vues anti-évolution d'un créationniste, vous ne disposez pas d'une base solide pour prendre une décision objective. Maintenant, toute notre vie, nous avons appris que les créationnistes sont tous une bande de religieux à la noix, n'avons-nous pas entendu cela ? Nous avons appris à ne pas écouter les «Renégats». Nous avons été conditionnés pour croire que nous avons déjà toutes les réponses et qu'il n'y a aucune question en suspens pour le débat. Nous avons appris à ne pas écouter les gens sur les deux côtés de la ligne.

Cependant, un jour, juste pour le plaisir de celui-ci, vous décidez de parler à un Créationniste. Alors qu'il commence à parler, vous êtes immédiatement surpris par le fait qu'il peut parler, puisque les évolutionnistes ont toujours dit que les créationnistes ont le QI d'un rongeur et sont coiffés de casquettes du style bonnet d'âne. Non seulement il peut parler, mais il se montre éloquent sur l'ADN, les membranes cellulaires, les chaînes de nucléotides, et les chaînes de protéines. Il affirme que la complexité de l'Univers est l'oeuvre d'un Créateur, car il est absurde qu'une chaîne de 300.000 nucléotides puisse, par hasard être formulée. Et même si cela se faisait, la probabilité statistique que l'ADN première ait une permutation de nucléotides, tels que 300 viables protéines pourraient être créés par ce génome de l'ADN, cela a une probabilité qui est énormément inférieure à $10^{-30,000}$.

Il prouve la nécessité d'un Créateur en raison de la complexité de l'un des nucléotidique de la chaîne, qui est une composante de l'ADN. Vous avez plus rapidement, un peu de mathématiques dans votre tête. Vous vous souvenez de la classe de science, qu'il y a 10^{80} atomes de notre univers. Alors, imaginez que vous êtes à $10^{29,920}$ univers seulement du nôtre, comme dans un cluster (c'est un, suivi par 29920 zéros). Tous ces univers combinés auraient $10^{30,000}$ atomes. WOW ! Enfin, vous sortez de votre rêverie et vous rendez compte qu'il parlait encore, alors que vous faisiez les calculs dans votre tête.

Puis il vous renseigne sur la probabilité ridicule de la première cellule membrane, formée par accident. Il s'articule sur la façon incroyablement complexe d'une cellule eucaryote qui est si complexe que même les exobiologistes admettent que l'on ne pouvait former par hasard un pool prébiotique. Puis, vous apprendrez que l'ADN, d'abord, et la membrane cellulaire, ne pouvaient pas s'être formés dans la piscine prébiotique, et donc on vous dit qu'il a été pratiquement impossible que ces derniers puissent se retrouver. Il parle à propos de la complexité irréductible, et puis il commence à vous parler des problèmes avec les vues des évolutionnistes.

Vous apprenez à connaître les absurdités mathématiques qui doivent être acceptées, afin d'avoir la foi dans la théorie de l'évolution. Vous avez ensuite entendu comment «l'équilibre ponctué» est vraiment une super irréductible protéine du système complexe, et combien il est absurde de prétendre qu'il n'était pas nécessaire pour les systèmes de protéines, irréductiblement complexe, pour avoir muté à la fois, mais en même temps, de croire en l'équilibre ponctué. Vous entendez pourquoi l'arbre phylogénétique est vraiment une couverture pour pallier les lacunes dans les espèces transitoires. Vous apprendrez également sur les énormes hypothèses évolutionnistes faites en ce qui concerne la datation au carbone os. Vous entendrez aussi les hypothèses totalement non prouvées et très évolutionnistes logiques, peu profondes faites à l'égard de l'ADN mitochondrial et de l'ADN nucléaire. Et ainsi de suite ...

Dix heures passent et vous vous rendez compte que le créationniste parle toujours. Vous vous rendez compte aussi, qu'il l'a fait pendant plusieurs heures, depuis que vous avez eu une idée de ce dont il parlait. **Ce n'est pas ce à quoi vous vous attendiez.** Certaines théories sont sauvages et folles. Mais maintenant vous vous rendez compte que les créationnistes ne sont pas stupides, ce ne sont pas des bouffons, et ils ont vraiment de très solides arguments. Vous vous rendez compte aussi que les évolutionnistes n'ont aucune idée de ce que les créationnistes croyaient réellement. Vous rentrez enfin à la maison, très confus.

Selon M. Kehr, «*Cette histoire simple démontre le très triste état des affaires en Amérique, et partout dans le monde. Ni les écoles, ni les sociétés, ni les gouvernements ne souhaitent, que personne n'entende les deux aspects du sujet. Les écoles agissent comme si elles possédaient toutes les réponses, et qu'il n'est pas nécessaire d'apprendre aux élèves à penser par eux-mêmes. Les élèves sont notés sur la bonne façon dont ils régurgitent des «faits», et non sur la façon dont ils pensent. Les étudiants apprennent très tôt que toutes les prestations sont d'un côté de la barrière, et qu'ils doivent passer leur vie à ramasser les bénéfices.*»

Il poursuit : «*Il est enseigné aux gens, dès la naissance, à penser comme «l'Establishment» (comme les écoles, les nouvelles radiodiffusions et les journaux) : (Il leur est inculqué) : 1) Vous n'avez pas d'intérêts acquis ou de conflits d'intérêt. 2) Vous avez une intelligence parfaite. 3) Vous avez tous les faits pour les deux côtés de la ligne. 4) Vous êtes totalement neutres et impartiaux. 5) Vous êtes parfaits dans l'intégrité. 6) Vous avez votre meilleur intérêt à l'esprit, et 7) Vous êtes vraiment ouvert d'esprit. Et par-dessus tout, il ne vous est jamais, jamais permis de penser que l'argent ou le pouvoir, pourrait éventuellement influencer ce que «l'Establishment» vous enseigne. Un rêve, c'est le monde réel duquel nous parlons.*»

Cette histoire est un exemple parfait de la propagande, dont nous avons constamment entendu parler, contre les traitements de remplacement du cancer.

De nombreux patients atteints de cancer, qui ont été diagnostiqués 'en phase terminale' par leurs médecins conventionnels, continuent à recourir aux thérapies alternatives, amorties en totalité, et sont en vie, et bien 10, 15, 20 ans ou plus après leur diagnostic. Cependant, l'industrie du cancer **ignore** dans ses statistiques, l'existence de ces malades, survivants du cancer, ou les rejette comme des «preuves anecdotiques». J'ai récemment fait une entrevue à la radio, et l'un des animateurs a utilisé cette expression exacte. Quand je lui ai dit que sur quatre personnes, j'en connais personnellement qui ont guéri d'un cancer en phase terminale, en utilisant des traitements naturels contre le cancer, il a dit «*Je ne veux pas entendre parler de vos éléments de preuves anecdotiques*». Quel bouffon.

Une tactique de l'industrie du cancer, est de prétendre que les gens qui ont obtenu de bons résultats à travers les thérapies alternatives, ont comme par magie recouvré la santé, en raison d'une réaction retardée du "Big 3". Quelle absurdité ! Un autre stratagème populaire, est de prétendre que les patients atteints de cancer, qui ont été guéris grâce à des thérapies alternatives, ont simplement subi une «rémission spontanée». C'est le jargon médical pour "valorisation inexplicée", **c'est la preuve de l'ignorance des médecins, de ce qui s'est réellement passé**. La plus vaste étude jamais réalisée sur la rémission spontanée des cancers avancés, ne représentent que 176 cas par exemple dans le monde, de 1900 à 1965. Statistiquement parlant, cela n'arrive **jamais**. Ainsi, lorsque vous entendez les médecins conventionnels, attribuer le miraculeux et soudain recouvrement d'un patient atteint de cancer ayant cette expression : «rémission spontanée», ayez pitié d'eux. Ils n'ont simplement que des hallucinations dans un monde illusoire de 'matrice' rêve, créé par l'industrie du cancer.

L'Argent & L'Avidité

Dans la Bible, 1 Timothée 6:10 dit : "*l'amour de l'argent est la racine de toutes les sortes de maux*". L'activité économique du traitement du cancer est étonnante ! Dans l'année 2004, plus de 72 milliards de Dollars ont été dépensés pour les traitements du cancer, rien qu'aux USA ! Il est facile de voir pourquoi la Mafia Médicale veut, à une telle cadence, détruire les «charlatans». Ceux qui tirent profit de thérapies toxiques comme la chimiothérapie et la radiothérapie pourraient être hors de l'entreprise et auraient pu trouver un autre moyen d'envoyer leurs enfants à Harvard ou à Yale, si un traitement efficace, naturel, alternatif, non toxique n'avait pas été mis à disposition.

La commercialisation de médicaments toxiques, est au cœur de Big Pharma. Les sociétés pharmaceutiques font non seulement des milliards de Dollars de bénéfices provenant de drogues toxiques chimiothérapiques chaque année, mais ils ont également fait des millions de Dollars de bénéfices chaque année, pour le développement de médicaments à traiter les problèmes **causés** par les effets secondaires des médicaments de chimiothérapie ! «*Il n'y a rien d'autre, dans le domaine des soins de santé, qui peut faire ce que de bons médicaments sur ordonnance peuvent faire - du côté de l'argent. Il s'agit d'une entreprise enviée par tous*» - New York Times, 28 juillet 1989.

Dans son livre, L'histoire de la Conspiration Médicale contre l'Amérique, Eustace Mullins cite Patrick McGrady, Sr., qui était rédacteur scientifique de l'AEC, et ses principaux «docteurs girouettes» dans les médias depuis plus de deux décennies. En 1978, McGrady a fait une déclaration intéressante : *«Personne dans la science et les départements médicaux (à l'AEC) n'est capable de faire de la science véritable. Ce sont de merveilleux professionnels qui savent comment faire de l'argent. Ils ne savent pas comment prévenir le cancer ou guérir les patients»*.

Ne vous êtes vous jamais demandé pourquoi, malgré les milliards de Dollars dépensés pour la recherche sur le cancer, depuis de nombreuses décennies, et la promesse constante de trouver un remède, qui est toujours «juste, adapté», le cancer continue sa progression ? Pensez-vous que Big Pharma veuille **vraiment** envoyer quelqu'un qui viendra avec un moyen, un remède peu coûteux, naturel, non toxique et efficace contre le cancer? Ou pensez-vous que Big Pharma fera tout ce qu'il faut pour conserver ses profits? Pensez-vous vraiment que l'industrie du cancer est à la recherche d'une "balle magique" pour effacer le cancer?

La découverte d'un remède miracle se traduirait par la suppression des programmes de recherche, l'obsolescence des compétences, et qui mettra fin au mode de vie extravagant des dirigeants des grandes sociétés pharmaceutiques. Une balle magique rendrait obsolètes les "Big 3", des traitements qui sont essentiels pour maintenir la vache à lait, la mine d'or. Malheureusement, en fait, c'est que beaucoup, dans la communauté du domaine médical, n'ont absolument aucun intérêt à la découverte d'un remède miracle pour guérir le cancer, car il en coûterait à Big Pharma de perdre des milliards de Dollars.

Il est intéressant de relever les écrits, dans la Charte de l'AEC (ACS), la clause stipule, que si un remède pour le cancer est trouvé, en date de ce jour-là, **la Société sera dissoute**. Alors, pensez à ce sujet, est-ce qu'une organisation va vraiment être motivée pour trouver un remède contre le cancer? Qu'en pensez-vous? Cela revient de demander à l'AEC (ACS) de trouver un traitement curatif au cancer et dire : *«Maintenant, cela va être couronné de succès, et puis, une fois que l'objectif sera atteint, dans un bref délai, il restera le suicide »*.

Le fait est que l'éradication du cancer est, par sa nature même, en opposition avec les intérêts de Big Pharma, car cela détruirait leurs investissements. À mon avis, l'objectif principal de Big Pharma est de **perpétuer la maladie**, et de ne pas l'éradiquer. Vous voyez, ils feront tout pour garder la vache à lait, et bien vivante. Leur survie dépend de l'élimination, par tout moyen, des traitements de substitution du cancer, qui ont du succès. Aucune entreprise ne sera jamais rentable si elle tente de se supprimer. **C'est pourquoi un remède contre le cancer ne viendra jamais de l'Industrie du cancer**. C'est un acte colossal de l'opportunisme politique, et l'avidité qui a transformé ce qui aurait dû être facile à résoudre l'énigme médicale dans la fraude que nous appelons aujourd'hui l'industrie du cancer.

Avez-vous entendu parler de la deuxième loi de Parkinson ? «Les dépenses augmentent pour y répondre amplifions les revenus». Chaque année, la collecte du cancer ponctionne l'industrie, des fondations et des particuliers. La litanie - «Donnez-nous votre argent, parce que nous faisons des progrès tous les jours et nous ne pouvons pas arrêter maintenant. Nous sommes trop prêts du but !» Les revenus augmentent, ainsi donc, les dépenses doivent être créées pour justifier le chiffre d'affaires. Cela supprime la recherche des remèdes contre le cancer qui sont naturels et peu coûteux. C'est pourquoi tout l'appareil de l'industrie du cancer est mis en place pour **réprimer et censurer** toute information qui ne soutient pas leur besoin généralisé coûteux, l'homme fait du cancer, un moyen, afin de protéger les profits des grandes sociétés pharmaceutiques.

Ce qui n'arrivera jamais

Ce qui arrivera vraiment

COUNTERTHINK

WHAT WILL NEVER HAPPEN



WHAT WOULD REALLY HAPPEN



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus

« Une percée, Monsieur, je viens de découvrir le remède contre le cancer ! »

- « Brillant ! Sautez la procédure des brevets et donnez cela à tout le monde gratuitement ! »

- « Vous êtes renvoyé, cela dévasterait notre reprise d'activité ! »

Afin de protéger les profits de Big Pharma, tout succès dans les traitements de substitution du cancer doit être, nié, découragé, et rejeté à tout prix. L'industrie du cancer est prête à faire tout ce qu'il faut pour réprimer et censurer **tous** les traitements de substitution contre le cancer. Cela inclut la corruption. Une raison importante, que le système de soins de santé est dans un tel gâchis aujourd'hui, c'est que Big médecine a elle-même autorisé à être achetée par Big Pharma.

Dans son livre 'La Dissidence en Médecine - Neuf Docteurs Parlent', le Dr. Alan Levin, écrit : «Les jeunes médecins sont subventionnés et leurs frais de recherche sont offerts par les compagnies pharmaceutiques. Les facultés de médecine donnent d'importantes sommes d'argent pour les essais cliniques et pharmaceutiques de la recherche de base.

Des sociétés pharmaceutiques offrent régulièrement de somptueux dîners d'accueil et des cocktail-parties, pour des groupes de médecins. Ils fournissent le financement de la création de bâtiments hospitaliers, de bâtiments des facultés de médecine, et ceux des instituts indépendants de recherche... Des médecins praticiens sont intimidés. Un exemple flagrant est la chimiothérapie du cancer.»

Selon Mike Adams, «Ce n'est pas une exagération de qualifier cela **d'holocauste médical**. Ces compagnies pharmaceutiques semblent déterminées à exagérer la dose sur toute la population, avec le plus grand nombre de prescriptions simultanées que possible, aussi longtemps qu'elles génèrent des profits pour leurs actionnaires. L'éthique des affaires n'est nulle part, et ne peut pas être trouvée dans l'industrie pharmaceutique. Ces jours-ci : **tout est une question d'argent, de bénéfices, de pouvoir et de contrôle**».

www.naturalnews.com/001298.html

Dans son livre, 'La Mafia Médicale', la Dre. Guylaine Lanctôt, déclare : «L'institution médicale travaille en étroite collaboration avec les multinationales des médicaments, dont le principal objectif est le profit, et dont leur pire cauchemar serait une épidémie de bonne santé. Beaucoup de médicaments doivent être vendus. Afin d'atteindre cet objectif, tout est permis : le mensonge, la fraude, et les commissions occultes. Les médecins sont les principaux vendeurs de ces entreprises de la drogue. Ils sont récompensés par des bourses de recherche, des cadeaux, et il leur est prodigué de multiples avantages. Les principaux acheteurs sont le grand public – depuis les nourrissons jusqu'aux personnes âgées - qui DOIVENT être soigneusement médicamentés et vaccinés... à n'importe quel prix ! Pourquoi les autorités interdisent-elles la médecine alternative ? Parce qu'elles sont au service de l'industrie, et l'industrie ne peut pas gagner d'argent avec des plantes, des vitamines, et l'homéopathie. Elles ne peuvent pas y recourir en matière de brevets, car ces substances sont naturelles. C'est pourquoi elles poussent aux synthétiques. Elles contrôlent la médecine, et c'est pourquoi elles sont capables de dire aux facultés de médecine ce qu'elles peuvent et ne peuvent pas enseigner».

En juillet 2004, la Dre. Marcia Angell a écrit un article intitulé «La Vérité - À propos des compagnies pharmaceutiques». Depuis plus de vingt ans, la Dre. Angell est rédactrice en chef du New England Journal of Medicine, l'une des revues médicales les plus estimées dans le monde. Dans l'article, elle déclare : «Au cours des deux dernières décennies, l'industrie pharmaceutique s'est déplacée très loin de son but (utile) original, pour découvrir et produire de nouveaux médicaments. Maintenant, c'est essentiellement une machine de marketing, pour vendre des médicaments aux avantages douteux. Cette industrie utilise sa richesse et le pouvoir de coopter chacune des institutions qui pourrait faire obstacle à sa manière, y compris le congrès des États-Unis, la FDA, les centres médicaux universitaires, et la profession médicale elle-même. Les gens doivent savoir qu'il existe certains freins et des contrepoids sur cette industrie, de sorte que sa quête de profits ne pousse pas sur toute autre considération mise de côté. Mais les gens doivent savoir qu'il y a des contrôles et des équilibres sur cette industrie... Le fait le plus surprenant, est que vers 2002, la combinée des profits pour les dix compagnies pharmaceutiques dans le classement de Fortune 500 (35,9 \$ milliards), ont été plus importants que les bénéfices pour toutes les 490 autres entreprises, faisant ensemble (33,7 \$ milliards). » www.nybooks.com/articles/17244

Quel est le coeur de la médecine conventionnelle ? Selon Webster Kehr : «Trouver une substance naturelle qui guérit, enterrer ce fait, puis la fabriquer en molécules de synthèse, et muter la substance naturelle sur la touche, puis empocher le brevet de la mutation, et faire des profits énormes». Dans son livre, 'Un Monde sans Cancer, l'Histoire de la Vitamine B17', G. Edward Griffin écrit, «Avec des milliards de Dollars dépensés chaque année dans la recherche, avec d'autres milliards pris sur la vente liée aux médicaments, et avec le vote affamé des politiciens, promettant un sans cesse mouvement croissant de programmes gouvernementaux, nous constatons qu'aujourd'hui, qu'il y a plus de personnes gagnant leur vie sur le cancer qu'il n'en meurt. Si l'énigme devait être résolue par de simples vitamines, cette industrie gigantesque commerciale et politique pourrait disparaître pendant la nuit. Le résultat est que la science de la thérapie du cancer n'est presque pas aussi compliquée que la politique du traitement du cancer».

L'industrie du cancer survit et prospère en recherchant perpétuellement, «le traitement», mais jamais ne le trouve. Cette entreprise de plusieurs milliards de Dollars, véritable camion à remorque, n'est tout simplement pas intéressée de trouver un remède, à moins que la guérison se compose de médicaments brevetés qui peuvent être vendus avec une prime, et la nécessité de le prendre durant le reste de la vie du patient, créant ainsi un perpétuel "flux de recettes". Ainsi, dans toute l'actualité, l'industrie du cancer, ne fait que perpétuer le mensonge et la fraude. Cette fraude est d'une indicible ampleur, elle s'étend depuis plus d'un siècle, et elle a inutilement entraîné le décès prématuré de dizaines de millions de personnes, dont mes deux parents.

Le Dr. Matthias Rath enfonce le clou quand il déclare, «l'industrie pharmaceutique est une industrie d'investissement, dirigée par les bénéficiaires de ses actionnaires. Améliorer la santé humaine n'est pas la conduite en vigueur de cette industrie... Jamais, dans l'histoire de l'humanité, il n'y a eu plus grand crime commis, que ce crime, du génocide organisé par le cartel de la drogue pharmaceutique, dans l'intérêt des multi-milliards de Dollars que sont l'investissement des entreprises avec la maladie. » www.4.dr-rath-foundation.org

Les Médecins, les Revues Médicales, les Conflits d'Intérêts & Les Commissions Occultes

Avant son décès, Maman était soignée par les plus excellents médecins d'Amérique. Le Dr. Tim Shepherd est l'un des meilleurs médecins que je connais. Lui et son épouse, Virginia Shepherd, sont deux des plus merveilleux Chrétiens que j'aie jamais rencontrés. Ils ont ouvert leur propre maison à ma mère et l'ont soignée, comme si elle était leur propre parent. Leurs 11 enfants l'ont «adoptée», et chacun d'entre eux occupe une place particulière dans le cœur de maman. Je suis éternellement reconnaissant à toute famille Shepherd - ils auront toujours une place spéciale dans mon cœur.

Si j'avais un problème de santé, je serais le plus confiant en eux, pour me donner les meilleurs soins possibles. Si j'étais impliqué dans un accident de voiture et avais besoin d'un branchement, d'être reconnecté, je me dirigerais certainement vers leur hôpital... Quelques réalisations récentes dans le monde médical sont stupéfiantes. De nombreux états pathologiques, qui auraient été une condamnation à mort il y a cinquante ans, sont maintenant facilement guéris par les avancées étonnantes de la technologie médicale.

Je suis constamment étonné de la complexité des procédures médicales qui sont faites régulièrement, et avec succès aujourd'hui. Il y a un couple d'années, j'ai vu une émission spéciale qui a montré une opération, où les médecins ont guéri une petite fille du syndrome de Tourette, grâce à une électrode placée dans son cerveau. C'était vraiment incroyable. J'en ai vu une autre, en particulier, où les chirurgiens reconstruisaient le visage d'une dame, dont la peau du visage avait été mangée par des parasites. J'ai été stupéfait ! Ce ne sont que quelques uns des exemples des progrès considérables effectués dans les technologies et les procédures médicales, au cours des cinquante dernières années.

Toutefois, même si des progrès incroyables ont été accomplis dans de nombreux domaines de la médecine, de l'avis de la plupart des médecins concernant les traitements du cancer, ceux-ci ont été obscurcis par la désinformation de la propagande de la 'machine industrielle'. L'essentiel, est que la plupart des médecins font exactement ce que la Mafia Médicale leur dit de faire, car ils n'ont pas appris à penser par eux-mêmes. La plupart des médecins pensent encore «Dans la Boîte», quand il s'agit d'un cancer. Le problème est que «Le Cancer de la Boîte» est en grande partie la création des grandes sociétés pharmaceutiques qui tentent de colporter leurs poisons (comme la chimiothérapie), dans un effort visant à accroître les profits pour leurs actionnaires, au détriment du patient cancéreux.

L'industrie du cancer est bâtie sur le fondement de traiter les **symptômes** du cancer, tout en ne faisant pratiquement rien pour traiter les réelles **causes** du cancer ou **empêcher** son développement. Cela me rappelle un vieux proverbe Chinois : «*Le médecin supérieur empêche la maladie, le médecin médiocre assiste à une maladie imminente, le médecin inférieur traite la maladie en cours*». Toutefois, le problème n'est pas les médecins... **C'est le système.**

Je tiens à préciser que je crois fermement que la plupart des médecins sont des champions altruistes pour leurs patients, et qu'ils veulent sincèrement ce qu'il y a de mieux pour eux. Ne vous méprenez pas, j'ai tout mon cœur qui croit que la plupart des médecins prend des décisions basées sur ce qu'ils **pensent** être le meilleur pour le patient. «**Penser**» est le mot clé. Malheureusement, la plupart des oncologues (médecins du cancer) ne sont même pas à envisager des traitements contre le cancer s'ils ne sont pas enseignés à la faculté de médecine. Comme je l'ai mentionné, les médecins souffrent aussi du facteur "Aucune Voie d'Issue". Ils croient que, si les traitements alternatifs fonctionnaient vraiment, ils auraient obtenu leur diplôme de la faculté de médecine en ayant acquis ces protocoles.

En d'autres termes, la plupart des médecins a tendance à croire, qu'il n'y a que ce qu'ils ont appris, qui **doit** être vrai. Mais ils croient également que ce qui ne leur a **pas** été enseigné, ne **doit pas** être important ! Alors vous pouvez être tranquillement assuré que votre médecin a probablement été endoctriné à croire que la seule solution viable pour les traitements du cancer sont, la chimiothérapie, la chirurgie, et la radiothérapie. Empoisonner, couper, et brûler... Le "Big 3". Il est aussi probable que votre médecin ne sache presque rien sur la nutrition ou sur les traitements de substitution du cancer, et qu'il croit fermement que d'autres praticiens ne sont que des «charlatans». Allez-y, demandez à votre médecin au sujet de la vitaminothérapie, ou sur la thérapie enzymatique, ou encore sur la thérapie d'ozone. Soyez prêt à être châtié et / ou ridiculisé pour votre naïveté.

Où votre médecin a-t-il obtenu sa formation continue ? Une petite idée ? Ces "prestigieuses" revues médicales, vous savez, celles qui sont bien visibles sur les armoires. *"Ce serait bien de penser à des revues médicales comme étant des bastions de vérité et de lumière qui n'ont pas de parti pris, mais en fait, ce sont leurs entreprises, et ils font leur argent, dans de nombreux cas, avec la publicité des compagnies pharmaceutiques, mais aussi de la vente avec des réimpressions d'articles de médicaments favorable à l'industrie. Et il est intéressant de souligner plusieurs anciens directeurs, et des responsables des principales revues médicales, Richard Smith, de l'BMJ (British Medical Journal), Richard Horton de la revue The Lancet, et aussi d'autres anciens rédacteurs en chef du New England Journal of Medicine ont écrit des livres, et ont exprimé des avis prononcés sur l'incidence de l'influence des compagnies pharmaceutiques sur l'édition médicale. Il y a de puissants conflits envers le journal, à publier des articles favorables pour les sociétés pharmaceutiques, afin de profiter de ces cent mille Dollars par là, ou alors des ventes pour la réimpression d'articles favorables, et aussi pour garder les compagnies pharmaceutiques heureuses, de sorte qu'il continue à faire de la publicité pour des compagnies pharmaceutiques."* - Dre. Beatrice Golomb (dans une interview avec le Dr. Joseph Mercola 12/06/2010)

Les revues médicales sont selon toute probabilité, les **seules** sources dont dispose votre médecin pour se tenir au courant des nouveaux développements dans le domaine médical. Ces journaux prétendent être objectifs, scientifiques et incorruptibles, mais la réalité est qu'ils ne veulent pas aliéner leur annonceur - Big Pharma. Ces annonces de médicaments en pleine page dans le top des revues médicales, coûtant des millions de Dollars! En 2004, le Dr. Richard Horton, rédacteur en chef de la revue The Lancet, a écrit, «*Les revues sont dégénérées en des opérations d'information de blanchiment pour l'industrie pharmaceutique*». Je suis d'accord à 100% avec le Dr. Golomb. Pensez-y. Les éditeurs de ces revues médicales peuvent manquer de caractère, mais ils ne sont pas stupides. **Ils savent qui beurre leur pain**. Selon les données du Dr. Golomb, Big Pharma dépense actuellement 18,5 milliards de Dollars par an pour promouvoir leurs médicaments auprès des médecins. Cela revient à 30.000 Dollars par an pour chaque médecin aux Etats-Unis!

Mais pourrait-on dire, «*les revues médicales ne sont-elles pas évaluées par les pairs ?*» Le fait est que la fraude et la tromperie dans des revues médicales sont en place commune.

Par exemple, en 1987, le New England Journal of Medicine (NEJM) a publié un article qui a suivi la recherche du Dr. R. Slutsky sur une période de sept ans. Pendant ce temps, Slutsky a publié 137 articles dans plusieurs revues. NEJM a découvert la preuve que dans 60 de ces 137 articles (44%), il y a eu fausse déclaration soit «de fait» ou «de fraude pure et simple».

www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJM198711263172205

Ensuite, vous avez un "effet domino" qui a lieu quand les fraudes scientifiques dans des revues, sont citées par d'autres chercheurs, qui sont re-citées, et ainsi de suite, et ainsi de suite. Un excellent exemple de ceci a été découvert dernièrement, cette année (2010), avec une histoire qui a été appelée la "*fraude la plus importante dans l'histoire de la recherche médicale.*" Le Dr. Scott Reuben, un ancien membre du bureau des conférenciers de Pfizer, a accepté de plaider coupable pour avoir **truqué** des dizaines d'études de recherche qui ont été publiées dans des revues médicales. Reuben a accepté une subvention de \$ 75,000 de Pfizer pour étudier le Celebrex en 2005, et publia ses «recherches» dans une revue médicale. Ensuite, l'effet domino a commencé à se produire lorsque des centaines de médecins, et des chercheurs, ont commencé à citer ses recherches comme «preuve» que le Celebrex a contribué à réduire la douleur pendant la récupération post-opératoire. Il n'y a qu'un seul problème avec tout cela : **Aucun patient n'a jamais participé à l'étude!** C'est vrai Il truqué **l'intégralité de l'étude**, sachant que de toute façon, il en obtiendrait la publication .

Selon le Wall Street Journal, Reuben a également truqué les données de l'étude sur le Vioxx, un médicament dont la FDA admet qu'il a causé plus de 50.000 morts! Dans l'ensemble, Reuben a outrageusement falsifié 10 documents "scientifiques" et 21 articles publiés dans des revues médicales. Il s'avère que Reuben a truqué des données de recherche durant plus de 13 ans. Il y a dix ans, j'aurais été choqué par cette histoire, mais pas maintenant. Après des milliers d'heures de recherches, j'ai appris que c'est la procédure d'exploitation standard pour la Mafia Médicale.

Saviez-vous qu'il existe une exigence formelle pour toutes les revues médicales, avec les liens financiers entre un auteur et un fabricant de produits, et que c'est mentionné dans l'article ? Mais nous vivons dans le monde réel, et cela n'arrive presque jamais. Par exemple, en 1998, le Dr. Henry T. Stelfox, a montré que vingt-trois sur vingt-quatre auteurs (96%), défendant la sécurité des antagonistes des canaux calciques, avaient des liens financiers avec les fabricants de ces mêmes médicaments! <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC35347/>

Un article révélateur dans le numéro du 2 mai 2006, de PLoS Medicine (relatif à la publicité des médicaments dans les revues médicales) a conclu: «*La nature scientifique des revues confère la crédibilité à l'un et à l'autre des articles et des publicités dans les pages. En contenant de la publicité exclusive pour les médicaments et autres dispositifs, les revues médicales soutiennent implicitement les sociétés de promotion des produits les plus rentables. Les publicités et autres arrangements financiers avec les compagnies pharmaceutiques compromettent l'objectivité des journaux.*

L'obligation principale de l'industrie est de faire de l'argent pour ses actionnaires. L'obligation principale des revues devrait être pour les médecins et leurs patients, qui dépendent de l'exactitude des informations contenues dans ces publications. Les revues médicales ne devraient pas accepter la publicité des compagnies pharmaceutiques, fabricants de dispositifs médicaux, ou d'autres industries liées à la médecine ».

<http://www.plosmedicine.org/article/info:doi/10.1371/journal.pmed.0030130>

Un magnifique rapport publié en juin 2010 dans le British Medical Journal (BMJ), a révélé que des scientifiques de haut niveau ont persuadé l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), de déclarer le H₁N₁ (alias «grippe porcine») en pandémie mondiale, en raison de l'existence de liens financiers avec les compagnies de Big Pharma, qui ont profité de la vente de ces vaccins. Ce rapport, rédigé par Deborah Cohen (éditeur de BMJ) et Philip Carter (journaliste au Bureau d'enquêtes du journalisme de Londres - LBIJ), a exposé les liens cachés qui ont poussé l'OMS à déclarer une pandémie, entraînant des milliards de Dollars de profits pour les grands fabricants du vaccin de Big Pharma. Alors que tous les vaccins H₁N₁ étaient "lancés à grand renfort de publicité", pendant que cela se passait, l'OMS refusait de divulguer tout conflit d'intérêts entre ses principaux conseillers et les sociétés de Big Pharma qui font des milliards sur ses décisions. En d'autres termes, tous les pots de vin ont été «traités sous la table». Incroyablement, en réponse au rapport du BMJ, la secrétaire générale de l'OMS (Dre. Margaret Chan) a eu l'audace de défendre le secret, en disant que l'OMS a volontairement gardé secrets les liens financiers, afin de «... protéger l'intégrité et l'indépendance des membres, tout en faisant ce travail critique ... [Et] aussi de garantir la transparence». Permettez-moi d'exprimer ceci avec franchise - ils ont « gardé cela secret » et "assuré la **transparence**" ? N'est-ce pas une contradiction dans les termes? Je crois que George Orwell aurait appelé cela un «double langage».

Vous rappelez-vous l'étude que j'ai mentionnée plus tôt, qui a conclu que les documents promotionnels, envoyés aux médecins par les compagnies pharmaceutiques, n'ont absolument aucun fondement dans la réalité scientifique ? L'étude a montré que pratiquement toutes les données, dans les brochures promotionnelles de Big Pharma, sont imprécises ou ont été exagérées. En d'autres termes, tout ce que ces revues contiennent, ne sont que **MENSONGES**. Voici maintenant une chose effrayante : la plupart des médecins se basent sur les informations contenues dans ces brochures, lorsqu'ils prennent une décision au sujet des médicaments chimiques à prescrire aux patients. Ils sont aveugles, c'est la foi sans le fondement que Big Pharma se soit engagé dans des études scientifiques rigoureuses, et des essais cliniques, ils lisent les brochures, croient les mensonges, puis prescrivent les médicaments à leurs patients. Le Journal de 'l'American Medical Association' (JAMA), a signalé en février 2002, que 87% des médecins impliqués dans la mise en place de directives nationales sur la maladie, ont des liens financiers avec Big Pharma. Vous parlez d'un conflit d'intérêts !

Saviez-vous que les médecins sont la troisième cause de décès, aux Etats-Unis? Dans le numéro du 26 juillet 2000, de la JAMA, la Dre. Barbara Starfield a démontré que plus de 225.000 décès chaque année, sont dus à des causes iatrogènes.

Que signifie «iatrogène» ? Ce terme est défini comme «*induit chez un patient, par l'activité d'un médecin, par la manière, ou par la thérapie*». La vérité est qu'en raison de la prescription de médicaments toxiques et de la chirurgie, inutiles, les médecins sont à l'origine de la mort de centaines de milliers de patients chaque année.

En 1966 dans les '*Annals of Internal Medicine*', les médecins Beaty et Petersdorf écrivent que «*les problèmes iatrogéniques sont cumulatifs, et dans un effort pour se sortir de complications de diagnostic et de thérapie, le médecin peut aggraver le problème s'il emploie des manoeuvres qui sont en elles-mêmes, à risques.*» **Traduction :** Les médecins effectuent souvent des procédures risquées, ou prescrivent des médicaments toxiques pour brouiller les pistes, causées par des problèmes venant autres médicaments toxiques, précédemment prescrits, ou à cause des procédures risquées utilisées.

Rien qu'aux Etats-Unis, par exemple, on estime que les erreurs médicales dans les hôpitaux ont tué 7,8 millions d'Américains dans la dernière décennie. Cela est plus que les pertes combinées de toutes les guerres combattues des Etats-Unis dans toute son histoire. (Gary Null, La Mort par la Médecine). Avec ce qui précède à l'esprit, il n'est pas étonnant que, pendant un mois d'une grève des médecins en Israël en 1973, le taux de mortalité national a atteint le plus bas chiffre jamais réalisé. Selon les statistiques de la Société d'Inhumations de Jérusalem (JBS), le nombre de funérailles a chuté de près de 50%. (Hans Ruesch, L'Impératrice Nue ou la Grande Fraude Médicale).

Encore une fois, je le répète, je ne dis **pas** que les médecins individuels constituent le problème. La plupart des médecins que je connais sont des gens charitables qui veulent vraiment aider leurs patients. Le problème, c'est **le système**. La plupart des étudiants en médecine n'ont aucune raison de contester les informations qui sont enseignées, et sont ridiculisés s'ils ne posent que des questions inconfortables. Un jeune médecin qui souhaite réussir sait qu'il doit rester aveuglément fidèle à la «vérité établie». Un médecin qui remue le bateau se retrouvera bientôt pataugeant dans l'eau profonde, et aura probablement du mal à survivre! Pour être efficace, un médecin doit respecter les erreurs de ses aînés, tenir fermement au dogme de ses professeurs, et **fermer son esprit** à des théories qui sont "en dehors de la Boîte".

Ironiquement, la médecine est un domaine qui exige la conformité, et il n'y a que peu de tolérance pour les opinions opposées au statu quo. Les médecins ne peuvent pas vous mettre en garde contre cela, parce-qu'eux-mêmes, ils ne savent pas, et avec peu de temps pour poursuivre leurs études, une fois qu'ils commencent la pratique, ils sont, en un sens, pris en otage par un système qui les décourage à l'acquisition d'une information indépendante, et à se former leurs propres opinions. Pour dire les choses crûment, la plupart des médecins font un lavage de cerveau en pensant «dans la Boîte», et la pression de leurs pairs les y maintient.

Contrairement à beaucoup d'autres pays, les Etats-Unis ne supportent qu'un seul type de médecine : la **conventionnelle**. De ce fait, de nombreux Américains, y compris à la fois l'un et l'autre de mes parents, se sont vus refuser plusieurs choix de santé vitaux. Selon le Dr. Alan Levin, MD, *«Votre médecin de famille n'est plus libre de choisir le traitement qu'il ou elle pressent le mieux pour vous, mais doit suivre les préceptes établis par les médecins, dont les motifs et les alliances sont telles, que leurs décisions ne doivent pas être au mieux de vos intérêts»*.

Ces rares médecins qui osent remettre en question le statu quo sont souvent ostracisés et blackboulés. Vous devriez savoir que le médecin prend le risque d'aller en prison et d'avoir son diplôme révoqué, pour avoir effectué des recommandations hors 'norme', ou avoir utilisé d'autres traitements contre le cancer, malgré le fait qu'il existe des preuves scientifiques accablantes pour soutenir leur efficacité. Les médecins qui osent offrir aux patients un nouvel espoir et de nouveaux traitements sont méprisés, maltraités, persécutés, diffamés, forcés d'aller dans la clandestinité, ou menacés d'emprisonnement.

Par exemple, le Dr. Stanislaw Burzynski de Houston, au Texas, utilise les antinéoplastons, non toxiques, avec succès pour traiter le cancer du cerveau, le Lymphome de Hodgkin, et de nombreux cancers communs. Les avocats de la FDA ont dépensé des dizaines de millions de Dollars, et passé près de deux décennies à tenter de mettre le Dr. Burzynski en prison. La FDA a une expérience des 'descentes' dans les bureaux des praticiens des traitements alternatifs, dans la destruction de leurs dossiers médicaux, et même dans la mise en prison. En outre, de nombreux médecins ont peur, de coûteuses, et longues poursuites. Leur conseil d'Administration médical et d'Etat peut les mettre à l'amende et révoquer leur licence. Et rappelez-vous, les médecins sont humains. En raison du fait que les médecins risquent publiquement d'être ridiculisés s'ils utilisent les traitements alternatifs, de nombreux médecins succombent à la prescription du "Big 3", en raison de la pression effectuée par les pairs.

Fait inquiétant, la vérité, c'est qu'un enchevêtrement bureaucratique d'hommes politiques, d'avocats, de chefs d'entreprises, et d'énormes sociétés internationales, a pris le contrôle de notre système de soins de santé, et ce sont eux qui dictent quels traitements contre le cancer sont autorisés, et quels sont ceux qui le sont pas. Les médecins sont restés pratiquement dans le noir quand il s'agit de l'élaboration des décisions politiques concernant les traitements du cancer. Malheureusement, le fait est que les médecins et les infirmières, sincères, dévoués, qui se soucient réellement de leurs patients, contribuent très peu aux thérapies qu'ils sont autorisés à prescrire.

Résultat final : Ne vous attendez pas qu'un médecin, qui travaille «dans la Boîte», ne renverse le système. Les risques sont trop grands.

Médicaments sur Ordonnance

Saviez-vous que les médicaments sur ordonnance tuent plus de 100.000 Américains chaque année ? Saviez-vous que les médicaments d'ordonnance blessent plus de deux millions d'Américains chaque année ? Ces chiffres sont directement issus du *Journal de l'Association Médicale Américaine*. Cela est édifiant ! Lorsque vous consultez votre médecin, et ne prenez, même, qu'une seule ordonnance, vous jouez à la «roulette pharmaceutique» et marchez vers le «piège Big Pharma».

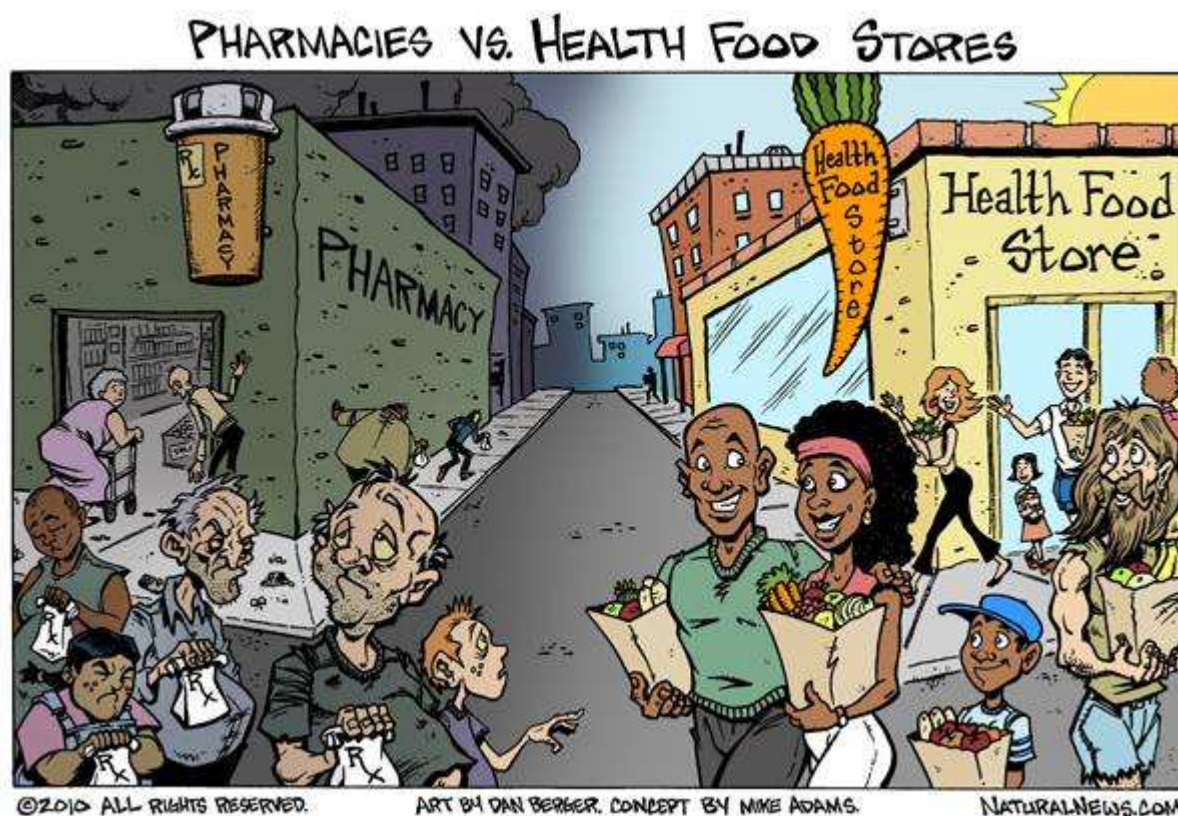
COUNTERTHINK



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

La seule manière de gagner à ce jeu de la roulette, et effectivement, de restaurer votre santé, est de renoncer à toute prescription de médicaments, de faire des changements essentiels dans votre régime alimentaire, et dans votre mode de vie. Mais les médicaments de prescription ne font-ils pas des miracles pour la santé des gens ? N'ont-ils pas pour but, de nous rendre plus sains ? Eh bien, si vous regardez la télévision durant trente minutes, en 'heure de grande écoute', vous aurez probablement l'occasion de voir plusieurs spots publicitaires se montrant les «chantres» «des médicaments sur ordonnance», en proclamant haut et fort qu'ils peuvent faire des merveilles pour les gens, comme les aider à vaincre la dépression, réduire le cholestérol, augmenter la libido, éliminer les allergies, apaiser les enfants, et inverser l'ostéoporose, pour n'en nommer que quelques uns.

Mais si les médicaments sur ordonnance sont si bons pour nous, alors laissez-moi vous poser une question : Où sont toutes les personnes en "bonne santé" guéries par ces médicaments ?



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Il n'y en a vraiment pas, où sont-ils ? Si les médicaments sur ordonnance ont été si bons pour nous, alors ne devrait-il pas y avoir là, des centaines de millions d'Américains, qui utilisent les médicaments sur ordonnance, qui sont en aussi bonne forme physique, débordant d'énergie et affectivement sains ? Eh bien, où sont ces gens ? Généralement, lorsque vous rencontrez des gens qui prennent des médicaments multiples, ils sont mentalement fous, d'aspect maladif, fatigués chroniques, émotionnellement instables et déprimés. Si vous vous dirigez vers votre marché des produits biologiques locaux, et approchez des gens sains, pourquoi ne vous demandez-vous pas si la prescription des médicaments est responsable de leur santé ? Après vous avoir regardé, un peu étourdis et confus, ils iront sans doute vous dire qu'ils ne prennent pas de prescription sur ordonnance ! L'essentiel est que les médicaments sur ordonnance représentent les gens les plus malades.

Voici pourquoi. Au cours du développement, les médicaments sont conçus pour cibler un unique marqueur mesurable, comme le niveau de cholestérol. Examinons les statines par exemple. Maintenant, tandis que les statines réduisent le cholestérol LDL, leur mécanisme utilisé pour régler cela, constitue le problème. Ils inhibent la capacité du foie à créer tous types de cholestérols, notamment le cholestérol HDL.

Ainsi, alors que les statines peuvent influencer positivement sur un marqueur, ils perturbent la physiologie du corps, de nombreuses autres façons.

Lorsque les patients commencent à avoir des problèmes supplémentaires qui sont causés par les médicaments sur ordonnance, que font-ils ? Ils retourneront au cabinet du médecin ; alors leur médecin les diagnostiquera avec une autre maladie ou un autre trouble. Et puis, on leur donnera une autre ordonnance de médicaments, pour aider à "régler" les problèmes causés par le premier médicament. J'avais l'habitude d'attendre à table, et quand vous arrivez à convaincre une personne de commander un dessert avec son repas, la demande est appelée «vente incitative». C'est exactement ce qu'aime Big Pharma - les médecins qui traitent leurs patients avec des médicaments de prescription plus chers ! C'est le piège «Big Pharma». C'est la 'roulette pharmaceutique'. Quel est le résultat ? La progression du bénéfice par action ! Bien sûr ! Et le cycle continue... une prescription après l'autre, comme avec les wagons d'un train. Finalement, le patient est cassé, et survient alors la souffrance (ou la mort), relative à la toxicité chimique résultant des médicaments sur ordonnance.

Lorsque vous prenez des médicaments sur la base du long terme, il est certain que vous finirez en étant plus mal que quand vous avez commencé. Maintenant, je ne dis pas que les médicaments sur ordonnance sont totalement inutiles. Il peut y avoir certaines situations où les médicaments sur ordonnance sont utiles à court terme. Toutefois, ce n'est pas la façon dont ils sont promus aujourd'hui. Merci à la culture de la cupidité, à Big Pharma et à leur absence dominante de l'éthique, les médicaments sur ordonnance sont «poussés» en tant que médicaments à vie.

Big Pharma est en mesure d'obtenir de la FDA une "bénédiction" pour leur dernier 'médicament miracle', depuis les essais cliniques, ils se concentrent uniquement sur l'un des repères, pendant qu'ils ignorent l'essentiel des effets néfastes systématiques du médicament. Leur but est d'influencer positivement un marqueur particulier, ainsi il gagne l'approbation de la FDA aussi rapidement que possible. Il y a littéralement des milliers de marqueurs de la cible, et si un médicament sur ordonnance peut modifier favorablement un seul de ces marqueurs (*sans tuer un trop grand nombre personnes au cours des essais cliniques*), la FDA, probablement, approuvera le médicament, malgré l'absence de preuves sur l'effet systémique du médicament, sur les autres fonctions du corps. Ce n'est là qu'un des nombreux problèmes avec les médicaments sur ordonnance, car ils ont tous un effet **systémique**.

Les nombreux autres effets délétères que le médicament peut avoir sur le corps humain sont largement ignorés. Et puisque les médicaments sur ordonnance ont un effet systémique, ils ont tous des effets secondaires. Lors d'essais cliniques, les participants commenceront à voir apparaître ces effets secondaires, ils sont habituellement «excusés» de l'essai, pour s'assurer que les résultats des essais font tourner le plus récent médicament miracle dans une lumière positive. Par exemple, lors des essais cliniques pour le Vioxx, les patients qui ont subi des crises cardiaques à cause du médicament ont été omis de façon sélective des résultats des essais et de ce fait, ont été cachés au grand public.

Ceci est la norme des procédures d'exploitation pour la Mafia Médicale, et c'est par ce seul moyen, que des médicaments extrêmement toxiques sont effectivement approuvés, autorisés, et considérés comme étant 'sûrs'.

Mike Adams, le 'Ranger Santé', a déclaré que certains médicaments sur ordonnance sont marqués d'un stupéfiant 500.000% du coût de leurs ingrédients bruts (non, ce n'est pas une faute de frappe), et une grande partie de cet argent va directement dans la machine de propagande. Big Pharma prétend qu'ils ont besoin de ces prix exorbitants pour investir dans la R & D (la Recherche et le Développement), mais en réalité, ils dépensent davantage en publicité, que ce qu'ils dépensent en R & D. Dans une étude effectuée par des chercheurs de l'Université de New York et publiée dans le numéro du 3 janvier 2008, de PLoS Medicine, il a été révélé que Big Pharma dépense deux fois plus en publicité, qu'elle ne le fait en R & D.

Selon Adams, «**Notre système moderne de médecine est une réelle imposture. Il légalise les médicaments poussés à la consommation et dominés par Big Pharma**». La science est largement faussée (et souvent purement et simplement frauduleuse), l'éthique a presque entièrement disparu, et le prix à long terme de tout cela va être énorme. Nous avons un nombre sans précédent de problèmes sur les bras, tellement énorme que c'est écoeurant. Toute une génération génère des coûts à long terme, stratosphériques, de soins de santé, pour les contribuables, qui auront la malchance de tomber sur tout cela». www.naturalnews.com/001352.html

Une Allégorie

“Bienvenue dans la ville d'Allopathe”

Il y avait autrefois, une ville appelée Allopathe. Beaucoup de gens et de voitures circulaient dans les rues, mais en raison des restrictions budgétaires, il n'y avait pas de panneaux d'arrêt ou de feux de circulation, partout, dans Allopathe. Il n'est pas surprenant que les accidents de la circulation étaient monnaie courante. Les voitures s'écrasaient les unes sur les autres, à presque toutes les intersections. Mais le secteur privé était en plein essor concernant les ateliers de réparation automobile, tout comme les hôpitaux locaux, qui dominaient l'économie d'Allopathe. Comme la population d'Allopathe a augmenté, les accidents de la circulation se sont accentués, jusqu'à un niveau alarmant. En désespoir de cause, le conseil municipal de la ville a engagé le docteur West, un médecin de la Division des Moteurs (MD) pour trouver une solution.

Le Dr. West a passé plusieurs jours à examiner les accidents de la circulation. Il portait un assortiment de matériel technique - microscopes, des kits d'analyses chimiques, des équipements de laboratoire, dernier cri – et il les a tous mis en marche, dans le cadre de son enquête. Les habitants d'Allopathe regardaient surtout avec une grande curiosité, tandis que le Dr. West vaquait à ses travaux, documentant méticuleusement, et en analysant chaque accident de la circulation, et ils attendirent son rapport final avec beaucoup d'intérêt. Après des semaines d'enquête, le Dr. West a proposé à la population d'Allopathe, d'assister à une réunion dans la ville pour la publication de son rapport. Là, devant le conseil municipal de la ville et la plupart des habitants d'Allopathe, il a annoncé ses conclusions : "**Les accidents de la circulation, sont causés par les marques de dérapage**".

Comme l'a expliqué le Dr. West, il a trouvé et documenté une corrélation de quasi-100%, entre les accidents de la circulation et les marques de dérapage. «Partout où nous trouvons ces voitures en collision, a-t-il expliqué, on trouve aussi ces marques de patins». La ville avait "la maladie des traces de dérapage", a expliqué le médecin, et la réponse à l'épidémie de la ville, des accidents de la circulation serait «... Exiger rien de plus que de traiter la maladie des traces de dérapage, en rendant, en fabriquant des rues résistantes à l'épreuve des dérapages», s'écria le Dr. West, sous les applaudissements des citoyens.

La ville a payé le Dr. West pour ses honoraires de consultation, puis a demandé à ce bon médecin, de proposer une méthode, pour traiter cette Maladie des Traces de dérapage. Comme le hasard a voulu que, le Dr. West ait récemment fait un voyage à Hawaï, payé par une société de produits chimiques qui fabrique des produits chimiques spéciaux, utilisés pour traiter les routes, pour des situations comme celle-ci. Il a recommandé au Conseil municipal de la ville, un revêtement chimique particulier : le Téflon. "Nous ne pouvons traiter cette maladie des marques de dérapages, du revêtement des routes, que par du Téflon", a expliqué le Dr. West. «Les rues seront ensuite antidérapantes, et tous les accidents de la circulation cesseront !» Il a poursuivi en décrivant les propriétés physiques du Téflon, et comment son revêtement quasi-anti-friction, dissuaderait presque tous les dérapages de véhicules.

Le conseil municipal a accepté de bon cœur avec le Dr. West, et ils ont émis de nouvelles obligations publiques, à réunir les fonds nécessaires pour acheter suffisamment de Téflon, afin d'enrober toutes les rues de la ville. En quelques semaines, les rues ont été complètement enduites, et les marques de dérapages ont alors quasiment disparu. Le conseil municipal a versé au Dr. West, de nouveau, les frais de consultation et l'ont remercié pour son expertise. Le problème des accidents de la circulation dans Allopathe a été résolu, ont-ils pensé. Bien que le traitement fût coûteux, ils étaient convaincus qu'il en valait la peine.

Mais les choses n'étaient pas vraiment résolues dans Allopathe. Les accidents de la circulation ont alors quadruplé. Les lits d'hôpitaux étaient débordés avec tous les résidents blessés. Les entreprises de carrosserie automobiles étaient en plein essor, tant et si bien que la majorité des membres du conseil municipal a décidé d'ouvrir leurs propres ateliers de réparation de voiture ou d'investir leur argent dans ceux qui existaient.

Semaine après semaine, de plus en plus de résidents d'Allopathe ont été blessés et leur voiture a été endommagée à plusieurs reprises. L'argent s'entassait dans les caisses des ateliers de réparation de voiture, des hôpitaux, des camions de compagnies de remorquage et des détaillants pour pièces de voiture. Le conseiller économique de la ville, a observé cette forte augmentation de l'activité économique, et a annoncé qu'Allopathe se trouvait en plein essor. Son économie était en meilleure santé que jamais, et il se pourrait qu'à Allopathe, on s'attende, avec impatience, à une grande année de prospérité économique !

Il y aurait des emplois qui seraient créés dans les ateliers de réparation automobile. Il y aurait plus d'infirmières nécessaires à l'hôpital. Des signes de "Demandes d'Emploi" apparaissaient d'autant plus, à chaque coin de la ville, à l'hôpital, dans les ateliers automobile, pour les dépanneuses, et dans les entreprises de verreries. Le chômage est tombé à près de zéro. Mais les accidents de circulation ont continué à augmenter. Et pourtant, il n'y avait pas de marques de dérapage.

Le conseil municipal a été dérouté. Ils pensaient pourtant avoir résolu ce problème. La maladie des 'traces de dérapage' avait été éradiquée par le traitement au Téflon. Pourquoi y a-t-il toujours des accidents de la circulation, qu'est-ce qui se passe encore ? Ils ont réuni une assemblée publique pour discuter du problème, et après une courte discussion sur le sujet, un vieil ermite qui vivait dans la forêt juste à l'extérieur d'Allopathe, s'est adressé aux habitants de la ville. «*Il n'y a pas de telles choses, comme la maladie 'des traces de dérapage'*», a-t-il expliqué. «*Cette maladie a été inventée par l'entreprise Roadaceuticals pour vous vendre du revêtement Téflon.*» Les habitants ont été horrifiés d'entendre une telle déclaration. Ils savaient que la maladie 'des traces de dérapage' existait. Le médecin le leur avait dit. Comment cela pouvait-il se faire qu'un ermite, qui n'avait pas de formation sur la division des moteurs (MD), puisse oser leur dire qu'il en est autrement? Comment pouvait-il remettre en question la sagesse collective d'une telle façon ?



«*Il s'agit d'un problème simple*», dit l'ermite, avant de continuer. "Tout ce que nous devons faire, c'est implanter des panneaux d'arrêt et des feux de circulation. Puis les accidents de la route vont cesser". Sans pause, un membre du conseil municipal de la ville a fait remarquer : «*Mais comment pouvons-nous nous permettre de financer la pose de panneaux d'arrêt ? Nous avons dépensé tout notre argent dans les traitements au Téflon !*» Les habitants furent d'accord. Ils n'avaient pas d'argent pour acheter des panneaux d'arrêt.

Un autre membre du Conseil a ajouté : «*Et comment pourrons-nous arrêter les véhicules, de toute façon ? Les rues sont toutes revêtues de Téflon. Si nous construisons des panneaux d'arrêt, nous allons perdre tout l'argent que nous avons investi dans le Téflon !*» Les habitants en ont convenu, à nouveau ; quelle serait l'utilisation des panneaux d'arrêt, s'ils ne pouvaient pas arrêter leur voiture ?

L'ermite répondit : *«Mais les panneaux d'arrêt permettront d'éliminer la nécessité du Téflon. Les gens seront en mesure d'arrêter leurs voitures, et les accidents cesseront. La solution est simple.»* Mais qu'est-ce qui pourrait arriver si les travaux de l'implantation des panneaux d'arrêt sont réellement effectués, et que les citoyens le demandent. Cela pourrait sûrement affecter l'économie en plein essor d'Allopathe ? Conscient des conséquences, un vieil homme corpulent qui était propriétaire d'une boutique de réparation de voiture, sauta sur ses pieds et lui dit : *«Si nous construisons ces panneaux d'arrêt, les accidents de la circulation vont diminuer, je vais avoir mes ouvriers qui n'auront plus de travail !»*.

C'est à ce moment que la plupart des citoyens s'est rendue compte, que leurs propres emplois étaient remis en cause. Si les panneaux d'arrêt étaient construits, presque tout le monde serait sans emploi. Ils avaient tous des emplois dans les services d'interventions d'urgence, les ateliers de réparation automobile, les hôpitaux et l'entretien du revêtement en Téflon. Certains étaient désormais des représentants de vente de l'entreprise chimique Roadaceuticals Teflon. D'autres étaient importateurs de verre, de pneus, d'acier et d'autres pièces détachées pour voitures. Quelques personnes habiles faisaient fortune de la vente de fauteuils roulants et de béquilles, aux victimes d'accidents.

Un jeune homme initiateur a lancé une revue scientifique qui a publié des documents de recherche, décrivant l'ensemble des différents types de maladies des 'traces de dérapage' qui avaient été observées et documentées. Une autre personne, un passionné de la condition physique, organisait une course annuelle pour recueillir des fonds, afin de trouver le remède pour la maladie des traces de dérapages. C'était un événement populaire, et tous les habitants y ont participé du mieux qu'ils pouvaient : le jogging, la marche, ou tout simplement se poussaient dans leurs fauteuils roulants. D'une façon ou d'une autre, tout le monde à peu près, dans Allopathe, était économiquement lié à cette maladie. Par peur de perdre cette prospérité économique, les habitants ont voté pour créer une nouvelle agence publique de la sécurité : 'Frequent Drivers Association' (FDA). Ce serait la FDA qui serait chargée d'approuver ou de rejeter toute la signalisation, la technologie et les revêtements chimiques liés aux routes de la ville.

Les membres du conseil de la FDA ont été choisis parmi les entreprises dirigeantes de la communauté : le propriétaire du magasin de voitures, le propriétaire de l'entreprise des services ambulanciers, et bien sûr, le Dr. West. Peu de temps après sa création, la FDA a annoncé que la maladie des traces de dérapage, était, en effet, très réelle, comme cela avait été soigneusement documenté par un médecin et comme cela avait été récemment publié dans un journal de la ville. Comme il n'y avait pas eu d'études montrant que les panneaux d'arrêt pouvaient être efficaces pour réduire les accidents de la circulation, la FDA a annoncé que les panneaux d'arrêt devaient être mis hors la loi, et que toute personne qui tenterait de vendre des panneaux d'arrêt, serait inculpée de fraude, et enfermée dans la prison de la ville. Les habitants d'Allopathe étaient heureux. Avec la FDA, ils savaient que leur emploi était en sécurité. Ils pouvaient continuer à vivre leurs vies sur l'économie, la prospérité, avec des emplois stables, sachant que la FDA rendrait illégale toute tentative visant à leur enlever leur gagne-pain. Ils avaient encore beaucoup d'accidents de la circulation, mais au moins leurs emplois avaient été sécurisés.

Et la vie a continué dans Allopathe. Pendant un court moment, au moins. Comme les accidents de la circulation se sont poursuivis à un rythme dévastateur, de plus en plus de résidents d'Allopathe ont été blessés ou tués. Beaucoup sont restés confinés au lit, dans l'incapacité de travailler, en raison de leurs blessures. Avec le temps, la population a diminué. La ville d'Allopathe, autrefois en plein essor, a fini par ne devenir guère plus qu'une ville fantôme.

L'hôpital a fermé ses portes, la FDA a été dissoute, et le journal des maladies des marques de dérapage a arrêté ses impressions ainsi que sa parution. Les quelques résidents qui étaient restés, finalement, ont réalisé une bonne fois, que rien de bon n'était venu de la maladie des traces de dérapage, des revêtements en Téflon et de la FDA. Non, aucun n'était plus avancé, comme tout l'argent de la ville, qui avait été consacré à la maladie, aux revêtements en Téflon, aux pièces automobiles, et aux services d'urgence. Nul n'était plus sain, ou plus heureux, n'avait vécu plus ou moins longtemps. La plupart, en effet, avaient perdu leur famille entière à cause de cette maladie.

Et l'ermite ? Il a continué à vivre, juste à l'extérieur de la ville, à la fin d'une route sinueuse du pays, où il a vécu une vie simple, sans voitures, sans routes, sans revêtement Téflon, et sans avoir besoin de la FDA. Il survécut, lui seul, à tous les résidents d'Allopathe. Il jardinait, faisait de longues promenades à travers la forêt, et a rassemblé les feuilles, les racines, et les baies, pour se nourrir. Durant son temps libre, il a construit des panneaux d'arrêt, en attendant la prochaine population à venir, et en espérant qu'ils pourraient écouter un vieil ermite avec une idée folle :

**... que c'est la prévention qui est la réponse,
et non pas le traitement des symptômes.**

- Merci à Mike Adams, le "Ranger de la Santé", qui a rédigé cette allégorie. Elle peut être retrouvée ici : www.naturalnews.com/008674.html

- La vidéo de cette allégorie peut être vue sur le site du Dr. Mercola : www.mercola.com/townofallopath/index.htm



Chapitre 3

Persécution & Suppression

"C'est la suppression généralisée des ressources naturelles qui fait 'office' de thérapies contre le cancer, et la persécution des thérapeutes à succès. L'indiscutable chef de file dans ce domaine sont les USA" -Walter Last

Un Fait Familial

Cette répression et cette persécution généralisée **qui existe, et dure** depuis plus d'un siècle, est un fait. Toute personne qui conteste ces faits, n'y prête pas attention ou nie cela intentionnellement. L'histoire regorge d'exemples de penseurs originaux qui ont été bafoués, on s'est moqué d'eux, ils ont été ruinés et emprisonnés, pour avoir osé faire preuve de créativité, d'originalité et, (c'est le crime le plus odieux de tous) pour avoir eu l'audace, de menacer le statut et l'autorité de la Mafia Médicale.

Daniel Haley a écrit un livre magnifique intitulé 'La Politique dans la Guérison : La Répression et la Manipulation de la Médecine Américaine', dans lequel il démontre clairement que les organismes gouvernementaux, dont la FDA, le NCI, et la FTC ont **systématiquement supprimé des remèdes contre le cancer, qui étaient efficaces, et ils continuent cette suppression jusqu'à ce jour**. Un ancien membre de l'assemblée de l'État de New York, qui a passé sa vie à étudier la santé et la guérison en Amérique, M. Haley est un homme particulièrement bien placé pour raconter l'histoire de l'avidité, des dommages causés, et de l'influence politique qui a forgé sur les soins alternatifs de santé de notre nation. M. Haley a documenté des cas décrits qui ne sont pas uniques. Cependant, ce qui rend cela spécial, c'est que les dossiers publics existent, qui montrent à la fois l'efficacité des traitements alternatifs contre le cancer et leur suppression active. Ce qui rend la tâche difficile, pour les patients atteints de cancer pour les trouver et utiliser ces options.

Au cours du siècle passé, des centaines de médecins alternatifs et d'herboristes ayant prescrit des soins, ont été traités comme de vulgaires assassins pour le "crime" de guérir les gens malades, d'une manière non approuvée par la main lourde du gouvernement.

Des agents de répression qui s'abattent sur les cliniques avec des mitraillettes et des armures sur le corps. Pendant tout ce temps, ces mêmes organismes, prennent eux-mêmes la posture devant les caméras de télévision et le public, sous le prétexte ridicule d'être les serviteurs du peuple et les protecteurs du bien commun.

Selon la dernière interview du Dr. Robert Atkins, *"Il y a eu beaucoup de remèdes contre le cancer, tous ont été impitoyablement et systématiquement réprimés avec une rigueur semblable à la Gestapo, par l'industrie du cancer. Le cancer est mis en place dans l'ombre de l'association de l'American Cancer Society, les principaux hôpitaux du cancer, l'Institut National du Cancer, et la FDA. La part d'ombre est le fait que ces institutions respectées sont très largement dominées par les membres, et amis des membres de l'industrie pharmaceutique, laquelle fait des bénéfices incroyables. Notre profession à cette échelle, engage une vraie obsession avec la chimiothérapie"*.

Un livre dont j'ai déjà parlé, et que je recommande fortement, est un livre du célèbre historien de la médecine, Hans Ruesch, intitulé *l'Impératrice Nue, ou la Grande Fraude Médicale*. Dans ce livre, Ruesch fait un exposé massif contre la corruption et la fraude en médecine, dans les médias, les sciences, le gouvernement et l'industrie. Ruesch cite J.W. Hodge, M.D., à la page 75, *«Le monopole médical ou la fiducie médicale, (par euphémisme, il nomme ainsi l'American Medical Association,) ce n'est pas seulement le dernier monopole toujours organisé, mais c'est la plus arrogante, dangereuse et despotique organisation qui n'a jamais réussi sur un peuple libre, sur celui-ci ou n'importe lequel d'un autre âge. **Toutes les méthodes pour guérir les malades par des moyens sécuritaires, des remèdes simples et naturels, sont sûrs d'être assaillis et dénoncés par les médecins de confiance des dirigeants arrogants de l'AMA « comme faux, frauduleux et blagueurs ».***

Il poursuit : *«Tout praticien de l'art de la guérison qui n'est pas allié lui-même avec le trust médical est dénoncé comme un «dangereux charlatan» et un imposteur, par les médecins de confiance de ces prédateurs. Chaque praticien de soins qui tente de restaurer le malade vers un état de santé par des moyens naturels, sans recourir au couteau ou aux substances toxiques, sans transmettre des maladies par les sérums, les toxines mortelles ou les vaccins, sera à la fois jeté sur ces tyrans et ces fanatiques, amèrement dénoncé, vilipendé et persécuté dans toute la mesure. Les 'francs-tireurs', avec les idées Innovantes sur le cancer, sont calomniés, étiquetés comme des «charlatans», 'truands' et sont persécutés, alors que leur protocole de traitement est abâtardi et supprimé.»*

Mais pourquoi ? Big Médecine nous dit qu'ils sont là pour nous protéger des traitements de remplacement contre le cancer, car ils n'ont pas été scientifiquement avérés, prouvés comme efficaces, et ils peuvent retarder davantage le plus efficace traitement traditionnel contre le cancer de faire son travail. Les traitements conventionnels du cancer sont-ils plus efficaces ?

Vous devez rigoler ! Pourquoi reconnaissent-ils un taux de **trois pour cent** de guérison avec la chimiothérapie ? Cet argument serait risible si ce n'était pas si navrant pour des millions de victimes du cancer. Ils ne sont pas là pour nous protéger, ils sont là pour protéger leur propre vache à lait ! Et que signifie exactement, que cela soit «scientifiquement prouvé pour être efficace», par la FDA de toute façon ? Snickers, Twinkies, Cupcakes, Coca Cola, et beaucoup d'autres produits de la malbouffe sont «approuvés» par la FDA, mais si vous offrez un traitement de substitution du cancer, alors vous êtes susceptible de finir en prison. Pensez-vous que j'imagine cela ? **Lisez la suite...**

Harry Hoxsey

Harry Hoxsey est né en 1901. Vers 1840, le grand-père d'Harry, John Hoxsey, un éleveur de chevaux, avait un étalon qui développa un cancer. Lorsque le cheval était en pâturage, John remarqua que le cheval broutait principalement sur un arbuste particulier, et certaines plantes à fleurs. Au cours de quelques mois, à terme, le cheval s'était retrouvé sans cancer. John, par la suite développa une potion tonique, à base d'herbes, issue de ces « plantes merveilleuses », et a commencé à soigner les chevaux malades. John a transmis la formule à son fils. Le père d'Harry a discrètement commencé à utiliser la potion tonique pour aider les humains atteints de cancer. Quand Harry a eu seulement 10 ans, il a commencé à aider son père à administrer la potion tonique à des victimes du cancer. Ils ont eu un énorme succès de guérison, et finalement, à la mort de son père, Harry était devenu le responsable pour continuer la tradition de guérisseur...

En 1924, à l'âge de vingt-trois ans, Harry a ouvert la Clinique Hoxsey du cancer, à Dallas. Pendant plus de trente ans, il a traité (et guéri) de nombreux patients cancéreux en utilisant la potion tonique Hoxsey. Dans les années 1950, le Hoxsey Cancer Clinic à Dallas était le plus important centre de cancer privé, au monde, avec des succursales dans dix-sept Etats. A cette époque, le chef de l'AMA était Morris Fishbein, qui était également le rédacteur en chef du Journal de l'Association Médicale Américaine (JAMA). Fishbein a essayé d'acheter les droits de la potion tonique de Hoxsey, mais quand il a refusé, Fishbein a mené une vendetta personnelle contre lui, en utilisant le JAMA comme son principal outil et moyen pour le discréditer.

Au cours de plusieurs années suivantes, Fishbein a publié de nombreux articles dans le JAMA, en affirmant que la potion tonique de Hoxsey n'était rien de plus qu'une bouteille "*d'eau colorée sans valeur*" remplie de «*Mauvaises herbes de basse-cour*». Et en raison du fait qu'il avait donné ces mauvaises herbes à des patients atteints de cancer, Hoxsey, qui n'était pas médecin, a été arrêté **plus de 200 fois**, pour pratiquer la médecine sans licence ! Peut-être son plus grand adversaire était le procureur du district, Al Templeton, qui l'avait, à lui seul, arrêté plus de cent fois. Le frère d'Al, Mike, a, par la suite, développé un cancer en phase terminale, et a traversé les traitements "Big 3" classiques.

Après que les médecins l'aient renvoyé chez lui pour mourir, Mike a visité la 'Hoxsey Clinique' du cancer, et a finalement été guéri. Quand Al a appris la guérison miraculeuse de son frère, d'un cancer en phase terminale, il a quitté son emploi et est devenu avocat de la défense des intérêts de Hoxsey.



Harry Hoxsey

Malheureusement, ce fut pendant la période de développement intensif des traitements anticancéreux conventionnels "Big 3", en raison principalement de leur rentabilité, où l'ensemble de l'industrie du cancer était en train de s'implanter avec les méthodes de thérapies traditionnelles du cancer. La potion tonique peu coûteuse d'Hoxsey posait une menace réelle pour les profits qui étaient réalisés grâce au "Big 3", donc ce n'est pas difficile de deviner ce qui s'est passé ensuite : **une campagne de dénigrement énorme** est intervenue. Grâce à leur réseau subversif de copains, et à travers une série d'articles calomnieux, l'industrie du cancer, à, de façon efficace, marqué à 'l'encre rouge', Hoxsey : «*Le pire de tous des traitements contre le cancer, Le charlatan du siècle*». Toutefois, si Hoxsey était un charlatan, alors il n'était pas sûr qu'il en soit un très bon, car les charlatans sont avides d'argent, et les cliniques du cancer Hoxsey traitaient 100% des patients qui venaient se faire soigner, même s'ils ne pouvaient pas se permettre de payer le traitement. Mais la Mafia Médicale ne s'arrête pas uniquement à la calomnie. Les fonctionnaires de la FDA ont effectivement pénétré dans les maisons de ses patients, les ont intimidés, leur ont dit qu'ils étaient dupés par un charlatan, et leur ont volé leurs médicaments.

Toutefois, en 1954, une équipe indépendante de dix médecins, autour des Etats-Unis, a fait une inspection de deux jours à la Clinique Hoxsey à Dallas, en examinant des histoires de cas, et des témoignages de patients. Ils ont ensuite publié une déclaration remarquable. Ils ont déclaré que le but et les résultats atteints de cette clinique étaient de «**traiter avec succès, des cas pathologiques avérés de cancers, à la fois interne et externe, sans utilisation de la chirurgie, de radium, ou de rayons X**». Bien sûr, les résultats de cette enquête ont été ignorés par l'industrie du cancer. Puis, en 1953, le rapport Fitzgerald, qui a été commandé par un comité du Sénat des États-Unis, a conclu que la médecine organisée avait «**conspiré pour supprimer**» les thérapies Hoxsey.

En raison d'un article diffamatoire publié par Fishbein, Hoxsey l'a poursuivi pour diffamation et calomnie. Hoxsey a gagné. Fishbein a été contraint de démissionner de l'AMA. **Mais c'était trop peu, et trop tard.** Le nom d'Hoxsey, ainsi que sa potion tonique, avaient déjà été saccagés, et ne s'en sont jamais remis. Toutes les cliniques Hoxsey sont à présent finalement arrêtées. La clinique de Dallas a fermé en 1960, et trois ans plus tard, pour échapper à leurs 'montages' pression, Mildred Nelson R.N. (infirmier chef depuis longtemps dans cette clinique, dont la mère avait été guérie d'un cancer en phase terminale, par la potion tonique Hoxsey) a déplacé l'activité, à Tijuana, au Mexique. Harry Hoxsey mourut en 1974, mais la clinique du Bio-Medical Center est aujourd'hui très demandée, et continue à traiter tous les types de cancer. Avant sa mort, Nelson a nommé sa sœur cadette, Liz Jonas, en tant qu'administratrice du Bio-Medical Center.

Comme je l'ai mentionné plus haut dans le livre, nous avons prévu de faire aller papa dans cette clinique, mais malheureusement il ne se remit jamais de la chirurgie. Leurs dossiers médicaux indiquent que de nombreux patients (certains, arrivant à un stade avancé du cancer) ont été aidés, et même complètement guéris du cancer par la potion tonique Hoxsey. Personnellement, je connais le cas de plusieurs personnes qui ont été guéries en utilisant ce traitement, lequel est encore un autre exemple de la réussite d'un traitement de remplacement contre le cancer, qui a été rejeté comme «charlatanisme», par l'industrie du cancer.

Royal Raymond Rife

Royal Raymond Rife, était un brillant scientifique, né en 1888. Rife avait développé une technologie qui est encore couramment utilisée aujourd'hui dans le domaine de l'optique, de l'électronique, de la radiochimie, et de la biochimie. En 1920, Rife a inventé le premier microscope viral du monde.

Le 3 novembre 1929, le San Diego Union journal mit en vedette un article en première page sur son microscope, et beaucoup d'autres ont suivi. En 1931, il a annoncé ses résultats aux médecins et aux facultés de médecine. Un grand nombre d'éminents médecins et de chercheurs vinrent vivement approuver son travail. Parmi eux se trouvait le Dr. Milbank Johnson, président de la Southern California, branche de l'AMA, et membre du conseil d'administration de l'Hôpital de Pasadena.

En 1933, il avait mis au point cette technologie, et avait construit le 'Rife Universal Microscope', qui a été capable de magnifier les objets à 60,000 fois leur taille normale. Contrairement aux microscopes électroniques qui ne pouvaient que constater les spécimens morts, en raison des taches de produits chimiques létaux qui étaient appliquées, le microscope de Rife lui a permis de visualiser les organismes vivants, par un processus qu'il avait appelé les «taches de lumière».

Comme tant d'autres découvertes de premier plan dans la science, les principes, derrière le super microscope de Rife, étaient simples mais ingénieux. Par exemple, les microscopes n'avaient jamais traversé de faisceaux lumineux, selon Rife, la diffraction de la lumière est responsable des résolutions inférieures constatées dans les microscopes de recherche standard. Grâce à ses avancées sur les microscopes, Rife a pu voir le "polymorphisme", ce qui signifie que la croissance d'un organisme dans un autre type de culture peut donner quelque chose d'entièrement différent.

Rife a pu observer de minuscules micro-organismes vivants qui habitent dans le corps humain, des organismes, dont il se doutait qu'ils pouvaient causer un cancer. Il a fait observer les réactions de divers microbes, comme il les bombardait avec une infinité de combinaisons de fréquences radio et audio. Il ne tarda pas à découvrir que certaines fréquences, qu'il appelait «les fréquences mortelles d'oscillation», seraient capables de détruire les microbes polymorphes, qui sont actifs dans les cancers.

Au début de 1934, le Dr. Milbank Johnson, qui était devenu l'ami et supporter de Rife, disposa formellement des essais cliniques de l'appareil à faisceau de rayons de Rife. L'équipe médicale comprenait un « Qui est qui » de médecins et de pathologistes. Seize patients atteints de cancer en phase "terminale", du Pasadena County Hospital, se sont portés volontaires pour être traités avec la machine de Rife, qui a été capable de tuer les microbes pléomorphes, à l'intérieur des cellules cancéreuses. Après trois mois, tous les seize patients étaient encore en vie. Les médecins ont été étonnés que quatorze d'entre eux ne montraient virtuellement plus **aucun** signe de cancer, et furent alors déclarés cliniquement «guéris». Un mois plus tard, les deux autres patients ont également été déclarés "sans cancer." Le taux de «guérison» de ces seize patients en phase terminale, grâce à Rife, fut de 100%. **Ce fut une avancée majeure!** Ci-dessous un article de l'édition du 6 mai 1938, de la Tribune de San Diego soir.



« Les germes de cette terrible maladie sont détruits par les rayons, revendiquent les scientifiques »

Survient alors la Mafia Médicale. Le chef de l'AMA au cours de cette époque était... Vous l'aurez deviné... L'infâme Morris Fishbein. Tout comme il avait procédé avec Harry Hoxsey, Fishbein voulait une part de l'action de la vente de ces appareils, donc il a proposé un arrangement par lequel, lui, (et l'AMA) donneraient à Rife, leur bénédiction officielle et puis, il obtiendrait de ses copains à la FDA, d'accélérer leur approbation du dispositif de Rife. En échange, Fishbein recevrait une grande partie des bénéfices provenant de la vente. **Rife à refusé.**

Ce qui suivit, fut comparable à ce qu'il avait fait à Harry Hoxsey, Fishbein et ses acolytes entreprirent de détruire Rife. Le laboratoire de Rife fut vandalisé et des photographies, des films et des documents furent volés. Son microscope a été dérobé, son laboratoire brûlé, et certains de ses partisans sont morts dans des circonstances suspectes. En 1940, deux médecins qui avaient soutenu Rife ont été perquisitionnés par des agents fédéraux qui ont confisqué leur matériel et leurs notes. Ils ont tous deux été retrouvés morts, soi-disant se seraient-ils suicidés avec du poison.

Avance rapide jusqu'en 1944 ... Le Dr. Milbank Johnson a organisé une conférence de presse pour annoncer un remède contre le cancer, en utilisant la machine de Rife. Il y avait des rumeurs disant que le Dr. Johnson avait été approché par des représentants de Big Pharma, faisant des offres d'argent pour supprimer les informations sur les travaux de Rife. Mystérieusement, la veille de la conférence de presse, le Dr. Johnson est décédé subitement, et toutes ses notes ont été annoncées "perdues" par ses exécuteurs testamentaires. Bien que les enquêteurs aient d'abord cru à une mort accidentelle, plusieurs années plus tard quand fut exhumé le corps de Johnson, il y fut détecté du poison.

Puis vint le coup de grâce - la police a illégalement confisqué le reste de ses cinquante ans de recherche. Pour finir le travail, les revues médicales, appuyées presque entièrement par les revenus de l'entreprise pharmaceutique, et contrôlées par l'AMA, ont refusé de publier quoi que ce soit sur le traitement de Rife. En 1971, à l'âge de quatre-vingt-trois ans, Rife est décédé d'une overdose de valium et d'alcool. Pour plus d'informations sur Royal Raymond Rife, je vous recommande de lire 'Le Traitement du Cancer qui a Fonctionné' par Barry Lynes.

L'histoire de Ralph Moss (Selon ses propres écrits)

Extrait de www.cancerdecisions.com

"En 1974, j'ai commencé à travailler au 'Memorial Sloan-Kettering Cancer Center', le leader mondial des hôpitaux dans le traitement du cancer. J'étais un jeune écrivain scientifique idéaliste et avide de science, sincèrement fier de faire partie du Sloan Kettering, surtout que Nixon venait de déclarer la "Guerre au cancer". Depuis que j'étais enfant, mes principaux héros étaient des scientifiques (avec des dirigeants comme Dodgers de Brooklyn, la gestion avait de l'avenir !) Le travail à Sloan-Kettering semblait s'annoncer comme un rêve devenant réalité pour moi. Je voulais faire partie de l'équipe gagnante qui battrait enfin le cancer.

Dans les trois ans qui suivirent, j'avais décroché le poste de directeur adjoint des Affaires publiques de l'hôpital. À l'époque, j'avais 34 ans, j'étais marié à mon amie de lycée, puis nous avons eu une fille et un fils, de 9 et 7 ans, à l'époque.

Nous avions pour projets d'acheter une maison et d'épargner pour l'éducation de nos enfants, donc vous pouvez imaginer combien nous avons été ravis quand je fus promu, avec une augmentation énorme, et des éloges de mes patrons. On m'a alors dit que les avantages de l'emploi incluraient à terme, de permettre et 'faciliter' la scolarité des enfants, à la 'New York University'. Inutile de dire que nous comptions tous vraiment sur mon "avenir brillant" au Memorial Sloan - Kettering. Mais quelque chose arriva bientôt qui changea le cours de ma vie à jamais.

Une grande partie de mon travail comme directeur adjoint des affaires publiques, était d'écrire des communiqués de presse pour les médias, des nouvelles informations à propos du cancer, et d'écrire pour le bulletin d'information de l'hôpital. J'ai aussi pris en charge les appels de la presse et du public, à propos de questions liées au cancer. Donc, j'effectuais juste une journée de travail normale (ou alors je le pensais) quand j'ai commencé à interviewer un scientifique estimé à l'Hôpital, pour un article du bulletin sur lequel je travaillais. Il s'est avéré que le scientifique, le Dr. Kanematsu Sugiura, avait à plusieurs reprises obtenu des résultats positifs sur la diminution des tumeurs chez la souris, avec l'étude d'une substance naturelle appelée 'amygdaline' (Vous en avez entendu aussi parler sous le nom de «laetrile»). Excité (et naïf !) J'ai annoncé ma "découverte" sur le travail de Sugiura, au directeur des affaires publiques, et autres supérieurs hiérarchiques, puis présenté mes plans d'articles sur le sujet. Puis j'ai eu le choc de ma vie.

Ils ont insisté pour que je cesse de travailler sur cette histoire immédiatement, et pour que jamais, je ne revienne sur ce sujet. Pourquoi ? Ils ont dit que les travaux de M. Sugiura étaient invalides et totalement dénués de sens. Mais j'avais vu les résultats de mes propres yeux ! Et je savais que le Dr. Sugiura était un véritable scientifique ainsi qu'une personne de haute moralité. Puis mon patron m'a donné cet ordre que je n'oublierai jamais : «Il m'a dit de mentir». Au lieu de travailler sur l'histoire que j'avais eu l'intention d'écrire, ils m'ont ordonné d'écrire un article et des communiqués pour tous les principaux intéressés, des nouvelles affirmant avec force, que toutes les études sur l'amygdaline étaient négatives, et que la substance était sans valeur pour le traitement du cancer. J'ai protesté et essayé de raisonner avec eux, mais cela était tombé dans les oreilles d'un sourd.

Je n'oublierai jamais ce que j'ai ressenti, durant le trajet de la maison, en métro, cette journée-là. J'avais la tête qui tournait, avec un mélange de sentiments forts, de confusion, de choc, de déception, la peur pour mes propres moyens d'existence, et pour l'avenir de ma famille, et derrière cela, un intense besoin de savoir pourquoi ce camouflage était passé. Après de longues conversations avec ma femme et mes parents (qui ont été étourdis, comme vous pouvez l'imaginer), j'ai décidé de remettre à plus tard mes communiqués de presse au sujet de l'amygdaline, tant que je pourrai alors regarder discrètement durant mon temps personnel. Tout le monde au bureau, semblait heureux. Il suffisait de déposer le tout, et nous nous sommes occupés avec d'autres projets moins controversés.

Ainsi, durant les prochains mois, j'ai pu faire ma propre enquête pour répondre à la grande question que je ne pouvais pas lâcher : Qui étaient ces gens pour qui je travaillais, et pourquoi voudrait-on supprimer des résultats positifs dans la recherche sur le cancer ? Mes fichiers ont augmenté, sont devenus épais, ce que je découvrais devenait de plus en plus fascinant - et inquiétant – sur ces faits. Je n'avais jamais réfléchi à la politique du cancer avant. Maintenant que j'avais assemblé les pièces, j'ai appris que :

- Le Conseil d'administration de Sloan-Kettering's était un "Qui est Qui" d'investisseurs, dans des industries pétrochimiques polluantes, et autres. Autrement dit, l'hôpital était dirigé par des gens qui ont fait leur fortune en investissant dans les plus mauvaises choses cancérigènes qui soient sur la planète.
- Les PDG des laboratoires pharmaceutiques supérieurs qui ont produit des médicaments chimiques du cancer, ont aussi dominé le Conseil. Ils avaient un droit acquis évident dans la promotion de la chimiothérapie, et dans le travail de sape des thérapies naturelles.
- Le Directeur et le Président de Bristol-Myers Squibb, le producteur leader mondial de la chimiothérapie, tenaient de hautes positions sur le Conseil exécutif de MSKCC'S.
- Sur les neuf membres du puissant Comité de Politique Institutionnel de l'Hôpital, sept avaient des liens avec l'industrie pharmaceutique.
- L'Hôpital lui-même avait investi dans le stock (les actions) de cette même industrie pharmaceutique.
- Les directeurs des plus grandes sociétés de tabac aux Etats-Unis, Phillip Morris et RJR Nabisco, tenaient des places d'honneur au Conseil d'administration.
- Six Directeurs de Conseil ont aussi servi dans les Conseils d'administration des "New-York Times", CBS, Warner Communications, la presse, et d'autres géants médiatiques.

Il n'était pas surprenant, que les profits des médicaments de chimiothérapie aient monté en flèche, et que les médias, avec enthousiasme, aient promu, tous les nouveaux médicaments, comme étant une «Percée» dans le domaine du cancer. J'ai gardé toutes mes notes dans mon classeur du travail. Je n'avais aucune idée de ce que je ne pourrais jamais faire avec elles. Je savais que je devais y aller à fond, pour ma conscience.

Pendant ce temps, l'intérêt du public pour la laetrile a refusé de s'en aller. Un grand nombre de personnes ont traversé la frontière mexicaine jusqu'aux cliniques, pour obtenir la substance. Et le téléphone de ma secrétaire n'a cessé de sonner, avec des gens voulant savoir ce que le Sloan-Kettering pensait de sa valeur. J'ai été une fois de plus, de nouveau, à lui dire de donner les nouvelles que les études avaient toutes été négatives.

À la maison, j'ai appelé ma famille pour une réunion. Avec leur soutien, j'ai décidé que je ne pouvais pas mentir au nom de l'Hôpital. En Novembre 1977, je me suis levé lors d'une conférence de presse, et ai dénoncé les abus de la suppression, par le 'Memorial Sloan Kettering Cancer Center', des résultats positifs avec l'amygdaline. C'était comme une envie de sauter du plus haut plongeur, mais je ne doutais pas que je faisais le bon choix. J'ai été congédié le lendemain, avec l'interdiction de ne «plus exercer de responsabilités, même les plus élémentaires», dans le domaine Hospitalier, a-t-il été expliqué au New York Times. En d'autres termes, pour ne pas avoir menti au peuple américain.

Quand j'ai essayé de prendre mes affaires dans mon bureau, j'ai découvert que mes fichiers avaient été cadenassés, et deux gardes armés de l'hôpital m'ont escorté hors des locaux.

Heureusement pour nous tous, j'ai une femme très intelligente, qui tout au long du parcours, avait fait des copies de mes notes de recherches, et avait mis un double complet supplémentaire de fichiers, dans un endroit sûr. Ces notes éditées dans mon premier livre, 'L'industrie du Cancer, est encore en version imprimée (dans une version mise à jour) et disponible dans les librairies. Cette journée fut dramatique, quand je me suis levé, face à la presse lors de la conférence, et ai dit la vérité, ce fut le début d'un voyage que je n'aurais jamais pu prévoir. Cela a été lancé lors d'une mission, sur laquelle je suis encore aujourd'hui - d'aider les patients cancéreux à trouver la vérité sur le meilleur traitement contre le cancer.

Eh bien, nous n'étions plus en mesure d'acheter une maison, même bien des années plus tard, les enfants allaient au collège sur des bourses et des prêts, et ma femme a pris un contraignant emploi à plein temps, pour nous aider à s'en sortir. Mais rétrospectivement, ce que je vis, en tant qu'initié, dans "l'industrie du cancer" à permis de réorienter ma vie. Mes valeurs ont été mises à l'épreuve, et je devais vraiment examiner ce qui était important dans ma vie. C'est à cause de cette difficile expérience au Sloan-Kettering, que j'ai trouvé une direction vraiment significative pour ma vie professionnelle, plutôt que de seulement gravir les échelons de carrière au Sloan-Kettering, et de perdre mon âme dans le processus».

Plus de Persécution & de Suppression

Le Dr. Jonathan Wright, était un spécialiste hautement considéré de la nutrition, mais son péché cardinal était la promotion des traitements naturels qui n'ont pas reçu la bénédiction de la FDA. Durant l'été de 1992, la 'Civil Abolitionniste' a publié un article intitulé "FDA : La Gestapo Américaine, Procureur ou Persécuteur ?" Qui raconte l'histoire, de ce 6 mai 1992, de ce qui doit ressembler à une invasion militaire, de la clinique du Dr. Wright, qui a été prise d'assaut par une vingtaine d'hommes armés, qui ont ouvert des portes à coups de pieds, ont fait feu avec des fusils, à la fois sur les patients, puis sur le personnel, et ont confisqué des documents d'affaires, les dossiers des patients, les fournitures et l'équipement. Les agents de la FDA "Gestapo" ont passé quatorze heures dans la clinique, fait des recherches à travers tout. Pour cela, ils n'ont même pas été accusés de quoi que ce soit !

Pourquoi ont-ils eu besoin de frapper à coups de pieds dans les portes, et de tirer avec leurs fusils ? Eh bien, le porte-parole de la police, Rob Barnette a expliqué que les policiers «ont besoin d'être préparés pour le pire». Mais le Dr. Wright ne fit guère le profil d'un dangereux criminel.

Diplômé de Harvard et de l'Université du 'Michigan Medical School', il a été rédacteur du magazine de la prévention nutritionnelle, depuis plus d'une décennie. Mais il a commis **un péché impardonnable** - Il a omis de prescrire des médicaments chimiques pour traiter la maladie. Au contraire, il a choisi d'utiliser la thérapie nutritionnelle et la thérapie vitaminique. Il est intéressant de noter que l'un de ses traitements favoris était l'utilisation du L-tryptophane pour le traitement de la dépression, mais la FDA a interdit cet acide aminé. Curieusement, cela a été interdit quelques mois seulement avant que la FDA ne mette un gros effort sur le Prozac, comme traitement de la dépression.



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Partenariat pour une Amérique sans médicaments

- Nous ne voulons pas que les enfants abusent des médicaments.
- Sauf des nôtres.

Mon ami, Jason Vale, a reçu une condamnation à mort par ses docteurs, au milieu des années 1990, quand on a découvert qu'il avait un cancer en phase terminale. Par de vastes recherches, il a découvert que des gens, qui avaient eu, une fois le cancer, guérissaient, grâce à des propriétés incluses dans quelque chose d'aussi simple, que sont les pépins de pommes et les noyaux d'abricots. Il s'est avéré que ces graines contiennent des substances naturelles qui tuent les cellules cancéreuses, (la vitamine B₁₇).

Jason a immédiatement commencé à se sentir mieux en mangeant des pépins de pommes dans le cadre de son alimentation quotidienne. En un court laps de temps, le cancer de Jason a littéralement disparu. Lorsque l'histoire de "l'Extraordinaire guérison" de Jason fut diffusée à la télévision nationale, une audience maximale a été annoncée pour ce programme ce jour là, si bien qu'ils aient choisi de rediffuser ce même épisode la semaine suivante. La réponse du téléspectateur a été si grande que Jason a été envahi par des milliers d'appels téléphoniques de gens, partout dans le pays.

Depuis, Jason a inspiré et aidé des milliers de personnes à traiter naturellement leur propre cancer. Par un régime approprié, la nutrition et l'introduction de semences de pommes et d'abricots dans leur alimentation quotidienne, ils ont, un par un, rédigé leurs propres histoires à succès, qu'heureusement, ils vivront pour la raconter. En Novembre 2001, Jason a été contraint par la FDA de signer un décret de consentement qui l'empêche de partager son histoire. Malgré le fait qu'il n'avait enfreint **aucune** loi, la FDA a porté plainte contre Jason pour le fait qu'il ait distribué des semences d'abricot.

Jason a été condamné le 18 juin, 2004 à soixante-trois mois de prison, et trois ans de liberté surveillée par une Cour du district des Etats-Unis, dans le district Est de New York. Après avoir purgé près de quatre ans de détention, Jason a été libéré de prison au début de 2008. Dieu merci ! Voir l'annexe 4 pour plus d'informations sur Jason, et en apprendre un peu plus sur son histoire fascinante.

Le Dr. Max Gerson avait mis au point un protocole efficace pour traiter le cancer, les patients utilisant un régime strict de nutrition, de jus frais, et d'enzymes pancréatiques. La communauté médicale avait eu l'occasion d'examiner de manière appropriée, d'autres traitements contre le cancer, quand une commission du Sénat Américain en est venue à accorder de vastes fonds pour la recherche dans son traitement, et les sénateurs furent très impressionnés par ses résultats.

Toutefois, l'AMA a fait pression, si fortement, contre la recherche en ces traitements subsidiaires contre le cancer, que la décision a été battue de justesse au Sénat. Ensuite, la Mafia Médicale a utilisé son influence pour supprimer le succès de Gerson et l'a 'marqué' comme un "charlatan". En utilisant les techniques d'Edwin Bernays et d'Adolphe Hitler, **ils l'ont dit assez fort et assez longtemps**, pour qu'il soit révélé à "la connaissance commune", que Gerson était un charlatan, malgré le fait que son protocole de traitement guérissait les patients du cancer en phase terminale.

La procédure d'exploitation standard pour la Mafia Médicale et l'industrie du cancer, est de rapidement supprimer toute découverte d'un traitement du cancer, et de créer dans la perception du public que le médecin qui découvre un autre traitement est incompetent ou est "un charlatan." Et ils sont assez efficaces - Ils ont même des sites Web (comme Quackwatch) mis en place pour ce but. La vérité est que le traitement du Dr. Gerson était très efficace. Le Dr. Albert Schweitzer a écrit : «Je le vois (le Dr. Gerson) comme un génie médical qui a marché parmi nous».

Neal Deoul a financé la recherche des traitements alternatifs du cancer dans les années 1990. En 1998, le Procureur Général du Maryland, Joseph Curran, l'a chargé de distribuer une littérature promotionnelle trompeuse. Deoul avait financé 'T-UP, Inc' qui a distribué le césium et T-UP (un concentré d'Aloé véra) pour combattre le cancer et le SIDA. Malgré cela ce n'était pas à cause de la plainte d'un consommateur unique, car il y avait des centaines de témoignages de consommateurs qui réclamaient les résultats. Paradoxalement, alors que l'affaire contre Deoul se déroulait devant un tribunal, lui-même, Deoul a été diagnostiqué avec une forme agressive de cancer de la prostate.

Bien sûr, les médecins de la Mafia Médicale ont protesté bruyamment, et ont prédit le pire s'il continuait de refuser l'irradiation et la chimiothérapie, mais son état s'est amélioré à la suite de l'absorption de ses propres médicaments ... **Aucune autre thérapie n'a été utilisée.** Malheureusement, son traitement avec du succès dans le monde réel n'a pas été reflété dans la salle d'audience. Un juge du Maryland trouva Deoul et T-UP, Inc coupables d'avoir violé les lois du Maryland sur la protection des consommateurs. La question cruciale de savoir si les produits ont effectivement permis de lutter contre le cancer n'a jamais été abordée dans les conclusions du juge.

Jimmy Keller a exploité un centre anticancéreux alternatif à Bâton Rouge, mais a été contraint de quitter le pays pour rejoindre Tijuana, au Mexique. Keller avait fondé la clinique après l'utilisation de méthodes naturelles pour guérir des cancéreux en phase terminale. Son propre cancer avait été traité sans succès, plus de deux décennies plus tôt par les spécialistes 'Big3' du cancer, qui l'avaient amputé de son oreille, et avaient mutilé son visage. Comme c'est généralement le cas dans les traitements par «Big 3», le cancer de Keller fut de retour avec vengeance. Il a alors étudié les méthodes de la guérison naturelle, s'est guéri lui-même, et puis a commencé à aider les autres à le faire. Il se croyait à l'abri de la Mafia Médicale depuis qu'il était au Mexique. Il avait tort.

En mars 1991, Keller a été enlevé, sous la menace d'un pistolet, par quatre chasseurs de prime, travaillant pour le département Américain de la Justice, à la demande de la FDA, et forcé à traverser la frontière Américaine. Là, Keller a été arrêté par le FBI sur douze chefs d'accusation de fraude électronique. Quel était son crime ? Keller avait fait des appels téléphoniques dans l'ensemble des lignes inter-États pour attirer des gens dans sa clinique Mexicaine. À la suite de l'enlèvement illégal de Keller à partir du sol Mexicain, sans l'extradition, il a été emprisonné au Texas. Étonnamment, sa caution a été fixée à 5 millions de Dollars. Il a ensuite été condamné et envoyé en prison pour deux ans. L'affaire Keller faisait partie d'une tendance d'enlèvements à l'étranger, par le gouvernement des Etats-Unis, dans l'intégral mépris du droit international.

Le Dr. Joe Di Stefano (un nutritionniste diplômé) et le Dr. Daniel Mayer (un ostéopathe), étaient propriétaires de deux cliniques en Floride où ils administraient un produit appelé Albarin, un extrait d'aloé véra, à des patients atteints de cancer.

Albarin a été développé par le Dr. Ivan Danhof, un professeur de médecine retraité, connu comme le «*père de l'aloé véra*». Le Dr. Di Stefano et le Dr. Mayer avaient utilisé Albarin sur 100 victimes du cancer assignés à l'hôpital... Étonnamment, 94 d'entre eux ont survécu sans effets secondaires dus aux traitements. Globalement, le taux de récupération des cliniques était de 80%. Au début octobre 2001, le Dr. Di Stefano est sorti de sa clinique médicale à minuit après une longue journée de travail, et a été surpris d'entendre des bruits étranges venant de la benne dans l'arrière cour. Une corbeille avait été éparpillée sur le sol. Il regarda au-dessus de la benne et aperçu deux étrangers cherchant dans la poubelle. Il s'avère que les "sondeurs de poubelle" étaient en fait des agents de la FDA.

Puis une semaine plus tard, exactement un mois après la prétendue attaque "terroriste" du 11/9 , une autre attaque «terroriste» a eu lieu. Et elle ressemblait au 11/9, mais cette fois avec des véritables terroristes dans cette attaque, qui ont été ceux de notre propre gouvernement. Le 11 octobre 2001, cent vingt (120) agents de la FDA, DEA, les douanes américaines, les différents États et organismes locaux d'application du droit d'assaut, ont «saisi» l'équipement des cliniques à Tampa et à St. Petersburg. Pendant les raids, les agents des services répressifs ont demandé aux patients s'ils voulaient être décrochés de leur IV (intra-veineuses), mais pas un seul n'a dit «oui». L'un des patients s'est plaint, «*Nous sommes tous des adultes ici, et venus de notre propre volonté. Pourquoi ne pas sortir d'ici et de nous laisser seuls?*» Un agent de la FDA a répondu: «*Ce sera votre dernier traitement!*» Des raids simultanés sont survenus contre le Dr. Danhoff à Grand Prairie, Texas et Jerry W. Jackson d'Allied Services de pharmacie à Arlington, au Texas. Jackson est le pharmacien qui a préparé l'extrait d'aloé véra. Dans cette atrocité de la Mafia Médicale, la FDA a été satisfaite de la fermeture des cliniques et à rejeté l'extrait d'aloé véra lors de l'utilisation. Personne n'est allé en prison. Mais il y a eu les «dommages collatéraux», des patients n'ont pu recevoir plusieurs traitements, et au moins huit, sont décédés dans l'année.

Pourquoi l'attaque du gouvernement envers des médecins a-t-elle eu lieu contre l'utilisation de l'extrait d'aloé véra ? **Cette attaque répondait à des plaintes d'oncologues locaux qui perdaient du chiffre d'affaires!** Sachant que ces médecins font partie de la monolithique "Mafia Médicale", la FDA a agi à la vitesse de l'éclair, dans ce raid semblable à ceux de la Gestapo pour éliminer cette menace concurrentielle. Après tout, si les effets positifs de cet extrait d'aloé véra devenaient largement connus, cela pourrait influencer négativement les ventes de médicaments de chimiothérapie hautement rentables. Pourrait-il être plus clair que la «guerre contre le cancer» est en réalité une guerre **contre** d'efficaces remèdes naturels contre le cancer ?

www.lef.org/magazine/mag2002/apr2002_report_clinic_01.html

Dans son livre intitulé «La Politique dans la Guérison : L'Élimination et la Manipulation de la Médecine Américaine», Daniel Haley a documenté onze études de cas de répression systématique de traitements du cancer, ayant fait leurs preuves, avec des substances comme le sulfate d'hydrazine, le DMSO, le chlorure de césium et l'aloé véra.

La conclusion d'Haley est la suivante : «Dans un marché libre, où les thérapies non toxiques peuvent ouvertement entrer en concurrence avec les thérapies toxiques, et si les informations ne sont pas supprimées, les consommateurs pourront faire des choix éclairés. C'est exactement cela dont les compagnies pharmaceutiques ne veulent pas. **Danser au son de leur musique, la FDA maintient férocement à l'écart du marché, les traitements non toxiques efficaces, susceptibles d'entrer en concurrence menaçante avec les traitements brevetés, et souvent toxiques, les médicaments pharmaceutiques.** A cause du maintien de ces thérapies à l'écart du marché, la FDA ne protège pas le public contre tout préjudice. Elle vise à protéger les compagnies pharmaceutiques pouvant subir une concurrence effective».

Le fait est que beaucoup de traitements alternatifs du cancer ayant du succès, ont été créés au cours du siècle passé, puis ont été perdus de vue de nouveau en raison de la répression et de la persécution. La barrière du **sectarisme scientifique** qui sépare la recherche conventionnelle du cancer de la réalité demeure intacte. Il existe d'innombrables histoires de la vraie vie de persécution et de la répression. Si je voulais toutes les énumérer, il faudrait dix autres livres. Mais je vais vous laisser faire la recherche vous-même.

Il suffit de taper ces noms dans un moteur de recherche : Dr. Sam Chachoua, Dre. Hulda Clark, le Dr. A. Keith Brewer, Dr. William Kelley, M. Gaston Naessens, le Dr. Patrick Flanagan, le Dr. Hans Nieper, JH Tilden, Dr. Kurt Donsbach, M. Stanislaw Burzynski, le Dr. William Koch, Dr. FM Eugene Blass, Dr. Otto Warburg, Dre. Virginia Livingston, le Dr. Günther Enderlein, le Dr. Ernest Krebs, Dr. Philip E. Binzel, Jr., et la liste continue, encore et encore. Beaucoup de noms ont été perdus... d'autres ont été écrasés hors de l'existence pour toujours.

Que signifient tous ces docteurs honorables, qu'ont-ils tous en commun ? **Ils ont tous développé des méthodes de substitution avec succès pour traiter le cancer de milliers de patients.** Et ils ont tous été persécutés par l'industrie du cancer, car ils ont utilisé des traitements "non homologués". Ces exemples ne sont que la pointe émergée d'un iceberg énorme. La «Mafia Médicale» compte désormais cent ans d'histoire d'une vaste corruption, d'incompétence, de persécution et de répression organisée des thérapies du cancer, qui fonctionnent effectivement. Des millions de personnes ont souffert terriblement et sont même mortes, parce que ceux qui les avaient prises en charge avaient touché des pots de vin, fermé leur esprit sur l'innovation, et avaient refusé de faire ce qui est moralement juste.

Mais qu'est-ce qui se passe dans la médecine aujourd'hui ? Ne devrait-on pas être surpris quand on jette un coup d'oeil sur le passé. Saviez-vous que beaucoup des plus grandes découvertes mondiales ont d'abord été rejetées par la communauté scientifique ? Ceux qui furent les pionniers de ces découvertes ont souvent été ridiculisés et condamnés comme des charlatans ou des imposteurs.

Selon Arthur Schopenhauer, philosophe du 19^{ème} siècle, «*Toute vérité passe par trois étapes avant qu'elle ne soit acceptée. Dans la première, elle est ridiculisée, en second, elle est mise en opposition, dans la troisième, elle est considérée comme allant de soi*».

Voici juste quelques exemples :

- Ignaz Semmelweis a été expulsé de la société médicale de Vienne, pour avoir demandé aux chirurgiens de se laver les mains avant les opérations.
- Galilée a été dédaigné pour sa croyance que le Soleil est situé au centre de l'univers.
- Wilbur et Orville Wright ont été renvoyés, écartés comme mystificateurs par 'l'Américan Scientific', l'Armée de Terre des États-Unis et la plupart des scientifiques américains.
- William Harvey a été ridiculisé pour sa croyance que le sang est pompé par le coeur et se déplace dans le corps, l'organisme, par les artères.
- Jacques Cartier a découvert le remède contre le scorbut : écorce et aiguilles de pin blanc (les deux sont riches en Vitamine C), remuées dans une boisson. Il l'a annoncé aux docteurs quand il est retourné en Europe, mais ils ont ri de lui. Il s'est passé 200 ans avant que les experts médicaux "n'aient découvert" que le scorbut est causé par un manque de vitamine C.
- Les inventeurs de la turbine de puissance, du télégraphe électrique, de la lumière électrique, de la télévision et de la navigation spatiale, ont été tous ridiculisés ou ignorés par l'établissement scientifique.

L'ironie de la science (qui est **soi-disant** une recherche de nouvelles vérités) est que la plupart des membres de n'importe quel établissement scientifique semblent consacrés à **l'opposition** au progrès réel et à la suppression de la pensée originale. Ironiquement, la plupart des établissements scientifiques semblent dédiés à s'opposer à de réels progrès de la découverte, et voués à la suppression de la vraie science, qui est censée être la recherche de nouvelles vérités.

Cela inclut le domaine médical. On peut attaquer les théories politiques ou économiques avec une certaine liberté, bien que la liberté ait été grandement diminuée avec l'avènement de la "Patriot Act", et les lois ultérieures inconstitutionnelles du gouvernement Américain faisant "mainmise sur le pouvoir". Toutefois la liberté, est encore moins présente dans les domaines de la **science et de la médecine**. Un scientifique ou un médecin avec une idée nouvelle et originale est susceptible d'être traité comme un dangereux «auteur de canular» ou d'être un «charlatan», plutôt que d'être considéré tel un innovateur dont les idées valent la peine d'être évaluées.

La plus répressive, la plus préjudiciable, et la plus obscène direction générale des intolérants de Big médecine est sans doute la part de celle-ci qui prétend traiter le cancer. En fait, l'industrie du cancer a édité une liste de «charlatans du cancer» qu'elle publie sur de nombreux sites Web.

Qu'est-ce que ces soi-disant charlatans du cancer ont en commun ? Ils utilisent des «méthodes non éprouvées» pour traiter le cancer. Regardons cela, où allons-nous ? Méthodes non éprouvées? Que cela signifie-t-il ? S'agit-il vraiment de méthodes non **éprouvées**, ou est-ce la preuve de leur succès qui est **supprimée** ?

Vous devez être conscient que l'industrie du cancer déploie des efforts considérables afin d'enterrer et de réprimer les traitements alternatifs du cancer, qui fonctionnent avec grand succès. Ils suppriment également **tous** les traitements alternatifs du cancer qui **ne** fonctionnent **pas**, donc il semblerait qu'ils soient tout juste là à "faire leur travail pour nous protéger." Toutefois, le fait est que des centaines de traitements alternatifs contre le cancer **fonctionnent**, mais ne sont pas validés ; et il est regrettable que les vendeurs d'huile de serpent, les vrais charlatans, cette fois, fassent les pires dégâts, en donnant à l'industrie du cancer, des munitions dont ils ont besoin pour faire que **tous** les traitements de substitution contre le cancer (y compris les traitements efficaces), ressemblent à du charlatanisme.

A vrai dire, la plupart des pratiques quotidiennes de la médecine classique ne sont pas prouvées si nous passons par les normes du gouvernement lui-même. En 1978, l'Office of Technology Assessment (un bras du Congrès) a publié un rapport de recherche majeur qui a conclu que "seulement 10 à 20 pour cent de toutes les procédures actuellement utilisées dans les pratiques médicales ont démontré leur efficacité par des essais contrôlés". Cela signifie qu'entre 80% et 90% de ce que les médecins ne vous disent pas, est **scientifiquement non prouvé par la conjecture**. Par définition même du gouvernement, **la majorité de la médecine conventionnelle est assimilée au «charlatanisme»** («Evaluer l'Efficacité et la sécurité des technologies médicales», US Congress, OTA, PB 286-929, 1978).

Selon Webster Kehr, «les preuves scientifiques des traitements de substitution peuvent être comparées à un navire de la taille du Queen Mary II. Les preuves scientifiques pour les traitements orthodoxes, par comparaison, seraient comparables à un navire qui pourrait s'intégrer dans une baignoire. Je ne suis pas là pour exagérer. Pourtant, la FDA a dit de la chimiothérapie et de la médecine orthodoxe, qu'elle 'possède' des preuves scientifiques, et qu'il n'y a «aucune preuve scientifique» pour les traitements alternatifs. Ce n'est rien que de la corruption pure, ce ne sont rien que des mensonges. Alors, comment les FDA, NIH, NCI, AMA, ACS, etc, suppriment-ils statistiquement les **preuves accablantes** pour les traitements de substitution contre le cancer ? En les ignorant (c'est-à-dire qu'ils établissent des listes noires), et avec le babillage de leurs notions de «rémission spontanée», puis avec ce que j'appelle «la rémission psychologique».

Fait intéressant, tous les traitements de substitution sur le cancer où Big Médecine a dressé une liste pour "charlatanisme", cette liste a les dénominateurs communs suivants : ils sont tous naturels, ce sont des médicaments non-toxiques et non patentables ni brevetables. Plus important encore, ils ont tous réussi à guérir le cancer ! Même si la chimio et la radiothérapie sont totalement des thérapies non prouvées et qui souvent **tuent** un patient atteint de cancer, ils ne sont pas sur la liste. Pourquoi ? Parce qu'ils sont tous deux très chers et sont brevetables. Laissez-moi vous expliquer.

Supposons simplement que j'aie découvert une vitamine qui guérit le cancer. Appelons la simplement la Vitamine Z. Pour moi, pour être capable de dire ce que vous pourrez faire avec la Vitamine Z et vous la vendre, je devrai la faire approuver comme médicament par la FDA. Cela me coûterait entre 200 \$ et 500 millions de \$ et je devrai patienter plusieurs années pour la faire approuver. Cependant, puisque la Vitamine Z est naturelle et se retrouve dans la plupart des légumes, je ne puis la faire breveter. Ainsi, même après avoir dépensé un demi-milliard de Dollars à faire classer la Vitamine Z comme un "médicament", elle serait encore un médicament non brevetable, et n'importe qui pourrait la vendre sans mon autorisation. Je viens de perdre un demi-milliard de Dollars et plusieurs années. En tant que CPA (expert comptable), je puis **vous dire** que cela ne représente aucun sens des affaires, de chercher à la faire approuver par la FDA, afin de la vendre en tant que médicament.

Donc, même si Vitamine Z est une vitamine naturelle, guérit le cancer, et est exempte d'effets secondaires nocifs, je ne peux pas **vous dire** (je n'en ai pas le droit), qu'elle guérit le cancer parce qu'elle n'a pas passé l'examen de la FDA. Mais pourquoi Big Médecine retient-elle des informations sur quelque chose d'aussi important que le remède contre le cancer ? Ne sont-ils pas concernés, soucieux par notre bien-être ? Ne veulent-ils pas ce qui est bon pour nous ? Malheureusement, la réponse à chacune de ces questions, est tout simplement, «non». **Depuis que Big médecine est redevable à Big Pharma, leurs traitements protocolaires comprendront toujours les médicaments rentables les plus chers, indépendamment ou non, de savoir si cela est dans le meilleur intérêt du patient.**

La FDA "Gestapo" Redevient Folle ... Encore !

Juste dans l'hypothèse où vous auriez réellement pensé que la FDA soutient la liberté d'expression... détrompez-vous. Dans un autre exemple absurde de tactique d'intimidation de la Gestapo, se déroulant actuellement, au début de 2010, la FDA a envoyé une lettre d'avertissement au directeur général de Diamond Foods, pour l'informer que les emballages de sa société de noix, sont utilisés «*en violation de la Loi fédérale sur l'alimentation, les médicaments et les cosmétiques*».

"Comment exactement Diamond Foods se trouve-t-il en violation de la Loi ?" Vous demanderez-vous. Eh bien, ils ont eu l'audace de dire la vérité sur certains bienfaits des noix, pour la santé, sur leur site web, comme par exemple le fait que les noix protègent contre les maladies cardiovasculaires, et soulagent des douleurs articulaires. **Comment osent-ils!** Maintenant, pour ceux d'entre vous qui ne croient pas aux miracles, s'il vous plaît lisez ce qui suit. Selon la FDA, au moment même où les aliments Diamond ont énuméré les avantages des noix pour la santé, sur leur site web, les noix (dont nous avons tous si sottement cru qu'elles constituaient un aliment) ont été **miraculeusement** transformées en "médicament" ; les Aliments Diamond se sont rendus coupables de vendre des médicaments non homologués !

Malgré **le fait** que les avantages des noix pour la santé ont été scientifiquement documentés depuis des décennies, qu'il y a plus de 30 articles laissant apparaître, et qui montrent, que les noix réduisent le risque de crise cardiaque, et améliorent la santé cardiovasculaire, la Federal Death Administration (FDA) a fait valoir que les noix magiques sont devenues "des médicaments", et ont donc été "mal identifiées" alors que les aliments Diamond ont été coupables «d'allégations de santé non autorisées».

OK, maintenant je crois **vraiment** que nous vivons dans la matrice! Permettez-moi d'obtenir ce droit. La FDA a approuvé le Vioxx qui a tué plus de 50.000 personnes, mais ils ont un problème avec les noix. **Laissez-moi faire une pause !** Il est clair comme le cristal que la FDA est plus soucieuse de protéger les profits de Big Pharma que la santé du public Américain.

-« **Vais-je obtenir le travail ? J'ai abattu tous les trafiquants de drogue.** »

-« **Ceux-là c'étaient les docteurs, tu es un idiot, la prochaine fois, tire sur les herboristes !**

'FDA TERRAIN D'ENTRAINEMENT'

COUNTERTHINK



FACT: THE FDA HAS CONDUCTED MULTIPLE ARMED RAIDS ON VITAMIN SHOPS AND HEALTH CLINICS.

C'est un fait : La FDA a perpétré de nombreux raids armés à l'encontre de magasins de vitamines et des cliniques de santé.

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Cette affaire absurde me ramène une dizaine d'années en arrière, quand la FDA Gestapo et la Mafia Médicale avaient jeté de plus en plus leur dévolu sur les producteurs cultivant les "dangereuses" cerises. Vous voyez, les producteurs de cerises ont des liens sur leurs sites Web pour d'excellentes recherches scientifiques (à partir de sites comme Harvard), indiquant que les cerises permettent de réduire l'inflammation et la douleur. La FDA a rapidement envoyé les lettres d'injonction contenant les menaces habituelles (y compris les menaces de la prison), s'ils ne retiraient pas immédiatement la vérité sur les cerises depuis leurs sites Web. Qu'en ont pensé les producteurs de cerises? Ne savaient-ils pas que vous n'êtes pas censé mettre des liens sur votre site Web pour appuyer vos allégations de bien-être de santé?

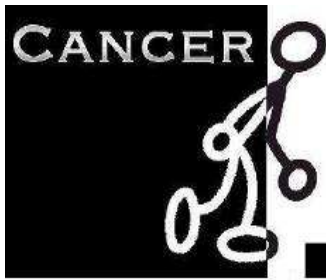
Si vous n'êtes **PAS** une entreprise pharmaceutique, vous ne pouvez **PAS** faire des allégations de santé relatives à votre produit, même si ces revendications sont soutenues par des milliers d'études confirmées. Toutefois, si vous **ÊTES** une société pharmaceutique, il vous **SUFFIT** de payer vos chercheurs, de fabriquer des données, comme nous l'avons vu dans le dernier chapitre, avec le cas dégoûtant du Dr. Scott Reuben. Allez-y directement. La FDA n'est rien de plus que des « briseurs de jambes » pour la Mafia Médicale, elle n'est **PAS** concernée par la vérité, et elle ne s'occupe **PAS** de notre santé. Ce « commando » moderne n'agit uniquement que pour la protection des bénéfices des compagnies pharmaceutiques.

Imaginons qu'il existerait une plante qui contribuerait à alléger les douleurs chroniques, associée à un cancer en phase terminale. Nous allons simplement l'appeler « Marie-Jeanne ». À la suite de la prise de cette plante miracle, les patients atteints de cancer, partout dans le monde, n'auraient plus de douleurs, plus de vomissements, auraient effectivement retrouvé l'appétit, et ne souffriraient pas de cachexie (atrophie musculaire). Vous auriez pensé que Marie-Jeanne se serait accordée avec tous les patients, non ? Eh bien, vous vous seriez beaucoup trompés. Très probablement, puisque Marie-Jeanne ne peut pas être brevetée, elle serait hors la loi comme un médicament « illégal », et ceux qui auraient utilisé Marie-Jeanne pour traiter leur cancer, puis soulager leurs douleurs seraient criminalisés. Vous voyez, seuls les "médicaments légaux" sont autorisés, malgré le fait que bon nombre des médicaments légaux sont **mortels**, tandis que bon nombre de « médicaments illicites » (à savoir les plantes et les herbes naturelles) sont absolument **sans danger**, et ont en fait, **plusieurs avantages pour la santé**.

La Mafia Médicale persécute sans relâche les médecins qui offrent de nouvelles thérapies efficaces, non toxiques, contre le cancer (en ignorant la volonté des patients qui souhaitent essayer ces thérapies), tout en tolérant, soutenant, et en protégeant par la loi, les "Big 3" qui se sont **avérés être inefficaces et toxiques**. La question décisive n'est pas de savoir si les traitements de rechange du cancer fonctionnent mieux que les 'Big 3'. **Ce fait est évident**. La question décisive est, malheureusement, quel protocole résultera des plus gros bénéfices pour l'industrie médicamenteuse (Big Pharma).

Et les gagnants sont ... **la Mafia Médicale et Big Pharma**.

Et les perdants sont ... **les patients atteints d'un cancer !**



STEP OUTSIDE THE BOX*

Chapitre 4 Les Traitements Toxiques

"Le succès de la plupart des chimiothérapies est épouvantable... Il n'y a aucune preuve scientifique pour sa capacité à prolonger, de n'importe quelle façon appréciable, les vies des patients souffrant des cancers biologiques les plus communs. La chimiothérapie... est une terre désolée scientifique." - Dr. Ulrich Abel

Le "Big 3"

Si vous avez un cancer, alors il est très probable que votre médecin vous a déjà, ou va bientôt vous informer que les seuls traitements viables sont la chirurgie, la chimiothérapie et/ou la radiothérapie. Si vous avez une tumeur, le médecin essaiera de la '**couper**' ou **de l'opérer** par la chirurgie. Après l'avoir coupée, ensuite, ils recommandent généralement la chimio pour essayer de tuer toutes les cellules cancéreuses restantes, avec des '**poisons**' toxiques. Et ils vont finir, avec les rayons, de '**brûler**' toutes les cellules cancéreuses qui demeurent. C'est pourquoi, beaucoup de personnes et moi-même, se réfèrent au protocole "Big 3" - "**Couper, Empoisonner & Brûler**". Il s'agit du protocole toxique, avec lequel nous avons tous été trompés à croire que cela est le meilleur moyen pour traiter le cancer.

Maintenant, avec les progrès de la médecine moderne, on pourrait penser que le "Big 3" a amélioré le pronostic du cancer, non ? Cela guérit-il un plus grand pourcentage de personnes atteintes du cancer aujourd'hui, par rapport à 1950 ? La réponse est un retentissant «**NON** !». C'est une question de fait, le bilan du "Big 3" est si pathétique que l'industrie du cancer le considère comme un "succès" si le taux de survie des patients qui prend le "Big 3" correspond en fait au taux de survie des patients qui ne font rien du tout ! Chacun de ces traitements est envahissant, a des effets secondaires dévastateurs, traite uniquement les **symptômes**, et **non** les **causes** du cancer.

Le fait est que les «Big 3» peuvent entraîner la propagation ou la réapparition du cancer. Selon le New England Journal of Medicine, du 21 septembre 1989, «Les cancers secondaires sont des complications connues du traitement par la chimiothérapie et par l'irradiation, utilisées pour traiter les lymphomes de Hodgkin & non hodgkiniens, ainsi que d'autres cancers primaires». Le Dr. Lucian Israël, un oncologue bien connu, a noté dans son livre 'Vaincre le Cancer', que plusieurs études ont montré que les patients atteints de cancer qui subissent la radiothérapie, sont plus susceptibles de voir leur cancer envoyer des métastases vers d'autres sites dans leur corps. La radioactivité utilisée pour tuer les cellules cancéreuses, déclenche également le processus de mutation de l'ADN, qui crée de nouvelles cellules cancéreuses de tout autres types.

Dans son livre 'L'industrie du Cancer', le Dr. Ralph Moss rapporte : «En 1902, un médecin Allemand a enregistré le premier cas de cancer chez l'homme, causé par les rayonnements : la tumeur était apparue à la suite d'une ulcération chronique, causée par l'exposition aux rayons X. Des études expérimentales réalisées en 1906, ont suggéré que la leucémie (cancer du sang), pouvait être causée par l'exposition au radium, un élément radioactif. En 1911, 94 cas de cancers radio-induits ont été rapportés, et plus de la moitié d'entre eux (54) chez des médecins ou des techniciens. En 1922, plus de 100 radiologues sont morts à partir de l'induction du cancer aux rayons X. . . J'ai eu l'occasion de m'entretenir avec un spécialiste du cancer du cerveau, dans ma salle de séjour, et qui m'a dit qu'il **ne prendrait jamais de rayons** s'il avait une tumeur cérébrale. Et je lui ai demandé : «Mais, vous envoyez des gens pour les rayons ? Et il a dit, bien sûr. «Je serais éjecté de l'hôpital si je ne le faisais pas».

« Les complications qui suivent la radiothérapie à dose élevée pour le cancer du sein sont les suivantes : fibroses, seins desséchés, des fractures des côtes, atteintes pleurales, et/ou lésion cicatricielle du poumon, des cicatrices, des lésions nerveuses, des cicatrices au niveau du cœur... la suppression de cellules sanguines, la suppression immunitaire. » Selon le Dr. F. Robert Jones, dans le Seattle Times, le 27 juillet, 1980. Il poursuit : «... beaucoup des complications causées par ces rayons ne se sont produites qu'après plusieurs années suivant de traitement, ce qui donne au thérapeute et au patient un sentiment de fausse sécurité pendant un an ou deux, jusqu'aux traitements suivants. La moelle osseuse, dans laquelle les cellules sanguines sont fabriquées, est largement oblitérée dans le domaine de l'irradiation ... c'est un effet irréversible ». Dans son livre 'Comprendre le Cancer', Le Dr. John Laszlo, un ancien vice-président de la recherche pour l'AEC (ACS), indique que lorsque la chimiothérapie et la radiothérapie sont administrées ensemble, les tumeurs secondaires sont **25 fois** plus susceptibles de se produire que dans des circonstances normales.

Selon une étude publiée dans Archives of Internal Medicine (2009), le scanner de tomographie assistée par ordinateur (TDM) cause au moins 29.000 cas de cancer et 14.500 décès aux Etats-Unis chaque année. Dans l'étude, les chercheurs ont constaté que les gens peuvent être exposés à quatre fois plus de rayonnement, selon les estimations des études antérieures. Sur la base de ces hautes mesures, un patient peut recevoir plus de rayonnement provenant d'un de ces scanners TDM, que par 74 mammographies ou 442 radiographies de la poitrine !

Pratiquement toutes les chirurgies du cancer sont inutiles. Selon le Dr. Patrick McGrady, «*Même si cela a été prouvé de façon concluante, la présence de ganglions lymphatiques, l'excision, après la radiothérapie, n'a pas empêché la propagation du cancer du col utérin. Vous verrez toujours des Lymphadénectomies effectuées de façon routinière dans tout le pays. Ceci malgré le fait que les Lymphadénectomies rendent les femmes à se sentir aussi mal, ils souhaitent qu'il y ait des morts inutiles, et constituent une preuve de procédure*». (Townsend Letter for Doctors, juin 1984, p. 99)

La chirurgie est souvent responsable de la propagation du cancer, depuis une bévue minute ou une manipulation négligente des tissus tumoraux par le chirurgien, qui peuvent littéralement déverser des millions de cellules cancéreuses dans l'atteinte d'un cancer, par la circulation sanguine. Les biopsies peuvent également conduire à la propagation du cancer, selon le Dr. Donald Kelley dans son livre Une Réponse au Cancer, «*Souvent tout en faisant une biopsie, la tumeur maligne est coupée, ce qui tend à propager ou à accélérer la croissance des cellules cancéreuses. Des biopsies faites avec des aiguilles, peuvent accomplir les mêmes résultats tragiques*».

Un rapport de 1986 dans le New England Journal of Medicine a évalué les progrès contre le cancer aux États-Unis pendant la période des années 1950 jusqu'en 1982. Malgré les progrès réalisés contre certaines formes rares de cancer, qui compte pour un à deux pour cent du total des décès causés par la maladie, le rapport constate que le taux de mortalité global a augmenté considérablement depuis 1950. «*La principale conclusion certaine que nous tirons, est que 35 ans d'efforts intenses, surtout portés sur l'amélioration du traitement, doivent être considérés comme un échec qualifié*». Le rapport a également conclu, «*... Nous perdons la guerre contre le cancer* ».

Vous voyez, quand le président Nixon a déclaré la «guerre contre le cancer», les chercheurs ont eu accès à des **milliards** de Dollars de fonds de recherche consacrés à la recherche de médicaments contre le cancer. Donc, si vous êtes un médecin qui fait de l'argent grâce à la publication des recherches sur le cancer, il vaut mieux ne pas contester le statu quo (à savoir le "Big 3"), parce que si vous le faites, alors vous êtes susceptibles d'avoir votre financement suspendu. Par exemple, en 1966, le Dr. Irwin Bross D. et quatre de ses collègues ont publié une série d'articles révolutionnaires intitulés "La toxicité est-elle vraiment nécessaire." Dans ces articles, ils ne font que se demander s'il est possible de trouver une alternative à la chimiothérapie et à la radiothérapie, la chimiothérapie et les rayonnements étant l'un et l'autre tellement toxiques. **Le résultat: ils ont rapidement perdu leur soutien gouvernemental pour les études et les tests des médicaments.**

La chimiothérapie est toxique, cancérigène (provoque le cancer), détruit les globules rouges et autres cellules du sang, dévaste le système immunitaire, et tue les organes vitaux. Quelle toxicité la chimiothérapie a-t-elle ? Pensez-y ... vos cheveux tombent, votre système immunitaire est détruit, vous avez constamment la nausée, vous devenez malade, et avez envie de vomir, vous êtes souvent sujet à des vertiges, et vous avez de graves maux de tête. Ces signes indiquent que peut-être, ce genre de choses est un poison et ne fait pas partie de votre corps ?

Je ne suis pas médecin, mais cette sorte de constat me semble être une façon bien étrange de «guérir» quelqu'un.

Un des problèmes est que nous sommes dupés par la Mafia Médicale et l'industrie du cancer, avec de fausses statistiques, une mauvaise science, et des études frauduleuses. Selon Webster Kehr, «L'inutilité de la chirurgie, de la chimiothérapie et de la radiothérapie est cachée derrière un labyrinthe de fausses statistiques très sophistiquées, de définitions trompeuses, de concepts dénués de sens, et de nombreuses autres techniques.»

www.cancertutor.com

Une fois qu'ils vous auront "débité" les fausses statistiques de l'industrie du cancer, vous apprendrez que le taux de guérison véritable (c.-à-d. une survie de 5 ans) pour la chimiothérapie est à peine supérieure à 2%. En effet, selon une étude menée par le Département de Radio-Oncologie au Centre de Cancérologie du Nord de Sydney, et publiée en décembre 2004, venant de Clinical Oncology, l'impact réel de la chimiothérapie sur une survie de 5 ans chez les adultes Américains, est d'un bien maigre 2,1%. www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15630849. Voir le tableau ci-dessous.

Malignancy	ICD-9	Number of cancer in people aged > 20 yrs	Absolute Number of 5-year survivors due to chemotherapy	Percentage 5-year survivors due to chemotherapy
Head and neck	140–149, 160, 161	5139	97	1.9
Oesophagus	150	1521	82	4.9
Stomach	151	3001	20	0.7
Colon	153	13 936	146	1.0
Rectum	154	5533	189	3.4
Pancreas	157	3567	–	–
Lung	162	20741	410	2.0
Soft tissue sarcoma	171	858	–	–
Melanoma	172	8646	–	–
Breast	174	31 133	446	1.4
Uterus	179–182	4611	–	–
Cervix	180	1825	219	12
Ovary	183	3032	269	8.9
Prostate	185	23 242	–	–
Testis	186	989	373	37.7
Bladder	188	6667	–	–
Kidney	189	3722	–	–
Brain	191	1824	68	3.7
Unknown primary site	195–199	6200	–	–
Non-Hodgkin's lymphoma	200+ 202	6217	653	10.5
Hodgkin's disease	201	846	341	40.3
Multiple myeloma	203	1721	–	–
Total		154 971	3313	2.1%

Malheureusement, le fait est que les patients cancéreux meurent souvent des médicaments eux-mêmes, en raison de la toxicité. Beaucoup de gens qui «meurent du cancer» meurent vraiment des traitements classiques, bien avant qu'ils aient effectivement succombé au cancer lui-même. En clair, **le traitement les tue avant que le cancer ne le fasse lui-même**. Comme une question de fait, le médicament de chimiothérapie 5FU est parfois évoqué par les médecins comme "5 pieds sous terre", (5FU = 5 feet under), en raison de ses effets secondaires mortels.

Pour la plupart des cancers de l'adulte, le scénario typique, dans le **meilleur des cas**, c'est que le "Big 3" achète un peu de temps, accorde un sursis temporaire minime. Dans le **pire des cas**, vous serez emportés dans la mort par le traitement plutôt que par la maladie.

- « Ho, détendez-vous sur la chimio, Infirmière, nous l'utilisons à de nombreuses reprises, pour euthanasier les chevaux. »

COUNTERTHINK



C'est un fait : les produits chimiques de chimiothérapie causent des dégâts permanents, au foie, au coeur et aux reins.

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Mais ne le prenez pas de moi, voici ce que le Dr. Allen Levin dit à propos de ce sujet : «**La plupart des patients atteints de cancer, dans notre pays, meurent de la chimiothérapie.** La chimiothérapie ne fait pas disparaître les cancers du sein, du côlon, du poumon, ou d'autres cancers. Ce fait a été documenté depuis plus d'une décennie, mais les médecins continuent d'utiliser la chimiothérapie contre les tumeurs». C'est cela, il a effectivement été démontré que le "Big 3" à **raccourci la vie**, dans de nombreux cas. Dans son livre, 'Le Thème du Cancer : Lorsque l'Abattage Doit Cesser', Dick Richards, cite un certain nombre d'études sur l'autopsie, qui ont montré que les patients atteints de cancer, reçoivent des traitements classiques mortels, avant que la tumeur n'ait eu 'une chance' de les tuer. Il suffit de penser à ce sujet. La chimiothérapie a toujours été développée à partir de produits chimiques toxiques et divers poisons, non? Donc, il y a toujours eu une ligne restreinte entre, administrer une dose «thérapeutique» et tuer un patient cancéreux. De nombreux médecins franchissent cette ligne. Dans son livre, 'lorsque la guérison devient un crime', Kenny Ausubel note que, dans une étude sur une chimiothérapie, d'un médicament testé pour la leucémie, un énorme 42% de patients sont décédés directement et uniquement à cause de la toxicité de la chimiothérapie !

Il est intéressant de noter que les médicaments de chimiothérapie ont découlé initialement d'essais de gaz moutarde et de gaz azote, au cours de la Première et Seconde Guerre mondiale. Il a été remarqué que l'exposition au gaz moutarde a provoqué la destruction des tissus à croissance rapide, donc il a été supposé que, puisque le cancer a progressé rapidement, ces poisons peuvent tuer le cancer tissulaire. Eh bien, ils avaient raison... l'exposition à ces gaz a tué des tissus cancéreux. Ne vous y trompez pas, la chimiothérapie et les radiations **rétrécissent bien** la taille des tumeurs, et tuent les cellules cancéreuses. Mais la diminution d'une tumeur équivaut-elle à guérir le cancer? Y a-t-il une corrélation directe? La réponse est «**non**». Selon le Dr. Ralph Moss, «Si vous pouvez réduire la tumeur de 50% ou plus pendant 28 jours vous avez pour définition de la FDA, qu'il s'agit d'un médicament actif. C'est ce qu'on appelle un taux de réponse, si vous avez une réponse... (mais) quand on regarde pour voir s'il y a une prolongation de la vie, à prendre ce traitement, est-ce que vous trouverez toutes sortes de '**Hocus Pocus**', la chanson et la danse, sur la survie sans la maladie, et ainsi de suite... En fin de compte il n'y a aucune preuve que la chimiothérapie, dans la grande majorité des cas, étende effectivement la vie, et c'est le **GRAND MENSONGE** au sujet de la chimiothérapie, selon laquelle il y a une corrélation entre la réduction d'une tumeur et l'extension de la durée de vie du patient».

Voici les faits. En 1942, le Centre Memorial Sloan-Kettering du Cancer à tranquillement commencé à traiter le cancer du sein avec des dérivés du gaz moutarde. **Personne n'a été guéri**. Les essais de chimiothérapie ont également été menés à Yale vers 1943, où 160 patients ont été traités. Encore une fois, **personne n'a été guéri**. Mais, étant donné que la chimiothérapie faisait vraiment **reculer les tumeurs**, les chercheurs étaient si excités qu'ils ont quand même proclamé que les essais de chimiothérapie étaient un 'succès'. Je suppose que nous avons besoin de définir exactement ce que «succès», signifie n'est-ce pas? Dans une lettre courageuse au Dr. Frank Rauscher (son patron au NCI), le Dr. Dean Burk a condamné la politique de l'Institut qui continuait à approuver les médicaments de chimiothérapie, lorsque tout le monde savait qu'ils causaient le cancer. Il a fait valoir: «Ironiquement, la quasi-totalité des agents chimiothérapeutiques utilisés désormais contre le cancer, qui sont approuvés par la Food and Drug Administration pour l'utilisation ou l'essai chez les patients humains cancéreux sont, (1) diversement ou hautement toxiques aux doses appliquées; (2) sensiblement immunosuppresseurs, c'est-à-dire destructeurs de la résistance native du patient à une grande variété de maladies, y compris le cancer, et (3) en général hautement cancérogènes... Ces faits maintenant bien établis ont été signalés dans de nombreuses publications, par l'Institut National du Cancer lui-même, ainsi que dans tous les Etats-Unis, et effectivement, dans le monde». (20/4/73 Lettre à Frank Rauscher, Griffin, «Documents Privés »)

Dans son livre, 'Interrogatoire de la Chimiothérapie', le Dr. Ralph Moss, écrit. «La quantité de produits chimiques toxiques suffisante pour tuer toutes les dernières cellules cancéreuses trouvées, a tué le malade longtemps avant qu'elle n'ait éliminé la tumeur... Je me suis rappelé l'histoire du célèbre Sloan Kettering, chimiothérapeute, qui, quand il a découvert qu'il avait un cancer avancé, a déclaré à ses collègues, «faites ce que vous voulez - **mais surtout pas de chimiothérapie**». C'était un secret de polichinelle qu'un subalterne de Sloan Kettering a envoyé sa mère, en Allemagne pour des solutions de traitement alternatif...

Peut-être, la chose la plus étrange à propos de la chimiothérapie, c'est que **beaucoup de ces médicaments sont eux-mêmes cancérigènes**. Cela peut paraître étonnant pour le lecteur moyen - que dans la lutte contre le cancer, les médicaments utilisés pour combattre le cancer, en soient eux-mêmes à causer le cancer. Pourtant, il s'agit là d'un fait indéniable ».

Selon le Dr. John Diamond, «Une étude portant sur plus de 10.000 patients, montrant clairement la chimio prétendant détenir un record de solides résultats sur des atteintes de la maladie de Hodgkin (lymphome), est en fait un mensonge. Les patients qui ont subi une chimio ont eu 14 fois plus de risques de développer la leucémie et 6 fois plus de risques de développer des cancers des os, des articulations, et des tissus mous, que les patients **qui n'ont pas** subi de chimiothérapie». (NCI Journal 87:10). Le 21 mars 1996, le numéro du New England Journal of Medicine, a rapporté que «les enfants qui sont traités avec succès contre la maladie de Hodgkin sont 18 fois plus susceptibles, plus tard, de développer secondairement des tumeurs malignes. Les filles font face à 35% de risques de développer un cancer du sein au moment où elles arrivent à 40 ans, ce qui est 75 fois supérieur à la moyenne. Le risque de leucémie est accru de façon marquée pour quatre ans après la fin d'un traitement réussi, et atteint le sommet après 14 ans, mais le risque de développer des tumeurs solides reste élevé et approche les 30% à 30 ans ».

Pensez-vous que votre oncologue voudrait se soumettre lui-même à la chimio s'il était diagnostiqué avec un cancer? Le Centre de Cancérologie McGill à Montréal, un des centres du traitement du cancer, le plus grand et le plus estimé dans le monde, a examiné 64 des oncologues, pour voir comment ils répondraient à un diagnostic de cancer. Les résultats souffleront dans votre esprit. Êtes-vous assis ? **Cinquante-huit (58)** ont déclaré que **la chimiothérapie** était inacceptable pour eux et les membres de leur famille, en raison du fait que les médicaments ne sont pas efficaces, et sont toxiques pour l'organisme (Philip Day, Cancer : Pourquoi en sommes-nous encore à mourir pour connaître la vérité). Cela signifie que 91% des oncologues ne prendront **PAS** de chimio pour eux-mêmes ! Pensez-vous qu'ils savent quelque chose qu'ils ne disent pas au grand public ?

Dans l'additif à la 2ème édition de son livre, 'la persécution et le Procès de Gaston Naessens', Christopher Bird décrit son record personnel de rencontres avec plusieurs médecins, qui étaient **bien conscients** qu'ils avaient prodigué aux patients, des traitements incluant des protocoles qui **ne fonctionnent pas**. «Treize des médecins qui m'ont appelé étaient impatients de savoir comment ils pourraient obtenir un accès à des traitements tels que ceux mis au point par Gaston Naessens, pour eux-mêmes, leurs épouses ou leurs parents, pour traiter les cas graves de cancers, avec lesquels ils étaient devenus très affligés. Dans chaque cas, je leur ai posé ma propre question : «Docteur, comment ne vous avisez vous pas, vous (ou vos proches), de prendre la route de la même prescription que vous avez pendant si longtemps recommandée à vos patients ? La chimiothérapie, la radiothérapie, ou quelque chose de similaire à cela ? Et à chaque fois, même si les questions étaient formulées de façon légèrement différente, la même réponse revint : «**Parce que nous savons que cela ne fonctionne pas !**». Quand j'ai entendu cette réponse, parfois exprimée tard dans la nuit, je me suis demandé si je ne vivais pas dans un monde devenu médicalement fou». www.hbci.com/~wenonah/new/naessens.htm

Le cancer est une maladie qui résulte toujours d'un système immunitaire affaibli. La chimiothérapie est connue pour dévaster le système immunitaire. C'est là où réside l'énigme: **comment peut-on guérir une maladie qui résulte d'une déficience du système immunitaire, avec un médicament qui compromet encore davantage ce système immunitaire?** Pensez-y. Cela n'a absolument aucun sens!

Braquage de la Chimio

COUNTERTHINK "CHEMOTHERAPY STICKUP"



- « Haut les mains, votre système immunitaire, ou je vous tue ! »

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Dans les années 1980, le Dr. Ulrich Abel, un épidémiologiste Allemand, a fait une analyse complète de chaque étude de grande envergure, et le jugement clinique des chimiothérapies n'a jamais été fait. Pour s'assurer qu'il n'a oublié personne, il a contacté plus de 350 centres médicaux dans le monde en leur demandant de lui fournir tout ce qu'ils avaient publié au sujet du cancer. Au moment où il a publié son rapport, il est probable **qu'il en savait plus sur la chimiothérapie que toute autre personne dans le monde**. Les résultats furent étonnants !

Dans son rapport, publié dans **'The Lancet'**, en août 1991, le docteur Abel a exposé, *"le succès de la plupart des chimiothérapies est épouvantable... Il n'y a **aucune preuve scientifique** dans sa capacité à prolonger, de n'importe quelle façon appréciable, la vie des patients souffrant du cancer le plus commun... La chimiothérapie, pour des excroissances malignes trop avancées, ou/et la chirurgie, qui est relative à 80% de tous les cancers, sont une **terre désolée scientifique**."* Bien sûr, la Mafia Médicale a immédiatement attaqué le docteur Abel, puisqu'elle ne pouvait pas attaquer sa science. C'est la procédure standard d'exploitation. Sans surprise, aucun débouché médiatique n'a jamais mentionné l'étude complète d'Abel : **elle a été totalement enterrée**.

Le Dr. Glenn Warner, qui est décédé en 2000, fut l'un des plus grands spécialistes qualifié du cancer, aux États-Unis. Il a utilisé d'autres traitements sur ses patients atteints de cancer, avec grand succès. Sur le traitement du cancer dans ce pays, il a déclaré : *"Nous avons une industrie de plusieurs milliards de Dollar qui tue des gens, à droite et à gauche, juste pour des gains financiers. Leur idée de recherche est juste de vérifier si deux doses de ce poison-ci sont meilleures que trois doses de ce poison-là"*.

Le Dr. Alan C. Nixon, ancien président de l'American Chemical Society, écrit : *«En tant que chimiste formé pour interpréter des données, il est incompréhensible pour moi, que les médecins puissent ignorer la preuve manifeste que la chimiothérapie fait beaucoup, beaucoup plus de mal que de bien»*. Et selon le Dr. Charles Mathé, oncologue Français, *«... si j'étais frappé par un cancer (www.healingdaily.com/conditions/detoxification-to-fight-cancer.htm), je ne me rendrais jamais dans un centre de cancérologie. Seules les victimes du cancer qui vivent loin de tels centres ont une chance»*.

Pourtant, jour après jour, année après année, l'Industrie du Cancer continue à mettre ces produits chimiques toxiques dans les organismes des cancéreux. Et les patients leur laissent faire cela, se portant même volontaires, pour être de nouveaux "cobayes" des tests, simplement parce que quelqu'un avec un diplôme d'une école de 'maladie' (aussi connue comme la faculté de médecine), leur a dit que ce n'était "qu'une simple option". Cela leur coûte énormément d'argent, à eux, pour empoisonner le corps des cancéreux, et les patients les payent volontiers. Tristement, quelques personnes dépenseront six chiffres par an, pour empoisonner leurs corps, parce que leur "docteur leur a dit de le faire".

Je n'ai pas été surpris d'apprendre que des recherches récentes indiquent que les pharmaciens qui dispensent la chimiothérapie sont en danger avec la «chimio de la seconde main». L'édition du 10 juillet 2010, du Seattle Times a rapporté: *"Les épidémiologistes Danois ont utilisé les données du Registre du cancer, de 1940 jusqu'à la fin des années 1980, pour tout d'abord signaler une augmentation significative du risque de leucémie chez les infirmières en oncologie, et plus tard, pour les médecins. L'année dernière, une autre étude Danoise de plus de 92.000 infirmières a trouvé un risque élevé de cancer du sein, de la thyroïde, du système nerveux, et des cancers du cerveau... Une étude vient d'être complétée par le US Centers for Disease Control (CDC) - 10 ans dans la fabrication et la plus importante à ce jour - confirme que la chimio continue de contaminer les espaces de travail où elle est utilisée, et dans certains cas elle est toujours trouvée dans l'urine de ceux qui la manipule"*. Les gens qui vivent dans des maisons de verre ne doivent jamais jeter des pierres dessus, disent-ils. Et vous, pourriez-vous dire de la même façon, que les pharmaciens qui vendent des produits chimiques toxiques ne devraient pas être surpris de découvrir un jour qu'ils se tuent eux-mêmes avec cela.

Selon les termes de Mike Adams, «Traiter le cancer en utilisant la chimiothérapie, c'est comme tenter de guérir une personne alcoolique avec de la vodka. C'est comme traiter les maladies cardiaques avec du fromage, ou comme traiter le diabète avec du sirop de maïs, riche en fructose. Le cancer ne peut être guéri par la chose même qui le provoque. Ne laissez pas certains médecins, traitant le cancer, vous parler de la chimiothérapie à l'aide de leurs tactiques de peur. Ils ne sont bons qu'à ça. Alors, la prochaine fois, qu'ils insisteront sur le fait que vous devriez prendre certains traitements de chimiothérapie, **demandez-leur de les boire en premier**. Si votre oncologue n'est pas prêt à boire la chimiothérapie en face de vous afin prouver qu'elle est saine, pourquoi seriez-vous absolument d'accord pour vous la faire injecter dans votre corps?»

www.naturalnews.com/029191_secondhand_chemotherapy_cancer.html

Manipulation des Termes

Les médias mentent-ils quand ils disent que nous gagnons la guerre contre le cancer ? En un mot, «oui», mais seulement parce que l'industrie du cancer a menti aux médias. L'industrie du cancer nous dit qu'en raison des progrès de la chimiothérapie, les gens vivent plus longtemps. **Il s'agit d'un mensonge**. Ils ont été en mesure de perpétuer ce mythe, en manipulant les données et les termes.

Le Dr. John Bailer, qui a passé vingt ans à diriger le personnel de la NCI, et a été le rédacteur en chef de son journal, projette une certaine lumière sur ce sujet : «Les statistiques sur la survie de cinq ans, issues de l'American Cancer Society, sont très trompeuses. Elles comptent maintenant des choses qui n'ont aucun rapport avec le cancer, et en raison du fait que nous sommes en mesure de diagnostiquer à un stade plus précoce de la maladie, les patients semblent vivre faussement plus longtemps. L'ensemble de nos recherches sur le cancer, depuis les 20 dernières années a été un échec total. Plus de personnes de plus de 30 ans meurent du cancer, plus que jamais... plus de femmes avec des maladies légères ou bénignes sont incluses dans les statistiques, et signalées comme étant «guéries». Lorsque les représentants du gouvernement présentent les chiffres de la survie, ils disent qu'ils gagnent la guerre contre le cancer, ils utilisent ces résultats sur les taux de survie, de manière incorrecte».

www.globalhealingcenter.com/chemotherapy-quotes.html

Voici comment G. Edward Griffin déclare cela dans son livre 'Un Monde Sans Cancer' : "il est clair que la Société Américaine du Cancer - ou au moins quelqu'un de très élevé en ce domaine -- essaye de donner aux Américains un bon **travail blanc** démodé. La vérité en la matière est que – nonobstant les statistiques de l'ACS, la médecine orthodoxe – ne dispose pas du remède avéré contre le cancer, et ce dont elle dispose vraiment, c'est la considération pitoyablement inadéquate du prestige dont elle jouit de l'argent, qu'elle encaisse, et du dédain snob qu'elle entasse sur ceux qui ne veulent pas souscrire à ses traitements".

L'Industrie du Cancer utilise le snobisme, la bigoterie, l'intimidation, et la manipulation, pour garder des patients cancéreux complètement ignorants sur la vérité concernant le poison des traitements "du Big 3", et sur les traitements non toxiques alternatifs du cancer. Comme le dit le proverbe, **"Celui qui définit les termes gagne l'argument"**.

Voici comment l'Industrie de Cancer a manipulé les données, et redéfini les termes (c'est-à-dire nous a trompés) sur les effets "du Big 3" :

- L'Industrie du Cancer a défini le terme "le remède" pour s'appliquer à un cancéreux qui vit plus de cinq ans au delà de la date du diagnostic. Cela ne signifie pas "guéri", il ne signifie pas non plus "libéré du cancer." En raison des améliorations du diagnostic du cancer, nous sommes maintenant en mesure de voir une tumeur quelques mois, voire des années plus tôt qu'on ne le pouvait auparavant, par des tests sanguins sophistiqués et des équipements d'imagerie. En conséquence, les patients vivent maintenant plus longtemps, grâce à ce point de vue du diagnostic, depuis que le diagnostic intervient plus tôt. Cependant, si un patient développe le même cancer, de nouveau, après que la période soit atteinte, ou s'il est défiguré par la maladie, ou le traitement, ou bien encore s'il meurt, deux jours après que la période soit atteinte, on le considère toujours comme étant "guéri".
- L'Industrie du Cancer omet systématiquement, certains groupes de personnes de leurs statistiques, et inclut certains groupes, basés sur ce qui fera leur apparence de statistique plus favorable pour "le Big 3". C'est comme ça. Ils choisissent un échantillon. Par exemple, les patients atteints d'un cancer du poumon sont typiquement exclus de leurs statistiques, malgré le fait que le cancer du poumon est la cause principale de mortalité par le cancer. Et certains cancers comme les cancers de la peau, les cancers de la peau non-mélanomes sont **toujours** inclus dans leurs échantillons, avec 99% de cancéreux de la peau non-mélanomes, **toujours** en vie après plus de cinq ans, ainsi ils augmentent le pourcentage "de guérison". Plutôt louche, hein ?
- L'Industrie du Cancer enlèvera systématiquement de l'échantillon de la population, un patient qui meurt, **durant** un protocole de traitement avec le "Big 3". Que cela signifie-t-il ? Cela signifie que s'il y a dix patients sur un protocole de chimiothérapie qui doit durer soixante jours, et que neuf d'entre eux meurent avant le sixième jour, puis que seulement, un patient décède à la fin du traitement, alors les neuf sont omis également, et on dit que le traitement a un taux de guérison de 100 %!
- Une autre duperie qu'utilise l'Industrie du Cancer dans ses statistiques, est celle d'ignorer du compte, les gens qui meurent des effets secondaires "du Big 3." Autrement dit, considérons que si vous avez choisi la chimiothérapie, et qu'à la suite de cela, votre système immunitaire soit nouvellement malade, vous contractiez la pneumonie et en décédiez. Eh bien, saviez-vous que votre décès ne sera probablement **pas** compté comme une mort due au cancer ? C'est exactement ce qui est arrivé à ma maman. Le "traitement" du cancer a causé en elle une attaque massive, et son acte de décès indique "la mort, par accident vasculaire cérébral." Ainsi, dans la perspective déformée de l'Industrie du Cancer, malgré le fait qu'elle est maintenant décédée, les traitements du cancer que ma maman a subis, ont été un succès. Cela est vraiment tordu, n'est-ce pas ?
- Aussi, l'Industrie du Cancer nous dit que si un médicament de chimiothérapie réduit la taille d'une tumeur, on doit donc le considérer comme efficace. Mais qu'est ce qu'efficace veut dire ? Cela signifie-t-il que le patient vivra plus longtemps ? **Non**. Rien de cela n'a été documenté, que le rétrécissement d'une tumeur a très peu de points communs avec un taux de survie plus long.

Tumeur Panique

L'Industrie du Cancer est dans tous ses états, comme dans le cas d'une "tumeur Panique." La plupart des oncologues sont si obsédés par la réduction de la taille d'une tumeur, qu'ils manquent la cible complètement. Vous voyez, la chimiothérapie fait rapetisser les tumeurs, c'est vrai. Toutefois, malgré le fait que les oncologues réussissent à réduire la taille des tumeurs, souvent le patient atteint de cancer meurt. Mais pourquoi ? **La raison, c'est que la taille de la tumeur n'a rien à voir avec le fait de guérir du cancer.** Une tumeur est comme un moteur à "vérifier", le voyant qui s'allume dans votre voiture. Il apparaît seulement **après** qu'un problème se soit développé, mais la lumière elle-même n'est pas le problème. Détruiriez-vous la lumière, ou auriez-vous essayé de résoudre le problème sous-jacent ? Une tumeur est simplement un signal, que quelque chose a terriblement mal tourné dans le corps... Elle n'est que la pointe de l'iceberg.

Selon Webster Kehr: *"la médecine classique, avec son accent sur les tumeurs très rentables, a fait un lavage de cerveau, et le public tend à penser que la tumeur est le cancer. J'ai effectivement vu des sites web classiques, qui disent que les tumeurs sont exclusivement constituées de cellules cancéreuses. **Tout cela n'est que balivernes.** Une tumeur ne peut pas être composée exclusivement de cellules cancéreuses, pas plus qu'une maison ne peut être faite exclusivement de pétrole brut. Les cellules cancéreuses **NE PEUVENT PAS** former le tissu. Il n'y a **AUCUNE POSSIBILITE** qu'une tumeur puisse être constituée exclusivement de cellules cancéreuses. Les cellules cancéreuses résident dans le tissu de la tumeur. C'est pourquoi ils font des biopsies. Ainsi, si vous tuez les cellules cancéreuses dans la tumeur, celle-ci ne sera plus rien d'autre qu'un morceau de tissu inoffensif ! Avec des traitements alternatifs du cancer, peu, s'il en est, l'attention est portée à la taille de la tumeur. Si la tumeur devient un peu plus grosse, pour beaucoup de types de cancer cela n'est pas une grosse affaire. Ce sont les cellules cancéreuses dans le tissu de la tumeur qui sont importantes, pas le tissu lui-même. Mais ce ne sont pas les **cellules cancéreuses dans le tissu d'une tumeur** qui menacent la vie des patients... c'est la **DIFFUSION**, la propagation du cancer qui tue des patients cancéreux. Rien, dans la médecine traditionnelle ne traite la propagation du cancer".*

Dans son livre 'Vivant et Bien Portant', le docteur Binzel détaille que dans le cas d'un cancer principal (avec seulement quelques exceptions), la tumeur ne met pas la santé en danger, et n'est pas mortelle. Ce qui met la santé en danger et est mortel, c'est la diffusion du cancer dans le reste de l'organisme. **Il n'y a rien dans la chirurgie** aujourd'hui qui empêchera la diffusion du cancer. **Il n'y a rien dans la chimiothérapie, ou dans la radiothérapie**, qui empêchera la diffusion du cancer. Comment le savons-nous ? Regardez simplement les statistiques. Le temps de survie d'un cancéreux n'est aujourd'hui aucunement différent de ce qu'il était il y a un demi-siècle. La seule avancée depuis les cinquante dernières années, a été l'accroissement des moyens de tuer les tumeurs via la chimio et les rayons. Qu'est-ce que tout cela veut dire ? Cela signifie que **nous traitons la mauvaise chose** ! En se concentrant seulement sur la tumeur et pas sur la cause réelle du cancer, (à savoir, un système immunitaire affaibli), les traitements traditionnels contre le cancer ont laissé le renard «dans le poulailler» ... et il reviendra certainement frapper à nouveau !

Selon le docteur Philip Binzel : *"le problème avec un grand nombre (pas tous) de Docteurs et de Cancérologues, dans la société d'aujourd'hui c'est qu'ils ont été formés pour 's'orienter vers la tumeur'... Par exemple, quand un patient est diagnostiqué avec une tumeur, la seule chose dont le docteur discute avec ce patient, c'est sur ce qu'il a l'intention de faire de la tumeur... personne ne demande jamais ce que le patient va faire, lui. Dans ma formation médicale, je me rappelle bien avoir vu des patients qui recevaient la radiothérapie et/ou la chimiothérapie. La tumeur devenait plus petite et encore plus petite, mais le patient devenait plus malade, et encore plus malade. À l'autopsie nous entendions, 'n'est-ce pas que merveilleux ! La tumeur est partie !' Oui, elle était bien partie, mais le patient aussi, avec son décès. Combien de millions de fois nous trouverons-nous devant le besoin de répéter ces scénarios, avant que nous ne nous rendions compte que nous traitons la **mauvaise chose** ?"*

Votre maison est-elle en feu ?

Supposons que vous possédiez une maison agréable, confortable, d'une valeur de 300,000 \$ dans le pays, mais près d'une petite ville. Tandis que vous êtes partis au supermarché, votre maison prend feu. Comme vous êtes de retour, vous voyez que deux des chambres sont en flammes, et le feu s'étend. Vous appelez immédiatement les pompiers. Vingt minutes plus tard trois camions d'incendie se présentent. Les hommes et les femmes du premier camion de pompiers sortent du matériel lourd et travaillent sur la maison en commençant à abattre les parties de la maison qui ont déjà brûlé. Ils découpent furieusement et re-découpent de nouveau. Quand ils ont supprimé environ l'équivalent de 10 % de la maison, qui a déjà brûlé, ils renoncent et retournent à leur camion.

Vous notez qu'ils n'ont absolument rien fait pour arrêter la propagation du feu. Ce qu'ils ont coupé ne brûlait même pas et n'avait certainement aucun rapport pour propager ou arrêter le feu, faisant rage. Vous observez les hommes et les femmes dans le deuxième camion de pompiers, retirant une lance d'incendie, et une pulvérisation commence alors, avec l'aide d'une poudre vaporisée sur le feu. La quantité de poudre qu'ils ont utilisée ne vous a pas semblé être suffisante pour arrêter le feu. Mais vous remarquez que tandis que la poudre ralentit la diffusion du feu, elle endommage aussi sévèrement les parties de la maison qui n'ont pas encore brûlé.

Rendu perplexe, vous demandez aux pompiers quelle est la nature de la poudre. Ils répondent que c'est un acide très toxique, qui est capable de stopper le feu, mais ils ne peuvent pas en vaporiser davantage sur le feu parce que s'ils le faisaient, la maison entière serait réduite en une pile de décombres, à cause de cet acide. Ainsi, tout ce qu'ils peuvent faire, c'est ralentir la diffusion du feu, mais ils ne peuvent pas en arrêter sa propagation. Rendu plus perplexe, vous leur demandez pourquoi ils n'ont pas apporté d'eau dans leur camion d'incendie. Ils vous disent que l'utilisation de l'eau sur l'incendie d'une maison, est une vieille méthode "un ancien conte de bonnes-femmes", et que l'eau n'est pas efficace. Ils ont exposé ces faits à l'Agence Règlementaire Régulatrice Gouvernementale, et à l'Administration de Développement de Feu - ADF (la FDA), qui ont fait des recherches sur l'eau, et ont déclaré que l'eau est une méthode "non prouvée" pour éteindre les incendies des maisons.

Vous vous marmonnez silencieusement à vous-même, qu'il doit y avoir un rapport, un lien énorme entre le FDA et les entreprises fabriquant le produit chimique. Bien que vous ayez parlé à des hommes et à des femmes dans le deuxième camion, cinq hommes ont sauté hors du troisième camion d'incendie. Ils vous demandent où est le canapé dans le salon. Vous les dirigez vers la salle de séjour, et vous constatez qu'à présent, elle est en feu, elle aussi. Chacun d'eux tire immédiatement à la carabine d'un calibre 30-06, et commencent à atteindre le canapé, d'où ils sont, debout, à côté de leur camion de pompier. Vous criez vers eux, et leur demandez ce qu'ils font. Ils répondent qu'ils ont appris que les meubles de repos sont très mauvais, pour la propagation du feu, dans une maison, lors d'un incendie, alors ils essaient de tirer sur le divan, pour le mettre en pièces. Ils commentent : «*Nous pensons que nous faisons quelque chose d'efficace*». Vous dites que même si le canapé contribue à la propagation des incendies, pourquoi percent-ils des trous à l'avant et à l'arrière de la maison pour essayer de mettre le canapé en pièces, afin de l'extraire de la maison.

Bien que la propagation de l'incendie dans la maison ne ralentisse pas, même en raison des acides toxiques, dans les deux heures, vous n'avez plus de maison. Les hommes et les femmes pompiers étaient très fiers d'avoir ralenti le feu. Ils vous disent que grâce à leur travail, votre maison a duré et tenu une heure supplémentaire. Après de grandes congratulations entre les uns et les autres, ils remontent dans leurs camions et retournent à la caserne des pompiers. Entre le feu, l'acide et les balles, votre maison a été réduite à néant. La coupe du bois qui avait déjà brûlé, par le premier camion des pompiers, d'abord, n'avait eu absolument aucun effet sur l'arrêt de l'incendie. En fait, rien du tout, de ce qu'ils ont effectué, n'a fait cesser la propagation de l'incendie, ils ne l'ont même pas ralenti. **Vous êtes étonné de ce que vous avez vu.** Vous vous demandez pourquoi les «journalistes d'investigation» n'ont pas sauté sur cette situation. Puis vous vous rendez compte à quel point les entreprises de produits chimiques dépendent de la publicité à la télévision, et vous comprenez pourquoi les «journalistes d'investigation» ont gardé la bouche fermée. Une semaine plus tard, pendant que vous passez à proximité de la caserne des pompiers, vous remarquez que toutes les voitures garées sur le parking sont des voitures qui coûtent très cher. Un mois plus tard, vous savez pourquoi ils conduisent des voitures très chères. Ils vous ont envoyé une facture pour leurs services : 100,000 \$. Mais ils notent sur la facture, que la compagnie d'assurance paiera l'essentiel des frais. Vous êtes intrigué quand vous regardez votre police d'assurance de la maison, car vous réalisez que la compagnie d'assurance ne paiera pas la facture, si le service d'incendie utilise de l'eau.

"*Votre maison est-elle en feu ?*" A été écrit par Webster Kehr, et cela illustre brillamment l'insuffisance même des "Big 3". Bien sûr, le premier camion des pompiers représente la chirurgie, le second camion est associé à la chimiothérapie, et le troisième correspond à la radiothérapie. **Couper, Empoisonner et Brûler.**

Malgré le fait que les traitements conventionnels du cancer "Big 3" sont toxiques, immunosuppresseurs, et cancérigènes, les oncologues continuent à prescrire ce protocole de traitement. Mais pourquoi ? **Suivez les traces de l'argent.**

Les traitements du "Big 3" sont le fondement d'une activité lucrative, rapportant des multi-**milliards** de Dollars. Malheureusement, si vous avez un cancer et si vous choisissez le "Big 3", tout porte à croire que vous allez mourir des complications liées à votre traitement, avant d'avoir le temps de mourir de votre cancer. Ironiquement et d'une façon démentielle, je crois qu'on peut dire que les traitements "Big 3" contre le cancer, **empêchent** de nombreux patients cancéreux de mourir d'un **cancer**... ils meurent à cause des "**traitements**" à la place, et avant que le cancer lui-même ne les ait tués.

L'histoire de Katie Wernecke

Katie Wernecke a été diagnostiquée avec un lymphome de Hodgkin (cancer des ganglions lymphatiques), en janvier 2005, quand elle n'avait que douze ans. Ses parents l'ont conduite à la salle des urgences, avec ce qu'ils croyaient être une pneumonie, mais cela s'est avéré être bien pire. Les médecins étaient persuadés que Katie avait besoin de chimiothérapie, et ils ont acquiescé. Toutefois, les médecins ont recommandé que les rayons feraient aussi bien, mais les Wernecke ont refusé. Katie a été citée comme disant, *«Je n'ai pas besoin de traitement de radiothérapie. Et personne ne m'a demandé ce que je voulais. C'est mon corps»*.

Dans un effort pour forcer les Wernecke à présenter Katie aux traitements classiques contre le cancer, la «Gestapo des temps modernes» la CPS (Services de Protection de l'Enfant) a pris Katie, pour la placer loin de ses parents en 2005, après avoir reçu une information, selon laquelle Katie et sa mère se cachaient dans un ranch afin d'éviter la radiothérapie que les médecins avaient demandée pour elle, en prétextant le besoin pour sa survie. Katie a immédiatement été mise en garde à vue par les autorités, et sa mère a été arrêtée sur les motifs d'interférer avec la garde des enfants. C'est ça, le gouvernement du Texas a **enlevé** une enfant à sa famille dans le but de lui administrer des **poisons**, puis, ils ont arrêté sa mère, qui essayait de protéger son enfant, afin d'éviter qu'elle ne soit empoisonnée.

Sa mère a dû payer une caution de 50.000 Dollars pour sortir de prison. Imaginez cela... 50.000 Dollars pour la protection de votre propre enfant ! C'est ridicule ! J'ai entendu parler des assassins qui ont été taxés sur bien moins que \$ 50,000 ! En outre l'enlèvement de sa fille, la CPS a placé ses trois fils dans un foyer d'accueil. Les procureurs du Ministère de la Famille, et les Services de Protection du Texas, ont déclaré au tribunal que les Wernecke sont «Médicalement négligents» pour refuser la radiothérapie. Apparemment, ces avocats sont parfaitement inconscients de l'ironie de cette déclaration. À la fin de 2005, un juge du Texas a statué que les Wernecke seraient «Autorisés» à venir prendre Katie, hors d'état de consulter les autres oncologues, mais pas avant qu'elle n'ait subi au moins cinq jours de plus de chimio-**poison**. Finalement, Katie a été libérée et a retrouvé sa famille. Heureusement, la chimiothérapie n'a pas tué Katie, et elle a survécu en dépit de cet horrible traitement contre le cancer. Cette histoire est un exemple flagrant de la façon dont la Mafia Médicale est hors de contrôle.

Si vous pensez que nous vivons dans une société «libre», détrompez-vous. En ce moment, sous la supervision directe de spécialistes du cancer mal avisés, un juge peut ordonner à la CPS de kidnapper vos **propres** enfants dans votre **propre** maison, les transporter jusque dans les hôpitaux, et perfuser les toxines chimiques jusque dans leurs veines ! Selon Mike Adams : «ce n'est pas un système de soins de santé pour tous, bien sûr. **C'est un système de contrôle.** Comment faites-vous pour contrôler une population ? Médicamentez les, du berceau jusqu'à la tombe. Laissez les dans un mental de brume. Déroutez les avec les images de la télévision. Mettez-les en faillite avec des factures médicales. Et si elles ne respectent pas cela, arrêter-les à la pointe du fusil, et terrorisez leur famille pour en faire un exemple. J'appelle cela le terrorisme médical, soutenu par l'État. Dans ce cas, l'état est le Texas. Personnellement, je pense que dans une société juste, le personnel de la CPS du Texas serait arrêté et chargé d'enlever les oncologues qui ont participé à cette conspiration du cancer, et il serait traduit devant une cour internationale pour crimes contre l'humanité. Ce n'est pas un crime d'injecter à un enfant, des produits chimiques mortels contre sa volonté, et contre la volonté de ses parents ? Si j'avais chargé une seringue avec exactement les mêmes produits chimiques utilisés sur cette jeune fille, et les ai injectés dans votre bras sans votre permission, je serais accusé (avec raison) de tentative de meurtre». www.naturalnews.com/016387.html

Liberté de parole

Liberté de religion

COUNTERTHINK



ART - DAN BERGER



CONCEPT - MIKE ADAMS



www.NewsTarget.com

Liberté » de la santé

« Soumets-toi à la chimiothérapie ! »

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews pour la caricature ci-dessus.

Partie 2



Biologie de Base

Les Traitements Non-Toxiques

Les Cancers les Plus Courants

&

La 'Cachexie'



Chapitre 5

Biologie 101 & Cancer

"Le Cancer ne provoque pas l'effet que les cellules deviennent 'anaérobies', mais plutôt, il stabilise la respiration anaérobie, qui est la cause seule, (ou condition essentielle), qui fait migrer les cellules normales, qui dépendent de la respiration aérobie vers des cellules cancéreuses." - Dr. David Gregg

Biologie Cellulaire

Avant d'entrer dans les causes du cancer, il est important que nous obtenions une bonne connaissance des bases de la biologie, ainsi que de définir les termes qui seront utilisés tout au long de ce livre. Aussi, pour commencer, où allons-nous ?

Dieu a fait notre corps de façon miraculeuse. Notre cœur pompe le sang dans nos veines, les artères et les capillaires, jusqu'à chaque cellule de notre corps. Imaginez que votre corps est un pays et les cellules sont ses citoyens. Pour que le pays soit fort, ses citoyens doivent avoir divers emplois, les outils adéquats pour exercer ces emplois, une nutrition appropriée pour rester en bonne santé, un système de transport, un système de communication, un système d'élimination des déchets, un endroit sûr pour se reposer, et un moyen de protection contre les toxines qui veulent les agresser et leur faire mal. Notre objectif est de fournir à nos cellules, l'ensemble de ces exigences.

Tout comme ces hommes, nos cellules sont de toutes formes, de toutes tailles, et elles ont toutes différentes capacités et emplois. Mais elles sont toutes essentielles à la santé de votre corps. Le collecteur "déchets" des cellules est tout aussi important, que le serveur de l'«alimentation» des cellules, et l'est tout aussi, celui de la "communication" des cellules. Toutes nos cellules sont très structurées. Au centre d'une cellule est situé son noyau, ce qui est essentiellement l'équivalent d'un «cerveau». Le noyau est couvert par une membrane plasmique. Fait intéressant, l'ensemble des cellules de notre corps, autres que les cellules rouges du sang, possèdent un noyau.

Les fibres des cellules s'étendent du noyau vers la membrane cellulaire (la «peau» cellulaire), ce sont essentiellement des échafaudages de la cellule. Ces fibres cellulaires servent aussi comme «muscles» des cellules, permettant à la cellule de se contracter et de se développer dans des formes différentes. Cette capacité à changer de formes est appelée polymorphisme. Dans ces fibres cellulaires sont embarqués des organites, qui sont comme des «petits organes», puisque chacun d'eux a une fonction spécifique. Comme je l'ai mentionné, la cellule «peau» est appelée membrane, qui est composée de molécules de protéines. Certaines de ces protéines agissent comme "une étiquette nominative" pour identifier le type de cellule, tandis que d'autres protéines agissent comme une "porte" de la cellule.

Les cellules saines sont aérobies, ce qui signifie qu'elles fonctionnent correctement dans la présence suffisante d'oxygène. Les cellules saines métabolisent, (brûlent), l'oxygène et le glucose (sucre sanguin) pour produire l'adénosine triphosphate (ATP), qui est l'énergie, la «monnaie» des cellules. Ce processus est appelé la respiration aérobie (ou métabolisme aérobie). Ce cycle de création d'énergie, appelé cycle de Krebs, a lieu dans les mitochondries, qui sont des organites composés d'une membrane externe, et une membrane interne. Les enzymes utilisées pour produire de l'énergie se situent au-dessus de la membrane interne.

L'ATP est composée de trois phosphates. La rupture du lien entre les phosphates des deuxièmes et troisièmes niveaux, libère l'énergie du pouvoir, de pratiquement tous les processus cellulaires. Étonnamment, nous pouvons tous générer assez d'énergie métabolique pour produire notre propre poids d'ATP, chaque jour pour fonctionner ! Chaque seconde, chacune de nos quelques soixante milliards de cellules, régénère, et consomme douze millions de molécules d'ATP.

La production d'ATP est la fonction de base essentielle de toute cellule humaine. Sans elle, les activités de base comme la réparation cellulaire, les protéines, enzymes, hormones, et la synthèse des neurotransmetteurs n'auraient pas lieu. La réparation de l'ADN et la reproduction cellulaire cesserait. De nombreux facteurs tels que le vieillissement, une mauvaise alimentation, une mauvaise nutrition, et des toxines extérieures, peuvent entraver cette génération d'énergie critique. Les électrons de charge négative d'hydrogène sont la source de l'énergie nécessaire pour produire cette stupéfiante quantité d'ATP.

Une fois que l'ATP est produite, elle est stockée dans les organes de Golgi des mitochondries, jusqu'à ce qu'elle soit nécessaire à l'activité des cellules. Le sous-produit du processus de prise de cette énergie est le dioxyde de carbone. Le dioxyde de carbone, à son tour, est responsable de la libération de l'oxygène à partir de l'hémoglobine des globules rouges. L'oxygène est ensuite brûlé pour produire plus d'ATP avec plus de sous-produit du dioxyde de carbone, qui est ensuite utilisé pour extraire l'oxygène de l'hémoglobine. C'est un miraculeux état de continuelle perpétuité.

Le système immunitaire est un ensemble de cellules messagères de la chimie et des protéines, qui agissent ensemble pour protéger l'organisme, d'éléments potentiellement dangereux, infectieux, que sont les microbes, tout comme les bactéries, les virus et les champignons, ainsi le système immunitaire joue un rôle dans le contrôle du cancer et d'autres maladies.

Notre remarquable système immunitaire est composé de leucocytes (globules blancs), des anticorps (protéines dans le sang), du thymus, de la rate et du foie. Il a même son propre réseau de vaisseaux (le système lymphatique) qui draine les déchets des tissus, et les transporte à partir des ganglions lymphatiques, où les macrophages filtrent les débris.

Les leucocytes sont "la première ligne de défense" du corps. Lorsque "l'envahisseur" étranger pénètre dans l'organisme, notre système immunitaire vient à la rescousse de deux manières :

1. Les leucocytes attaquent directement l'envahisseur.
2. Les anticorps, soit endommagent les envahisseurs directement, ou ils alertent les leucocytes afin de lancer une attaque.

Il y a 2 sous-groupes principaux de leucocytes. Le premier sous-groupe est appelé leucocytes polynucléaires (également appelés granulocytes). Ces leucocytes sont remplis de granules, de substances chimiques toxiques qui permettent de digérer les microbes par un processus appelé phagocytose (littéralement "Mangeur de cellules"). Il existe trois types de granulocytes, les neutrophiles (ce sont ceux qui tuent les bactéries), les éosinophiles (qui tuent les parasites), et les basophiles.

Le deuxième sous-groupe de leucocytes est appelé mononucléaires, ce sont des leucocytes qui incluent à la fois les monocytes et les lymphocytes. Les monocytes ingèrent les cellules mortes ou endommagées (par la phagocytose), et fournissent des défenses immunitaires contre de nombreux organismes infectieux. Les monocytes migrent dans les tissus et se développent en macrophages (lien en Anglais : <http://129.195.254.33/Library/Theme/Allergy/Glossary/macrophage.html>). Les macrophages contiennent des granules ou des paquets de produits chimiques, et des enzymes qui ont pour but d'englober et de détruire les microbes, les antigènes (lien en Anglais : <http://129.195.254.33/Library/Theme/Allergy/Glossary/antigen.html>), et autres substances étrangères.

Les lymphocytes trouvés dans le système lymphatique, sont les leucocytes mononucléaires qui servent à identifier les substances étrangères, ainsi que les germes (bactéries ou virus) dans le corps, et produisent des anticorps (lien en Anglais : <http://129.195.254.33/Library/Theme/Allergy/Glossary/ig.html>), sans oublier des cellules spécifiquement chargées de cibler les intrus. Cela prend de quelques jours à plusieurs semaines pour les lymphocytes, afin de reconnaître et d'attaquer une substance étrangère. Les sous-types de lymphocytes principaux sont les cellules-B, les cellules-T, et les cellules NK (les Tueuses Naturelles).

Respiration Aérobie contre Respiration Anaérobie

Le cycle de la création d'énergie est appelé le cycle de Krebs, et se situe dans les mitochondries. Ces cellules typiques créent l'énergie via un processus connu sous le nom de respiration aérobie (à savoir «avec de l'oxygène»).

Toutefois, s'il arrive quelque chose qui soit, inhibe la capacité du sang à transporter l'oxygène, ou bien diminue la quantité d'oxygène dans le sang, ou alors diminue le dioxyde de carbone, ou aussi interdit les cellules d'absorber l'oxygène dans le sang, ou bien encore endommage la capacité des mitochondries à produire l'ATP, alors le cycle de Krebs est perturbé, les cellules n'ont pas d'énergie, et nous avons un sérieux problème. Comme la cellule n'a pas assez d'oxygène pour respirer, elle se change en respiration **anaérob**ie (à savoir, 'sans oxygène') pour survivre. Selon le Dr. David Gregg, «Ce n'est pas le cancer qui rend les cellules à respirer en anaérobie, mais il stabilise plutôt cette respiration anaérobie, ce qui est la cause unique (ou l'exigence essentielle) qui transforme les cellules normales (qui dépendent de la respiration aérobie), en cellules cancéreuses».

www.krysalis.net

La cellule cesse de respirer l'oxygène et démarre la fermentation du glucose (sucre sanguin) pour produire l'énergie. Le sous-produit des déchets du processus de fermentation est une mer d'acide lactique, ce qui limite encore la cellule à recevoir l'oxygène. Le calcium et l'oxygène sont épuisés, essayant de tamponner cet acide. C'est ce qui permet à une cellule cancéreuse de se stabiliser.

La respiration **anaérob**ie est extrêmement inefficace, et impose un lourd tribut au corps, puisque les cellules anaérobies doivent travailler beaucoup plus dur que les cellules aérobies pour produire de l'ATP à partir du glucose qu'elles métabolisent. En vérité, la respiration aérobie crée pas moins de trente-six molécules d'ATP, depuis chaque molécule de glucose, tandis que la respiration **anaérob**ie ne crée que deux molécules d'ATP. Ainsi, la respiration anaérobie ne transmet que seulement 1/18 de l'énergie disponible. Donc, quand on fait l'équation, on calcule que, pour qu'une cellule cancéreuse puisse obtenir la même quantité d'énergie qu'une cellule normale, elle doit métaboliser au moins dix-huit fois plus de glucose. Maintenant, voyez-vous pourquoi on entend quelquefois l'expression «le cancer aime le sucre» ?

Pour être honnête, la cellule cancéreuse n'a pas la possibilité d'utiliser effectivement 18 fois plus de sucre pour monter vers le niveau d'énergie d'une bonne cellule. Par conséquent, la cellule cancéreuse est une faiblesse chronique. Cette faiblesse l'empêche de générer des enzymes anti-oxydantes de protection [superoxyde dismutase (SOD), glutathion peroxydase (GPx), glutathion réductase (GR), et catalase, laissant ainsi la cellule grande ouverte à l'attaque oxydative par l'ozone.

Comme je l'ai déjà mentionné, les cellules saines métabolisent l'oxygène et le glucose pour produire de l'ATP, et libèrent du dioxyde de carbone. Le dioxyde de carbone, à son tour, est responsable de la libération de l'oxygène à partir de l'hémoglobine, les globules rouges transportent l'oxygène à partir des poumons vers les cellules. Cependant, les cellules cancéreuses ne peuvent pas extraire l'oxygène de l'hémoglobine, étant donné que leur respiration anaérobie produit du dioxyde de carbone, qui est nécessaire pour obtenir l'oxygène de l'hémoglobine.

Or, différentes cellules ont des durées de vie différentes. Dieu a créé nos neurones (cellules nerveuses) pour durer toute notre vie, mais Il a fait que nos leucocytes ne durent que quelques jours. Lorsque les cellules sont endommagées, elles peuvent mourir prématurément, ces cellules mortes sont constamment remplacées afin d'assurer la fonction appropriée des tissus. Le remplacement de ce type de cellule se produit sans cesse à travers un processus appelé mitose, qui est essentiellement la division des cellules, où une cellule se divise en deux petites cellules «filles». Les nouvelles cellules sont structurellement et fonctionnellement similaires les unes aux autres. Je dis bien, semblables, parce que les deux cellules filles reçoivent environ la moitié, plutôt que exactement la moitié de leurs organites cellulaires des parents. Beaucoup plus important, cependant, c'est que chaque cellule fille hérite d'une réplique exacte de l'ADN (informations de l'hérédité), de la cellule mère.

Cependant, même s'il y a toujours une quantité considérable de mitose produite, il n'y a pas de véritable changement dans le nombre total de cellules dans notre corps. Pourquoi cela ? Eh bien, dans le jargon comptable, votre organisme a ainsi «équilibré ses livres». Autrement dit, dans l'ordre, pour que le corps reste en équilibre, pour chaque nouvelle cellule qui est générée par l'intermédiaire de la mitose, une autre cellule doit mourir. La mort cellulaire programmée est un processus visé comme l'apoptose. Étonnamment, chaque année, la moyenne de l'homme perd la moitié de son poids corporel par l'apoptose de ses cellules !

La dérégulation de l'apoptose est associée à plusieurs maladies et syndromes, y compris le cancer, ainsi que le SIDA. Dans le cas du cancer, l'inhibition du processus normal d'apoptose peut conduire au développement des tumeurs, puisque les cellules qui normalement sont mortes vivent indéfiniment. Toutefois, le cancer n'est pas nécessairement le résultat d'un problème avec le gène p53 (qui régule l'apoptose). Les centres des tumeurs cancéreuses solides sont des cellules mortes - pas de pénurie de l'apoptose dans ces tumeurs. Il est de plus en plus de tumeurs qui sont vivantes, où elles peuvent obtenir un bon approvisionnement en sucre, et ne pas se noyer dans leur propre acide lactique.

Une cellule cancéreuse est décrite comme étant indifférenciée. Ce que cela signifie, c'est que la cellule cancéreuse n'a aucune fonction utile. En conséquence, une cellule cancéreuse ne peut pas faire partie du tissu de la tumeur elle-même, puisque les tissus tumoraux doivent être composés entièrement de cellules saines. Le cancer, repose juste à l'intérieur des cellules des tissus tumoraux, il ne peut rien faire, sauf se multiplier et refuser de mourir. Cependant, ce qui tue les malades du cancer, c'est la **propagation des cellules cancéreuses**. C'est exactement la raison pour laquelle les biopsies sont si dangereuses ! Couper le tissu peut libérer les cellules cancéreuses dans la circulation sanguine, leur permettant ainsi de voyager à travers le corps ! Lorsque le cancer se propage dans tout le corps, à terme, les cellules cancéreuses ont réussi à tuer une personne.

Bien sûr, les cellules cancéreuses se propagent, même sans biopsie. Il y a un effort de colonisation fait avec la propagation des cellules «filles» de la «mère» des tumeurs. Les cellules filles sont pour la plupart tenues en échec par les statines libérées par la mère, jusqu'à ce que la tumeur mère soit enlevée par la chirurgie, ou détruite par les rayons, après quoi les cellules filles n'ont plus rien pour être supprimées, et elles commencent donc à se développer.

Les tumeurs se sont révélées devenir autosuffisantes en créant leur propre approvisionnement sanguin. L'angiogenèse est le processus par lequel de nouveaux vaisseaux sanguins se forment ; c'est un processus normal et essentiel pour le développement de la biologie. Cependant, l'angiogenèse est également requise pour permettre aux tumeurs cancéreuses de croître. Le premier événement d'ouverture pour l'angiogenèse, est un **manque d'oxygène** (hypoxie). La croissance du sang est un événement extérieur, de sorte que plus de sucre peut être mis sur les bords de la tumeur, où les cellules sont en vie. Beaucoup de choses peuvent être faites pour inhiber l'angiogenèse, y compris la prise de grandes quantités d'enzymes pancréatiques. «Les cellules privées d'oxygène, émettent des signaux angiogéniques». (la lettre de Townsend, juin 2002, pg. 97).

Selon le Dr. David Gregg, «Dans le processus complexe du sang neuf, la formation des vaisseaux suit de là. En un sens, cela est logique dans la mesure où l'on pourrait s'attendre à ce qu'une cellule normale réagisse de cette manière, non seulement pour les cellules tumorales. En fait, cela pourrait se produire. Les cellules normales dans un environnement pauvre en oxygène, les cellules tumorales en anaérobie, peuvent créer les nouveaux vaisseaux sanguins, et non les cellules cancéreuses. **Je me suis toujours demandé pourquoi tous les cancers sont en anaérobie dans le métabolisme. C'est presque comme s'il s'agissait d'une exigence. Je pense que je comprends maintenant la réponse. Il est bien connu que, pour que les tumeurs s'accroissent, elles doivent former de nouveaux vaisseaux sanguins pour que la tumeur puisse augmenter sa taille. Si elles ne peuvent pas le faire, elles ne peuvent pas grandir. Ceci est un droit fondamental d'exigence pour tous les cancers. Si la théorie de l'angiogenèse... est correcte, elles doivent créer un environnement pauvre en oxygène pour stimuler la croissance de nouveaux vaisseaux sanguins. Le métabolisme anaérobie accomplit ceci. Ainsi, le métabolisme anaérobie n'est pas seulement une conséquence secondaire du cancer, il est une exigence pour que le cancer puisse se développer. Les cellules qui ne sont pas anaérobies n'ont pas les moyens de stimuler la formation du sang neuf, ni de le véhiculer, et ne peuvent donc pas soutenir la croissance tumorale. Faute de cette capacité, elles finiraient par mourir.** www.krysalis.net/cancer4.htm

Un scientifique qui a beaucoup contribué à la recherche sur le cancer a été PG Seeger, qui a publié près de trois cents ouvrages scientifiques, et a été deux fois nommé pour le Prix Nobel. Dans les années 1930, il a montré que le cancer débute dans le cytoplasme de la cellule, et non dans le noyau. Le cytoplasme est une sorte de 'gel fluide' à l'intérieur de la cellule, et il fournit une plate-forme sur laquelle d'autres organites peuvent fonctionner dans la cellule. Toutes les fonctions pour l'expansion des cellules, la croissance, et la réplication sont menées dans le cytoplasme d'une cellule. Le cytoplasme contient les mitochondries, qui sont parfois décrites comme étant des «Centrales Electriques Cellulaires» ([http://en.wikipedia.org/wiki/Cell_\(biology\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Cell_(biology))) (http://en.wikipedia.org/wiki/Power_plant), parce qu'elles produisent l'ATP à travers une série d'étapes qui sont appelées la "chaîne respiratoire."

Seeger a montré que dans les cellules cancéreuses, la chaîne respiratoire a été bloquée par la destruction des enzymes importants, ainsi la cellule peut seulement produire de l'énergie en anaérobiose, en convertissant le glucose en acide lactique. En 1957, Seeger réussit à changer des cellules normales en cellules cancéreuses, en quelques jours, par l'introduction de produits chimiques qui ont bloqué la chaîne respiratoire. Peut-être sa découverte la plus importante, est-elle celle-ci : certains nutriments ont la possibilité de restaurer la respiration cellulaire dans les cellules cancéreuses, ce qui les transforme en cellules normales. En d'autres termes, Seeger a depuis lors commencé à croire que le cancer pouvait être réversible. Un de ces éléments nutritifs est la vitamine B, inositol, qui a été utilisée (en collaboration avec l'IP-6), par le professeur de pathologie de l'Université du Maryland, le Dr. AbulKalam M. Shamsuddin, Dr. en recherche médicale, qui a fait revenir avec succès, des cellules cancéreuses en cellules normales.

Le Dr. Otto Warburg, biochimiste Allemand, du cancer, né en 1931, Lauréat du prix Nobel de Médecine, a d'abord découvert que les cellules cancéreuses ont une respiration fondamentalement différente en énergie que les cellules saines. Il a découvert que les cellules cancéreuses sont anaérobies, c'est ce qui cause cette respiration anaérobie pour la produire, et c'est la cause de tous les cancers. Il a cru que le cancer se produit chaque fois qu'il est refusé à une cellule, au moins 60% de ses besoins en oxygène, et a montré que les cellules cancéreuses présentent la respiration anaérobie. Sa thèse était que le cancer est une maladie, causée par la fermentation des cellules, qui ont subi des mutations de la respiration aérobie, vers la respiration anaérobie, ce qui entraîne la fermentation du glucose, et la croissance cellulaire incontrôlée. Il a émis la théorie que les tumeurs ne sont rien de plus que des décharges de déchets toxiques emmurés dans le corps, et soutenues par la fermentation du sucre. Selon Warburg, la plupart, sinon toutes les maladies dégénératives, sont le résultat d'un manque d'oxygène au niveau cellulaire.

Certains chercheurs ont fait valoir que la théorie de Warburg n'était pas valable après qu'ils aient mesuré un cancer à croissance particulièrement lente, dans lequel, ils n'avaient pas trouvé de fermentation du tout. Dean Burn et Mark Woods, deux chercheurs à l'Institut National du Cancer, ont vérifié ces résultats. Avec l'utilisation d'équipements, des plus sophistiqués, ils ont déterminé que l'équipement utilisé pour mesurer les niveaux de fermentation n'était pas suffisamment précis pour détecter la fermentation à de faibles niveaux. Avec l'utilisation de nouveaux équipements plus précis, Burn et Woods ont montré que même dans ces cellules cancéreuses, au développement très lent, la fermentation avait encore lieu, quoique à des niveaux très bas.

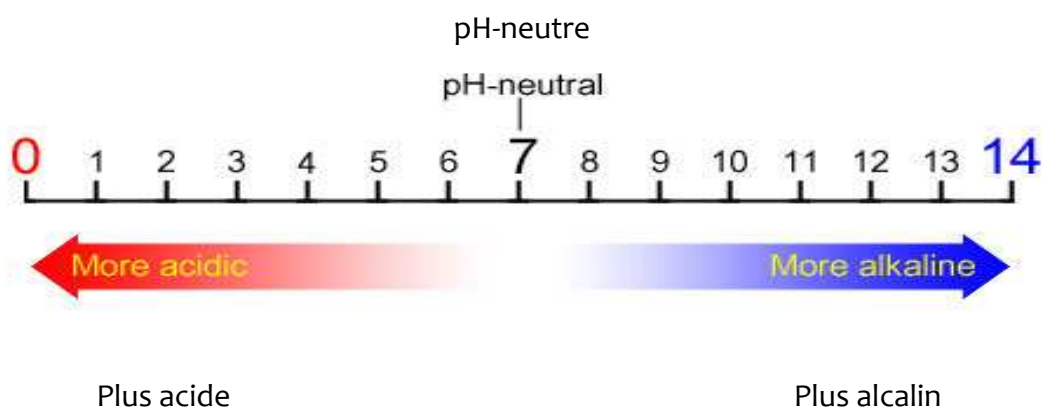
L'équilibre, la Balance pH

"En effet, l'ensemble du processus métabolique repose sur un pH équilibré." (Dr. Robert Young, Malade & Fatigué, page 59.)

Après des années et des années de recherches, j'ai appris que la plupart des succès dans les traitements non-toxiques contre le cancer ont deux dénominateurs communs :

1. Le maintien de l'équilibre acide/alcalin de notre corps.
2. Augmenter la quantité d'oxygène au niveau cellulaire.

Jetons donc un coup d'oeil sur ces deux concepts. Revenons à la chimie de l'école secondaire, sur ce que nous avons appris au sujet de notre équilibre acide/alcalin, également appelé le **pH** de l'organisme, («potentiel Hydrogène» ou «pouvoirs de l'Hydrogène»). Notre pH est mesuré sur une échelle graduée de 0 à 14, avec cette indication, qu'autour de 7,35, ce chiffre est neutre (normal). Les chiffres du pH inférieurs à 7,35 sont acides (0 étant le plus acide) et les chiffres situés au dessus de 7,35 sont alcalins (avec 14, qui est le plus alcalin).



L'hydrogène est à la fois un proton et un électron. Si l'électron est enlevé, l'ion positif qui en résulte est un proton. Sans entrer dans tous les détails sur les protons (Charge "+") et les électrons (Charge "-"), il est important de noter que les substances alcalines (également appelées «bases») sont des "accepteurs" (ou receveurs) de protons, tandis que les acides sont des «donneurs» de protons. Qu'est-ce que cela signifie pour quelqu'un qui n'est pas médecin ? Permettez-moi de le simplifier pour vous. Étant donné que les bases ont un pH plus élevé, elles ont un plus grand potentiel pour absorber les ions hydrogène. Et vice-versa pour les acides.

Pourquoi l'hydrogène est-elle si importante ? Notre univers est bâti sur des millions de composés, tous issus de plus de 106 atomes. Parmi ces éléments, l'hydrogène est le premier et le plus fondamental. L'hydrogène est également l'élément le plus abondant, comprenant 90% de tous les atomes dans le cosmos. Dans notre Soleil et dans les étoiles, des noyaux hydrogènes fusionnent pour produire l'hélium, le deuxième élément. Cela génère l'énergie énorme permettant les possibilités de la vie sur Terre. Et tout comme les combustibles à hydrogène du Soleil, dans le corps humain, il est le facteur crucial dans le processus électrochimique qui produit l'ATP, dont nous venons de parler.

En chimie, on sait que l'eau (H²O) se décompose en ions d'hydrogène (H⁺) et en ions d'hydroxyle (OH⁻). Quand une solution contient plus d'ions hydrogène que d'ions hydroxyles, alors elle est dite 'acide'. Quand elle contient plus d'ions hydroxyles que d'ions d'hydrogène, alors elle est dite 'alcaline'. Comme vous l'avez peut-être deviné, un pH de 7,35 est neutre, car il contient une quantité égale d'ions d'hydrogène et d'ions hydroxyles.

Plus de 70% de notre corps est composé d'eau. Lorsque les cellules créent de l'énergie par l'intermédiaire de la respiration aérobie, on brûle de l'oxygène et du glucose. Je ne veux pas me montrer trop scientifique ici, mais le fait est que, dans le but de créer de l'énergie, l'organisme exige aussi d'énormes quantités d'hydrogène. De cette façon, chaque jour, votre organisme utilise ½ livre d'hydrogène pur. Même notre ADN est maintenu par des liaisons hydrogène, car le pH des bases est plus élevé, il a un potentiel supérieur pour absorber l'hydrogène, ce qui entraîne davantage d'oxygène délivré aux cellules.

La concentration d'ions hydrogène a été trouvée pour varier de plus de quatorze puissance 10, ainsi un changement d'une unité pH change la concentration d'ion hydrogène par un facteur de 10. L'échelle pH est une échelle logarithmique commune. Pour ceux d'entre vous qui n'avez jamais aimé les maths, cela signifie, qu'une substance qui a un pH de 5.2 est 10 fois plus acide qu'une substance avec un pH de 6.2, tandis qu'elle est 100 (10²) fois plus acide qu'une substance ayant un pH de 7.2 et elle est 1,000 (10³) fois plus acide qu'une substance ayant un pH de 8.2, etc...

Notre sang doit toujours maintenir et entretenir un pH d'environ 7.35 pour qu'il puisse continuer à transporter l'oxygène. Ainsi, Dieu a fait nos organismes résistants, avec la capacité d'auto-corriger en cas de déséquilibre. Le niveau de pH est situé à travers un mécanisme appelé le **système de mémoire tampon**. En chimie, une zone tampon est une substance qui neutralise les acides, ce qui maintient le pH d'une solution relativement constant malgré l'adjonction des quantités considérables d'acides ou de bases. Toutefois, en raison de notre mauvaise alimentation, de la malbouffe, des fast-foods, des aliments transformés, et des sodas, la plupart d'entre nous mettons notre corps en alerte, afin de maintenir le pH adéquat dans notre sang. Bien que notre corps, en général, maintient des réserves alcalines qui sont utilisées pour amortir les acides dans ces types de situations, il est certain de dire que beaucoup d'entre nous ont appauvri leurs réserves.

Lorsque notre système tampon atteint la surcharge, et si nous avons épuisé les réserves, les acides excédentaires sont déversés dans les tissus. Comme plus, et encore plus d'acide est accumulé, nos tissus commencent à se détériorer. Les déchets acides commencent à oxyder ("rouiller") les veines, les artères et détruisent les parois cellulaires, voire même des organes entiers. Selon le Dr. Robert Young, *«Un pH du corps chroniquement trop acide, ronge les tissus de l'organisme, ronge lentement, dans les 60,000 miles de nos veines et artères, comme l'acide ronge le marbre. Si rien n'est fait, il interrompra toutes les activités et fonctions cellulaires, depuis les battements de votre cœur, jusqu'à la destruction neurologique de votre cerveau. La sur-acidification interfère avec la vie, car elle conduit à toute maladie et à tous désordres.»* (Malade et Fatigué, page 59.)

Comme nous l'avons appris précédemment, les cellules normales créent de l'énergie via la respiration aérobie (avec oxygène). Les cellules alcalines sont capables d'absorber suffisamment de quantités d'oxygène pour soutenir la respiration aérobie. Cependant, lorsque les cellules deviennent plus acides, moins d'oxygène est absorbé, et les cellules commencent à fermenter le glucose dans le but de survivre. Ce concept est essentiel à comprendre, car les cellules cancéreuses se développent dans un environnement acide, en anaérobie, et ne vont pas très bien dans un environnement alcalin, en aérobie. Avoir un pH acide, c'est comme conduire votre voiture avec le «voyant moteur» allumé. C'est un signe que quelque chose ne va pas dans le moteur, et si nous n'obtenons pas une extinction du voyant, finalement la voiture tombera en panne.

Selon Keiichi Morishita, dans son livre, La Vérité Cachée du Cancer, dès que le sang commence à devenir acide, le corps dépose des substances acides dans les cellules pour les faire sortir du sang. Cela permet au sang de rester légèrement alcalin. Toutefois, cela entraîne les cellules à devenir acides et toxiques. Au fil du temps, il théorise beaucoup de ces cellules, cela provoque une augmentation de l'acidité et certaines meurent. Toutefois, certaines de ces cellules acidifiées peuvent s'adapter à cet environnement. En d'autres termes, au lieu de mourir (comme les cellules normales, dans un environnement acide), certaines cellules survivent en devenant des cellules anormales. Ces cellules anormales sont appelées cellules malignes, et elles ne correspondent pas avec la fonction cérébrale ou avec celle de notre propre code ADN contenu en mémoire. Par conséquent, les cellules malignes croissent indéfiniment et sans ordre. **Il s'agit là d'un cancer.**

Mettre trop d'acide dans votre corps, c'est comme mettre du poison dans l'aquarium à poissons. Il y a plusieurs années, nous avons acheté un aquarium et un couple de poissons rouges pour nos enfants. Après la mort des deux poissons rouges, nous avons rapidement appris que le facteur clé dans le maintien en vie des poissons est l'état de l'eau. Si la qualité de l'eau n'est pas correcte, ils meurent rapidement. Nous avons également appris que ce qui peut tuer un poisson assez rapidement, c'est de lui donner de mauvais aliments! Maintenant, comparez cela à la condition de notre «Aquarium» intérieur. Nous sommes nombreux à remplir nos réservoirs à poisson avec des produits chimiques, toxines, et de mauvais aliments qui abaissent notre équilibre en pH et un pH acide entraîne une privation d'oxygène au niveau cellulaire. Comme je l'ai déjà mentionné, **c'est le début de la maladie dégénérative.**

Puisque nous commençons à comprendre comment les conditions internes des cellules cancéreuses se développent (un pH acide et l'hypoxie), il va de soi que les conditions opposées (un pH alcalin et la présence d'oxygène) devraient faire revenir les cellules cancéreuses dans un état inerte ou les rendre inoffensives. Donc, une façon de rendre notre pH plus alcalin est d'arrêter de consommer des choses qui rendent notre corps plus acide. Un soda a un pH d'environ 2, il est donc 100.000 (10 puissance 5) fois plus acide que l'eau, qui à, elle, un pH d'environ 7. Les gens qui consomment d'énormes quantités de boissons gazeuses (ainsi que le café et l'alcool) sont généralement très acides, et sont des «aimants à cancer». Aussi, une canette de boisson gazeuse ou un soda réduit la réponse immunitaire de 50% pour une période de six heures !

Donc, en d'autres termes, que peut-on faire pour garder nos pH des tissus dans la bonne gamme ? Le plus simple est de manger principalement des aliments alcalins. Un de nos livres de cuisine préférés est appelé Retour à la Maison de la Santé par Shelly et Robert Young. La règle générale est de manger 20% d'aliments acides, et 80% d'aliments alcalins. Les jus de fruits frais fournissent à votre corps, une multitude de substances alcalines. Vous pouvez également prendre des suppléments, comme le potassium, le césium, le magnésium, le calcium et le rubidium, qui sont tous fortement alcalins.

Quelques excellents produits **alimentaires alcalins** sont les suivants : la plupart des crudités et des fruits, les figues, les haricots de Lima, l'huile d'olive, le miel, la mélasse, le vinaigre de cidre de pomme, le miso, le tempeh, le lait cru (non pasteurisé), le fromage au lait cru (non pasteurisé), la stévia, le thé vert, la plupart des plantes, des herbes, des graines qui ont germé, des pousses d'herbe de blé et d'herbe d'orge... Les produits alimentaires comme le yaourt, le kéfir et le beurre sont essentiellement neutres. Plusieurs produits alimentaires **forment des acides** et ce sont les suivants : les sodas, le café, l'alcool, le chocolat, le tabac, l'aspartame, les viandes, les huîtres, le poisson, les oeufs, le poulet, le lait pasteurisé, les graines traitées, le sucre, le beurre d'arachide, les haricots et les pâtes...

Quelques Statistiques

Chaque minute, un Américain meurt du cancer ! C'est plus de 1,400 personnes par jour - assez pour remplir entièrement quatre avions à réaction. C'est plus d'un demi-million d'Américains chaque année. Dans son livre, **'Ne Ravagez pas Votre Vie'**, John Piper cite Ralph Winter aux pages 115-116. *"Satan a horriblement occupé sa liberté rebelle dans le développement de germes et de virus destructeurs au niveau microbien, qui représentent aujourd'hui 1/3 de tous les décès sur la planète ... (Par contre, tous les projets) financés par le gouvernement fédéral du National Cancer Institute sont centrés sur la chimiothérapie et la radiothérapie, mais pas sur la prévention. C'est comme être pris dans 150 guerres du Viêt-Nam en même temps – d'autant que des morts dans cette bataille sont concernés par le cancer. Et pourtant nous agissons comme si aucune guerre n'existait ! **Comment la conscience de l'Amérique pourrait-elle être réveillée par le fait que 1/3 de toutes les femmes et 1/2 de tous les hommes auront contracté le cancer avant de mourir ?"***

Avez-vous perdu une personne chère, à cause du cancer ? Chacun, je le sais a connu au moins une personne aimée ayant eu un cancer. Découvrir que vous ou un être cher a le cancer peut être absolument terrifiant. Quand mon père est mort en 1996, ça m'a inspiré pour aller au fond de ce qui provoque le cancer, et pour étudier quels sont les traitements qui fonctionnent réellement afin d'arrêter cette épouvantable maladie.

Considérez ces faits :

- Chaque année, nous vaporisons plus d'un milliard de livres de pesticides sur nos cultures.
- Nous alimentons nos animaux de ferme, avec des millions de livres d'antibiotiques.
- Nous injectons à notre bétail, cycle après cycle, des hormones de croissance.

- Nous mangeons des graines contaminées avec des mycotoxines (des toxines fongiques).
- Nous déversons des milliards de tonnes de déchets toxiques dans nos sites d'entreposage et nos rivières.
- Nous empoisonnons nos enfants à notre insu, avec les vaccinations.
- Nous buvons de l'eau qui a été empoisonnée par le chlore, les fluorures et d'autres produits chimiques.
- Nous buvons des sodas de régime contaminés avec l'aspartame.
- Nous avons des bouches pleines de dents aux remplissages de mercure et des canaux radiculaires (dents dévitalisées).
 - Nous respirons l'air qui a été pollué par des "chemtrails".
 - Nous laissons des docteurs détruire nos organismes avec les rayons-X des radiographies.
 - Nous fumons des cigarettes et buvons beaucoup d'alcool.
 - Nous mangeons de la malbouffe principalement, de la restauration rapide, et des aliments transformés.

Faut-il s'étonner que nous soyons malades tout le temps ?

Quelles sont les Causes du Cancer ?

Dieu a miraculeusement construit nos corps, avec des milliards de cellules vivantes. Chaque cellule est unique, a sa propre identité, et exécute une tâche spécifique. Dans l'organisme, ces milliards de cellules ont à découvrir la façon d'interagir et de travailler ensemble afin de préserver la santé et la vigueur. Des cellules cancéreuses sont constamment créées dans le corps, mais Dieu a miraculeusement créé notre système immunitaire avec la capacité de rechercher et de détruire ces cellules. Cependant, les tumeurs commencent lorsque davantage de cellules cancéreuses ont été créées, elles surmènent, épuisent le système immunitaire qui ne peut les détruire. Découper la tumeur ne fait pas habituellement résoudre le problème. Rappelez-vous, une tumeur se trouve être une croissance incontrôlée de cellules, et est simplement un **symptôme** du cancer, et non pas la cause.

Cependant, les tumeurs **ont** la possibilité de migrer vers différentes parties du corps, et alors de se développer hors de contrôle là aussi, donc je ne dis pas que les tumeurs ne sont pas sans rapport avec le sujet. Elles peuvent compresser les structures environnantes, et leurs déchets peuvent être toxiques pour le reste du corps. Cela étant, elles interfèrent souvent avec la fonction des organes tels que le cerveau, le foie, les reins, et les poumons, ce qui se traduit par la mort. Vaincre le cancer est un processus d'inversion des conditions qui admettent que le cancer s'est développé. Il est essentiel de noter que le cancer est un déséquilibre systémique. En d'autres termes, il y a un problème avec l'ensemble du système des éléments interdépendants du corps. Cela étant, un traitement approprié doit être entrepris pour l'environnement total et global de l'organisme.

Il existe de nombreuses théories sur les causes qui provoquent le cancer :

1. **La Théorie des Toxines Extérieures** - Cette théorie soutient que la prolifération des cellules cancéreuses est causée par des toxines externes, telles que les produits chimiques et autres matières créées en grande partie par l'industrie et l'insouciance.

Ces produits chimiques ont saturé notre eau, notre nourriture, et l'air que nous respirons. Vous ne pouvez pas les voir, les sentir, ou respirer ces nombreuses toxines - du moins pas tout de suite. Nous ne réalisons pas leur influence, jusqu'à ce qu'on arrive à une maladie chronique (comme le cancer), après des années d'exposition. Plus de quatre milliards de livres de produits chimiques toxiques sont rejetés par l'industrie dans l'environnement de la nation chaque année, dont 72 millions de livres de substances cancérigènes reconnues. Le lien entre les toxines extérieures et les cellules cancéreuses sont irréfutables.

2. **La Théorie des Microbes** - Cette théorie soutient que le cancer est causé par le polymorphisme («le changement de forme») des microbes, tels que les champignons, les levures, les bactéries, et les parasites. Il est irréfutable que ces microbes pathogènes soient liés au cancer. Il est bien connu, et cela a été bien documenté, que certaines de ces infections fongiques ont été effectivement diagnostiquées à tort comme étant la leucémie. De nombreux proéminents chercheurs, au cours du siècle dernier, ont observé le «polymorphisme» avec l'aide de microscopes à champ sombre. Le polymorphisme est basé sur la conviction que les champignons, les moisissures, les levures et les bactéries sont tout simplement différentes étapes du cycle de la vie des microbes.

3. **La Théorie du Système Immunitaire** - Cette théorie, maintient que le cancer est fondamentalement une maladie du système immunitaire, et il prend racine quand votre exposition aux polluants devient trop importante, ou que la force de votre système immunitaire baisse tout à fait trop bas. Tout simplement, dans votre organisme, comme la partie du processus métabolique normal, vous produisez n'importe où, de quelques centaines, à au moins 10,000 cellules malignes cancéreuses, chaque jour de votre vie. Si votre système immunitaire fonctionne correctement, il a la capacité de reconnaître chacune de ces cellules aberrantes, et les supprimera de votre corps. La raison pour laquelle tout le monde ne développe pas le cancer, c'est parce que leur système immunitaire est conçu pour l'empêcher. Selon Jon Barron, "*C'est justement ce que le système immunitaire fait.*"

4. **La Théorie de l'Hypoxie** - Cette théorie, essentiellement basée sur les recherches du Dr. Otto Warburg, soutient que le cancer est causé par une mauvaise alimentation et un mauvais mode de vie, qui conduit à l'accumulation toxique, donc à la surcharge du mécanisme de l'organisme d'auto-purification. Le cancer est supposé être une manifestation du long terme nutritionnel et de l'irritation de l'environnement, ainsi qu'une lacune dans le système immunitaire, ce qui entraîne la privation d'oxygène cellulaire (hypoxie), conduisant à la réplication cellulaire incontrôlée. Puisque l'oxygène est notre force de vie principale, il est compréhensible de penser que l'absence de celui-ci causerait des dommages à notre corps et à nos organes. Ce fait est, bien évidemment vrai.

5. **La Théorie de la Rébellion Interne** - C'est la théorie prédominante de 'Big Médecine'. Cette théorie soutient que la prolifération sauvage des cellules cancéreuses est une sorte de rébellion génétique au sein de l'organisme, où ses propres rebelles détruisent les cellules de l'organisme qui les a produites lui-même. Logiquement, si cette théorie est correcte, alors j'ai le sentiment qu'il faut faire tout ce qu'il faut pour écraser la rébellion. C'est pourquoi les médecins s'efforcent de couper et de brûler le cancer hors du corps, ou empoisonnent le cancer avec des médicaments toxiques, ou bien encore, envoient des rayonnements à travers le corps pour tuer ces rebelles internes. Avec l'adhésion de la médecine orthodoxe à la théorie des «rebelles internes», les protocoles de traitement standards sont '**couper, empoisonner, et brûler**'.

Mes recherches, au cours des dix dernières années ont abouti à une synthèse de mes théories sur les causes du cancer, et aussi à ce que nous pouvons faire pour arrêter le cancer. Résumées en quelques mots, je crois que les causes premières du cancer, sont un **système immunitaire compromis**, défectueux (créé par une surcharge de toxicité), associé au **remplacement de la respiration de l'oxygène** dans les cellules normales de l'organisme, par une fermentation du sucre. En d'autres termes, l'**hypoxie** (manque d'oxygène) au niveau des tissus, et l'**insuffisance immunitaire** résultant de la **toxicité** ; ce sont là les principales causes de cancer.

Bien sûr, les microbes sont certainement liés au cancer. Cependant, j'ai pris l'habitude de croire que le cancer est causé par des microbes ou des champignons, mais je crois maintenant que les microbes et les champignons suivent aussi "l'équipe de nettoyage". En d'autres termes, ils sont les résultantes de l'hypoxie et de la défaillance du système immunitaire. Selon le Dr. Saul Pressman, *"La cause du cancer est claire : Une mauvaise alimentation, un mauvais mode de vie, une attitude mentale inadaptée, auxquels résulte l'accumulation des toxiques qui surchargent le mécanisme d'auto-nettoyage. Le cancer en est la manifestation à long terme, faisant suite à une irritation nutritionnelle et environnementale, entraînant une famine d'oxygène cellulaire, conduisant à la réplication cellulaire incontrôlée"*.

Dans des conditions normales, les cellules fonctionnelles du corps humain, par la combustion des sucres dans l'oxygène, sont là pour fournir de l'énergie. Les déchets sont le dioxyde de carbone et l'eau. Toutefois, s'il y a un manque d'oxygène au niveau cellulaire, la combustion sera incomplète, et la respiration anaérobie commencera, en formant du monoxyde de carbone et de l'acide lactique, qui abaissent le pH intracellulaire de la cellule. Le corps ne peut se débarrasser facilement du monoxyde de carbone car il empêche l'hémoglobine de ramasser l'oxygène frais dans les poumons, et la température du corps s'abaisse. L'acide lactique peut s'accumuler dans le système, le colmatage des signaux nerveux, cristallisant éventuellement, et entraînant une dégénérescence.

Une fois que la respiration anaérobie a commencé, elle perpétue et se renforce elle-même, en raison du fait que le processus ne produit pas de dioxyde de carbone, qui est chargé d'extraire de l'oxygène de l'hémoglobine. Sans oxygène, il n'y a pas de dioxyde de carbone... et c'est ainsi qu'il n'y a pas d'oxygène... il n'y a donc pas de dioxyde de carbone... et le cycle se poursuit. Dans cet état d'hypoxie, la cellule cancéreuse privée d'oxygène double, se développe rapidement, et devient hors de contrôle. De nombreux chercheurs croient que la réplication des cellules se produit à la suite de dommages au gène p53. C'est peut être une des raisons qui expliquerait pourquoi dans le cas d'un cancer, les cellules se répliquent, mais ce n'est certainement pas la seule raison. Selon le Dr. Stephen Ayre, *«... Les cellules cancéreuses puisent leur énergie en sécrétant leur propre insuline, et elles se stimulent à se développer en sécrétant leur propre facteur de croissance, analogue à l'insuline (IGF). Ce sont leurs mécanismes de malignité»*.

De récentes recherches menées par le Dr. Gregg L. Semenza, du Johns Hopkins University de Baltimore, ont montré que la raison pour laquelle les cellules se répliquent, ce n'est pas nécessairement parce qu'il y a des dommages au gène p53, mais plutôt parce que l'exposition des cellules cancéreuses à l'IGF amène les causes à l'auto-stimulation, et induit aussi l'expression du facteur hypoxia-inducible 1 (HIF -1), le facteur de transcription qui contrôle l'apport d'oxygène (via l'angiogenèse) et métabolique d'adaptation à l'hypoxie (par fermentation). Certaines causes de l'hypoxie sont dues à une accumulation de toxines à l'intérieur et autour des cellules, ce qui endommage les blocs, puis le mécanisme de la respiration cellulaire d'oxygène. L'agglomération des globules rouges du sang ralentit la circulation sanguine et limite l'écoulement dans les capillaires, ce qui entraîne également l'hypoxie. Même l'absence de blocs de construction adéquates pour les parois des cellules (acides gras essentiels) limite l'échange d'oxygène et conduit à l'hypoxie.

Des chercheurs du Royaume-Uni, du Gray Cancer Trust laboratoire de recherches ont conclu, *"Les cellules subissent une variété de réponses biologiques lorsqu'elles sont placées dans des conditions hypoxiques, y compris l'activation de signaux qui régulent la prolifération, l'angiogenèse et la mort. Les cellules cancéreuses ont adapté ces voies, ce qui permet aux tumeurs de survivre, et même de se développer dans des conditions hypoxiques ..."* (Int'l Journal of Radiation, Oncology, Biologie, Physique, août 1986, p. 1279-1282). Lorsque la tumeur solide est suffisamment grande et que la maladie progresse, le cancer commence à envahir d'autres tissus. Ce processus est appelé métastases. Cela influence-t-il une mauvaise oxygénation ? Selon M. Kunz et S.M. Ibrahim, «L'hypoxie tissulaire a été considérée comme un facteur central de l'agressivité tumorale et des métastases.» (Molecular Cancer 2003, p. 23-31)

Pourquoi Certaines Personnes développent-elles un Cancer et d'Autres Pas

Permettez-moi de vous poser cette question : **pourquoi n'avons-nous pas un feu de forêt, chaque fois que quelqu'un jette une cigarette allumée par une fenêtre de voiture ?** Il y a plusieurs raisons pour lesquelles une cigarette allumée ne peut pas déclencher un incendie de forêt.

- 1. Peut-être la cigarette tombe-t-elle sur le trottoir plutôt que directement sur l'herbe.
- 2. Peut-être y a-t-il eu une pluie récente et que l'herbe est humide, donc, elle ne peut pas s'enflammer.
- 3. Peut-être que l'herbe est sèche, mais la cigarette s'est éteinte avant de pouvoir provoquer un incendie.
- 4. Peut-être qu'elle a fait débiter un incendie, mais l'herbe est entourée d'eau et empêche ainsi le feu de se propager dans la forêt.
- 5. Ou peut-être qu'un feu commence, mais ensuite le vent souffle si fort qu'il a éteint le feu.

Dans l'exemple ci-dessus, de la cigarette allumée (utilisé avec la permission de Tanya Harter Pierce, dans son livre Déjouez Votre Cancer), la cigarette représente une des nombreuses causes possibles de cancer, telles que les toxines, tandis que les incendies de forêt représentent le cancer. Le trottoir, l'herbe mouillée et le vent représentent l'ensemble des mécanismes de contrôles internes qui empêchent le cancer d'apparaître, par exemple un système immunitaire sain, un pH équilibré, et des cellules oxygénées.

Si on tient compte de la même exposition à des toxines, sur une même période de temps, une personne ayant un système immunitaire sain peut ne pas subir aucun effet indésirable, alors que quelqu'un avec un système immunitaire affaibli peut développer l'hypoxie et éventuellement un cancer. **Suivez-vous mon raisonnement ?** Nous voyons les preuves de cette vérité constamment autour de nous. Une personne dans un bureau reçoit un courant d'air froid très mauvais, et n'est pas affectée. Celui qui est assis à côté de lui ne cesse pas de renifler. Certes, les deux ont été exposés aux mêmes micro-organismes. Mais quelle est la différence ? L'un d'eux a un système immunitaire en bonne santé tandis que l'autre en a un qui ne fonctionne pas bien.

Peut-être que certaines personnes sont capables de mieux résister aux mutations cellulaires et aux dommages causés par les toxines extérieures et cancérigènes, que d'autres. Peut-être que leurs systèmes acide de mise en mémoire tampon sont mieux adaptés au maintien de l'homéostasie dans le système de pH de l'organisme. Ainsi, malgré des années d'exposition à des toxines extérieures, à des produits chimiques, au tabac et à une alimentation pauvre, ils seront capables de ne pas développer un cancer, alors que d'autres, exposés aux mêmes toxines, développeront un cancer. Les causes humaines du cancer sont **principalement** attribuables à des polluants chimiques, à d'horribles habitudes alimentaires, à des modes de vie malsains, et non à la génétique, selon des recherches récentes de Paul Lichtenstein du Karolinska, institut de Stockholm, Suède, qui a mené une étude géante sur 89,576 jumeaux, et a annoncé les résultats, en 2000, au New England Journal of Medicine. Les chercheurs ont constaté que même un jumeau identique, a seulement 10% de risque, d'être diagnostiqué avec le même cancer que son jumeau, déjà affligé du cancer.

Ainsi, peu importe votre prédisposition génétique, il y a une multitude d'étapes que vous pouvez suivre pour minimiser votre risque de cancer, si vous n'avez pas de cancer ; et il y a un grand nombre de protocoles de traitements réussis que vous pouvez utiliser si vous avez vraiment le cancer. Ou bien, vous pouvez aussi choisir d'enterrer votre tête dans le sable, pour permettre à votre confiance irrationnelle, dans 'Big Médecine', de vous aveugler de la vérité afin d'avoir des pensées heureuses (comme beaucoup de nos amis ont fait).

Histoire 101

Pour mieux comprendre la base scientifique derrière ma théorie du cancer, voyageons en arrière dans le temps, aux alentours des années 1850, et apprenons en plus sur le "duel" scientifique de deux Français - Louis Pasteur et Antoine Béchamp. Les deux hommes avaient des théories bactériologiques sur les maladies, mais ils n'ont pas été d'accord sur l'origine et le caractère des bactéries. Ils savaient que le gagnant de ce duel, influencerait le cours de la médecine pour toujours.

Pasteur revendiquait, ce qui est mentionné comme "la théorie des germes" des maladies. Il a formulé une hypothèse, que la maladie résulte des microbes à l'extérieur du corps (les germes). Il croyait que chaque microbe avait une forme constante, ainsi qu'une couleur (c'est-à-dire monomorphique). Il croyait également que chaque maladie ou trouble, était causé par un microbe unique qui entrait dans le corps, et que la maladie pouvait seulement être causée par des microbes ou des bactéries qui envahissent le corps depuis l'extérieur. Donc, la seule façon de guérir les maladies était de tuer l'envahisseur.

Béchamp soutenait ce qui est désigné dans la «théorie cellulaire» de la maladie. Il avait émis l'hypothèse que les maladies étaient causées par des microbes dans les cellules du corps. Il avait aussi émis l'hypothèse que les microbes pouvaient passer par diverses étapes de la croissance, et qu'ils pouvaient muter en des formes de croissance différentes au sein de leur cycle de vie. En d'autres termes, il croyait que les microbes étaient polymorphes, cela veut dire «plusieurs formes». Sa théorie était que, lorsque l'organisme hôte (c'est-à-dire, un individu) devient déséquilibré, et incapable de maintenir l'homéostasie, alors ces microbes mutent et deviennent pathogènes. En d'autres termes, c'est cette condition de l'organisme hôte qui est la principale cause de la maladie. Béchamp avait appelé ces organismes, «microzymes», ce qui signifie «petits ferments». Béchamp estimait que les bactéries, les microbes, les virus, et les champignons, qui ont été blâmés comme étant la **cause** de la maladie, ont été en fait envoyés par Dieu, en tant qu'«équipe de nettoyage», pour faire tomber les tissus malades et participer de façon ultime à la décomposition d'un corps qui n'est plus occupé.

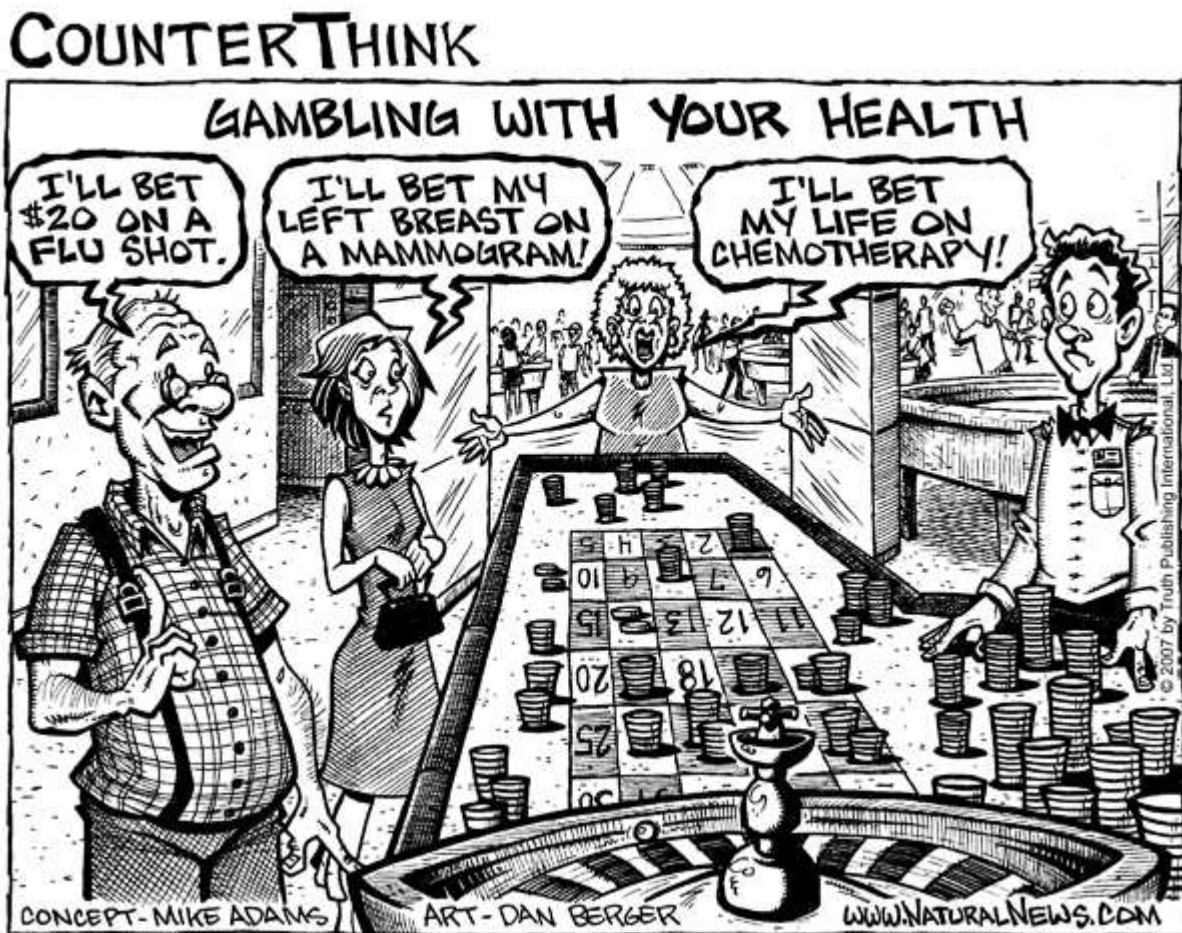
Claude Bernard, un autre scientifique français, est entré dans le débat, avec la théorie selon laquelle c'est effectivement l'environnement qui est le facteur déterminant dans la maladie. Il était d'accord avec Béchamp dans sa conviction que les microbes mutent, mais Bernard affirmait que ces mutations étaient toutes dues à l'environnement dans lequel ils étaient exposés. Par conséquent, la théorie de Bernard était que la maladie présente dans le corps dépendait de l'état du terrain biologique interne. Pasteur s'était donné beaucoup pour réfuter les théories de Béchamp et de Bernard. En grande partie grâce à sa richesse et à ses relations politiques, il a réussi à convaincre la communauté scientifique que sa théorie était correcte, en dépit du fait qu'il n'avait jamais reçu de formation scientifique ! Cependant, sur son lit de mort, Pasteur avait avoué que sa théorie des germes avait des failles et que celle de Bernard était correcte. Il a déclaré : «C'est Bernard qui a raison, le terrain est tout». Je pense que son orgueil lui a interdit d'admettre que la théorie de Béchamp était également exacte, du fait qu'il avait été l'ennemi de Pasteur depuis tellement longtemps. Toutefois, c'était de trop peu, trop tard. Les principaux chercheurs avaient déjà embrassé sa théorie des germes monomorphes.

Au cours des 150 dernières années, depuis la naissance de la théorie des germes, erronée, de Pasteur, elle est devenue si largement acceptée, qu'elle est rarement discutée, même dans les cercles médicaux conventionnels d'aujourd'hui. Sa théorie était la genèse de la médecine moderne allopathique (conventionnelle), qui prétend que les microbes, depuis une source externe, envahissent l'organisme et sont la première cause des maladies infectieuses.

La théorie des germes a également donné naissance à la technique de **vaccination**, en 1796 par Edward Jenner, qui a pris le pus des abcès de vaches malades, et qu'il a injecté dans le sang de ses patients. **Ainsi, la pratique odieuse de la vaccination/ immunisation était née.**

Malheureusement, les traitements anticancéreux conventionnels ne répondent pas aux conditions sous-jacentes du cancer, tels que notre équilibre du pH, la défaillance du système immunitaire, et l'hypoxie (manque d'oxygène) au niveau cellulaire. Au contraire, les protocoles de traitement conventionnels du cancer, traitent principalement les **symptômes** du cancer, comme les tumeurs. Si vous décidez de poursuivre les traitements conventionnels pour le cancer, ou même pour la grippe, vous ne faites rien de plus que de **jouer à la roulette avec votre santé**. Personnellement, je préfère utiliser un traitement naturel contre le cancer, les plus éprouvés sont ceux décrits dans les prochains chapitres.

Jouez à la roulette avec votre santé



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

- « Je vais parier 20 \$ sur une attaque de grippe »
- « Je vais parier mon sein gauche sur une mammographie ! »
- « Je vais parier ma vie sur la chimiothérapie ! »



Chapitre 6

Traitements Non-Toxiques

«Toutes mes connaissances on été apprises
en me tenant debout, sur les épaules des génies».
-Dr. Albert Schweitzer

La raison pour laquelle je commence ce chapitre par cette citation, est que je veux clairement préciser que ces traitements ne sont pas "mes" traitements, en soi. Ils ont été formulés et évalués par des dissidents médicaux, et se sont montrés être efficaces envers le traitement du cancer. Je les ai simplement récapitulés pour vous, afin de rendre toutes ces informations aisément disponibles et compréhensibles, puisqu'il est presque impossible avec succès, de naviguer sur les millions de sites Web relatifs au cancer, et d'avancer, à cause des mensonges propagés par la Mafia Médicale, puis d'arriver à la vérité sur des traitements alternatifs du cancer.

Ce chapitre entier est consacré aux traitements alternatifs, non-toxiques du cancer, qui ont été démontrés pour être les plus efficaces, pour traiter le **cancer avancé**, (c'est-à-dire aux Stades III et IV). Le titre de ce chapitre met en évidence et en avant, la différence entre les traitements conventionnels du cancer, et les traitements alternatifs du cancer. Sans exception, les traitements conventionnels du cancer sont tous toxiques, tandis que tous les traitements alternatifs réussis sont non-toxiques.

Retour en 2006, la presse contrôlée grand public semblait franchement étourdie, quand Coretta Scott King, (la veuve du Pasteur Martin Luther King junior) est morte d'un cancer, après son admission dans une clinique de traitement alternatif du cancer, au Mexique. Ce que la presse n'a pas rapporté, c'est que la médecine conventionnelle avait déjà renoncé à elle, et l'a laissée mourir. C'est sans surprise, qu'elle voulait vérifier les médecines alternatives. Malheureusement, elle y est arrivée trop tard.

La vérité, c'est que de nombreux patients ne recherchent la protection alternative de remplacement, qu'après avoir été «coupés, empoisonnés, et brûlés» par le "Big 3". Blâmer une clinique de traitement alternatif du cancer, pour la mort d'un patient qui était considéré comme se trouvant en phase terminale, quand il marchait vers la porte de sortie, c'est comme accuser un garagiste d'avoir endommagé la voiture qu'il vous avait remorquée, après qu'il se soit produit un accident préalable lors d'une collision à haute vitesse. Mais malheureusement, c'est à ce moment précis que la plupart des patients cancéreux décident finalement d'essayer d'autres traitements contre le cancer.

Si vous avez un cancer, les bonnes nouvelles sont que l'espoir existe avec les traitements de remplacement contre le cancer. **Réel espoir.** Pas de fausse, malhonnête espérance trompeuse que les médecins vous donnent quand ils essaient de vous convaincre que les "Big 3" sont la réponse. Rappelez-vous, c'est cela qui leur a été enseigné à la faculté de médecine, c'est tout ce qu'ils savent. Mais, vous aussi, avez besoin de vous rappeler de **suivre la trace de l'argent.** Lorsque votre médecin est sceptique au sujet d'un nouveau traitement naturel, vous pouvez parier qu'il ne régurgite que les mensonges qu'il a lus dans les derniers journaux médicaux, parrainés et sponsorisés par Big Pharma.

Il est malheureusement évident que la Mafia Médicale n'a absolument aucun intérêt à sauver des vies ou à dire la vérité. Selon Walter Last, *"Il y a la suppression généralisée des thérapies naturelles contre le cancer, et la persécution des thérapeutes à succès. Le leader incontesté de ceci se passe aux Etats-Unis d'Amérique, et avec d'autres gouvernements, ainsi qu'avec d'autres autorités médicales, qui ont ainsi suivi l'exemple Américain. La justification de cette suppression est l'affirmation selon laquelle les thérapies naturelles contre le cancer n'ont pas été scientifiquement prouvées pour s'avérer efficaces, et un tel traitement, même s'il est inoffensif, en serait à retarder le traitement plus efficace anticancéreux conventionnel. Cet argument serait ridicule s'il n'était pas si vrai pour des millions de malades"*.

Pourquoi est-il dit «Aucune preuve scientifique **officielle**» pour les traitements alternatifs ? Ceci est essentiel à comprendre. Selon Webster Kehr, *«La raison pour laquelle il n'existe pas de « preuves scientifiques » **officielles** pour les traitements alternatifs contre le cancer, c'est qu'ils ne sont pas hautement rentables pour Big Pharma. Il est impossible, par la loi, qu'une substance soit considérée comme disposant des «preuves scientifiques», sans que Big Pharma ne donne son accord, qu'il soumet à la FDA, et ils ne feront que présenter des choses qui sont très, très rentables pour eux. Donc, les milliers d'études sur les substances naturelles qui ont traité ou guéri des cancers, ne sont pas des «preuves scientifiques» et elles sont ignorées par notre gouvernement, parce qu'elles n'ont pas été faites sous le contrôle de Big Pharma».*

Toutefois, en dépit des efforts de la Mafia Médicale à réprimer complètement, et à étouffer la vérité sur les traitements alternatifs du cancer, parfois, cette vérité devient encore plus forte à propos d'un traitement efficace, en grande partie grâce à Internet. Mais la Mafia est préparée, elle a prévu une telle éventualité, et dispose d'une procédure d'exploitation standard pour ces «fuites». En général, ils manipulent cela de l'une des façons suivantes :

- Les témoignages sont expliqués comme «peu fiables» ou «anecdotiques».
- Les traitements alternatifs du cancer, sont ignorés et supprimés.
- Les malades auraient bénéficié de «guérisons spontanées», sans rapport avec le traitement alternatif du cancer.
- Les patients auraient effectivement été guéris, mais par les effets à retardement du traitement conventionnel du cancer, qui a été administré avant le traitement alternatif du cancer.
- Les médecins chargés d'administrer le traitement alternatif du cancer sont persécutés.

Ne croyez **pas** les **mensonges** de la Mafia Médicale ! Il y a plusieurs traitements alternatifs non-toxiques contre le cancer, qui fonctionnent chez des patients ayant un cancer avancé. Toutefois, en raison du fait que Big Pharma injecte des milliards de Dollars dans la publicité chaque année, vous n'aurez probablement connaissance **uniquement** que des traitements du cancer «Big 3». Et puisque la plupart des traitements alternatifs contre le cancer sont très peu coûteux et non brevetables, ils ne fournissent pas, à l'industrie du cancer un seul sou de revenus, ils sont donc assez obscurcis.

Rappelez-vous que le succès des traitements alternatifs, c'est qu'ils **ciblent les cellules cancéreuses**, et qu'ils **n'endommagent pas les cellules saines**. C'est là une différence essentielle par rapport aux autres protocoles du traitement conventionnel du cancer, qui ne sont pas sélectivement toxiques (c'est à dire qu'ils tuent toutes les cellules, y compris les cellules saines). Grosse différence, n'est-ce pas ? Les traitements alternatifs du cancer, sont axés sur la purification du corps, en stimulant le système immunitaire naturel avec des diètes spéciales, les compléments alimentaires, la détoxification et l'oxygénation.

Les médecins pratiquant la médecine alternative, considèrent le cancer comme une maladie systémique (celle qui implique le corps entier), et se concentrent sur la correction de l'**origine** profonde de la maladie, et non pas de la tumeur, qui est simplement un **symptôme**. Alors pourquoi tous les médecins ne se joignent-ils pas au train en marche, et ne commencent-ils pas à traiter le cancer avec des traitements qui fonctionnent vraiment? Eh bien, nous vivons dans le monde réel, n'est-ce pas ?

Il y a bien plus de 300 traitements alternatifs non toxiques contre le cancer, que j'ai étudiés. Ce chapitre se concentre sur les plus efficaces, de ces 300 traitements. Si vous êtes à un stade avancé du cancer, alors vous êtes considéré comme étant «en phase terminale». Vous n'avez **pas** de temps à perdre, ni votre argent à gaspiller, avec les traitements du cancer non prouvés. **L'horloge tourne** ! Après un examen attentif et de volumineuses recherches, j'ai détaillé les plus efficaces des traitements non-toxiques contre le cancer, dans ce chapitre.

Si vous aviez une entaille de six pouces sur votre abdomen, vous n'iriez pas la traiter avec un pansement. Ne devriez-vous pas traiter un cancer avancé, avec au moins un puissant traitement contre le cancer. Si vous avez un cancer et avez été abandonné par la médecine orthodoxe, alors s'il vous plaît, prêtez une attention particulière à ces traitements. Peut-être l'un d'eux vous sauvera-t-il la vie.

Les traitements détaillés dans le présent chapitre sont classés par ordre alphabétique, et non en fonction de leur record de réussite. Honnêtement, ce sont les traitements que je considérerais si j'avais un cancer à un stade avancé. Des garanties de réussites ? **Désolé. Pas de garanties.** Mais si vous avez un cancer à un stade avancé, vous avez probablement déjà reçu une garantie de "Condamnation à mort" de votre médecin, et vous avez fondamentalement, 0% de chance de survie, avec la médecine conventionnelle du cancer.

Sauf indication contraire, ces traitements avancés non-toxiques du cancer, **ne doivent jamais être combinés**, sauf dans un cadre clinique. C'est parce que les doses recommandées pour ces traitements sont établies en fonction de la capacité de l'organisme à se débarrasser des cellules cancéreuses mortes. En combinant ces traitements à domicile, le nombre de cellules cancéreuses mortes pourrait être trop élevé, trop haut, et une toxicité pourrait se produire.

Si vous décidez de faire un (ou plusieurs) de ces traitements à la maison, il est **VITAL** que vous obteniez un test formel (avant, pendant, et après) afin de vous assurer que le cancer a complètement disparu, avant d'arrêter le traitement. Je recommande le Test d'Urine Navarro, qui détecte la présence de hCG dans l'urine. Vous pouvez apprendre les détails du test d'urine Navarro sur ce site:

<http://www.new-cancer-treatments.org/Articles/Determine.html>

Aloé Arborescens

En 1988, alors qu'il exerçait dans le bidonville de Rio Grande do Sul, au Brésil, le Père Romano Zago (un moine franciscain et érudit) apprenait des indigènes locaux, une recette puissante entièrement naturelle, dérivée de la plante Aloé arborescens dont ils se servent pour promouvoir une santé immunitaire suprême. Il a commencé à la recommander à ses amis et à l'église, et ce fut d'abord là, où il a observé les résultats positifs de l'Aloé arborescens.

Zago a été envoyé à Jérusalem et en Italie, où il a continué à voir un grand succès dans l'amélioration du système immunitaire des personnes qui ont utilisé la recette, faite avec toute la feuille de l'Aloé arborescens, la plante qui pousse naturellement dans ces régions. Cela l'a inspiré à consacrer sa vie à la recherche et à l'étude de la botanique, à l'Aloé arborescens, et à la recette Brésilienne, pour le bénéfice de l'humanité. Finalement, Zago publia deux livres sur la recette Brésilienne de l'Aloé arborescens, qui se présente comme suit :

1. Un demi-kilo (1,1 livre) de miel pur (et **NON PAS du miel** synthétique, ni du miel raffiné).
2. 350 grammes (0,77 livre) de feuilles d'Aloé arborescens (environ 3 ou 4 feuilles, selon leur taille),
3. 40 à 50 ml (6-8 c. à thé) de distillat (whisky, cognac, ou autres alcools purs) pour conserver le produit, et ouvrir la voie au traitement principal, afin d'obtenir que tout le corps dilate les vaisseaux sanguins. Le distillat représente seulement 1% de la formule, mais il est très important.

Les doses seront ensuite mesurées dans des cuillères à soupe, ce qui signifie qu'**une cuillère à soupe** est une dose unique. La personne prend une dose, trois fois par jour (soit trois cuillères à soupe par jour). Les doses sont prises 10 à 20 minutes avant un repas, avec un estomac vide. Agitez le flacon énergiquement juste avant de verser dans une cuillère à soupe. Et n'oubliez pas que le produit ne doit **jamais** entrer en contact direct avec la lumière du soleil. En fait, lors de la prise du produit, essayez d'éviter tout type de lumière autant que possible. Par exemple, après avoir versé le produit dans la cuillère à soupe, buvez-le immédiatement.

En règle générale, il doit être conservé dans un endroit frais et sombre. Ce traitement va nettoyer votre corps (c'est à dire, le détoxifier). Comme avec n'importe quel protocole qui libère des toxines, il peut y avoir quelques expériences désagréables. Un large éventail de symptômes de détoxification peut être vécu. **Il est important que le patient n'arrête pas le protocole jusqu'à ce que le cancer soit en rémission complète. Sinon, le cancer reviendra très probablement.**

Lorsqu'elle est faite à partir de zéro, cette combinaison est mélangée dans un mixer, et comme il s'agit d'un produit végétal pur (avec du miel et du distillat), il peut être ajouté à tout autre traitement non-toxique. En fait, il s'agit d'un excellent traitement "supplémentaire" pouvant être utilisé en conjonction avec d'autres protocoles. Même si je déteste mentionner la lettre «c», ce protocole peut être combiné avec la chimiothérapie, et peut réduire considérablement les effets secondaires. Ce traitement a également été utilisé avec succès pour soulager les brûlures dues à la radiothérapie.

Bien que la formule semble assez simple, si vous voulez vraiment la faire à la maison il y a beaucoup de règles importantes quant au moment où il faut couper les feuilles, à la façon de traiter les feuilles, etc. Si vous décidez de faire cette formule à la maison, alors vous avez vraiment besoin de lire le livre de Zago, intitulé [Le Cancer Peut être Guéri!](#) Le livre comprend également une bibliographie encyclopédique de l'information actuelle sur les études scientifiques, des écrits validant la guérison, ainsi que les propriétés curatives de l'Aloé arborescens. Zago cite de nombreux articles scientifiques qui démontrent le potentiel anti-tumoral et thérapeutique de l'Aloé.

La recherche scientifique et la littérature ont été très médiatisées sur les avantages synergiques des effets biochimiques de **300 constituants phytothérapeutiques et éléments nutritifs** de l'Aloé véra, visant à aider les défenses de l'organisme afin d'améliorer le système immunitaire, et protéger contre les maladies. Toutefois, ce livre est le premier à révéler la puissance peu connue se trouvant dans les composants de la plante «cousine» de l'Aloé arborescens, qui contient 200% de plus de substances médicinales que l'Aloé véra, et près de 100% de plus de propriétés anti-cancer.

Zago a également écrit un autre livre (pour d'autres maladies que le cancer), intitulé L'Aloé n'est Pas une Médecine, et Pourtant ... Elle Guérit. Pour acheter le livre de Zago, visitez www.truthpublishing.com. Si vous ne voulez pas fabriquer le produit à la maison, mais souhaitez plutôt acheter l'Aloé arborescens, s'il vous plaît visitez le site web : www.aloeproductscenter.com.

Thérapies Bio-Oxydatives

L'organisme peut survivre plusieurs semaines sans nourriture, des jours sans eau, mais seulement quelques minutes sans oxygène. Notre corps est composé principalement d'eau, qui est à plus de 90% d'oxygène. Chaque cellule du corps nécessite un apport incessant d'oxygène pour alimenter les réactions chimiques qui produisent de l'énergie, détoxifier les déchets produits, et soutenir la production des composants structurels des cellules. Vous souvenez-vous du prix Nobel Otto Warburg ? Il a basé ses recherches sur les cytochromes dans la respiration cellulaire. Il croyait fermement que toutes les maladies dégénératives étaient le résultat d'un **manque d'oxygène** au niveau cellulaire. Il est souvent cité comme disant, «*Le cancer a une seule cause principale. La principale cause du cancer est que la respiration normale en oxygène des cellules du corps est remplacée par une respiration cellulaire anaérobie*».

Le Dr. Warburg a souligné que toute substance qui a privé une cellule, d'oxygène, est un agent cancérigène. En 1966, il a déclaré qu'il était inutile de chercher de nouvelles substances cancérigènes, parce que le résultat final de chacune était le même, la privation d'oxygène cellulaire. Il a ajouté que la recherche incessante de nouvelles substances cancérigènes a été un facteur contre-productif, car il obscurci la principale cause, le manque d'oxygène, et donc de prévenir un traitement approprié. Une fois que le niveau d'oxygène nécessaire à une cellule descend en dessous de 40% de la normale, la cellule est forcée de passer à une méthode de production d'énergie inférieure, appelée fermentation. La cellule perd alors son avantage sur la réplication, car il y a auto-stimulation des facteurs de croissance (tels que l'IGF), en réponse à l'**hypoxie**.

En termes simples, «l'oxydation», c'est l'interaction entre l'oxygène et toute substance qui entre en contact avec. Respirer l'oxygène est un processus "oxydatif". Il n'y a pas de vie si l'oxydation ne se produit pas. Le corps utilise l'oxydation comme la première ligne de défense contre les bactéries, les virus, les levures et les parasites. Lorsque nous utilisons les principes de l'oxydation afin d'apporter des améliorations dans le corps, cela est appelé la "thérapie oxydative".

La plupart des réactions biochimiques dans le corps sont "équilibrées" à travers des mécanismes "redox". «Redox» signifie **réduction d'oxydation**. Chaque fois qu'une substance est "réduite" (c.-à-d. gagne des électrons), autre chose doit être «oxydé» (c.-à-d. perd des électrons) pour permettre aux réactions de rester «en équilibre». A titre d'exemple, l'oxydation est le processus qui amène la rouille sur les métaux (oxydation lente) ou un incendie (oxydation rapide).

Il y a deux substances naturelles simples dont l'utilisation clinique a été documentée dans la littérature médicale depuis les années 1920, et qui se sont avérées efficaces dans le traitement de certaines de nos plus communes maladies graves, y compris les maladies cardiaques, le cancer et le sida. Il s'agit du **peroxyde d'hydrogène** (H_2O_2) et de **l'ozone** (O_3), utilisés dans une approche thérapeutique connue collectivement comme «thérapies de bio-oxydation.» Le chercheur principal des thérapies de bio-oxydation est le Dr. Charles H. Farr, qui a été nommé pour le Prix Nobel de Médecine en 1993, pour son travail.

La philosophie située derrière les thérapies de bio-oxydation est simple. Si le système d'oxygénation de l'organisme est faible ou insuffisant (en raison du manque d'exercice, d'une mauvaise alimentation, de la pollution de l'environnement, du fait de fumer, ou d'une respiration irrégulière), alors le corps est incapable de bien éliminer les toxines. Les thérapies de bio-oxydation sont utilisées pour fournir au corps, des formes actives d'oxygène (par voie orale, intraveineuse, ou par la peau), afin d'éliminer les toxines et de lutter contre la maladie.

Une fois dans le corps, le peroxyde d'hydrogène ou l'ozone décomposent l'oxygène à l'intérieur, en contact avec différentes sous-espèces, dont les virus et les microbes **anaérobies** (par exemple, les virus et les microbes qui ont la capacité de vivre sans air), ainsi que des cellules malades ou des tissus déficients ; il oxyde ces cellules tout en laissant intactes les cellules saines. Quand le corps devient saturé de ces formes particulières d'oxygène, il atteint un état de pureté dans lesquels les micro-organismes qui ont amené la maladie sont tués, tandis que la toxicité sous-jacente est oxydée et éliminée. Le résultat est un système immunitaire plus fort et l'amélioration de la réponse immunitaire.

L'**ozone** a été découverte par Fridereich Schonbein en 1840. C'est de l'oxygène dans un «un ménage à trois», une forme activée d'oxygène, avec trois atomes. (L'oxygène est O_2 , alors que l'ozone est O_3). L'ozone a été initialement utilisée pour désinfecter les plaies au cours de la Première Guerre mondiale.

L'ozonothérapie accélère le métabolisme de l'oxygène et stimule la libération d'atomes d'oxygène dans le sang. Sur une période de vingt à trente minutes, la décomposition de l'ozone en deux atomes d'oxygène ordinaire se fait en renonçant à un atome d'oxygène singulet, laissant un seul atome d'oxygène réactif. C'est cet oxygène singulet qui effectue la majeure partie du travail pour le patient atteint d'un cancer.

Il a été démontré que l'ozone peut littéralement «exploser» des trous à travers les membranes des virus (VIH), des champignons, des levures, des bactéries et des cellules de tissus anormaux (cellules cancéreuses), avant de les tuer, sans nuire aux tissus normaux. L'ozone a fait l'objet de recherches considérables durant les années 1930 en Allemagne, où elle a été utilisée avec succès pour traiter les patients souffrant de troubles inflammatoires de l'intestin, de la colite ulcéreuse, de la maladie de Crone, et de diarrhées bactériennes chroniques.

L'ozone médicale est fabriquée à partir d'oxygène pur, mélangé avec de l'énergie électrique (en utilisant un générateur d'ozone) pour former l'ozone. L'ozone (O₃) comporte une molécule d'oxygène supplémentaire (oxygène singulet) qui ne veut pas être là, elle s'interrompt et tente de rejoindre d'autres éléments tels que le monoxyde de carbone (qui est mortel), et qu'elle transforme en dioxyde de carbone (dont le corps sait ce qu'il faut faire avec). Notre corps aime l'oxygène, de sorte que l'oxygène singulet supplémentaire est englouti par tout ce qui est bon dans le corps, et détruit tout ce qui est mauvais, parce que les agents pathogènes comme les bactéries, virus, moisissures, champignons, parasites, et le cancer, **détestent** l'ozone. Après que le singulet supplémentaire s'en soit allé, l'oxygène (O₂) part.

Alors, comment pouvez-vous avoir de l'ozone dans le corps ? Une excellente méthode se fait par l'ozone IV (injection d'un liquide saturé d'ozone dans le sang). Une autre méthode efficace est l'auto-hémothérapie (via un flacon de perfusion), où 10-15 ml de sang est prélevé dans le corps, saturé d'ozone, puis réinjecté dans le corps. Peut-être la thérapie à l'ozone la plus efficace de toutes est-elle le sauna à l'ozone, avec la double application de l'ozone et de l'hyperthermie. L'injection directe est puissante, mais pas aussi facilement accessible que le sauna à l'ozone, qui permet pratiquement à toute personne qui peut le demander à la maison, pour elle-même et sa famille, d'obtenir un excellent succès.

Rappelez-vous, c'est l'**énergie** de l'ozone qui fait le travail. C'est pourquoi l'ozone a toujours été considérée comme une électrothérapie. Comme Tesla disait, l'oxygène n'est que le support pour obtenir l'électricité dans le corps. L'ozone stimule la production de cytokines. Les cytokines sont des "messagers des cellules" tels que les interférons et les interleukines, qui déclenchent une réaction en cascade de changements positifs dans le système immunitaire. La disponibilité accrue d'oxygène, à son tour, soutient le métabolisme et les fonctions de détoxification de tous les organes du corps. Comme je l'ai déjà mentionné, contrairement à la majorité des bactéries, des champignons, et des virus, Dieu a miraculeusement conçu nos corps pour se protéger contre la seule réactivité de l'oxygène. La protection est fournie par la production d'enzymes cellulaires défensifs [*superoxyde dismutase (SOD)*, *glutathion peroxydase (GPx)*, *glutathion réductase (GR)*, et *la catalase*].

Ces enzymes nécessitent l'utilisation de beaucoup d'énergie, mais la cellule cancéreuse faible n'a pas cette énergie pour les fabriquer. Là s'établit cette vulnérabilité à l'oxygène singulet.

Ainsi, l'ozone ne porte pas atteinte aux cellules saines, mais a "*des propriétés très prononcées dans les domaines bactéricide, fongicide, puis virostatique, et est donc largement utilisée pour la désinfection des plaies, ainsi que dans les maladies bactériennes et d'origine virale.*" (R. Viebahn Haensler, L'utilisation de l'ozone en médecine - 3ème édition Anglaise, page 132) L'ozone est sélectivement toxique, donc le résultat final est que la thérapie d'ozone tue les bactéries nocives, les virus, les champignons, et les levures, mais laisse les cellules saines seules.

Dans l'édition de SCIENCE du 22 août 1980, il y eut un rapport rédigé par plusieurs médecins (Sweet, Kao, Hagar, et Lee), intitulé: "L'ozone sélective inhibe la croissance des cellules cancéreuses humaines." Il y fut déclaré : «*La croissance des cellules cancéreuses humaines du poumon, du sein, et de l'utérus a été sélectivement inhibée de manière dose-dépendante par l'ozone de 0,3 à 0,8 parties par million d'ozone dans l'air ambiant pendant huit jours de culture. Dans les diploïdes fibroblastes du poumon humain qui ont servi, y ont été contrôlées des cellules non-cancéreuses. La présence d'ozone de 0,3 à 0,5 partie par million inhibe la croissance des cellules cancéreuses de 40 et 60% respectivement. Les cellules du poumon non cancéreuses n'ont pas été affectées à ces niveaux. **L'exposition à l'ozone à 0,8 parties par million inhibe la croissance des cellules cancéreuses à plus de 90%, et la croissance des cellules de contrôle à moins de 50%.** Évidemment, les mécanismes de défense contre les dommages de l'ozone sont altérés dans les cellules cancéreuses humaines*». Les preuves de la recherche de ces médecins est irréfutable.

L'EPA et la FDA reconnaissent la capacité de l'ozone à oxyder plus de 99,99% de tous les pathogènes d'origine hydrique. L'ozone a été utilisée pour la santé humaine depuis 1860, et est actuellement employée dans plus de 16 pays. Son utilisation la plus large est faite en Allemagne, où plus de 7.000 médecins ont traité plus de 12 millions de personnes depuis la Seconde Guerre mondiale. Toutefois, comme on pouvait s'y attendre, la FDA n'a pas permis de tester l'ozone, et a activement poursuivi les médecins qui l'utilisent.

Selon le Dr. Hans Nieper, qui a utilisé l'ozone à Hanovre, en Allemagne, "**Vous ne sauriez croire combien de fonctionnaires de la FDA, des parents, ou des connaissances de la FDA, viennent me voir en tant que patients à Hanovre. Vous ne voudriez pas le croire, même des dirigeants de l'AMA, ou de l'ACA, ou des présidents des instituts traditionnels du cancer. C'est un fait.**" Aussi, de nombreuses personnalités bien connues se sont rendues en Allemagne pour y être traités par le Dr. Nieper, y compris le président Ronald Reagan, Sir Anthony Quinn, William Holden, John Wayne, Yul Brynner, et la Princesse Caroline de Monaco.

Le **peroxyde d'hydrogène** est impliqué dans tous les processus vitaux de la vie, et doit être présent pour que le système immunitaire fonctionne correctement. Le colostrum (qui se trouve dans le lait maternel) contient des concentrations extrêmement élevées de H_2O_2 . Les cellules de l'organisme qui combattent les infections, produisent le H_2O_2 naturellement comme une première ligne de défense contre les organismes envahisseurs (c. à dire, parasites, virus, bactéries et levures). Le Dr. Charles Farr a montré que le H_2O_2 stimule l'oxydation des systèmes enzymatiques dans l'organisme, ce qui déclenche une augmentation du taux métabolique, cela entraîne les petites artères à se dilater et à augmenter le flux sanguin, efface les toxines, augmente la température du corps, puis enfin, améliore la distribution et la consommation d'oxygène dans l'organisme. (Actes de la Conférence Internationale sur la Médecine Bio-Oxydative, 1989-1991). L' H_2O_2 stimule également la production de globules blancs, qui sont nécessaires pour combattre l'infection.

Dans les années 1950, le Dr. Reginald Holman a mené des expériences impliquant l'utilisation d' H_2O_2 ajouté à l'eau potable des rats qui avaient des tumeurs cancéreuses. Les tumeurs ont complètement disparu dans les quinze à soixante jours. Dans les années 1960, des médecins européens ont commencé à prescrire de l' H_2O_2 à leurs patients. Avant longtemps, l'utilisation de l' H_2O_2 est devenue une composante acceptée de la santé conventionnelle en Allemagne et en Russie, ainsi qu'à Cuba. Dans un article pour une publication intitulée 'Alternatives', le Dr. Kurt Donsbach a écrit: **"Une once de 35% de peroxyde d'hydrogène (par gallon d'eau), dans un vaporisateur, chaque nuit, dans la chambre d'un malade de l'emphysème, et ils respirera plus librement qu'il n'a respiré depuis des années ! Je le fais pour mes patients atteints d'un cancer du poumon."**

Vous êtes-vous déjà demandé pourquoi l' H_2O_2 mousse-t-il, quand vous le mettez sur une plaie ? La raison pour laquelle il écume, c'est parce que le sang et les cellules contiennent une enzyme appelée "catalase." Comme une coupure ou une égratignure contient à la fois du sang et des cellules endommagées, il y a beaucoup de catalase flottant autour. Lorsque la catalase entre en contact avec du peroxyde d'hydrogène, elle transforme le peroxyde d'hydrogène (H_2O_2) en eau et en oxygène gazeux, (H_2O) et (O_2). La catalase fait cela de manière extrêmement efficace - jusqu'à 200.000 réactions par seconde ! Les bulles que vous voyez dans la mousse sont des bulles d'oxygène pur créées par la catalase.

Une excellente méthode pour administrer l' H_2O_2 est la suivante : Diluez l' H_2O_2 très pur (0,0375% ou moins de concentration) et ajoutez à un sucre, ou dans une solution d'eau salée, la même que celle utilisée pour les injections par voie intraveineuse dans les hôpitaux. Il s'agit d'injecter des doses de 50 à 500 ml dans une grosse veine dans le bras, lentement, sur une période de une à trois heures, en fonction du résultat souhaité et de l'état du patient. Cela est indolore, à l'exclusion de la très petite piqûre d'aiguille. Les traitements sont généralement donnés environ une fois par semaine dans le cas d'une maladie chronique, mais peuvent être administrés quotidiennement chez des patients atteints de maladies comme le VIH et le cancer.

Votre médecin déterminera le nombre total de traitements nécessaires pour traiter votre condition spécifique. Au cours des cinquante dernières années, des dizaines de milliers de patients ont reçu un traitement H₂O₂ sans effets secondaires graves.

Je tiens à souligner fermement que pour des raisons internes, vous ne devriez pas utiliser n'importe quel type de peroxyde d'hydrogène, à moins qu'il ne soit de "35% en qualité alimentaire." Le peroxyde d'hydrogène que vous achetez à l'épicerie est à seulement de 3%, et contient des produits chimiques toxiques. Il est destiné à un **USAGE EXTERNE UNIQUEMENT**. Les patients cancéreux devraient rester à l'écart de cette forme de H₂O₂. En outre, les patients cancéreux qui utilisent l'H₂O₂ interne devraient également utiliser une enzyme protéolytique de qualité (telle que Vitälzym) qui coupe et traverse la couche de protéines des cellules cancéreuses, et permettra à l'H₂O₂ de pénétrer la paroi cellulaire. Si vous utilisez la Budwig Diet, vous devriez éviter d'ingérer l'H₂O₂ de qualité alimentaire, à cause de l'interaction des graisses avec l'H₂O₂ qui peut endommager l'estomac.

Oxycyclene™ est un liquide composé de substances naturelles, qui fonctionne comme un moteur et qui force la production d'H₂O₂ au niveau des globules blancs dans l'organisme, ce qui entraîne la destruction à la fois de la maladie et de la cellule hôte, dans les globules blancs. Oxycyclene™ fait utiliser au corps ses propres défenses naturelles, afin de reconnaître et de détruire les cellules malades. Contrairement aux vaccins et à la vaccination, il est essentiellement exempt d'effets secondaires, et les premiers résultats ont été extrêmement prometteurs.

Il y a près de 200 ans, durant le règne de la reine Victoria, des gens en Inde (alors à l'époque une colonie Britannique) avaient constaté que l'H₂O₂ ajouté en petites quantités à l'eau potable, guérissait une grande variété de maladies, notamment le rhume, la grippe, le choléra, et le paludisme. Cette connaissance menaçait les ventes de médicaments "du Big Pharma Britannique", aussi, la Grande-Bretagne a envoyé un agent "d'infiltration" déguisé en qualité de médecin, et qui a alors affirmé que l'H₂O₂ occasionnait des dommages viraux au cerveau. Il avait même composé une histoire à propos d'un enfant (inexistant) qui était soi-disant mort de dommages au cerveau après avoir pris du H₂O₂. Venant d'un "médecin", l'histoire montée de toutes pièces a été acceptée comme étant une «vérité», et les Indiens commencèrent alors à acheter les médicaments Britanniques.

Cela vous semble familier, n'est-ce pas ? La même technique est encore utilisée aujourd'hui par la Mafia Médicale. Malgré la quantité importante de données scientifiques qui valident les effets chimiques et biologiques étonnants de l'ozone, et du peroxyde d'hydrogène, une grande partie de la communauté médicale continue de négliger ou d'ignorer volontairement ces traitements incroyablement simples et peu coûteux.

Une clinique qui utilise les thérapies bio-oxydatives, est celle du Dr. Frank Shallenberger 'Nevada Center for Alternative Medicine Anti-age', située à Carson City, Nevada. Selon le Dr. Shallenberger, à la fois l'ozone et le peroxyde d'hydrogène accroissent effectivement l'efficacité du système enzymatique antioxydant, qui nettoie les excès de radicaux libres dans l'organisme. Cela améliore donc également l'immunité cellulaire.

Leur site Web est www.antiagingmedicine.com. Une autre excellente clinique est 'Caring Medical & Rehabilitation', dirigée par le Dr. Ross Hauser, située dans l'Illinois. Leur site Web est www.caringmedical.com.

Enfin, si vous décidez d'utiliser la thérapie d'ozone, vous devez communiquer avec le Dr. Saul Pressman, que j'appelle "le gourou de l'ozone." Il modère le groupe e-mail suivant : ozonetherapy@yahoogroups.com, Rejoignez seulement le groupe, et envoyez un e-mail au Dr. Pressman avec vos questions. Il est incroyablement sensible et toujours prêt à aider. Il m'a également aidé avec les informations contenues dans cette section du livre.

Le Protocole Bob Beck

Le protocole Bob Beck a commencé par un traitement d'électro-médecine pour le SIDA/VIH, cependant, il a un potentiel incroyable pour être un superbe traitement contre un cancer avancé.

Revenons en 1990, deux médecins, le Dr. William D. Lyman et le Dr. Steven Kaali, ont découvert qu'un faible courant électrique pouvait désactiver les microbes qui étaient capables de se multiplier, les rendant inertes ou inoffensifs. Ce fut l'une des plus grandes découvertes de l'histoire de la médecine, car pratiquement toutes les maladies sont causées par, ou engendrées par un microbe. La découverte a été un remède pour presque toutes les maladies connues chez l'homme.

Cependant, même si leur technologie est très bien documentée, la médecine orthodoxe n'est pas intéressée par leur découverte. La médecine traditionnelle s'intéresse à des «traitements» et **non** à des «remèdes», parce que «traiter» une personne est beaucoup plus rentable que la «guérir».

Le Dr. Beck, qui est décédé en 2002, a obtenu un doctorat en physique et avait trente années de recherches en électro-médecine derrière lui. Il a appris de Lyman, et de la découverte de Kaali, et a trouvé une façon non invasive pour l'utiliser.

Selon le Dr. Beck, "j'ai lu un article dans Sciences Nouvelles qui a été publié le 30 mars 1991. À la page 207, il décrit les traitements "de choc", proposés contre le sida, par le 'College of Medicine' Albert Einstein, à New York, qui avait accidentellement découvert un moyen de guérir l'ensemble des personnes malades du SIDA. Alors, j'ai cherché dans ceci, et j'ai constaté qu'un document sur un traitement contre le sida avait été présenté à un Congrès conjoint, sur les Thérapies Combinées à Washington, DC, le 14 mars 1991, au premier symposium international sur les thérapies combinées.

Lorsque j'ai tenté de trouver une copie de ce document pour voir ce qu'il disait, j'ai trouvé qu'ils avaient tous **disparu**, ou avaient été découpés dans une procédure d'exécution. Nous avons alors embauché un détective privé, qui a réussi à obtenir une copie personnelle abstraite de l'un des participants aux conférences. J'ai également fait une recherche informatique, et ai constaté que la seule autre mention de cette technologie "Hors Limites", était publiée dans le 'Magazine Longévité', paru en décembre 1992. Elle indiquait que Steven Kaali, MD, de l'Albert Einstein College of Medicine, avait trouvé un moyen d'inhiber le SIDA dans le sang, mais que des années d'essais seraient nécessaires avant que l'appareil, prévu pour électrocuter les virus, ne puisse être prêt à l'emploi. En d'autres termes, il a fait une découverte, et il a ensuite essayé de se 'rattraper' immédiatement.

Mais une chose très curieuse s'est produite. Deux ans plus tard, un brevet surgit. Le gouvernement Américain a décrit à l'Office des brevets, l'ensemble du processus. Vous pouvez l'obtenir (Patent # 5188738), dans lequel, le même Dr. Kaali décrit un processus qui permettra de tempérer toutes les bactéries ou les virus (y compris le SIDA/VIH), les parasites, et tous les champignons contenus dans le sang, les rendant inoffensifs pour infecter une cellule humaine normalement en bonne santé. Ceci était dans un document du gouvernement ! C'était en 1990 ! Pourquoi n'ont-ils rien dit au public à ce sujet ? J'ai décidé que s'il y avait un remède infaillible contre le sida, je devais en savoir plus sur lui.

Quand j'ai regardé dans les travaux du Dr. Kaali, j'ai décidé d'aller de l'avant et de financer l'enquête. **Nous avons constaté que ça marchait tout le temps.** Durant deux ans et demi, nous avons donné crédit complet, pour cette invention à M. Kaali, dont le nom est sur le brevet. Puis j'ai découvert qu'il y avait une longue histoire sur cette technologie. Nous avons suivi un sentier de ces retours de brevets sur 107 années ! **Nous avons trouvé un brevet, # 4665898, qui peut guérir tous les cancers, en date du 19 mai 1987.**

Pourquoi cela a-t-il été supprimé ? Pourquoi cela n'a-t-il pas été dit à votre médecin, à vous-même, au sujet de la façon absolument prouvée, établie, qu'il était possible de guérir le cancer ? La réponse est que les médecins arrivent à se faire 375,000 \$ par patient, avec la chirurgie, la chimiothérapie, les rayons-X, les séjours à l'hôpital, les salaires des médecins et des anesthésistes. Il s'agit de la statistique officielle des Etats-Unis, Department of Commerce. Malheureusement, **un patient médical guéri est un client perdu**".

Les premières recherches du Dr. Beck ont dû être effectuées en dehors des Etats-Unis. Sa première machine d'électro-médecine est appelée le Purificateur de sang, ou Electrificateur de sang. L'Electrificateur du sang, crée un très petit courant électrique alternatif qui détruit un enzyme clé essentiel à la surface d'un microbe, et empêche le microbe de se multiplier. L'organisme excrète en toute sécurité les microbes désactivés.

Toutefois, le Dr. Beck a constaté que dans certains cas, les virus du SIDA/HIV reviennent. Il en a conclu que certains virus se cachent dans le corps, puis se mettent 'en sommeil', puisqu'ils ne se trouvaient donc pas dans la circulation du sang. Il a ensuite développé sa seconde machine d'électro-médecine (le Magnetic Pulser) pour désactiver ces microbes qui ne circulent pas dans le sang.

Dans le Protocole du Dr. Beck, étaient également compris, l'argent colloïdal et l'eau ozonée. Étant donné que ce protocole pourrait détruire les «bactéries amies» dans le tractus digestif, vous devriez envisager d'ajouter certains probiotiques puissants à votre alimentation, afin de les aider à se réimplanter.

Au moins une personne a été jetée en prison, pour avoir vendu l'équipement du protocole Bob Beck, et deux autres sont mystérieusement décédées. Bob Beck croyait que son traitement, qui élimine clairement chaque type de microbe dans le corps d'une personne, est un moyen efficace pour restaurer le système immunitaire de l'individu. Il sentait que c'était là une raison importante, et que son traitement aurait un réel succès sur les personnes malades du cancer.

IMPORTANT : Aucun autre traitement alternatif ou orthodoxe du cancer ne peut être utilisé avec le protocole Bob Beck. Tous les autres traitements contre le cancer doivent être **ARRETÉS**, au moins deux jours avant, et à partir du commencement du protocole de Bob Beck. Le protocole Bob Beck doit être utilisé de par lui-même, c'est-à-dire seul. Pas de médicaments sur ordonnance, pas de plantes médicinales, etc, ne doivent être utilisés.

Si vous décidez d'utiliser le protocole Bob Beck, s'il vous plaît consulter la page suivante de ce site Web : www.cancertutor.com/Cancero2/BobBeck.html. Assurez-vous d'étudier sa liste des "substances interdites", ainsi que de bien **lire son article en entier**.

La Cure de Raisin Brandt/Kehr

Dans les années 1920, Johanna Brandt, d'Afrique du Sud, a déclaré qu'elle avait été guérie d'un cancer de l'estomac, avec ce qu'elle appelle la cure de raisin. Quelques années plus tard, elle a écrit un livre fascinant qui révèle ces détails, comment elle s'est débarrassée d'un cancer. Fondamentalement, Brandt mangeait des raisins ... Beaucoup de raisins... y compris leurs peaux et les pépins. Il s'avère que les raisins ont montré qu'ils contiennent une substance appelée **resvératrol**.

Selon un chercheur bien connu, le Dr. John Pezzuto de l'Université de l'Illinois à Chicago, ce phénol naturel «a de multiples modes d'action, inhibant la croissance du cancer en un grand nombre de différentes étapes, ce qui est inhabituel».

On croit aussi que le Resvératrol active le gène p53 qui induit l'apoptose (mort cellulaire normale). En outre, le Resvératrol, celui des raisins (raisins noirs Concord, en particulier), contient plusieurs autres éléments nutritifs qui sont connus pour tuer les cellules cancéreuses, tels que l'acide ellagique, le lycopène, l'OPCS, le sélénium, la catéchine, la quercétine, l'acide gallique, et la vitamine B17. **Quel étonnant ARSENAL pour lutter contre le cancer !**

Depuis, beaucoup de choses ont changé depuis que Brandt a publié sa cure de raisins dans les années 1920 ; j'ai adapté ce régime, basé sur les recommandations de Webster Kehr, donc je l'ai appelé "la Cure de raisin Brandt/Kehr". Par exemple, les oligo-éléments présents dans le sol ont été largement épuisés au cours des cinquante dernières années, et le chlore, ainsi que le fluor, sont maintenant ajoutés à l'approvisionnement en eau, pour n'en nommer que quelques-uns. Je mentionne ces éléments, car tous les jus de raisin, y compris biologiques, peuvent avoir été mélangés avec de l'eau contenant du chlore. Aussi, tous les jus de raisins ont été pasteurisés selon la loi, ce qui détruit les enzymes qui sont essentiels à la bonne digestion du jus de raisin. Cela étant, la Cure de Raisin Brandt/Kehr nécessite une certaine quantité de raisins entiers.

Une journée typique avec le régime alimentaire Brandt/Kehr, comprend douze heures de jeûne, suivies par douze heures de consommation de raisin. Au cours de la période de consommation, vous êtes censé ne consommer absolument rien d'autre que du raisin, purée de raisin et raisin fraîchement pressé, jus de fruit, qui doivent être consommés lentement, au cours de la période de douze heures, non seulement au moment des repas. Durant cette période, vous devriez consommer entre ½ gallon (1,90L) et un gallon (3,79L) de pure "bouillie de raisin", obtenue avec un robot culinaire. Pour éviter les nausées et maximiser l'efficacité de la bouillie de raisin, la diviser en huit portions égales destinées à être mangées lentement toutes les 1½ heures, sur la période de consommation des douze heures.

Assurez-vous de boire au moins un gallon (3,79L) par jour, d'eau de source pure ou de l'eau issue de puits artésiens, répartie sur deux périodes de douze heures, et prise avec la bouillie de raisin au cours de la période de consommation. Assurez-vous que votre eau n'a **pas** été traitée avec du chlore ou du fluor. La purée de jus de raisin, devrait inclure les graines broyées et les peaux, puis les raisins devraient être les raisins noirs Concord. Ne pas acheter de raisins sans pépins ou des raisins verts, car ils n'ont pas tous les "bons nutriments" comme ceux du Raisin noir Concord, c'est lui le meilleur. Et faites l'achat de raisins **biologiques**, si possible, puisque les raisins sont fortement aspergés de pesticides. Si vous ne parvenez pas à obtenir des raisins biologiques, veillez à laver les raisins dans une eau tempérée ou tiède, pendant au moins quinze minutes, et rincez.

Au cours de la maladie, surtout si elle évolue rapidement, les cellules cancéreuses deviennent très affamées. Puis, quand enfin, elles reçoivent la nourriture, quand arrivent les raisins, elles les engloutissent sur place, surtout que les raisins contiennent de fortes concentrations de sucre naturel.

Et les cellules cancéreuses adorent le sucre ! Toutefois, ces mêmes raisins contiennent également plusieurs grands éléments nutritifs, réduisant les cancers à la mort, comme ceux énumérés ci-dessus. Ainsi, essentiellement, nous «trompons» les cellules cancéreuses, dans l'ingestion de toute une myriade de nutriments destructeurs de cancers. C'est comme mettre du poison dans les bonbons, et ensuite s'empresse de les donner à un enfant qui meurt de faim. Et puisque les cellules cancéreuses sont très inefficaces à produire de l'énergie, elles requièrent beaucoup plus de sucre que d'ordinaire avec les cellules saines, de sorte qu'elles engloutissent les raisins encore plus ! Et comme nous l'avons appris précédemment, les cellules cancéreuses consomment dix-huit fois plus de sucre (et c'est dix-huit fois plus de puissance de lutte pour les éléments qui iront combattre le cancer, grâce aux éléments trouvés dans les raisins) que les cellules normales et saines. Ainsi, le régime alimentaire de la Cure de raisin est l'un des moyens ultimes : **tuer les cellules cancéreuses !**

Quels suppléments doivent être pris avec la cure du raisin Brandt/Kehr ?

1. Extrait de pépins de raisin - vérifier les ingrédients pour obtenir le plus d'OPC.
2. Extrait de peau de raisin - vérifier les ingrédients pour obtenir le plus de Resvératrol.
3. Quercétine - disponible comme supplément en vente libre.
4. La vitamine C - 12 à 15 grammes répartis pendant la journée (construisez de façon à atteindre cette quantité, jusqu'à deux semaines, ne commencez **PAS** à 12-15 grammes).
5. Poivre de Cayenne - aussi fort et le plus proche du brut.
6. Acide nicotinique (Niacine) - un gramme par jour.

Tant le poivre de Cayenne que l'acide nicotinique augmentent le flux sanguin, que les aides obtenues par le jus de raisin, à l'encontre des cellules cancéreuses. Les cellules cancéreuses prospèrent fréquemment dans des secteurs où la circulation est pauvre ou faible. Quels traitements pouvez-vous utiliser avec le Remède de Raisin ? N'utilisez **pas** le chlorure de césium, puisque le césium bloque le glucose pour entrer aux cellules cancéreuses, et le Remède de Raisin Brandt/Kehr utilise le glucose comme un agent de transport pour les substances nutritives se battant contre le cancer.

Il y a un cycle de six semaines sur ce traitement. Les cinq premières semaines sont le traitement du Remède de Raisin Brandt/Kehr pur. Ne mangez pas ou ne buvez quoi que ce soit d'autre que des raisins, durant cette **période**. Pendant la sixième semaine, mangez seulement des fruits **crus** et des légumes. La sixième semaine permettra certainement à d'autres produits alimentaires d'être mangés. Répétez le cycle de six semaines comme cela, plusieurs fois au besoin, afin de guérir de votre cancer.

Budwig Diet

Un remarquable traitement alternatif contre le cancer a été conçu par une Biochimiste Allemande, la Dre. Johanna Budwig, également lauréate du Prix Nobel à sept reprises. Ses plus importantes contributions médicales l'ont amenée à participer à la recherche sur le rôle des acides gras essentiels. Afin de produire et distribuer les aliments riches en huiles, les fabricants de produits alimentaires ont volontairement altéré la composition chimique des huiles, ce qui donne à leur délai de conservation une durée plus longue.

Dans les années 1950, elle a prouvé que ces huiles chimiquement modifiées, les graisses hydrogénées (ce qu'elle appelle, les "pseudo" graisses) sont des graisses rigides, qui collent aux membranes des cellules, provoquant ainsi leur dysfonctionnement.

La Dre. Budwig a estimé que ces graisses hydrogénées, ainsi que les huiles traitées, ferment le champ électrique des cellules et nous rendent sensibles aux maladies chroniques, voire même terminales, puisque les effets bénéfiques des ferments oxydases sont détruits par le chauffage ou par l'ébullition. Elle a également démontré que l'absence de bonnes graisses insaturées est responsable de la production d'oxydase, qui induit la croissance du cancer, et est la cause de nombreux autres troubles et affections chroniques. Elle en est venue à croire que le cancer n'est pas le résultat d'une trop importante croissance des cellules, mais la croissance des cellules défectueuses (c.-à-d. la division cellulaire), causée par la combinaison d'une trop grande quantité de «pseudo» graisses, et de trop peu de bonnes graisses dans la membrane cellulaire.

Mais exactement, qu'est ce qu'il arrive aux graisses quand elles sont traitées ? Dans des graisses saines, il y a un nuage d'électrons vital qui permet à la graisse de se lier à l'oxygène. Saines, les graisses oxygénées sont capables de se lier aux protéines, et dans le processus, deviennent solubles dans l'eau. Cette solubilité dans l'eau est vitale pour tous les processus de croissance, la restauration des dommages aux cellules, le renouvellement cellulaire, le cerveau et les fonctions nerveuses, les fonctions nerveuses sensorielles, et le développement énergétique. En fait, toute la base de notre production d'énergie est basée sur le métabolisme lipidique. **L'hydrogénation détruit le nuage d'électrons vital**, et par conséquent, ces "pseudo" graisses ne peuvent plus se lier à l'oxygène ou avec les protéines. Ces graisses de blocage, jusqu'à la fin de la circulation, risquent d'endommager le cœur, le renouvellement cellulaire, en l'inhibant, et entravant la libre circulation du sang et de la lymphe. Voudrez-vous peut-être vous rappeler ce fait, la prochaine fois que vous devrez acheter de la margarine ou des aliments frits, car les deux contiennent généralement ces graisses nocives.

La Dre. Budwig a commencé à étudier les graisses dans les années 1950, et elle a rapidement découvert beaucoup plus sur le métabolisme des graisses que ce qui avait été connu auparavant. Elle a commencé ses recherches en analysant des échantillons de sang de milliers de patients gravement malades, et puis elle a comparé ces échantillons avec le sang de personnes saines. Elle ne tarda pas à constater que le sang des patients gravement malades de cancers était déficient en certains points, ou ingrédients importants, essentiels, y compris les phosphatides et les lipoprotéines, alors que le sang d'une personne en bonne santé contenait toujours des quantités suffisantes de ces ingrédients.

Elle a émis l'hypothèse que l'absence de ces ingrédients aboutit à la prolifération des cellules cancéreuses. Quand elle a analysé le sang de patients atteints du cancer, au lieu de trouver, comme chez ceux en bonne santé, la couleur rouge, l'hémoglobine riche en oxygène, elle a découvert une substance jaune verdâtre. Elle a constaté que lorsque ces ingrédients naturels ont été remplacés, les tumeurs cancéreuses ont commencé à diminuer.

Les éléments étranges, verdâtres dans le sang ont été remplacés par des globules rouges sains, et les lipoprotéines, ainsi que les phosphatides ont étonnamment réapparu. Elle a ensuite découvert que la consommation d'une combinaison de deux aliments devrait remplacer les lipoprotéines et les phosphatides, pour arranger la santé du sang de nouveau.

Les deux acides gras essentiels (AGE) sont l'acide linoléique (LA), une graisse oméga-6 et l'acide alpha-linolénique (ALA), une graisse oméga-3. Une bonne santé exige le bon ratio d'acides gras oméga-6 et oméga-3, le rapport idéal est d'environ 2:1. Les légumes et fruits à coque (maïs, carthame, coton, les arachides et le soja) sont les plus élevés en oméga-6. Le LA est le principal oméga-6 en matières grasses, dont un être humain en bonne santé vous permet de convertir en acide gamma-linolénique (GLA). D'autres acides gras oméga-6 sont l'acide linoléique conjugué (CLA), dihomogamma-linolénique (DGLA), et l'acide arachidonique (AA). Les poissons de l'océan (comme le saumon, le thon et le maquereau), certains fruits à coque et les graines (comme le lin/les graines de lin et les noix) sont les plus élevés en acides gras oméga-3. Le ALA est la principale graisse oméga-3, qu'un être humain en bonne santé vous permet de convertir en acide eicosapentaénoïque (EPA) plus tard en acide docosahexaénoïque (DHA), et en docosapentaénoïque (DPA).

Budwig croyait que les maladies chroniques sont le résultat d'un corps manquant d'AGE, qui est plein d'électrons qui s'attachent à l'oxygène et aux protéines. Quand ils sont absorbés dans la paroi cellulaire, ils tirent l'oxygène dans la cellule. Et quand ils sont liés aux protéines à base de soufre, ils deviennent solubles dans l'eau. **C'est la théorie à la base du traitement Budwig : l'utilisation de l'oxygène dans l'organisme peut être stimulée par les lipoprotéines (les protéines à base de soufre et l'acide linoléique).** A la page 85 de son livre, *Les Thérapies de l'Oxygène*, Ed McCabe discute de son point de vue sur les acides gras essentiels : «*Les globules rouges du sang, dans les poumons, donnent le dioxyde de carbone et prennent de l'oxygène. Ils sont ensuite transportés au site de la cellule via les vaisseaux sanguins, où ils vont libérer leur oxygène dans le plasma. Cet oxygène libéré est 'attiré' vers les cellules par la «résonance» des... acides gras. Sinon, l'oxygène ne peut pas faire son chemin dans la cellule. Riches en électrons, les acides gras jouent un rôle décisif dans les enzymes respiratoires qui sont la base de l'oxydation cellulaire*». Les acides gras essentiels combinés avec les protéines à base de soufre (comme celles qu'on trouve dans le fromage blanc et le yogourt) augmentent l'oxygénation de l'organisme, puisque les électrons sont naturellement protégés jusqu'à l'organisme qui a besoin de l'énergie.

Bien sûr, comme on peut s'y attendre, la Dre. Budwig a été persécutée pour son travail. Il suffit de penser à l'argent généré chaque année, par la graisse et par l'huiles industrielles. Le procédé d'hydrogénation est au cœur de ces deux industries, et la thèse de la Dre. Budwig était fondée sur la base, que les graisses hydrogénées contribuent à la formation des cellules cancéreuses ! Finalement, elle a été empêchée de faire d'autres recherches, et empêchée également de publier ses conclusions. Selon ses propres mots, elle a déclaré : *"j'ai la réponse au cancer, mais les médecins Américains ne veulent pas l'écouter. Ils viennent ici, observent mes méthodes et sont impressionnés. Ensuite, ils veulent faire une offre spéciale pour qu'ils puissent les prendre chez eux et gagner beaucoup d'argent. Je ne veux pas accepter cela, alors je suis exclue de tout pays"*.

Plusieurs excellentes sources de protéines riches en soufre sont, les noix, les oignons, la ciboulette, l'ail, et surtout le fromage blanc ainsi que le yogourt. L'huile de lin devrait être optimale vierge, pressée à froid, biologique, liquide, fraîche, et non raffinée. L'une des meilleures marques est Barlean's High Lignan - huile de lin. **Le mélange d'huile de lin et de fromage blanc doit faire partie de l'alimentation de tous les patients atteints du cancer.** Vous mélangez simplement une tasse de fromage blanc biologique avec deux à trois cuillerées à soupe d'huile de lin. N'oubliez pas de les mélanger, et laissez-les reposer pendant quelques minutes. Cela permettra de convertir l'huile oméga-3 soluble dans l'eau. Il est important de noter que ni les aliments riches en AGE, ni les protéines riches en soufre à eux **seuls**, n'accomplissent ces tâches. C'est parce que les huiles doivent d'abord lier aux protéines avant que l'oxygène puisse être liée, et avant que le corps ne puisse assimiler la combinaison.

Merci à l'action inlassable de la Dre. Budwig ; nous savons maintenant que les electron-graisses riches interagissent avec des protéines riches en soufre, lient l'oxygène et stimulent le métabolisme aérobie qui restaure la santé. Selon le Dr. C. Dan Roehm, (oncologue et ancien cardiologue), *"Ce qu'elle (la Dre. Johanna Budwig) a démontré à mon incrédulité initiale, mais dernièrement à mon entière satisfaction dans ma pratique, c'est l'élément suivant : le **CANCER EST FACILEMENT GUERISSABLE**, le traitement est la diététique/le style de vie, la réponse est immédiate : la cellule cancéreuse est faible et vulnérable, le point précis de la ventilation biochimique a été identifié par elle, en 1951, et est spécifiquement corrigeable, in vitro (tube à essais), ainsi qu'in vivo (en réel)... Ce régime diététique, est de loin, le plus grand succès de la lutte anti-cancer dans le monde"*. (Townsend Letter for Doctors, juillet 1990).

Bill Henderson a travaillé avec plus d'un millier de patients se trouvant avec un cancer en phase "terminale". La clé de voûte de son protocole de traitement est la Diète Budwig. Son livre, 'Vaincre le Cancer Doucement', est excellent, tout comme son nouveau livre, 'Sans-Cancer'. Bill est un homme merveilleux, et il vous «guidera» au cours des conversations téléphoniques. **Son protocole comporte des attributs très avancés qui en font l'un des traitements du cancer, le plus puissant disponible.** Il se concentre vraiment sur un régime alimentaire strict, anti-cancer, qui est l'une des raisons pour laquelle tant de gens ont été guéris en utilisant son traitement. Et comme le nom l'indique, il est aussi l'un des traitements les plus «doux». Quiconque choisit le protocole Budwig devrait utiliser aussi le Protocole de Henderson. Son livre peut être acheté à : www.beating-cancer-gently.com. S'il vous plaît soyez conscient que si vous êtes en cours d'utilisation de la Diète Budwig, vous ne devez **pas** prendre Protocel™, car il travaille dans le sens inverse. Aussi, ne prenez **pas** un produit contenant de la papaye ou Graviola, puisque ces végétaux infériorisent l'ATP et peuvent faire contrepoids avec la Diète Budwig.

Le Collect-Budwig

Cette section du livre se concentre sur **cinq traitements du cancer** (à utiliser ensemble) qui constituent le protocole Collect-Budwig. Ceci est l'un des traitements les plus puissants, non-toxique, et constitue une alternative hautement efficace dans les traitements contre le cancer.

Le coeur et l'âme de ce traitement est 'Collect', multi-minéral, multi-acides-aminés, multi-supplément vitaminique, avec quelques produits anti-cancer qui sont ajoutés. 'Collect' a été conçu par un biochimiste du nom de Fred Eichhorn qui avait un cancer du pancréas en phase "terminale", en 1976. Il est toujours vivant aujourd'hui, et est l'actuel président du National Cancer Research Foundation : (www.ncrf.org).

En soi, 'Collect' a montré d'excellents résultats dans le traitement des cancers avancés. Mike Vrentas, membre du conseil indépendant du cancer 'Research Foundation, Inc', a ajouté à la Diète Budwig, la Vitamine B17 (graines d'abricots), et du jus, à Collect, en faisant ainsi, un très puissant traitement.

1 – La Poudre 'Collect'

Comme je l'ai mentionné, le produit phare de ce protocole est une poudre appelée 'Collect', qui a montré d'excellents résultats avec toutes les formes de cancer. Les patients cancéreux devraient commencer par construire rapidement un maximum de quatre boules ou cuillers par jour. Les enfants, bien sûr, doivent prendre des doses plus petites. En stade avancé, les patients doivent construire jusqu'à six à huit portions par jour. 'Collect' provoque parfois la constipation, donc soyez sûr de prendre trois capsules d'huile de foie de morue (incluses avec le Collect) avec chaque portion servie. La cosse de psyllium et du jus de légumes frais contribuent également à soulager la constipation.

'Collect' peut être acheté à www.collect.org. Cliquez sur "produits" puis choisissez une poudre «maxi-mélange». Je vous recommande de le mélanger avec du jus de raisin noir. Ils vendent aussi le produit en gélules.

2 - Le Budwig Diet

La section précédente du livre a détaillé la Diète Budwig, donc je ne passerai pas beaucoup de temps ici pour la réitérer. Toutefois, je dirai avec force que vous ne devriez **PAS** prendre l'alimentation 'Collect' et la 'Budwig' à moins de 1,5 heures, l'une de l'autre. En outre, veillez à prendre l'huile de foie de morue avec le 'Collect' et l'huile de lin avec la Diète Budwig.

3 – La Vitamine B17

Je passerai, quelques pages plus loin dans ce chapitre, à décrire la vitamine B17, je ne vais donc pas y passer beaucoup de temps ici. Le fait est que cette vitamine est sélectivement toxique pour les cellules cancéreuses, elle s'intègre donc, tout à fait parfaitement, avec ce protocole. Il est recommandé de manger des graines d'abricots, plutôt que de prendre la pilule de la vitamine. Selon le Dr. Krebs, les patients atteints du cancer, doivent commencer par prendre un petit nombre de graines d'abricots par jour, et construire jusqu'à une trentaine de noyaux d'abricots par jour, de préférence dans un estomac vide, à jeun, à étendre dans la journée, entre les repas, en prenant une dizaine de graines entre le petit déjeuner et le déjeuner, puis dix de plus entre le déjeuner et le dîner, puis dix autres au coucher.

4 - Jus de légumes biologiques

Comme avec la Diète Budwig et la vitamine B17, j'explique la fabrication de jus frais, dans une autre section du livre, donc je ne vais pas entrer dans beaucoup trop de détails ici. N'oubliez pas que la fabrication de jus de légumes biologiques est cruciale pour deux raisons principales. Tout d'abord, les légumes sont généralement très efficaces dans la lutte contre le cancer, grâce aux nutriments et aux composés phyto-chimiques. De plus, en faisant le plein de jus frais, de jus de légumes bio, vous n'aurez ainsi pas de place pour la "malbouffe" toxique, que la plupart des gens aiment manger, comme les sodas, les beignets, et les frites. Il n'est **PAS** nécessaire de faire un jus, vite, mais les patients cancéreux devraient en boire (quotidiennement) environ une once (2,96 cl) de jus de légumes frais, pour chaque quatre livres (2 kg) de poids corporel. Ainsi, une personne de 200 livres (100 kg) devrait avoir cinquante onces (1,48 L) par jour, une personne de 160 livres (80 kg) devrait avoir quarante onces (1,19 L), etc. On recommande que vous buviez le jus dans une diffusion de plusieurs petites quantités, au cours d'une journée entière ; ne buvez pas le jus tout entier en une seule séance.

5 - L'ensoleillement (vitamine D)

Voir les chapitres suivants pour avoir de plus amples informations sur la vitamine D. Il est recommandé de s'exposer à trente minutes d'ensoleillement par jour, si possible. Ne **PAS** utiliser un écran solaire, car il filtre la lumière utilement, mais **occasionne** également le **cancer**.

Nettoyage du Foie

Je peux dire avec 99% de certitude, qu'un patient cancéreux en stade avancé, suivant le protocole 'Collect-Budwig', devra stimuler son foie, afin de nettoyer les toxines capturées dans les autres parties de l'organisme. Ainsi, après la Thérapie Gerson et le traitement du docteur Kelley, on recommande des lavements au café, puisque le café ouvrira les conduits de bile et stimulera la production de bile dans le foie. Combien de lavements par jour ? Eh bien, certaines personnes en ont besoin de quelques-uns et d'autres, n'en ont besoin que de seulement un par jour.

Tout dépend pour cela, de la forme de votre foie. La plupart d'entre nous ont des foies qui sont surchargés avec des toxines, donc il est tout à fait probable que vous aurez besoin d'au moins trois ou plus, de lavements par jour...

Mon ami, Mike Vrentas est le chercheur de traitements alternatifs contre le cancer, qui a développé ce protocole. Son site Web est : www.cellectbudwig.com, Si vous décidez d'effectuer ce traitement, vous **DEVEZ** visiter le site Web de Mike, et écouter **TOUT** le contenu de son CD expliquant ce traitement. Il est également disponible par consultations téléphoniques.

DMSO/MSM/Chlorure de césium (“DMCC”)

Le Diméthyl sulfoxyde (‘DMSO’) est hautement non-toxique, c’est un produit 100% naturel qui vient de l’industrie du bois. Le Méthyle sulfonyl méthane (‘MSM’) est fondamentalement du DMSO, avec un atome d’oxygène supplémentaire, attaché à l’atome de soufre, formant une molécule avec un total de deux atomes d’oxygène liés. Le MSM se produit dans les fruits et les légumes frais, le lait cru, l’herbe de blé, les jus de fruits, et l’Aloé-Véra.

Les deux, le DMSO et le MSM, ont la propriété d’être très solubles dans l’huile et les liquides à base d’eau. Dans ce livre, j’utilise le terme "DMSO" pour me référer à ces deux substances, puisque selon le biochimiste, le Dr. David Gregg, les « *DMSO et MSM qui se forment l’un et l’autre dans l’organisme, devraient être essentiellement indifférenciables dans leurs effets biochimiques.* ».

Le DMSO, en tant qu’agent de guérison, a été introduit dans les années 1960 par une équipe de recherche dirigée par Stanley W. Jacob, MD, à l’Université de l’Oregon ‘Medical School’. Une étude a été menée, dans laquelle le DMSO a été mélangé avec un ‘Haematoxylon’ (un colorant violet), et injecté dans des patients atteints de cancer. Le but de cette étude était de déterminer laquelle des cellules allait attirer le DMSO. **Ils ont appris que le DMSO a une affinité pour les cellules cancéreuses.** En fait, certains patients ont été guéris au cours de cette étude, seulement par le DMSO qui n’était seulement combiné qu’avec une teinture ! (L’Haematoxylon dissous dans le dimethylsulfoxyde [DMSO] utilisé dans le néoplasme récurrent, par E. J. Tucker, M.D., et A. Carrizo, M.D., juin 1968). L’étude a également montré que le DMSO ne pouvait pas seulement dissoudre des substances, mais il pouvait aussi pénétrer dans la peau humaine et emporter les substances dissoutes avec elle !

Comment ça marche ? Selon le Dr. David Gregg, "*Dans le corps, le DMSO s’équilibre avec le MSM (la forme oxydée du DMSO), et la combinaison devient un système de transport de l’oxygène, améliorant le métabolisme aérobie.*"

Celui-ci fonctionne sur un seul point, la chaîne respiratoire (à la membrane interne des mitochondries).”
www.krysalis.net

Au cours des quatre dernières décennies, plus de 10.000 articles sur l'implication biologique du DMSO sont apparus dans les ouvrages écrits du domaine scientifique, et 30.000 articles sur la chimie du DMSO ont également été publiés. Les résultats de ces études appuient fermement les estimations que le DMSO est un nouveau principe thérapeutique remarquable. Dans son livre, 'Cancer & Médecine Naturelle', John Boik cite un certain nombre de publications, dans lesquelles les solutions du DMSO, dans de nombreuses formes de cancers causées in vitro (en dehors de l'organisme vivant), se sont différenciées, retournant ainsi dans des cellules normales par le rétablissement du métabolisme aérobie.

Une fois le métabolisme aérobie rétabli, les cellules déjà cancéreuses seront éventuellement éliminées par apoptose. Se souvenir, que l'apoptose est la mort cellulaire programmée qui arrive à la plus normale des cellules, dans une affaire de quelques semaines. Rétablir l'aérobie du métabolisme avec le DMSO n'a pas corrigé les dommages génétiques, mais maintenant les cellules cancéreuses sont dans un état normal assez longtemps, cela donne le processus naturel, associé aux cellules saines (c'est l'apoptose) le temps de tuer les cellules cancéreuses. C'est un peu un paradoxe, mais d'une certaine manière, le DMSO tue les cellules cancéreuses en les rendant saines.

Bien sûr, avec un traitement alternatif efficace, vous pouvez vous attendre à ce que les copains de l'Industrie du Cancer aillent travailler. Selon Webster Kehr, «*La FDA a pris note de l'efficacité du DMSO à traiter la douleur, et il est devenu illégal à des fins médicales, afin de protéger les bénéfices des sociétés de l'aspirine (l'aspirine à cette époque, a été utilisée pour traiter les arthrites). Ainsi, il doit être vendu aujourd'hui comme «solvable». Peu de gens peuvent saisir le concept, que les organismes gouvernementaux sont actifs dans le but d'être la «police» des grandes sociétés corrompues. Acheter les âmes des hommes politiques est aussi facile que de donner des bonbons à un bébé*». www.cancertutor.com/Cancer/DMSO.html

Alors que le DMSO a été appelé « *la plus controversée des thérapeutiques avancées des temps modernes* », la polémique semble être basée sur la politique et l'argent, plutôt que sur la science. Honnêtement, je voudrais que nous vivions dans un monde où les médecins en seraient à traiter les patients cancéreux avec le **bon** traitement, plutôt que les patients ne se traitent eux-mêmes à la maison. Malheureusement, en raison de l'influence de Big Pharma, les médecins en sont à utiliser des traitements qui ont été choisis sur la seule base de la (leur) rentabilité, plutôt que sur leur efficacité. Quand vous considérez le fait que le DMSO n'est pas un médicament brevetable, qu'il est bon marché, sûr, et efficace, et en sachant ce que vous devriez savoir sur l'industrie du cancer, n'est-il pas étonnant qu'il y ait une campagne de diffamation contre le DMSO ?

Un des plus importants attributs du DMSO et du MSM est que cela fonctionne en synergie avec d'autres traitements, comme le **chlorure de césium**, la substance minérale la plus alcaline dans le monde. C'est un fait, que de nombreuses parties du monde, qui ont des niveaux élevés de minéraux alcalins forts dans leur eau, ont une très faible incidence de cancer. Le Hunzakuts du nord du Pakistan, ont de l'eau à teneur élevée en césium, et n'ont **jamais** développé de cancer, à moins qu'ils ne s'éloignent de leur patrie. Le Hunzakuts mangent aussi des noyaux d'abricot (qui contiennent de la vitamine B17) sur une base régulière. Je discuterai de la thérapie B17, plus tard dans le livre.

Quand le césium est transporté dans la cellule, il est capable d'augmenter radicalement le pH intracellulaire de cette cellule. Une fois à l'intérieur de la cellule, le césium commence à tirer le potassium du sang, ainsi il bloque finalement la consommation de la cellule en glucose, de cette façon, il arrête le processus de fermentation, et de ce fait, il affame la cellule. Le césium neutralise aussi l'acide lactique qui est produit avec la respiration anaérobie, ainsi la cellule arrête de proliférer et arrête le cycle de cachexie au niveau cellulaire.

Peut-être, le plus connu des médecins à utiliser le césium pour traiter le cancer, est le Dr. H. E. Sartori. Il a commencé son programme de traitement du cancer, par le césium, en avril 1981, à 'la Clinique Médicale des Sciences Universelles de la Vie', à Rockville, dans le Maryland, où cinquante patients atteints de cancers en phase "terminale", ont été traités. En d'autres termes, leur cancer avait métastasé sur d'autres organes, et ils ont été renvoyés chez eux pour mourir. L'Industrie du Cancer a étiqueté leurs conditions comme "cas désespéré" et "phase terminale". Sur les cinquante patients, trois étaient dans le coma, et quarante-sept avaient déjà complété les doses maximales des «Big 3», avant que le césium ne soit essayé.

Le chlorure de césium a été donné aux patients avec de la vitamine A, de la vitamine C, de la vitamine B17, du zinc, et du sélénium. Le régime alimentaire se composait essentiellement de graines entières, de légumes et d'aliments riches en graisses oméga-6. Pour accroître l'efficacité du traitement, puis améliorer la circulation et l'oxygénation, les patients ont reçu l'agent chélateur EDTA et le DMSO. L'étude a inclus dix patients atteints du cancer du sein, neuf avec le cancer du côlon, six avec le cancer de la prostate, quatre avaient un cancer du pancréas, six en avaient un des poumons, trois avaient un cancer du foie, trois avaient un lymphome, l'un d'eux avait un cancer pelvien, et huit avaient un cancer d'origine inconnue.

Les résultats ont été étonnants. Environ **50%** des patients atteints d'un cancer du sein, du côlon, de la prostate, du pancréas et un cancer du poumon, ont **survécu pendant au moins trois ans**, malgré le fait que les médecins classiques ne leur donnaient que quelques semaines à vivre ! Treize patients sont décédés dans les deux premières semaines de traitement. L'autopsie des résultats, dans chacun de ces treize communiqués, en a conclu que la taille des tumeurs, grâce à la thérapie du césium, avaient diminué. Étonnamment, les douleurs ont disparu chez tous les patients, de un à trois jours après le début de la thérapie au césium.

Les récits de ces études peuvent être trouvés dans l'ouvrage du Dr. Sartori, 'Cancer - Orwellien ou Utopique ?'.

Compte tenu du fait que le chlorure de césium est généralement utilisé uniquement sur les patients atteints de cancers avancés. Le taux de guérison de cinquante pour cent, du traitement du Dr. Sartori est étonnant. **Voici pourquoi** : Tous les patients avaient déjà été prévenus de leur «condamnation à mort» par les médecins conventionnels. Ils ont été 'étiquetés' comme étant "en phase terminale" et renvoyés chez eux pour mourir. Ils ont probablement subi des dommages causés à leurs principaux organes, occasionnés par les traitements de chimio toxique et/ou par la radiothérapie. Pourtant, encore la moitié d'entre eux a été sauvée ! Ceci est vraiment remarquable. Rappelez-vous, le taux de guérison par la médecine orthodoxe, pour les patients atteints de cancer similaire avancé, est proche de **zéro pour cent**.

Le Dr. Keith Brewer (un physicien) est devenu très intéressé par le sujet du cancer dans les années 1930. Il a découvert que les **cellules cancéreuses ont une affinité pour le césium**. Ce fait est la raison pour laquelle un isotope radioactif du césium est couramment utilisé comme un «marqueur» pour retracer les mouvements de médicaments de chimiothérapie conventionnelle dans une tumeur. Introduire d'importantes quantités de césium dans l'organisme, cela pourrait expliquer la possibilité d'une cellule cancéreuse à en absorber suffisamment, afin de changer son pH et perturber de cette façon le métabolisme anaérobie, ainsi que le processus de fermentation dont elle a besoin pour rester en vie.

Après de nombreux essais, Brewer a déterminé que le césium ou le rubidium pourraient élever le pH des cellules cancéreuses. En fin de compte il s'est concentré sur le césium parce qu'il était le plus alcalin des deux. La question, cependant, était de savoir comment obtenir suffisamment de césium dans la cellule cancéreuse pour changer son pH. Brewer a déterminé qu'il y avait un certain nombre de vitamines et de minéraux (y compris la vitamine B17), qui ont grandement amélioré la capacité d'absorption de ces éléments par les cellules cancéreuses. Par l'administration de ces substances, en liaison avec le césium, le niveau de l'absorption du césium a été suffisant pour tuer les cellules cancéreuses.

Voici comment. Le césium a procédé à alcaliniser les cellules cancéreuses, ce qui leur occasionne de rétablir le métabolisme aérobie, cause l'arrêt de la réplication des cellules, et provoque également l'apoptose normale, se produisant en quelques jours. En 1981, des tests ont été effectués sur trente patients atteints de cancer, et dans tous les cas de ces trente patients, les tumeurs cancéreuses ont disparu et la douleur a cessé en quelques jours. Ce protocole est devenu la base pour ce qui est désormais appelé «La thérapie du pH élevé ». www.mwt.net/~drbrewer/highpH.htm

Vous rappelez-vous l'histoire de Neal Deoul ? Il a financé des recherches sur le césium et l'aloé véra pour lutter contre le cancer et le SIDA. Il a été poursuivi, et son nom a été traîné dans la boue dans une longue bataille judiciaire lancée par l'industrie du cancer. Au cours de la bataille judiciaire, Deoul fut diagnostiqué avec un cancer, et se tourna vers une forme de thérapie à pH élevé, qui l'a finalement guéri du cancer.

Excellentes nouvelles pour les traitements alternatifs contre le cancer ; nouvelles **horribles** pour l'industrie du Cancer. Depuis leur bataille judiciaire qui a commencé à la fin des années 1990, Neal et toute sa famille ont été terriblement persécutés par l'Industrie du Cancer. Vous pouvez lire la suite au sujet de leur histoire, ici : www.cancer-coverup.com

Le DMSO se lie avec le chlorure de césium, et pénètre à l'intérieur des cellules cancéreuses. Cependant, ce qui est vraiment remarquable, c'est que le DMSO est utilisé pour obtenir le passage du chlorure de césium à travers la peau dans le sang. Le protocole DMCC est particulièrement efficace avec les patients atteints des cancers du cerveau, en raison de la façon dont il parvient rapidement à passer la barrière sang-cerveau, mais il peut aussi être utilisé de manière productive avec n'importe quel type de cancer.

Dans une étude de cas, un patient atteint d'un cancer du cerveau avait une tumeur appuyant contre un de ses nerfs optiques. Quand il a mélangé le DMSO avec le chlorure de césium, il pouvait littéralement sentir les inondations en césium, à l'intérieur des cellules cancéreuses de la tumeur, seulement en quelques minutes, car la tumeur serrait contre son nerf optique.

Selon le Dr. Robert R. Barefoot, dans son livre, 'Le Facteur Calcium : Le Secret Scientifique de la Santé et de la Jeunesse' : « Le chlorure de césium est un sel naturel, et où il se trouve, le cancer n'existe pas. La raison en est que le césium est le minéral le plus caustique qui existe, et quand il pénètre dans le corps, il cherche tous les points chauds, acides cancéreux, arrose l'incendie d'un cancer, mettant ainsi fin à la forme du cancer en quelques jours. Également, **lorsque le diméthylsulfoxyde (DMSO) est frotté à proximité d'un cancer douloureux, la douleur est enlevée, et le DMSO engage le césium à pénétrer dans le cancer ou la tumeur beaucoup plus rapidement, clôturant ainsi le cancer beaucoup plus vite.** » Cependant, puisque cela peut également provoquer un gonflement trop important, en certains cas, il vaut mieux ne pas frotter le césium directement sur la tumeur.

Il existe de multiples théories, sur notamment pourquoi et comment le protocole DMCC peut arrêter le cancer dans son élan. L'explication la plus logique est que le protocole DMCC transporte assez d'oxygène aux cellules, pour qui la condition d'hypoxie est inversée, et les cellules rétablissent le métabolisme de l'aérobie.

Selon le Dr. David Gregg, le «mécanisme tueur de cancer» du césium est la (ou une) combinaison de ce qui suit :

1. Il modifie la pression osmotique dans les cellules cancéreuses par rapport et autour du média, les obligeant à se gonfler et elles éclatent. C'est pourquoi ces turbulences dans la tumeur, peuvent être dangereuses dans certains cas.
2. Il en résulte une concentration de césium et de potassium adverse, qui arrête le dégradé du fonctionnement continu dans la pompe sodium/potassium, mettant fin au co-transport du sodium-glucose dans le système d'alimentation par le glucose dans les cellules cancéreuses, ce qui prive ces dernières.

3. Il en résulte une accumulation d'ions négatifs à l'intérieur du cancer cellulaire, qui annule le gradient de potentiel à travers la membrane cellulaire, ce qui est nécessaire pour dynamiser le co-transport du système sodium-glucose, affamant ainsi la cellule.
4. Il en résulte une rupture du déguisement du cancer, qui «trompait» le système immunitaire, donc la cellule cancéreuse devient en fait visible, et est attaquée ou détruite par le système immunitaire.

Je suppose qu'il est possible que les quatre mécanismes décrits par le Dr. Gregg jouent un rôle dans la mort des cellules cancéreuses. En tout état de cause, quel que soit le mécanisme tueur du cancer, le fait est que le protocole DMCC tue les cellules cancéreuses (soit directement ou indirectement), arrête le cancer (la propagation des métastases, les tumeurs se rétrécissent au fil des semaines, et soulage la douleur en quelques jours, selon ce qui est à l'origine de la douleur. Toutefois, s'il vous plaît, comprenez que n'importe quel niveau d'enflure, d'inflammation, et/ou de congestion peut être très dangereux. Le protocole DMCC n'est pas recommandé pour tout le monde.

La Thérapie d'Enzyme/Métabolique du Dr. Kelley

La base première de la thérapie métabolique de l'enzyme, pour le cancer, émane de la reconnaissance du fait que les cellules cancéreuses sont pratiquement impossibles à distinguer dans les cellules placentaires se trouvant dans la grossesse. Cette théorie, appelée "la théorie trophoblaste", a été proposée par l'embryologiste Ecossais, le Dr. John Beard, autour de 1900. D'abord, il a observé que dans l'invasion du placenta (le trophoblaste), les cellules concernées sont étonnamment similaires aux cellules cancéreuses, et d'autres observations ont amené à croire qu'il y avait une corrélation intime entre ces trophoblastes, et les cellules cancéreuses.

Dans le développement précoce du fœtus, le trophoblaste placentaire produit une protection d'une grande partie de son environnement (le placenta), et de sa source d'alimentation (le cordon ombilical), de la même manière que les cellules cancéreuses forment un environnement protecteur (la tumeur), et une source d'alimentation (le nouvel approvisionnement en sang). Une autre observation est que la barrière placentaire trophoblaste semble prendre un ralentissement de l'activité autour de la 8^e semaine de grossesse. Il est devenu clair à la barbe, que ce ralentissement a coïncidé avec l'achèvement du système digestif chez le foetus, et à l'activation du pancréas foetal.

La recherche médicale moderne a aussi montré que ces cellules trophoblastes sécrètent une hormone appelée **gonadotrophine chorionique humaine** (hCG), et les quantités de cette hormone augmentent jusqu'aux alentours de la 8^e semaine, puis ensuite commencent à diminuer progressivement. C'est cette hormone, de même que les enveloppes des cellules du trophoblaste, qui rendent les cellules cancéreuses imperméables à notre système immunitaire.

Il a été prouvé que l'hCG est présente dans tous types de cancers. Autres que les cellules trophoblastiques et le cancer, aucune autre cellule humaine ne produit l'hCG. Donc, si vous faites un test d'urine d'hCG, et obtenez un résultat positif, alors vous êtes soit une femme enceinte, ou vous avez un cancer. Le 'Navarro test urine', est le test le plus précis, d'après mes recherches.

Les trophoblastes sont aussi entourés par une couche de glycoprotéines, notamment d'une molécule qui leur donne une charge négative. Ce même type de revêtement se trouve autour de la cellule cancéreuse. Et en fait, il est l'une des raisons principales pour classer toutes les cellules cancéreuses comme trophoblastiques. Également chargés négativement, ce sont les leucocytes (globules blancs), du système immunitaire. Et comme nous le savons tous, les charges identiques se repoussent, tandis que les contraires s'attirent. Cela étant, les deux trophoblastes et les cellules cancéreuses sont imperméables à la défense naturelle du mécanisme du système immunitaire.

N'oubliez pas que le trophoblaste du placenta produit l'hCG jusqu'à la 8ème semaine de grossesse, après elle s'interrompt. **Ceci est le résultat direct et le fait que le pancréas du fœtus commence à produire des enzymes !** Et lorsque certaines enzymes, à savoir la trypsine, la chymotrypsine et l'amylase, rencontrent une cellule trophoblaste, elles sont capables de décomposer les protéines de surface, chargées négativement. C'est pourquoi « la maladie du matin » commence habituellement autour de la 8ème semaine de grossesse - le pancréas foetal n'est pas encore pleinement développé, preuve qu'il n'a pas encore produit l'amylase, qui est responsable de la digestion du glycogène (la "glyco", une partie du revêtement glycoprotéine). En conséquence, les glycoprotéines ne sont pas décomposées en ses plus petites unités, les reins et le pancréas de la mère sont à la fois obligés de compenser, et de devenir surchargés. Le résultat est la nausée, des douleurs dans le bas du dos, et un affaiblissement de l'énergie. Ainsi, la mère enceinte peut compléter son régime alimentaire avec l'amylase pour minimiser les nausées matinales.

Fait intéressant, l'un des cancers les plus rares est le cancer du duodénum, qui est la zone maximale de l'intestin, pour les enzymes pancréatiques. La raison pour laquelle **on trouve** fréquemment des cas de cancer du pancréas, est que les enzymes ne sont pas encore "activés" dans le petit intestin. C'est aussi la raison pour laquelle, le cancer du pancréas a un tel taux de mortalité élevé - le pancréas perd sa capacité à produire des enzymes, il n'y a donc pas de mécanisme de contrôle pour le cancer !

En 1911, le Dr. Beard a publié un document intitulé 'La thérapie enzymatique du cancer', qui a résumé sa thérapie et les éléments de preuve à l'appui. Après sa mort en 1923, la thérapie enzymatique a été largement oubliée, notamment avec l'avènement de Marie Curie, et à cause de son travail sur les rayons. Le pionnier dans le développement du traitement métabolique des enzymes, fut le Dr. William Donald Kelley (un orthodontiste du Texas). Autour de 1960, à l'âge de 35 ans, sa santé commença à se détériorer.

En 1964, une série de rayons-X ont montré des signes d'avancement d'un cancer du pancréas, y compris des lésions dans les poumons, de la hanche et du foie. Le chirurgien dit à Kelley, qu'il était trop malade pour pouvoir être opéré, et a annoncé à Mme Kelley (son épouse et la mère de ses quatre enfants), qu'il en avait encore pour quatre à huit semaines à vivre. Kelley fut prêt à abandonner, mais son épouse, elle, ne l'était pas ! Elle jeta des aliments indésirables, dont la viande, et lui demanda de ne manger que des fruits frais et crus, des légumes, des noix, des céréales, et des graines. Après plusieurs mois, Kelley a commencé à se sentir mieux, et il a même réussi à retourner au travail.

Toutefois, après 6 ou 7 mois, son état général a cessé de s'améliorer, et il a développé de graves problèmes digestifs, probablement dus au cancer qui progressait. Il a donc commencé la prise d'enzymes pancréatiques pour faciliter sa digestion, et a finalement augmenté la dose de 50 capsules d'enzymes par jour. Il a été, à cette époque, heureux de découvrir le travail du Dr. John Beard concernant la relation des enzymes pancréatiques contre le cancer. Il rencontra aussi les écrits du Dr. Edward Howell, un des premiers avocats à soutenir l'alimentation végétale. **Avec le temps, Kelley s'est entièrement débarrassé de son cancer.** Considérant le fait que le 'Medical Big Medicine', part toujours du principe que le cancer du pancréas est incurable, c'était très impressionnant !

Kelley a théorisé que la formation du cancer est attribuable à l'excès d'hormones féminines qui ont été responsables de la modification des cellules souches dans une cellule de trophoblaste. En termes simples, cela signifie que le cancer est la croissance du tissu normal, mais au mauvais endroit et au mauvais moment. Il croyait que le cancer progresse en raison d'un manque d'enzymes du pancréas qui digèrent les cellules cancéreuses. Finalement, Kelley a poursuivi, en traitant plus de 33.000 patients ayant un cancer. Le Dr. Kelley avait obtenu un taux de guérison de **93%** chez les patients qui vivaient au moins 18 mois après le début de son traitement. En d'autres termes, chez ceux qui n'étaient pas "en phase terminale". Un immense succès pour son protocole de traitement, puisque ce n'est pas nécessairement un traitement d'action rapide.

Bien sûr, les blocs de construction de son protocole de traitement ont été les **enzymes pancréatiques**. Il a également demandé aux patients, l'élimination du lait pasteurisé, de l'arachide, de la farine blanche, du sucre, de l'eau chlorée, et de tous les aliments transformés. Le Dr. Kelley a développé une gamme de plus de 50 formulations nutritionnelles pour les différents types de cancers, et il a toujours des plans individualisés pour les patients, en fonction de leurs propres types métaboliques. Le régime alimentaire typique de Kelley, restreint en protéines, est de 70% à 80% de cru, et met l'accent sur les grains entiers, les fruits, les légumes, les jus crus, les choux de Bruxelles, et les enzymes pancréatiques. Des lavements au café sont pris, pour aider à détoxifier l'organisme, et à éliminer les toxines sécrétées par des tumeurs, à cause du fait qu'elles se dissolvent.

La Mafia Médicale, dans son ignorance pompeuse et sa cupidité diabolique, n'a pas, comme le Dr. Kelley, voulu guérir le cancer avec des enzymes peu coûteux !

Ainsi, ils ont envoyé un jeune Interne en médecine, le Dr. Nicholas Gonzalez, pour enquêter sur les travaux de Kelley et le démystifier. Gonzalez s'est rendu à Dallas en 1981 pour interroger et enquêter sur le Dr. Kelley. Il a été étonné de trouver, cas après cas, correctement diagnostiqués, des patients atteints de cancer avancés qui étaient sains et actifs, de dix à quinze ans après leur diagnostic. Kelley a rendu tous ses dossiers disponibles (plus de 10.000 patients) et Gonzales a été encouragé à communiquer avec chacun d'eux. Finalement, l'échantillon de l'étude a été réduit à une cinquantaine de cas qui représentaient vingt-cinq différents types de cancer. Tous les cinquante patients avaient été initialement diagnostiqués en phase terminale. **La durée de survie moyenne de ce groupe fut de dix ans !**

Aussi incroyables que ces résultats puissent sembler, le Dr. Gonzalez a décidé d'aller encore plus loin. Il a voulu mettre l'accent sur le cancer du pancréas, puisque les cinq taux de survie d'un an avec les traitements orthodoxes, est pratiquement de **zéro pour cent**. Il a cherché et trouvé vingt-deux patients ayant un cancer du pancréas qui avaient été traités par le Dr. Kelley entre 1974 et 1982.

Les vingt-deux patients se répartissent en trois catégories :

1. Dix patients n'ont consulté Kelley qu'une seule fois et ne sont jamais allés sur le protocole - Tous sont morts.
2. Sept patients n'ont suivi le protocole que partiellement et sporadiquement (tel que déterminé par des entretiens avec des membres de la famille, des médecins, et des archives) - Tous sont morts.
3. Cependant, cinq patients ont suivi le protocole complètement - Tous ont obtenu une rémission à long terme (bien que l'un soit mort de la maladie d'Alzheimer, après 11,5 années de survie). **Le taux moyen de survie de ces cinq patients atteints d'un cancer du pancréas a été de 9 ans !**

Bien sûr, comme avec d'autres médecins non-conformistes, le Dr. Kelley a eu sa part d'être persécuté par la Mafia Médicale et ses briseurs de jambes. Il lui a été émis une ordonnance d'interdiction qui lui a proscrit de traiter autre chose que les maladies dentaires. Quand il a violé cet ordre, il a été jeté en prison. Un tribunal texan lui a aussi interdit de distribuer son livre, auto-édité, intitulé : 'Une Réponse au Cancer'. Cela dit, le Dr. Kelley a été le premier (et le seul) médecin à être interdit de publication par un décret judiciaire !

Bien qu'il ait fait appel de cette décision auprès de la Cour Suprême des États-Unis, cette dernière lui a fait valoir que l'amendement des droits était violé de façon flagrante, la décision a été confirmée. Il a finalement dû déplacer sa clinique au Mexique. Il n'est pas surprenant, que son protocole de thérapie d'enzyme/métabolique, ait été classé, par 'l'American Cancer Society's', en Méthodes non éprouvées, sur une liste noire, en 1971, où elle demeure encore aujourd'hui.

Cependant, Une Réponse au Cancer peut être trouvé sur ce site web : www.drkelley.com/CANLIVER55.html

Le Dr. Kelley est mort en 2005, mais avant de mourir, il a écrit un livre intitulé 'Cancer : Guérir l'incurable Sans la Chirurgie, la Chimiothérapie, ou les Rayons'. Ce dernier livre est encore mieux que son premier, et il est disponible sur Amazon.com. Son travail est actuellement poursuivi par le Dr. Nicholas Gonzalez, qui dirige une clinique de New York. Son site web est : www.dr-gonzalez.com

Le Thé Essiac

Ma grand-mère, Helen Cade, «Mama Helen», comme nous l'appelions tous affectueusement, a été la paroissienne de l'église 'Château Hills, Première Eglise Baptiste, à San Antonio' pendant plus de 40 ans. Elle et ma mère avaient été 2 des 18 membres de la Charte pour le retour de l'église en 1952. (L'église possède maintenant plus de 10.000 membres.) Comme les visiteurs de l'église, Mama Helen était de périples à visiter les hôpitaux et les personnes malades... les personnes mourantes... les personnes blessées. Je me souviens d'avoir voyagé avec elle, et partout où elle allait, à tous ceux qu'elle rencontrait, elle savait leur dire, "*Chers amis, connaissez-vous Jésus ?*" Et puis, elle procédait à leur donner ses «rochers de compagnie», sur lesquels étaient peints «Jésus vous aime», puis elle leur parlait de la mort de Jésus et de sa résurrection. Quelle femme elle était ! Je peux seulement imaginer qu'il existe des **milliers d'âmes** au ciel comme d'une conséquence directe de Mama Helen. Sur le témoignage d'Helen pour Jésus.

Mama Helen a reçu un diagnostic de cancer en phase terminale en 1988. Je ne suis pas sûr d'où elle l'a appris, mais presque aussitôt, elle s'est mise à brasser son propre thé Essiac. Je me souviens être allé à sa maison de San Antonio, et l'avoir aidée à faire le thé, à remplir ces bouteilles d'ambre et les placer dans le réfrigérateur. Elle le but fidèlement, presque aussi fidèlement qu'elle a partagé l'évangile avec tous ceux qu'elle rencontrait. Je dis **presque** aussi fidèlement, parce que je ne sais pas, honnêtement, des deux, ce qu'elle faisait le plus fidèlement, plutôt partager l'évangile. Quoi qu'il en soit, Mama Helen vécu encore dix ans avec son cancer en phase terminale, en grande partie pour avoir pris le Thé Essiac, à mon avis. Je ne sais pas pourquoi, mais elle avait cessé de boire le thé, environ deux ans avant sa mort.

Retour en 1922, une infirmière canadienne nommée Rene Caisse avait remarqué quelques tissus cicatriciels sur la poitrine d'une femme âgée. La femme lui dit que les médecins lui avaient diagnostiqué un cancer du sein, bien des années auparavant. Toutefois, la femme ne voulut pas risquer une intervention chirurgicale, et en plus, elle n'avait pas l'argent pour cela. Providentiellement, elle avait rencontré un ancien 'homme-médecine' Indien, qui lui a dit qu'il pouvait guérir son cancer avec une tisane. La femme a procédé de la façon décrite à Caisse, à propos des ingrédients à mettre dans le thé.

Environ un an plus tard, Caisse se promenait à côté d'un médecin à la retraite qui a concocté un mélange avec une mauvaise herbe commune, et qui a déclaré, *"Infirmière Caisse, si les gens utilisaient cette mauvaise herbe, il n'y aurait que peu ou pas de cancer dans le monde"*. Cette « mauvaise herbe », (oseille de mouton) a été l'une des herbes utilisées dans la formule de l'homme-médecin. Le médecin avait vu lui-même, son cheval guérir du cancer dans le pâturage, il avait mangé à plusieurs reprises dans une partie du pâturage où la petite oseille avait grandi.

En 1924, Caisse a voulu tester le thé sur sa tante qui avait reçu un diagnostic de cancer de l'estomac par l'administration médicale, et il lui avait été donné moins de six mois à vivre. Caisse a demandé au médecin, le docteur R. O. Fisher, l'autorisation d'essayer le thé sur sa tante, et il y consentit. Sa tante bu le thé de fines herbes tous les jours pendant deux mois, et récupéra. Étonnamment, elle a vécu vingt ans de plus ! Caisse a aussi testé le thé sur sa mère qui avait été diagnostiquée avec un cancer du foie en phase terminale, et il lui avait été donné moins de deux mois à vivre. Fait remarquable, la mère a vécu une autre période de 18 ans !

Le Dr. Fisher et l'Infirmière Caisse ont immédiatement commencé à traiter les patients atteints de cancer, avec ce thé magique, qu'elle a finalement nommé "Essiac", qui est le mot "Caisse", épilé à l'envers. Elle a guéri des milliers de victimes d'un cancer en phase terminale avec 'Essiac', dans sa clinique, entre le milieu de 1920 et la fin des années 1930. **À la hauteur de sa participation, Caisse à vu jusqu'à six cents patients par semaine.** La majorité de ceux qu'elle traitait étaient venus sur l'envoi de lettres de leurs médecins, certifiant qu'ils avaient un mal incurable ou une forme de cancer en phase terminale, et qu'ils avaient été abandonnés par la profession médicale, comme incurables. Il était typique, pour l'infirmière Caisse, de donner aux patients le traitement Essiac, sans frais.

Après que ces résultats impressionnants soient connus, la nouvelle s'est étendue à tous les États-Unis, Caisse a été présentée à un leader diagnosticien de Chicago, le Dr. John Wolfer, directeur de la clinique de la tumeur à la Northwestern University Medical School. En 1937, Wolfer pris des dispositions avec Caisse, pour traiter trente patients cancéreux en phase terminale, sous la direction de cinq médecins. Elle est venue en provenance du Canada, à travers la frontière vers Chicago, portant ses bouteilles de 'brassage' à base de plantes fraîchement préparées. Après un contrôle de dix-huit mois, portant sur la thérapie Essiac, les médecins de Chicago ont conclu que le mélange à base de plantes *"A occasionné une vie prolongée, a diminué les tumeurs, et la douleur a été soulagée"*. Tellement efficaces étaient ses traitements, qu'en 1938, ses partisans ont réuni 55.000 signatures pour une pétition à transmettre à l'Assemblée Législative de l'Ontario, afin de faire du Thé Essiac, un traitement officiel du cancer. Elle est tombée, à court de trois voix.

Caisse n'était pas consciente de l'immense influence de Big Pharma et de Big médecine, qui étaient déjà à l'époque (et le sont encore), plus intéressés à faire de l'argent, qu'à aider les gens. Le traitement Essiac était bon marché et non toxique. Il aurait pu trancher dans les profits énormes et lucratifs générés par le «Big 3».

Caisse a dû constamment jouer au chat et à la souris avec les fonctionnaires de la Santé Fédérale Canadienne. Ils ont exigé des tests cliniques, mais elle a refusé obstinément de divulguer sa formule, sauf si elle avait obtenu l'assurance officielle que le traitement Essiac ne serait pas perdu pour les personnes qui en ont besoin ; depuis le début, la fidélité était pour les gens qui étaient venus à compter sur elle. Les autorités ne pouvaient pas lui donner l'assurance dont elle avait besoin, donc elle n'a jamais divulgué la formule.

Même les plus grands du monde de la recherche, le Cancer Center, Memorial Sloan - Kettering Cancer Center, à New York, n'a pas pu convaincre Caisse, de divulguer sa formule. Un flux régulier de médecins lui rendit visite au Canada, en observant les cas des fichiers et parler aux patients, faisant ainsi pression pour leur vendre la formule. On lui a offert d'énormes sommes d'argent pour commercialiser Essiac, mais elle a tout refusé, sauf une quantité minimale pour le paiement de ses services. Il n'est pas surprenant que Caisse ait été fortement persécutée et constamment menacée d'arrestation. Enfin, dans la crainte de poursuites, elle a fermé la clinique en 1942, et entra dans l'isolement.

Rene Caisse est morte en 1978, à l'âge de quatre-vingt dix ans. Avant de mourir, elle a signé pour que les droits de la formule Essiac reviennent à deux parties : Resperin Corporation de Toronto, afin de tester, fabriquer, puis distribuer, et à un ami de longue date et de grande confiance, le Dr. Charles Bruschi de Cambridge, Massachusetts, directeur de la prestigieuse clinique Bruschi, et médecin personnel de l'ancien président John F. Kennedy. Le Dr. Bruschi avait lui-même eu un cancer du gros intestin, qui a complètement disparu après avoir pris les traitements Essiac. Bruschi a dit un jour : *«Je sais que le traitement Essiac a un pouvoir potentiel. Il peut atténuer l'état grave de l'individu, le contrôler, et il peut aussi le guérir».*

Rene Caisse n'a jamais publié sa formule. La seule personne en qui elle avait confiance pour l'aider à faire Essiac était sa meilleure amie, Mary McPherson, qui connaissait la formule par cœur. Toute personne ayant accès à Internet peut vérifier la bonne formule Essiac, que Caisse avait confiée à Mary McPherson. Il suffit de visiter «Le Rene M. Caisse Memorial Room » à www.octagonalhouse.com et cliquez sur le lien "Essiac".

Là, vous y verrez cette formule :

- 6 tasses 1/2 de racine de Bardane coupée (coupée en morceaux de la grosseur d'un pois)
 - o Pendant des siècles, la racine de bardane a été considérée comme un purificateur efficace du sang, qui neutralise et élimine les poisons de l'organisme. Des études ont montré une activité anti-tumeur avec la bardane. Des scientifiques Japonais ont isolé une propriété anti-mutation dans la bardane, qu'ils appellent le «facteur B». Une note de service de l'OMS a révélé que la bardane est efficace contre le VIH.

- 1 livre de poudre Petite Oseille (y compris les racines)

o Caisse a isolé la petite oseille à part, comme herbe principale dans l'Essiac, qui dissout les tumeurs cancéreuses. La petite oseille contient de l'émodyne d'aloès, une substance naturelle qui montre une importante activité anti-leucémique. La petite oseille contient des antioxydants, est diurétique, et a été utilisée pour soigner les hémorragies. N'oubliez pas d'inclure aussi les racines de la petite oseille, car elles sont essentielles.

- 1/4 de tasse de Poudre d'Ecorce d'Orme Rouge

o L'orme rouge est bien connue pour ses propriétés apaisantes. Elle réduit les inflammations, comme les plaies de la gorge, la diarrhée, et les problèmes urinaires. Elle contient du bêta-sitostérol, qui a montré une activité anti-cancer.

- 1 once de poudre de Racine de Rhubarbe Turque

o «La rhubarbe turque» a démontré qu'elle possède une activité anti-tumorale. Elle est diurétique, anti-inflammatoire, et antibactérienne.

La préparation du thé Essiac est aussi importante que la formule elle-même. Essiac est une décoction, pas une infusion. Une infusion est ce que les gens prennent quand ils ont mis un sachet de thé dans une tasse d'eau chaude. De manière générale, une infusion tend à extraire les vitamines et les huiles volatiles. Une décoction est utilisée pour extraire les minéraux, etc, à partir de racines, d'écorces, ou de graines, en faisant bouillir pendant plusieurs minutes, et laisser ensuite les herbes infuser pendant plusieurs heures. Les entrepreneurs vendent souvent des imitations Essiac, sous forme de teinture (herbes dans de l'alcool) ou en capsules de gélatine, **cela n'est pas la formule Essiac**, parce qu'Essiac est une décoction.

1. Utiliser un contenant en acier inoxydable et un couvercle, faire bouillir ½ tasse du mélange d'herbes dans un gallon d'eau pure, non chlorée, pendant dix minutes.
2. Éteindre le feu et laisser infuser les herbes pendant douze heures.
3. Réchauffer le thé jusqu'à dégagement de vapeur, mais ne pas le faire bouillir. Pour permettre aux herbes de « s'installer » quelques minutes.
4. Mettre le liquide chaud dans des bocal stérilisés. La pulpe restante peut être utilisée pour faire des cataplasmes de guérison.
5. Réfrigérer le thé. Pour le stockage à long terme, l'utilisation de l'eau bouillante est une méthode de mise en conserve, et stocker dans un endroit frais, sombre, et sec.

Dans des buts préventifs, les gens prennent une à deux onces par jour diluées avec de ½ tasse d'eau chaude. Assurez-vous de boire beaucoup d'eau (au moins la moitié d'un gallon) chaque jour, pour aider à nettoyer les toxines de votre système. Si vous avez un cancer, vous devriez prendre Essiac trois fois par jour. Ne mangez pas ou ne buvez quoi que ce soit (sauf l'eau) de une heure auparavant, à une heure après la prise d'Essiac. Le thé Essiac est compatible avec d'autres traitements alternatifs du cancer, à l'exception de Cancell, **Ne prenez pas Protocol™ avec le thé Essiac**, car ils ont tendance à se neutraliser mutuellement.

Certaines des meilleures informations sur Internet concernant le thé Essiac peuvent être trouvées sur : www.healthfreedom.info/Cancer%20Essiac.htm. Je recommande fortement que vous visitiez leur page sur les questions fréquemment posées. Peut-être s'agit-il du meilleur livre jamais écrit sur ce sujet, il s'appelle Le Livre Essiac, et peut être trouvé sur www.essiacUS.com. Si vous êtes pour utiliser ce traitement, vous devriez vraiment acheter le livre.

Les Générateurs de Fréquence

Une grande partie de cet article est extraite (avec sa permission) du site de Webster Kehr www.cancertutor.com : Ainsi, une grande partie du verbiage et des hypothèses sont liés à la théorie microbienne du cancer. Le terme «électro médecine» a un sens très précis dans le monde des techniques alternatives du cancer. Cela signifie des courants de **très faible ampérage** électrique, ou des ondes électromagnétiques qui voyagent à travers le corps. Il existe plusieurs sortes de dispositifs «d'électro médecine». Les «Générateurs de fréquence» sont des dispositifs d'électro médecine qui peuvent générer un grand nombre de différents courants électriques dans le corps, et qui sont en mesure de faire revenir des cellules cancéreuses en cellules normales. Permettez-moi de discuter de la théorie selon laquelle comment les générateurs de fréquence peuvent guérir le cancer.

Le cancer est causé par un déséquilibre entre le système immunitaire et le nombre de cellules cancéreuses qui se forment. Nous avons tous des cellules cancéreuses, mais lorsque le système immunitaire est affaibli, les cellules cancéreuses peuvent submerger le système immunitaire, et la personne concernée est dite "d'avoir le cancer". Cependant, alors que l'équilibre entre le système immunitaire et le nombre de cellules cancéreuses qui se forment peut «causer le cancer», ce déséquilibre n'est pas ce qui provoque une cellule normale à devenir cancéreuse! Une cellule normale devient cancéreuse quand une bactérie hautement polymorphe 'paroi cellulaire déficiente' est capable de pénétrer à l'intérieur d'une cellule normale.

Une fois dans la cellule, cette bactérie bloque la formation de molécules d'ATP dans la cellule. La cellule revient à la fermentation pour créer des molécules d'ATP, et la cellule est alors définie comme «cancéreuse». Notez que les dommages de l'ADN n'entraînent **pas** une cellule à devenir cancéreuse, les dommages à l'ADN sont le résultat des bactéries en interaction avec l'ADN de la cellule. Cela signifie que si vous pouvez **tuer le microbe** à l'intérieur de la cellule cancéreuse, la cellule sera en mesure de restaurer son métabolisme normal et pourra redevenir une cellule normale. En fait, c'est le moyen idéal pour guérir le cancer, car il n'y a pas de cellules cancéreuses mortes, et en fait, pas de cellules cancéreuses du tout (parce que les cellules cancéreuses sont redevenues des cellules normales).

Le Dr. Royal Raymond Rife, un microbiologiste qui a fait beaucoup de recherches dans les années 1930, a bien compris toutes ces choses. Grâce à cette compréhension, il a conçu un générateur de fréquence (c.-à-d. la "Machine Rife") pour faire vibrer les microbes (à l'intérieur des cellules cancéreuses) jusqu'à la mort. Depuis que les générateurs de fréquences ont été conçus autour des années 1930, une nouvelle race de générateurs de fréquences ont été développés, qui ont égalé et même dépassé l'œuvre originale du Dr. Rife.

Le traitement du cancer est une course. Il s'agit d'une course entre la destruction de vos cellules cancéreuses et la protection des cellules non cancéreuses, dans le but de vous débarrasser de vos cellules cancéreuses rapidement, afin de protéger vos cellules non cancéreuses. Plus vite vous réussirez à vous débarrasser de vos cellules cancéreuses, plus vos chances de survie seront meilleures. Pour comprendre l'importance de l'électro-médecine, supposons que vous soyez sur un champ de bataille et que ce soit lors d'une fusillade (tirs de combat avec des coups de feu) avec l'ennemi. Bien que vos armes principales soient des fusils, des mitrailleuses, des chars, etc, je puis vous assurer que vous seriez très content d'entendre le rugissement des Jets alliés amicaux au dessus de vos têtes. C'est exactement de la même façon, lorsque les générateurs de fréquence sont utilisés comme traitement secondaire contre le cancer, que le traitement primaire du cancer peut être assimilé à vos fusils et vos chars. Le rugissement des réacteurs est le fonctionnement tranquille de générateurs de fréquence.

Malheureusement, vous ne trouverez pas n'importe quel fabricant ou vendeur d'un générateur de fréquence qui fait de la publicité que leur produit sert à traiter les maladies (y compris le cancer), ni ne risquerait d'utiliser le terme «électro médecine» dans leur littérature, ou répond à vos questions sur l'utilisation de leur appareil pour le traitement de tout état de santé! Cela est dû à la persécution potentielle de la FDA et de la Mafia Médicale.

Cette section contient les informations que vous n'obtiendrez **PAS** de votre fournisseur, en raison d'une possible (probable) persécution. Le fait que les fabricants et les fournisseurs ne soient pas autorisés à faire des publicités médicales concernant leur équipement (même s'ils sont exacts et bien documentés) est la preuve que la FDA et la FTC ont atteint leur objectif de séparer les informations véridiques sur les produits. En d'autres termes, une information honnête sur un produit et le produit lui-même, ne sont pas autorisés à combiner sur le même site ou dans la littérature marketing, ou même dans des arguments de vente! C'est totalement absurde, à mon avis. Mais c'est pourquoi vous ne verrez jamais aucune information comme celle-ci s'afficher sur le site Web du fabricant, ou sur le site Web d'un fournisseur.

Les générateurs de fréquence, lorsqu'ils sont correctement utilisés, sont très efficaces dans le traitement du cancer. Bien que tous les patients atteints de cancer peuvent bénéficier des générateurs de fréquence, il y a sept situations pour lesquelles des générateurs de fréquence sont essentiels :

1. Le patient ne peut pas digérer les aliments (généralement dû à la chirurgie de l'estomac ou du côlon),
2. Le patient ne peut pas extraire les éléments nutritifs des aliments (généralement dû à la chimiothérapie),
3. Le patient a un cancer à croissance très rapide,
4. Le cancer s'est propagé dans tout le corps,
5. Il a le cancer dans les os ou dans la moelle osseuse,
6. Son type de cancer implique des infections massives,
7. Il a d'importantes cachexies (c.-à-d. des problèmes d'acide lactique).

Ce sont des situations où l'alimentation et les suppléments ne peuvent pas être suffisants pour traiter le cancer. Ce que l'électro médecine offre aux patients dans ces situations, c'est une source extérieure, d'une manière sûre, de se débarrasser des cellules cancéreuses sans causer d'enflure ou d'inflammation. Les dispositifs de fréquence sont également utiles pour les patients nouvellement diagnostiqués du cancer, et peuvent être le seul traitement nécessaire pour ces malades.

S'il vous plaît, notez que parce que les protocoles d'électro médecine se concentrent **uniquement** et rapidement à se débarrasser des cellules cancéreuses, et non sur la reconstruction du système immunitaire avec la nutrition, le patient atteint de cancer doit toujours utiliser un protocole d'électro médecine en conjonction avec un protocole basé sur la nutrition. Pour les patients qui ont reçu beaucoup de chimiothérapie, non seulement ils devraient utiliser un protocole d'électro médecine, mais ils devraient aussi utiliser plusieurs suppléments liquides/aliments très puissants qui sont plus faciles à digérer que les aliments solides et les suppléments solides (tels que l'Aloé arborescens).

Il y a une règle cardinale en combinant l'électro médecine avec d'autres traitements contre le cancer ou d'autres médicaments sur ordonnance. Cette règle est de ne pas utiliser l'appareil d'électro médecine et le traitement du cancer ou d'autres médicaments d'ordonnance en même temps. Pour être plus précis, 120 minutes **avant** d'utiliser le dispositif d'électro médecine, et jusqu'à 60 minutes **après** que le patient ait fini avec le dispositif d'électro médecine (la «règle 120/60»), le patient ne doit **PAS** prendre toute partie des traitements contre le cancer ou tout autre médicament vendu sur ordonnance.

La raison de cette règle est "l'électroporation," qui est un phénomène dans lequel un courant électrique «ouvrira» les cellules qui y sont exposés, de telle sorte que n'importe quoi dans le sang peut pénétrer à l'intérieur de cette cellule.

L'électroporation ouvre essentiellement la porte de la cellule à quoi que ce soit qui passe par elle. L'électroporation peut être bonne ou mauvaise, selon ce que les substances sont dans votre sang.

Par exemple, parce que l'électroporation "ouvre" **TOUTES** les cellules dans une zone du corps (et pas seulement les cellules cancéreuses), le générateur de fréquence ne doit pas être utilisé dans les quatre jours avec la chimiothérapie, car de nombreuses cellules non cancéreuses seraient tuées. Voici pourquoi : Il faut 35 heures pour que la chimiothérapie travaille sur le système (1 jour et demi), et un autre jour pour qu'elle puisse faire des dommages cellulaires qu'elle inflige sur le corps. Il faut alors deux semaines au corps pour se remettre des dommages causés à la structure cellulaire et au système immunitaire (en fait, le corps ne s'en remettra **jamais** complètement, de la chimiothérapie). Il n'est pas nécessaire d'attendre les deux semaines, mais il est préférable de laisser au moins quatre jours après la chimiothérapie par voie intraveineuse, avant de commencer un programme via le générateur de fréquence. Si le patient prend la chimio orale hebdomadaire, permettant un ou deux jours de repos, alors il sera touché de plein fouet avec la machine de fréquence. En outre, comme la chimiothérapie détruit littéralement le système immunitaire d'une personne, les infections opportunistes sont hautement susceptibles d'exister. Une surveillance attentive du patient est très importante afin d'examiner les signes précoces d'infections opportunistes.

Tout comme l'électroporation peut être mauvaise, elle peut aussi être bonne. Un exemple est que l'électro médecine a le potentiel pour aider les patients atteints de cancer avancé qui souffrent de cachexie. Parce que les cellules cancéreuses "volent" des éléments nutritifs et du glucose à partir des cellules non cancéreuses (et l'acide lactique créé par les cellules cancéreuses peut aussi bloquer les éléments nutritifs à pénétrer dans les cellules non cancéreuses), les cellules non-cancéreuses sont souvent très, très faibles. L'électro médecine a le potentiel pour créer électroporation réversible qui peut ouvrir toutes les cellules (non seulement les cellules cancéreuses) dans une zone du corps.

Si l'organisme était inondé avec de super-éléments (tels que le traitement au raisin Brandt/Kehr, avec Collect et l'argent colloïdal mixés), les cellules saines seraient en mesure d'obtenir une dose supplémentaire de super-éléments qui seraient normalement «volés» par les cellules cancéreuses. Dans le même temps les cellules cancéreuses obtiendraient une dose supplémentaire de Collect, de resvératrol, d'acide ellagique, de lycopène, de sélénium, de catéchine, de quercétine, d'acide gallique, de vitamine B17, et d'argent colloïdal, qui va tuer les microbes à l'intérieur des cellules.

Pour cette raison, pendant le traitement par l'électro médecine, le patient est autorisé à prendre de l'argent colloïdal très pur (comme MesoSilver®) et/ou du pur jus de raisin. Le patient doit mélanger le colloïde d'argent et le jus de raisin ensemble. La raison pour laquelle l'argent colloïdal et le jus de raisin sont autorisés, c'est qu'ils sont salutaires pour les cellules non-cancéreuses, et meurtriers pour les microbes qui se trouvent dans les cellules cancéreuses.

Si vous avez besoin de soutien pour l'utilisation d'un protocole générateur de fréquences, je vous recommande de visiter le site Web de la Fondation Indépendante de Recherche sur le Cancer www.new-cancer-treatments.org. Les membres de l'ICRF (FIRC nommée ci-dessus) sont expérimentés sur les machines de fréquences, et ce sera un atout important si vous poursuivez dans cette voie de traitement. Ils approuvent la machine de fréquence GB-4000 pour deux raisons. Tout d'abord, elle a été conçue spécifiquement pour répondre aux spécifications de la machine originale de Rife, et même les dépasser. Deuxièmement, un protocole exact, bouton par bouton, a été rendu public pour l'utilisation de la GB-4000, afin de traiter le cancer. Pour plus d'informations sur la machine GB-4000 et sur son protocole, s'il vous plaît visitez : http://cancertutor.com/Cancer03/Spec01_GB4000.pdf

La Thérapie Gerson

La thérapie Gerson est une thérapie métabolique qui fait usage d'un régime alimentaire spécial, ainsi que des suppléments alimentaires et des lavements au café. Les deux premières éditions de ce livre ne contenaient pas de détails sur ce traitement du cancer, mais grâce à des recherches supplémentaires au cours des deux dernières années, je crois maintenant que la thérapie de Gerson est un des meilleurs traitements disponibles contre le cancer. Il est sans doute le plus fondamental, reconnu le meilleur, le plus complet et le plus long traitement du cancer, efficace, existant et disponible aujourd'hui. Il est également très rigoureux, et exige que les patients adhèrent à un protocole très strict, afin de réussir.

Le Dr. Max Gerson est un médecin réfugié Allemand, qui est venu à New-York et prêche un évangile sur l'agriculture et la nourriture biologiques pures. Avant d'immigrer aux Etats-Unis d'Amérique, alors qu'il était un médecin résidant en Allemagne, Gerson était capable de guérir ses propres maux de tête, ou migraines, en modifiant son alimentation. Les aliments auxquels Gerson était sensible, et qui étaient 'épinglés' auprès des jeunes étudiants en médecine Allemands, étaient : (les plats de poisson à la crème, les saucisses épicées, l'alcool, le sel, et les viandes grasses). Plus tard, quand il entra dans un cabinet privé, il a commencé à prescrire son régime alimentaire anti-migraine pour ses propres patients, et il a remporté un grand succès.

Un patient migraineux a signalé que son lupus vulgaire (tuberculose de la peau) a également été éradiqué, sur la base du régime alimentaire anti-migraine Gerson. Gerson a commencé à utiliser son approche diététique pour soigner d'autres personnes souffrant de lupus. Il a même commencé à avoir du succès avec le traitement contre la tuberculose. Un éminent chirurgien pulmonaire, le Dr. Ferdinand Sauerbruch, a entendu parler du succès de Gerson, et l'a invité à mener un essai clinique de sa thérapie, au « pavillon tuberculose Sauerbruch's » de Munich.

Le régime alimentaire de Gerson a été appliqué à 450 patients tuberculeux. A cette époque, la tuberculose était considérée comme étant « incurable ».

Après le test, il a été signalé que 446 patients avaient complètement récupéré. Pour ceux d'entre vous qui aiment les pourcentages, c'est un taux de guérison de 99,1% sur les patients en phase terminale !

Le traitement diététique de Gerson est rapidement devenu bien connu en Europe, et il a été adopté par beaucoup comme étant le traitement standard pour les troubles du système immunitaire de toutes sortes, y compris la tuberculose. Les partisans de la méthode ont réclamé ce traitement, et beaucoup de sanatoriums qui traitaient la tuberculose dans les montagnes Suisses, ont été mis en faillite par les découvertes de Gerson, et sont maintenant devenus des stations de ski, y compris Davos, Gstaad et d'autres.

En 1928, Gerson a reçu un appel d'une femme qui avait, disait-elle, un mal incurable, le cancer des canaux biliaires. Selon Gerson, elle le pria de la soigner avec son traitement de la migraine et de la tuberculose, acceptant qu'il ne savait rien sur le cancer et ne pouvait donc pas prédire l'issue de son traitement. Gerson revendiqua qu'elle avait guéri entièrement grâce à sa thérapie, de même que deux de ses amies qui avaient aussi un cancer. Bien sûr, avec tout ces succès sur les traitements du cancer, des "tueurs" de la Mafia Médicale ont tenté de le calomnier, de critiquer le prestataire, et Gerson ne fit pas exception.

Il s'embarqua sur un essai clinique de sa thérapie qui tenterait de faire taire ses détracteurs une fois pour toutes. Il décida de traiter seulement les patients qui avaient été déclarés par écrit "en phase terminale", par au moins deux spécialistes, il n'y aurait donc aucun doute quant à la maladie ou sur son pronostic. Le 1er avril 1933, six semaines seulement avant qu'il n'ait présenté les résultats de son étude, Adolf Hitler commença à arrêter les Juifs pour les envoyer en camps de concentration. Gerson a littéralement échappé à l'arrestation par accident, et a quitté l'Allemagne pour de bon, laissant derrière lui les résultats de son étude.

Comme Juif Allemand, Gerson a été contraint de fuir l'Allemagne avec sa famille en 1933, d'abord à Vienne puis dans la ville d'Avray (près de Paris), et à Londres. Il s'installa ensuite dans la ville de New York en 1936. Une fois aux USA, Gerson a commencé à appliquer sa thérapie alimentaire aux patients atteints de cancers avancés. En 1946, avec cinq de ses patients atteints de cancer guéris, il a témoigné devant le tribunal, qu'il avait découvert un remède au cancer. Dans la soirée du 3 juillet 1946, il a été annoncé publiquement à la radio, que Gerson avait découvert un remède au cancer. Sans surprise, cette déclaration publique a été condamnée par ses « collègues 'plus saint que toi' », de la New York State Medical Society.

Après plusieurs années de succès dans la pratique médicale, mais sous surveillance accrue, le Dr. Max Gerson est décédé subitement le 8 mars 1959, dans des circonstances mystérieuses. Charlotte Gerson, sa plus jeune fille, et fondatrice de l'Institut Gerson, déclara : *« Mon père, âgé de 78 ans était en parfaite santé, quand d'un jour à l'autre il s'est senti bizarre. »*

Ils ont testé son sang et ont constaté un niveau élevé d'arsenic. Lorsqu'on lui a demandé si elle avait appelé la police, elle a répondu : «Non, nous avons eu des soupçons, mais il savait par expérience que la justice ne serait pas faite».

Selon le Dr. Gerson, le cancer est le résultat de deux choses : la **carence et la toxicité**. Notre corps n'a tout simplement pas assez de nutrition sur la base de l'alimentation moderne, est exposé à trop de produits chimiques, et en conséquence, les toxines font se développer le cancer. Gerson croyait que le cancer pouvait être inversé si le patient arrivait à nettoyer le corps de ses toxines, et parvenait à rétablir le système immunitaire avec une nutrition adaptée. En raison de cette croyance, les fondements de la thérapie Gerson sont la détoxification et le rajeunissement de l'organisme, reposant sur le principe de l'envahissement de l'organisme par les micronutriments, sans le sel, sans les graisses, par le biologique, la nourriture végétarienne, dont 13 jus de fruits et légumes fraîchement pressés par jour. Ce traitement est utilisé dans "l'organisme entier", à la différence des traitements conventionnels toxiques, puisque Gerson ne croyait pas que traiter seulement le secteur localisé, et des cellules cancéreuses concentrées était une bonne idée.

Les enzymes pancréatiques sont d'une importance vitale dans la thérapie de Gerson. Voici pourquoi : Avant que le corps ne se détériore par le cancer, tous les systèmes de défense de l'organisme doivent être déprimés et hors d'équilibre. Si votre pancréas fonctionne correctement, et si vous avez les enzymes pancréatiques adéquats, vous ne pouvez pas développer un cancer. Comme je l'ai mentionné dans le chapitre sur l'alimentation, les enzymes pancréatiques (en particulier la trypsine et la chymotrypsine) dissolvent la couche de protéines de protection qui couvre les tissus malins, et qui rend impossible pour le système immunitaire naturel de l'organisme, de reconnaître les cellules cancéreuses comme étant étrangères. Ainsi, dans un corps frappé par un cancer, les enzymes pancréatiques doivent être complétés.

Corrélée à son adhésion sur les enzymes pancréatiques, la thérapie Gerson répond aussi étroitement à l'axiome selon lequel un excès de protéines dans l'alimentation est cancérigène. En tant qu'ancien bodybuilder concurrentiel, j'avais l'habitude de suivre les conseils des médecins et des nutritionnistes, et de consommer massivement des quantités de protéines animales sur une base quotidienne. Par exemple, je prenais typiquement, huit petits repas d'au moins trente grammes de protéines, principalement composés de poulet, de poisson, et d'œufs. J'ai cru à tort que la viande, le poisson, les œufs, et les produits laitiers, contenaient des protéines complètes (contenant les huit acides aminés essentiels non produits dans le corps), tandis que toutes les protéines végétales étaient des protéines incomplètes.

Toutefois, des recherches à l'Institut Karolinska en Suède, et au Max Plank Institute en Allemagne, ont montré que la plupart des légumes, fruits, graines, noix, et céréales, sont d'excellentes sources de protéines complètes. En effet, leurs protéines sont plus faciles à assimiler que celles de la viande, et elles sont non toxiques.

Considérant que les chercheurs de Karolinska ont également découvert, que lorsque la viande était chauffée à 212 °F (100°C), (indépendamment du fait qu'elle soit bouillie, grillée, frite, ou cuite au four), les protéines contenues dans cette viande sont transformées en amides toxiques, cancérigènes. Les recherches effectuées à l'Université de Californie à Irvine, ont montré que les enfants qui mangent aussi peu que trois hot-dogs en une semaine, avaient une incidence de 10 à 12 fois plus grande de développer des leucémies et des tumeurs au cerveau. Dans une vaste étude menée en Chine par T. Colin Campbell, Dr. en recherche médicale, Il a été constaté que les groupes de personnes qui mangent la plupart des protéines animales ont, de loin, la plupart des maladies cardiaques et des cancers.

L'une des raisons pour éviter les excès de protéines, est que le corps ne peut en emmagasiner que très peu. Nos reins et notre foie sont chargés de faire avancer l'élimination, de se débarrasser des protéines, de sorte que plus nous consommons de protéines, plus les reins et le foie doivent travailler pour les éliminer. Gerson était aussi très intéressé par le traitement du foie, car il croyait que le foie était en fait l'organe le plus important dans l'organisme, dû au fait qu'il est le système de filtration pour la détoxification. En fait, il vit un parallèle entre la dégradation du foie et la croissance, puis la progression du cancer !

En raison de sa préoccupation pour les problèmes de foie, il était opposé au jeûne, et au lieu de cela, son régime était appuyé au jus frais chaque heure éveillée du jour. En buvant le jus, les patients reçoivent un énorme flux de substances nutritives, des minéraux, des enzymes, et des vitamines qui commencent à nettoyer les reins. Les substances nutritives entrent dans les tissus, dans les cellules, et font excréter les poisons par force ; et tous ces poisons sont évacués dans la circulation sanguine. Le foie les filtre. Vous devez aider le foie à se débarrasser d'eux, et il n'y a seulement qu'une façon de le faire - en ouvrant les conduits de la bile. Gerson a accompli cette tâche, et a beaucoup été décrié, diffamé, et ridiculisé avec ses lavements de café. Même aujourd'hui, un demi-siècle après sa mort, il reste "un bouc émissaire" favori de l'Industrie du Cancer.

Jusqu'à tout récemment, je n'avais pas conscience du fait que le sodium stimule la croissance tumorale. En outre, c'est un fait que tous les aliments transformés contiennent une teneur réduite en potassium, mais par contre, augmentée en sodium. Ainsi, avec la thérapie Gerson, l'accent est mis sur la teneur élevée en potassium et faible en sodium (dans le même ratio qui peut être trouvée dans les aliments frais et vivants), il n'est donc pas étonnant que tous les aliments transformés soient interdits. Avec la thérapie de Gerson, la plupart des graisses sont strictement interdites car elles stimulent la croissance tumorale. Cependant, Gerson était au courant que les patients cancéreux ont besoin de certains acides gras essentiels. Il s'est rendu compte des travaux de la Dre. Johanna Budwig en Allemagne, qui ont démontré que l'huile de lin, qui aide à stimuler le système immunitaire, est bien tolérée par les patients cancéreux. En règle générale, à l'exception de l'huile de coco, vous ne devriez jamais cuisiner avec les huiles, ces changements caloriques atteignent leur nature chimique (les détériore), des acrylamides sont formés, et ils causent des problèmes de santé. Donc, l'huile de lin ne doit être utilisée que crue, et à froid.

Le Gerson Institute a été créé en 1977 à San Diego, par Charlotte Gerson, uniquement dans le but d'instruire le public et les patients atteints de cancer, à propos de la thérapie de Gerson. Est-il surprenant que les corrompus du gouvernement des Etats-Unis, ne soutiennent pas la Gerson Therapy ? En fait, il est illégal aux Etats-Unis, de traiter et de guérir les patients avec la thérapie de Gerson. En réponse, Charlotte a ouvert un hôpital à Tijuana, au Mexique. Vous pouvez visiter le site Web de l'Institut Gerson (www.gerson.org), pour plus d'informations sur la thérapie Gerson.

Un excellent livre sur la thérapie de Gerson a été écrit par Max Gerson lui-même, et s'intitule : 'Une Thérapie du Cancer: Résultats sur Cinquante Cas, et la Guérison du Cancer Avancé'. Il est disponible sur Amazon.

Le Chanvre

Un article de 1938, de 'Popular Mechanics', a déclaré qu'il y a plus de 25.000 utilisations différentes du chanvre... depuis la nourriture, la peinture, et l'huile, pour les vêtements et les matériaux de construction. Il y a même des fibres de chanvre dans vos sacs de thé Lipton®. Et plusieurs types de voitures produites aujourd'hui contiennent du chanvre. Un acre de chanvre peut produire autant de fibres brutes que 10 acres d'arbres. La mise en pâte de chanvre pour le papier serait à même de produire un document fort qui dure incroyablement longtemps et ne jaunit pas avec l'âge. L'huile de chanvre (provenant de graines de chanvre) est reconnue depuis longtemps comme l'une des substances les plus polyvalentes et bénéfiques, connue de l'homme.

Retournons dans les premiers jours de la fondation de l'Amérique, le chanvre était cultivé et utilisé couramment comme ressource. Le patrimoine de chanvre en Amérique comprend les faits suivants:

- Les premières lois dans certaines colonies Américaines étaient réellement nécessaires aux agriculteurs pour cultiver du chanvre, et ils pouvaient aller en prison pour avoir refusé de le cultiver!
- Selon les journaux, beaucoup de nos premiers présidents, dont George Washington et Thomas Jefferson, cultivaient le chanvre.
- La Déclaration d'Indépendance Américaine et la Constitution des États-Unis ont toutes deux été rédigées sur du papier de chanvre.
- Abraham Lincoln a utilisé l'huile de chanvre pour alimenter les lampes à son domicile.
- Henry Ford a construit une carrosserie de voiture expérimentale avec des fibres de chanvre, qui est 10 fois plus résistante que l'acier. Le premier modèle-T a été construit pour fonctionner à l'essence de chanvre. (*Popular Mechanics*, 1941)

Le chanvre est considéré comme étant une super nourriture (comme la spiruline et la chlorella), en raison de sa teneur élevée en acides gras essentiels puis du rapport unique d'acides gras oméga-3 et oméga-6, en particulier l'acide gamma-linolénique (GLA).

L'huile de chanvre contient jusqu'à 5% de GLA pure, une concentration beaucoup plus élevée que dans toute autre plante. Pendant des millénaires, le chanvre a été utilisé dans les infusions médicinales et toniques en raison de ses propriétés curatives. Le chanvre ne soulage pas seulement la douleur, mais apporte aussi l'appétit aux malades du cancer, il a également été démontré posséder des propriétés curatives. Le côté chimique dans le chanvre (c.-à-d. le cannabis), qui est responsable de nombre de prestations médicales, est le delta-tétrahydrocannabinol (THC). Dans les années 1930 aux Etats-Unis, les teintures médicinales de chanvre avec le THC étaient disponibles dans la plupart des pharmacies.

À la même époque (la fin des années 1930), William Randolph Hearst et la 'Hearst Paper Manufacturing Division' de Kimberly Clark avaient en propriété des millions d'acres de terrains forestiers exploitables. La société Hearst, qui a fourni la plupart des produits du papier aux Etats-Unis, et appartenait aussi à la plupart des journaux, risquait de perdre des milliards à cause de l'industrie du chanvre. En 1937, Dupont a breveté le processus pour fabriquer des plastiques à partir du pétrole et du charbon. Le Rapport Annuel de Dupont a exhorté les actionnaires à investir dans sa division pétrochimique. Les synthétiques comme le plastique, le nylon, la rayonne, pouvant maintenant être faite à partir de pétrole. L'industrialisation du chanvre naturel aurait ruiné plus de 80% des affaires commerciales de Dupont.

Andrew Mellon est devenu Secrétaire au Trésor du président Hoover, et principal investisseur de Dupont. Il a nommé son futur neveu (Harry J. Anslinger) à la tête du bureau fédéral des narcotiques et des drogues dangereuses. Les réunions ont été tenues secrètes par ces magnats de la finance. Le chanvre a été déclaré «dangereux», et il constituait une menace pour leurs entreprises de plusieurs milliards de Dollars. Pour que leurs dynasties restent intactes, le chanvre avait vécu. Ils ont pris un obscur mot d'argot Mexicain («marijuana»), et l'ont poussé dans la conscience de l'Amérique. Une campagne médiatique de «journalisme jaune» a fait rage dans les années 1920 et 1930, les journaux de Hearst ont publié des articles mettant l'accent sur les horreurs de la «marijuana». Les lecteurs ont été amenés à croire qu'elle était responsable des accidents de voiture, de la perte de la moralité, d'innombrables actes de violence, de la folie incurable, et de meurtres vicieux. Des films comme "Reefer Madness" (La Folie du Joint) et "Marihuana : les Mauvaises Herbes du Diable" ont été conçus par la propagande de ces industriels, afin de créer un ennemi. Leur but était de gagner le soutien du public pour que les lois anti-marijuana puissent être adoptées. www.tpuc.org/content/marijuana-conspiracy

Dans les années 1930, les gens étaient très naïfs, au point même de se situer dans l'ignorance. Les masses étaient des "moutons" en attente d'être dirigés par le peu de pouvoir. Ils n'ont pas défié l'autorité. Tout comme le mouton d'aujourd'hui, si les nouvelles étaient imprimées sur papier ou écoutées à la radio, ils croyaient qu'elles étaient vraies. Ainsi, malgré le fait que la campagne de lavage de cerveau ait été bâtie sur des mensonges complets, le chanvre fut interdit à la fin des années 1930. Le chanvre constituait une trop grande menace pour l'industrie papetière et l'industrie pétrolière. De plus, Big Pharma n'aimait pas les applications non-toxiques et peu coûteuses des vertus médicinales !

Le chanvre était abondant, économique, et faisait pire encore pour la Mafia Médicale, il ne causait pas d'effets secondaires qui leur aurait permis de requérir à des prescriptions afin de délivrer leurs infâmes poisons.

La preuve médicale de l'efficacité du THC dans le traitement du cancer, et le fait également qu'il réduise la douleur, est immense. Nous avons connu cela depuis 1974, année où la première expérience de documenter les effets de la marijuana anti-tumorale a eu lieu au Collège Médical de Virginie, à la demande du gouvernement Américain et du National Institute of Health (NIH). Le but de l'étude était de montrer que la marijuana endommage le système immunitaire et provoque le cancer. Toutefois, l'étude a révélé que le THC ralentit la croissance de trois types de cancers chez la souris (cancer du poumon, du sein, et d'une leucémie induite par un virus). **OUPS!** Cette information n'a jamais pu être rendue publique, nous n'avons pas pu l'obtenir! Ainsi, la DEA a rapidement arrêté l'étude de la Virginie, et toutes les autres recherches sur les effets anti-cancer du chanvre, même si la recherche a prouvé que **le THC est un remède contre le cancer!!**

En 2000, des chercheurs à Madrid ont appris que le THC du chanvre inhibe la propagation du cancer du cerveau grâce à l'induction sélective de la mort cellulaire programmée (apoptose), dans les cellules tumorales du cerveau, sans impact négatif sur les cellules saines environnantes. Ils ont été capables de détruire les tumeurs au cerveau, **incurables** chez les rats, en leur injectant du THC. Mais malheureusement, la plupart des Américains ne savent rien sur la découverte de Madrid, car pratiquement aucun des grands journaux Américains n'ont publié l'histoire. En 2007 à l'Harvard Medical School, une étude a montré que le THC du chanvre diminue les tumeurs cancéreuses du poumon de 50%, et réduit de manière significative la capacité du cancer à métastaser (se propager). D'autres chercheurs ont également montré que le THC est un traitement efficace dans la maladie de Hodgkin et le sarcome de Kaposi. Une étude récente venant de Thaïlande a démontré que le THC peut aussi lutter contre le cancer des voies biliaires, ce qui est rare et mortel. En fait, 'l'International Medical Verities Association' comprend l'huile de chanvre dans son protocole contre le cancer.

Rick Simpson a traité avec succès son cancer en phase terminale, avec de l'huile de chanvre, et depuis lors, il a été le premier à promouvoir l'huile de chanvre en tant que traitement viable du cancer. Ironie du sort, le 25 novembre 2009, un jour avant qu'il ne soit couronné "Combattant de la Liberté de l'Année 2009" à la Cannabis Cup d'Amsterdam, Simpson apprenait qu'il avait été attaqué de nouveau par la GRC (Gendarmerie Royale du Canada, ou autrement dit, la RCMP). Simpson a été fortement persécuté pour sa position sur la marijuana médicale et dans ses efforts pour aider les gens à guérir de leur cancer avec de l'huile de chanvre.

Simplement, je crois vraiment que nous vivons dans la matrice! Presque toutes les substances naturelles que Dieu a créées (comme le chanvre, les graines d'abricot, la lumière du Soleil) sont considérées comme "dangereuses", alors que les médicaments toxiques sont poussés par Big Pharma à être considérés comme sûrs! Il est légal pour les médecins, d'attaquer les gens avec leurs poisons, mais vous pouvez aller en prison pour avoir tenté de vous sauver vous-même ou un proche, d'un cancer, avec de l'huile d'une simple plante de jardin ou la graine d'un simple fruit.

Deux drogues qui sont légales dans ce pays (alcool et tabac) sont connues comme tueurs. Chaque année aux Etats-Unis, le tabac provoque 435.000 morts et l'alcool cause 85.000 décès.

www.drugwarfacts.org/cms/node/30

La même étude ne révèle **aucun décès** attribué à l'usage de la marijuana. Néanmoins, le gouvernement Américain continue son simulacre de « guerre aux médicaments », qui est tout autant un échec que la frauduleuse « guerre contre le cancer », et l'imposture qu'est la "guerre contre le terrorisme". Il a été prouvé que chaque fois que le gouvernement corrompu déclare une « guerre » contre quoi que ce soit, le problème ne devient que bien pire. Qui se moque de qui ?

Le très propre juge en droit administratif de la DEA , Francis Young a déclaré: *"En termes strictement médicaux, la marijuana est bien plus sûre que de nombreux aliments que nous consommons couramment. Par exemple, manger 10 pommes de terre crues peut provoquer une réaction toxique. La marijuana dans sa forme naturelle est l'une des substances actives thérapeutiques les plus sûres connues de l'homme. En toute mesure d'analyse rationnelle, la marijuana peut être utilisée sans danger dans la routine supervisée des soins médicaux"*.

La science pour l'utilisation médicinale du chanvre est écrasante. Il devrait être produit et distribué à chaque, et à tout patient atteint de cancer qui en a besoin. Mais la réalité est que nous vivons dans un monde corrompu dirigé par la Mafia Médicale qui préfère plutôt gagner de l'argent, tandis que les patients frappés par le cancer meurent de mort cruelle, que de leur donner accès à un traitement non toxique, efficace, naturel, comme le chanvre.

Certaines des informations contenues dans cette section ont été prises, avec l'autorisation, dans un article intitulé «La Conspiration de la Marijuana», écrit par Doug Yurchey et publié en mars-avril 2009 dans le magazine 'The Dot Connector', et pouvant être retrouvé sur www.thedotconnector.org/mag.

L'Hyperthermie

L'hyperthermie est une fièvre induite artificiellement. Hippocrate avait noté que «*la maladie qui ne guérit pas par la chaleur est incurable*». En 1893, le Dr. William B. Coley avait observé la régression du cancer auprès de 10 patients, chez lesquels il avait injecté des toxines bactériennes (c.-à-d. des toxines de Coley) directement dans la tumeur, et cela leur avait occasionné une forte fièvre . Le nom moderne des toxines de Coley est Mixed Bacterial Vaccine (MBV) ou vaccin bactérien mélangé. Dans une étude Allemande, portant sur des patients atteints en stade avancé de lymphomes non hodgkiniens, ayant reçu le MBV, ces patients avaient atteint un taux de rémission de 93%, comparativement avec un taux de 29% pour les témoins ayant reçu une chimiothérapie. (Dr. Ralph W. Moss, *l'industrie du Cancer*, page 160).

En 1927, Julius Wagner-Jauregg a reçu le Prix Nobel de Médecine pour des travaux comportant l'application thérapeutique de l'hyperthermie.

La fièvre est depuis longtemps un symptôme incompris et maltraité. La plupart des médecins orthodoxes essayent de combattre et de réprimer la fièvre, d'où la nécessité d'Advil et de Tylenol. Toutefois, le fait est que la fièvre est un esprit constructif, un symptôme de promotion de la santé, initié et créé par l'organisme dans ses efforts propres à combattre les infections, les autres conditions de la maladie, et pour restaurer la santé. Vous voyez, la fièvre fait activer le métabolisme, inhibe la croissance d'invasion des virus ou des bactéries, et accélère le processus de guérison.

L'hyperthermie est un procédé thérapeutique utilisé pour élever la température de la tumeur cancéreuse à au moins 108°F (42,2°C) pendant une heure. Il est basé sur un fait scientifique simple et facilement vérifiable, que la température de 108°F (42,2°C) **tue les cellules cancéreuses**, mais pas les cellules normales des tissus humains. Dans les tissus normaux, les vaisseaux sanguins s'ouvrent (se dilatent) lorsque la chaleur est appliquée, dissipant la chaleur et refroidissant l'environnement cellulaire. Contrairement aux cellules saines, une tumeur est un groupe de cellules serrées, de ce fait, la circulation est restreinte et lente. Lorsque la chaleur est appliquée à la tumeur, les nutriments essentiels et l'oxygène sont coupés aux cellules tumorales. Il en résulte un effondrement du système vasculaire de la tumeur, et la destruction des cellules cancéreuses.

Nous avons tous besoin d'une certaine façon, d'élever la température du corps, et nous créons un environnement sélectivement négatif pour les cellules cancéreuses renégates, qui peuvent être épongées par le système immunitaire. L'énergie des micro-ondes est très efficace pour le chauffage des tumeurs cancéreuses, parce que les tumeurs contiennent généralement une forte teneur en eau. En 1990, le Dr. Alan J. Fenn (un Ingénieur Electricien au Massachusetts Institute of Technology) a développé un concept pour le chauffage des tumeurs profondes par des moyens d'adaptation des micro-ondes. Cela s'ajuste aux propriétés des tissus d'un patient à concentrer l'énergie micro-ondes à la tumeur.

Il existe plusieurs autres méthodes utilisées pour induire une hyperthermie, comme l'immersion de tout le corps dans l'eau chaude, l'échographie, et les saunas, pour n'en nommer que quelques-uns. Personnellement, je préfère les saunas, car la peau est notre plus grand organe éliminateur, et est parfois appelée le rein "tiers". En règle générale, la peau devrait éliminer 30% des déchets toxiques de l'organisme par le biais de la transpiration. Toutefois, en raison du manque de travail physique et d'une vie trop sédentaire, la peau de la plupart des gens, aujourd'hui, a dégénéré en tant qu'organe éliminateur (puisque la plupart des gens n'ont jamais de sueur). Si la santé est à restaurer, il est d'une importance vitale que l'activité éliminatrice de la peau soit revitalisée. En prenant un sauna ou un hammam régulièrement, cela contribuera à restaurer et à revitaliser l'activité de nettoyage de la peau. L'hyperthermie combinée avec des radiations à faible dose est un traitement très efficace contre de nombreuses formes de cancer. Il y a peu d'effets secondaires et le corps est capable de récupérer du rayonnement à faible dose dans la plupart des cas.

Le Dr. A. Lwoff, un célèbre bactériologiste Français, a démontré dans des expériences scientifiques répétées, que la fièvre est en effet un «grand médicament», et qu'elle peut aider à guérir de nombreuses maladies "incurables". Un oncologue de renom, le Dr. Josef Issels, a déclaré: «Artificiellement induite, la fièvre a le plus grand potentiel dans le traitement de nombreuses maladies, **y compris le cancer**». Gardez à l'esprit que cette remarque a été faite par l'un des spécialistes du cancer, de premier plan dans le monde!

L'hyperthermie donne au cancer un "coup triple" :

1. Elle enlève les accumulations de produits chimiques toxiques qui causent le cancer.
2. Elle améliore la circulation alors que les tissus sont à la fois nourris avec de l'oxygène, et rince les déchets acides.
3. Elle affaiblit, ou même tue les cellules cancéreuses qui ont une faible tolérance à la chaleur contrairement aux cellules saines.

En mai 2009, le BSD Medical Corporation (basé à Salt Lake City) a utilisé un système Périphérique pour Usage Humain (HUD), désignation pour la société BSD-2000. Système d'Hyperthermie à utiliser en combinaison avec la radiothérapie pour le traitement de certains patients présentant un carcinome du col utérin. Mais si vous essayez d'obtenir un traitement par hyperthermie dans un hôpital Américain, vous éprouverez la plupart du temps une expérience de frustration. Si vous voulez avoir une chance raisonnable d'ajouter une hyperthermie à votre programme propre de traitement du cancer, vous devrez toujours aller en Allemagne, en Chine ou dans un autre pays qui accueille l'innovation.

S'il vous plaît, notez que parce que l'hyperthermie se concentre **uniquement** sur la destruction des cellules cancéreuses dans les tumeurs et non pas sur la reconstruction du système immunitaire avec la nutrition, le patient atteint d'un cancer doit toujours utiliser une hyperthermie en liaison avec un protocole basé sur la nutrition. Il y a plus de 2.000 ans, le célèbre médecin grec, Parménides, déclara : «Donnez-moi une chance de créer de la fièvre, et je vais guérir n'importe quelle maladie». Cette sagesse traditionnelle a certes résisté à l'épreuve du temps.

La Vitamine C en Intraveineuse

La vitamine C est essentielle à la formation du collagène, la protéine «Ciment» qui maintient ensemble les cellules de notre corps. Pensez à des cellules qui seraient comme des briques dans un mur. La force d'un mur de briques ne vient pas vraiment des briques, mais elle est présente, réside, dans le ciment situé entre les briques. Le collagène est donc ce ciment qui maintient ensemble les cellules de votre corps.

Si le collagène est abondant et fort, vos cellules tiennent bien. Si les cellules s'agglutinent, les tumeurs passent un moment difficile pour se propager à travers elles. La force du collagène peut ainsi arrêter la propagation du cancer.

Les cellules cancéreuses sécrètent une enzyme appelée "hyaluronidase", qui les aide à ronger le collagène et à sortir, à se propager dans le reste du corps. Cette opération est décrite en détail dans le livre : « Hyaluronidase et Cancer », écrit par le Dr. Ewan Cameron. Afin d'empêcher les enzymes hyaluronidases de dissoudre le collagène, le Dr. Matthias Rath demande le renforcement de la consommation des acides aminés L-Lysine, L-Proline et EGCG (un polyphénol catéchine trouvé dans le Thé Vert), en tant que nutriments accompagnant la vitamine C. Des essais en laboratoire ont démontré l'efficacité de la combinaison de ces quatre substances, à bloquer les enzymes hyaluronidases.

La vitamine C est nécessaire à notre système immunitaire, pour produire et mobiliser les leucocytes qui combattent le cancer. Cette fonction immunitaire maximale est vitale si nous voulons que l'organisme puisse repousser le cancer. Comme je l'ai mentionné, les traitements orthodoxes comme la chimiothérapie et les rayons, détruisent le système immunitaire. Dans une publication de 1995, plusieurs médecins ont présenté des preuves que l'acide ascorbique (et ses sels) est **préférentiellement toxique** pour les cellules cancéreuses. En d'autres termes, **la vitamine C tue les cellules cancéreuses, tout en épargnant les cellules normales, seules de leur côté.**

Ainsi, il semble que la vitamine C renforce non seulement le système immunitaire, mais elle tue aussi préférentiellement les cellules cancéreuses. C'est fascinant. Cette toxicité préférentielle a eu lieu in vitro, sur plusieurs types de tumeurs des cellules. Des données ont également été présentées, suggérant que la concentration plasmatique de l'ascorbate, requise pour tuer les cellules tumorales, est réalisable chez l'homme. (Riordan, Meng, Li, Jackson. L'ascorbate en intraveineuse, pour une tumeur d'agent chimiothérapeutique des cytotoxiques, Medical Hypotheses, 1995).

Et comme raison, si cela ne suffit pas, prenez de la vitamine C, puis vérifiez : la vitamine C aide à transporter l'oxygène, et est un puissant antioxydant. Selon le Dr. David Gregg, «*Fondamentalement, la vitamine C est transportée dans le sang aux poumons où elle est oxydée. Elle est alors transportée vers les cellules où elle diffuse vers les mitochondries, et livre son potentiel d'oxydation, l'alimentation de la chaîne respiratoire, et le cycle se répète*».

Le Dr. Gregg émet l'hypothèse que le principal effet des fortes doses de vitamine C, est de se servir des molécules d'oxygène pour le transport dans le sang, en remplacement de l'hémoglobine (qui ne peut fournir de l'oxygène à des cellules cancéreuses). Il recommande une combinaison de vitamine C et de vitamine E, sachant que la vitamine C transporte l'oxygène dans le cytoplasme, et la vitamine E transporte l'oxygène à travers les parois cellulaires.

La théorie du Dr. K.N. Prasad est que les cellules normales n'ont besoin que d'une minute, contrôlée avec précision, pour mettre en action les antioxydants afin de fonctionner. Elles rejettent tout excès. Mais parmi les autres défauts, les cellules malignes ont perdu la capacité de réguler leur consommation d'antioxydants comme la vitamine C et E. Les antioxydants peuvent donc s'accumuler dans les tissus cancéreux, dans des niveaux qui peuvent conduire à la destruction et à la mort des cellules malignes. (Prasad KN. «Les antioxydants dans le traitement du cancer : quand et comment les utiliser en tant que norme adjointe, et thérapies expérimentales». *Expert Rev Anticancer Therapy*, 12/2003, 903-15).

Les docteurs A. Goth et I. Littmann, dans un document intitulé «Teneur en acide ascorbique dans les tissus cancéreux de l'homme», (*Cancer Research*, Vol. 8, 1948), décrivent comment le cancer prend le plus souvent son origine dans les organes, dans lesquels les niveaux d'acide ascorbique (vitamine C) se situent en dessous de 4,5 mg%, et croît rarement dans des organes contenant des niveaux supérieurs. Ne voyez-vous pas la connexion ? Vous souvenez-vous quelle quantité de peroxyde d'hydrogène doit être versée sur les plaies pour tuer les microbes ? Une recherche publiée en septembre 2005 par le Dr. Mark Levine a montré que les hautes doses de vitamine C par voie intraveineuse peuvent augmenter les niveaux de peroxyde d'hydrogène (H²O²), au sein des cellules cancéreuses, et les éradiquer. www.pnas.org/content/102/38/13604.abstract

La prise de conscience que la vitamine C est utile dans le traitement du cancer est principalement attribuable au travail du Dr. Linus Pauling en 1976, lui et un chirurgien Écossais, le Dr. Ewan Cameron, ont rapporté que des patients traités avec des doses élevées de vitamine C avaient survécu à trois ou quatre fois plus de patients semblables qui n'avaient pas reçu de suppléments de vitamine C. L'étude a été menée au début des années 1970, à Vale of Leven Hospital à Loch Lomonside, en Écosse. Le Dr. Cameron a traité cent patients atteints de cancer avancé, avec dix mille milligrammes de vitamine C par jour.

Les progrès de ces patients ont ensuite été comparés avec ceux de 1.000 patients (traités avec d'autres médecins), qui n'avaient PAS reçu de vitamine C. Les résultats ont été publiés en 1976, avec Pauling en tant que co-auteur, de '*Les Actes de l'Académie Nationale des Sciences*'. Le rapport de 1976 a souligné les patients qui avaient reçu antérieurement le traitement conventionnel (à savoir le "Big 3") ; comparés aux patients traités avec la Vitamine C, eh bien ces derniers, ayant reçu la Vitamine C, avaient une durée de survie moyenne de trois cents jours de plus que les autres patients, avec une meilleure qualité de vie. Leurs expériences ont prouvé de manière concluante que la vitamine C est un traitement supérieur pour les patients en phase terminale, par rapport à la chimiothérapie.

L'Industrie du Cancer était furieuse envers Pauling et Cameron. Elle n'acceptait pas le fait que ces deux "charlatans" et leur thérapie de vitamine C, allaient couper le filon, dans la **mine d'or** de la chimiothérapie ! Il y avait trop d'argent en jeu pour l'Industrie du Cancer. Les actionnaires avaient besoin de profits énormes ! Les Conseils d'administration avaient besoin de salaires à 7 chiffres et de parachutes dorés ! Leurs enfants avaient besoin d'enseignement à Ivy League (Universités prestigieuses de la côte Est des États-Unis) !

Ainsi, après la procédure normale d'exploitation, il y eut une campagne "de diffamation" pour discréditer le docteur Pauling. La vérité sur ce que Cameron et Pauling avaient découvert devait être écrasée. **Mais** l'Industrie du Cancer **avait un gros problème** : les résultats de ces tests avaient déjà été publiés dans le livre de Cameron et de Pauling, 'Le Cancer et la Vitamine C'.

Ainsi, l'Industrie du Cancer et ses copains se sont rapidement mis au travail. Ils ont mené trois études bidon avec "prédétermination" des résultats, toutes contredisaient les constatations de Cameron et de Pauling. Voici leur sale petit secret : dans les trois études, ils ont omis de suivre les protocoles de sélection, n'ont pas suivi les protocoles de traitement, ils ont aussi effectué quelques tours de fantaisie linguistique, et des tours de passe-passe dans les statistiques.

Faut-il s'étonner qu'à la fin, la fierté de l'Industrie du Cancer ait proclamé que Cameron et Pauling étaient des charlatans, et qu'il ne fallait pas faire confiance en leurs recherches ? Toutefois, quatre études totalement indépendantes ont utilisé le même protocole de traitement, et ont obtenu les mêmes résultats, tout comme Pauling et Cameron. Les trois études bidon n'ont **pas** utilisé le même protocole de traitement, et n'ont **pas**, non plus, obtenu les mêmes résultats.

Selon Webster Kehr, « Les études ont été réalisées à Mayo Clinic, spécifiquement pour discréditer les travaux du, deux fois lauréat du prix Nobel, Linus Pauling. Linus Pauling a amené les gens à croire à l'évidence qu'il y avait enfin la «Preuve scientifique» dans la vitamine C, et il a dû être stoppé. C'est totalement inacceptable (du point de vue de Big Pharma) pour nos gouvernements corrompus, de permettre la divulgation de **toute** preuve scientifique concernant l'alternative des traitements du cancer. Parce qu'il y **avait** des preuves scientifiques pour la vitamine C, et parce qu'ils ne pouvaient pas le faire taire, vu qu'il a été deux fois lauréat du Prix Nobel, il devait y avoir des simulacres d'études visant à détourner des gens de l'attention des études valables. Une fois les études fallacieuses achevées, les médias pourraient alors prendre en charge la suppression de la vérité, et commencer immédiatement la mise à l'index des études valides.» www.cancertutor.com

Le Dr. Abram Hoffer est communément reconnu comme le principal fondateur du mouvement pour la santé et les soins alternatifs, utilisant des méthodes de traitement nutritionnels (orthomoléculaire). Au cours de sa pratique s'étendant sur plus de 40 ans, il a traité des milliers de patients, principalement contre le cancer et la schizophrénie, il a participé à la création de nombreuses revues, d'articles, et de livres. Dans le cadre de cet effort, il a collaboré avec le Dr. Linus Pauling dans sa volonté de l'utilisation de la vitamine C (avec d'autres nutriments) pour le traitement du cancer.

Quelle quantité de vitamine C devriez-vous prendre ? Des études ont montré que pour pomper des niveaux adéquats de vitamine C dans les cellules cancéreuses, la vitamine C par voie **intraveineuse** (IVC) est le meilleur protocole. Bien sûr, vous devez être placés sous la supervision d'un médecin - vous ne devriez pas essayer de vous faire une IV de vitamine C !

La clé consiste en la prise de grandes quantités de vitamine C. Elle doivent être prises plusieurs fois **par jour**. La Clinique de Santé Riordan, une clinique de recherches située à Wichita, Kansas, offre la thérapie par IVC. Leur site Internet est <http://riordanclinic.org>. Une excellente vidéo sur la thérapie par l'IVC peut être regardée sur : www.internetwks.com/cathcart/Cathcart2low.rm. Le protocole complet du Dr. Cameron est disponible sur le site : www.doctoryourself.com/cameron.html.

I.P.T. Potentialisation d'Insulinothérapie

Même si je suis opposé à la traditionnelle chimiothérapie à "haute dose", le protocole I.P.T. n'implique pas de chimiothérapie, quoiqu'à des **dosages extrêmement faibles**. Au fil du temps, les dosages de la chimiothérapie traditionnelle ont compromis la numération sanguine du patient, le système immunitaire, et la fonction des organes, à un point tel qu'ils s'opposent à d'autres traitements, et souvent, causent des dommages aux organes en aboutissant à la mort du patient. Toutefois, l'IPT élimine la décision entre le "moindre des deux maux" des patients atteints d'un cancer, quand ils sont diagnostiqués.

En ciblant une faible dose de chimiothérapie (moins de 1/10 de la posologie chimio typique) aux cellules cancéreuses, l'IPT renforce la toxicité pour le cancer, tout en réduisant la toxicité pour le patient. C'est une thérapie extrêmement sûre, efficace, et relativement peu coûteuse contre le cancer, utilisée avec succès depuis plus de soixante ans.

Les lecteurs reconnaissent l'insuline comme étant l'hormone utilisée pour traiter le diabète. Sécrétée par le pancréas chez les personnes saines, l'insuline est une puissante hormone avec de nombreuses actions dans le corps humain, une de ses directions principales étant de **gérer la prestation de glucose à travers les membranes dans les cellules**. L'insuline communique ses messages aux cellules avant de se joindre à des récepteurs d'insuline spécifiques répandus sur la piste extérieure de la surface de la membrane cellulaire. Chaque cellule du corps humain possède entre 100 et 100.000 récepteurs d'insuline. L'insuline ouvre en fait la membrane cellulaire ou «la porte» à la cellule, permettant ainsi au sucre et à d'autres substances, d'être transportés à l'intérieur. C'est pourquoi les diabétiques qui sont incapables de produire correctement de l'insuline, ne peuvent admettre le sucre dans leurs cellules ; ainsi, ils développent une hyperglycémie (un sang à teneur élevée en sucre).

Quel rapport avec le cancer ? Il est bien connu, c'est un fait scientifique, que les cellules cancéreuses ont un appétit insatiable pour le glucose. Rappelez-vous que le **cancer aime le sucre** ! Aussi, n'oubliez pas que les cellules cancéreuses sont **anaérobies**. Ainsi, elles produisent de l'énergie par la fermentation du glucose, une des façons extrêmement inefficace pour produire de l'énergie, et c'est aussi l'une des raisons pour laquelle les patients cancéreux perdent autant de poids. Leurs cellules cancéreuses ont besoin de glucose à un tel point, qu'elles volent littéralement cet écart aux cellules saines du corps, affamant ainsi le patient atteint d'un cancer.

Avec l'IPT, l'insuline agit comme "potentialisateur", incitant les cellules cancéreuses à leur faire croire qu'elles vont être nourries de sucre (car elles prospèrent grâce à cela), alors qu'en fait, elles vont être détruites par la chimiothérapie. Alors, l'insuline agit comme potentialisateur et augmente l'efficacité de la chimio, cette chimio est beaucoup moins dangereuse que la chimiothérapie traditionnelle. Cela signifie un côté avec beaucoup moins d'effets indésirables, ainsi qu'un traitement **bien plus efficace**.

Le lien intéressant entre les cellules cancéreuses et l'insuline, est que le rapport scientifique de la littérature médicale dans lequel des récents résultats sont publiés, dit que les cellules cancéreuses fabriquent et sécrètent effectivement leur propre insuline.

Selon le Dr. Stephen Ayre, l'un des experts en IPT, «Les cellules cancéreuses obtiennent leur énergie en sécrétant leur propre insuline, et stimulent elles-mêmes leur croissance par la sécrétion de leur propre insuline-like growth factor (IGF)-(facteur de croissance). Ce sont là, leurs mécanismes de tumeur maligne. L'insuline et l'IGF travaillent par l'attachement à des récepteurs membranaires des cellules spéciales, et ces récepteurs sont **seize fois** plus concentrés sur les membranes cellulaires du cancer, que sur les cellules normales. Ces récepteurs sont la clé de l'IPT. En cas d'utilisation de l'insuline en IPT, le résultat final est que la chimiothérapie à faible dose se canalise spécifiquement dans les cellules du cancer, les tue plus efficacement, et sans les effets secondaires destructeurs de la chimiothérapie. L'IPT est ingénieuse : elle tue les cellules cancéreuses en utilisant les mêmes mécanismes que les cellules cancéreuses utilisent pour tuer des gens. » www.contemporarymedicine.net/ipt_main.htm

La citation ci-dessus est très importante dans la compréhension du mécanisme du traitement IPT. **L'IPT tue les cellules cancéreuses... et seulement les cellules cancéreuses.** Tout comme les cellules cancéreuses ont leur sécrétion indépendante d'insuline, elles ont aussi leur sécrétion indépendante d'IGF à fournir avec un stimulus illimité pour la croissance. Et les cellules cancéreuses ont 16 fois plus de récepteurs d'insuline ainsi que d'IGF sur leurs membranes cellulaires. Non seulement l'insuline peut rejoindre avec ses propres récepteurs spécifiques, les membranes des cellules, mais elle est aussi capable de jonction avec les récepteurs des IGF, et de communiquer des messages concernant la croissance de la cellule. Tandis que cela peut sembler fortement indésirable pour une thérapie de cancer, mais peut en réalité promouvoir l'arrêt de la croissance des cellules cancéreuses, c'est en fait, un effet utile de l'insuline, ici.

Vous pouvez toujours savoir quand quelqu'un est soumis à un traitement de chimiothérapie, car il perd généralement ses cheveux et est souvent très malade, avec la nausée. Ne vous êtes vous jamais demandé pourquoi ? La raison en est simple. Les cellules des follicules pileux du patient, les cellules qui tapissent l'estomac, et les intestins, ont un dénominateur commun : ce sont des **cellules à division rapide**. Il en va de même pour les cellules cancéreuses. La chimiothérapie aime attaquer **les cellules à division rapide** sans discrimination.

Toutefois, dans une tumeur, toutes les cellules cancéreuses ne se divisent pas rapidement à ce stade, pas toutes à la fois. En fait, c'est qu'elles se relaient.

Donc, lorsque l'insuline rejoint les récepteurs de l'IGF sur les cellules cancéreuses, elle stimule la croissance de beaucoup de cellules qui ne sont pas dans cette phase de croissance. Tout ceci a littéralement activé les cellules et cela les rend actives. Puis, la chimiothérapie est administrée, après c'est l'insuline qui est injectée dans des cibles effectives, les cellules sont "activées" et sont donc plus sensibles à la chimiothérapie. Le résultat final, qui est une belle chose pour un patient atteint d'un cancer, c'est ce qui rend l'insuline plus active, et ces cellules cancéreuses plus sensibles à l'attaque de la chimiothérapie.

Comment ça marche ? Fondamentalement, au cours de l'IPT, une petite dose d'insuline est donnée au patient, ce qui ouvre les membranes cellulaires et induit l'hypoglycémie (faible taux de sucre dans le sang), donnant le vertige aux patients et les rendant faibles. Rappelez-vous, comme le Dr. Ayre l'a indiqué, les cellules cancéreuses ont **16 fois plus** d'insuline et de récepteurs IGF que les cellules normales. En induisant l'hypoglycémie, nous pouvons faire que les cellules cancéreuses ouvrent leurs récepteurs à un taux de 16 à 1, ce qui nous permet de cibler de façon sélective les cellules du cancer! Il faut habituellement une demi-heure pour induire l'hypoglycémie. Puis les cellules cancéreuses pensent qu'elles vont être nourries avec un peu de sucre et elles ouvrent les 'portes' de leurs cellules.

Toutefois, à ce moment-là on tire l'appât, "et on passe" sur les cellules du cancer de faibles doses de chimiothérapie traditionnelle, elles sont administrées par voie intraveineuse. Les cellules cancéreuses engloutissent la chimiothérapie, pensant que c'est le sucre, et sont tuées par des doses de chimio beaucoup plus faibles que typiques. Dans un article paru dans le *Journal Européen du Cancer et d'Oncologie Clinique* (vol. 17, 1981), le Dr. Oliver Alabaster, du Cancer Research Laboratory de l'Université de George Washington, a montré que l'insuline pourrait augmenter l'efficacité d'une certaine poly-chimiothérapie (méthotrexate), autant que **10.000 fois**, et par conséquent pouvait donc produire des résultats significativement plus importants contre le cancer.

Mais qu'est-ce qui se passerait si l'on ajoutait le DMSO à l'équation, avec l'IPT ? Selon le Dr. Ross Hauser, «**la plupart des médicaments ne permettent pas de manière adéquate de passer la barrière sang-cerveau. La barrière hémato-encéphalique retarde l'entrée de nombreux composés dans le cerveau, y compris les agents chimiothérapeutiques. Théoriquement, s'il y avait un moyen d'augmenter le transport de substances dans le système nerveux central et à travers les barrières, l'efficacité du traitement serait grandement améliorée**». (Le traitement du cancer avec l'IPT, page 84).

Sur son site web www.caringmedical.com, le Dr. Hauser précise aussi : «Diverses substances peuvent être utilisées pour optimiser les effets destructeurs de la chimiothérapie contre le cancer, en plus de l'insuline, il s'agit entre autres du diméthyl sulfoxyde (DMSO)». Ce que dit le Dr. Hauser, c'est que le DMSO lié à un type de chimiothérapie, puis à l'insuline, ouvre les membranes des cellules cancéreuses à la chimiothérapie.

Les DMSO/IPT représentent un puissant "**coup double**" dans la combinaison des traitements, en particulier pour le cancer du cerveau. Tout en combinant le DMSO avec l'IPT, cela ne peut se faire à la maison, il est possible de trouver une clinique de l'IPT et les convaincre de combiner le DMSO avec l'IPT. Dans le livre de M. Hauser, il énumère les types de médicaments de chimiothérapie qui se lient au DMSO. Ce traitement est extrêmement puissant et n'a aucun effet secondaire, puisque la quasi-totalité de la chimio sera déposée à l'intérieur des cellules cancéreuses.

L'IPT n'a pratiquement aucun effet secondaire. Il n'y a certainement pas de perte de cheveux, pas «d'aller à la maison» à frissonner au lit pendant quelques jours, et pas de graves vomissements. Occasionnellement, certaines nausées sont rencontrées pendant quelques heures après les deux premiers traitements, mais cela est aussi facile à gérer. L'IPT est-elle vraiment efficace ? **Absolument.** L'IPT est dure contre les tumeurs tout en étant très douce pour le patient, qui continue à vivre une vie normale, un mode de vie vital pendant le traitement. Ces traitements durent un peu plus d'une heure, donc la plupart des patients sont en mesure de continuer à travailler à leurs coutumières vacances, tout en subissant ces traitements hebdomadaires. Mais pourquoi votre médecin ne sait-il rien à propos de cette thérapie efficace, moins coûteuse, et au protocole moins nuisible ? La réponse est simple : la FDA ne l'a pas approuvée, sauf en tant que «procédure expérimentale».

Pourquoi votre oncologue ne sait-il rien à ce sujet, de ce qui s'est passé, et ce autour de ces soixante ans ? Ce n'est pas parce qu'il n'a pas été documenté par Big Médecine et Big Pharma - il existe de nombreuses études publiées dans des revues professionnelles. Mais rappelez-vous, si jamais vous êtes dans le doute, **suivez juste la piste de l'argent.** Mettons notre 'casquette maths' ici, et déterminons quel traitement est le plus lucratif – la chimio traditionnelle ou l'IPT. Eh bien, puisque l'IPT utilise uniquement 1/10 de cette coûteuse chimio, je pense que nous avons trouvé notre réponse, n'est-ce pas ?

Un patient cancéreux classique avec une chimiothérapie classique, produit des centaines de milliers de Dollars de recettes pour l'industrie du cancer. Un tel traitement aussi simple que l'IPT couperait sévèrement dans leurs bénéfices, non ? Malheureusement, comme nous l'avons vu à plusieurs reprises, les **bénéfices** l'emportent sur les **principes**. En conséquence, l'IPT est encore ignorée, quoique bien plus efficace que le traitement du cancer de la chimiothérapie traditionnelle.

Beaucoup de gens dans l'industrie IPT appellent maintenant ce traitement IPTLD™ (Potentialisation ciblée à faible dose d'insuline), car cela décrit plus précisément la thérapie. Ce nom a été recherché, réservé, et attribué en 2007 par Annie Brandt, et le conseil d'administration de la Meilleure Réponse pour la Fondation du Cancer. Leurs sites regorgent d'informations importantes sur ce traitement. S'il vous plaît visitez www.iptforcancer.com et www.elkabest.org.

Un excellent médecin pratiquant la thérapie IPT (que je recommande et qui est un peu un pionnier dans ce domaine) est le Dr. Steven Ayre. Sa Clinique Contemporaine de Médecine est située à Burr Ridge, Illinois, et son site web est www.contemporarymedicine.net. Le Dr. Ayre a étudié puis fait des recherches sur l'IPT depuis plus de 30 ans, et il a effectivement inventé le nom "Insulin Potentialisation Therapy" en 1986. Il a publié de nombreux articles dans des revues de littérature médicale sur l'IPT, et a soigné des centaines de patients atteints de cancer avec l'IPT. Il utilise également la thérapie IVC.

Un autre médecin de haut niveau qui utilise l'IPT, est le Dr. Richard Linchitz qui dirige la Linchitz Medical Wellness à Long Island, New York. Son site web est www.linchitzwellness.com. Le Dr. Frank Shallenberger, utilise également la thérapie bio-oxydative et l'IPT, dans sa clinique au Néveda. Sa technologie IPT est au top niveau, et son site web est www.antiagingmedicine.com. Si vous envisagez l'IPT, alors la première étape consiste à acheter le livre 'Traitement du Cancer avec la Thérapie de Potentialisation par l'Insuline' de Ross A. Hauser, MD, et Marion A. Hauser, MS, RD. Il est disponible sur Amazon.com.

Life One

Le Dr. James Howenstine est un médecin Américain, formé avec plus de 30 ans d'expérience, qui utilise un traitement appelé "LifeOne." *"Selon le Dr. Howenstine, "Toutes les maladies d'immunodéficience sont associées à une augmentation du taux de maladies malignes, y compris le lymphome, la leucémie, et la maladie de Hodgkin. Les patients qui sont immunodéprimés par les médicaments de chimiothérapie et la radiothérapie peuvent développer la maladie de Kaposi, le lymphome non hodgkinien, le cancer cervical (du col de l'utérus), et la maladie de Hodgkin. Les patients souffrant de maladies auto-immunes ont une incidence accrue au cancer en raison de l'utilisation des médicaments immunodépresseurs. Le système immunitaire est impliqué dans la reconnaissance et dans la destruction des cellules cancéreuses."* www.newswithviews.com/Howenstine/james62.htm

LifeOne est une combinaison très spécialisée d'ingrédients naturels à base de plantes sous forme liquide, dans une base liposomale spécifiquement conçue. Cette base liposomale permet de tirer pleinement parti des ingrédients actifs à base de plantes, pour rester intacts, sans qu'ils soient ventilés dans le tube digestif. Ce transporteur liposomal permet aux constituants actifs à base de plantes d'exercer son plein effet sur le système immunitaire, les cancers, et les virus. Les ingrédients actifs de LifeOne comprennent les plantes et les ingrédients naturels suivants :

- Chryisine - un flavonoïde dérivé des fleurs de la Passion qui a des capacités anti-oxydantes et augmente le Facteur de Nécrose Tumorale.
- Coriolus versicolor - un champignon anti-viral chinois qui combat les effets du cancer, qui stimule le système immunitaire, et inhibe l'invasion des cellules cancéreuses.

- Diindolymethane - une substance phytochimique se trouvant dans les légumes crucifères, qui a un effet anti-oestrogène sur les cellules cancéreuses.
- Le Resvératrol - un antioxydant contenu dans les raisins, qui empêche l'agglutination des plaquettes, et bloque la résistance à l'insuline, inhibe l'action anormale des oestrogènes, et bloque la croissance virale ainsi que sa réplication.
- L'extrait de Curcuma (curcumine) - un antioxydant qui bloque fortement l'inflammation, inhibe la résistance à l'insuline, inhibe les métastases dans le corps, et a des effets bénéfiques sur la reproduction virale du VIH.
- La Quercétine - un flavonoïde qui apporte la mort programmée aux cellules cancéreuses (apoptose).
- Extrait de Thé Vert - contient de l'Epigallocatechine qui est un agent antioxydant fondamental dans le combat contre le cancer.
- Sélénium Méthionine - une forme organique de sélénium, un antioxydant dans la lutte contre le cancer, et qui a des effets dans le corps, stimule le système immunitaire et aide à restaurer les valeurs du sélénium qui sont faibles chez les patients souffrant du cancer et du VIH.

LifeOne fournit les munitions nécessaires pour le corps, lui permettant de récupérer d'un cancer, du VIH, et des maladies d'immunodéficience. Dans le premier mois de traitement avec LifeOne, il est courant que le poids baisse et que la pression artérielle descende. La perte de poids s'explique par l'amélioration de la fonction endocrine et avec une baisse des niveaux dans la production d'oestrogènes (l'inversion des excès d'oestrogènes est courante chez la plupart des gens). Avec des oestrogènes moins disponibles, la sensibilité à l'insuline est rétablie et le corps commence à consommer du glucose normalement.

Les mécanismes d'action de LifeOne impliquent la mobilisation des lymphocytes tueurs à attaquer les cellules malignes, ainsi qu'à tuer de nombreux virus nocifs, et à réparer les lésions du système immunitaire (qui est toujours atteint chez les patients cancéreux). Il accomplit cette mission en stimulant la production de lymphocytes tueurs et d'autres lymphocytes, puis la production d'anticorps augmente. LifeOne a deux brevets Américains en tant que produit de guérison immunitaire. Les essais cliniques de LifeOne chez les patients atteints de cancer et du VIH ont été menés au Venezuela ainsi qu'au Mexique, respectivement.

La dose standard recommandée de LifeOne est de deux cuillères à soupe (une once) trois fois par jour pendant 25 à 30 jours. La dose est ensuite réduite à une cuillère à soupe (une demi-once) pendant 11 mois. Les patients cancéreux qui **n'ont pas** reçu de chimiothérapie ni de radiothérapie peuvent ressentir un sentiment de bien-être et d'énergie retrouvées dans les quatre ou cinq jours après le début de la prise de LifeOne.

Le Dr. Howenstine affirme, *"LifeOne a été capable de guérir une très grande variété de types de cellules cancéreuses. Des tests in vitro ont montré qu'il était efficace sur 7 des 7 types de cellules cancéreuses testées, y compris les deux types de cancers du sein, le cancer du côlon, le cancer de la prostate, le cancer du col de l'utérus, le cancer des ovaires, et la leucémie aiguë promyélocytaire."* www.newswithviews.com/Howenstine/james62.htm

Contrairement à d'autres traitements anticancéreux naturels, LifeOne a subi des tests étendus y compris les tests in vitro sur plusieurs lignées de cellules cancéreuses. Ces tests démontrent l'efficacité du produit contre diverses lignées cellulaires à des concentrations variables. La Dre. Valerie Beason a fait ces tests alors qu'elle travaillait aux NIH et NCI. Les tests ont montré que LifeOne a effectivement tué les sept lignées cellulaires cancéreuses testées, même si les types de cellules cancéreuses ont été variés. Tout aussi important, il a également montré qu'il ne nuit pas aux cellules normales.

LifeOne a également subi des tests sur les animaux, effectués par le Dr. Joe Demers. Ses premiers sujets testés étaient deux furets qui avaient développé des tumeurs malignes surrenaliennes. Après que les deux sujets se soient complètement rétablis après cet essai, ensuite, il a testé des chiens et d'autres animaux. En raison de son succès, dans son livre, Une Approche Holistique pour le Traitement du Cancer, il recommande maintenant LifeOne comme premier traitement de choix contre le cancer chez les animaux. En collaboration avec le Dr. Demers, ils travaillent avec de petits animaux. Le Dr. Banner Toots a testé LifeOne sur des chevaux avec un grand succès. L'expérimentation animale a été effective pendant plusieurs années et a prouvé que LifeOne est le plus efficace et le plus sûr des traitements existants pour les animaux, en fonction des résultats des tests obtenus chez ces deux vétérinaires.

Même si les tests in vitro ont montré LifeOne comme étant efficace contre les sept lignées cellulaires testées en clinique, il a également montré la même efficacité dans le traitement des patients contre le cancer hépatique, le cancer du rein, le glioblastome multiforme, le carcinome ductal (canaire) envahissant, l'oligodendrogliome, le cancer du poumon, et le cancer bronchique à petites cellules, ainsi que le cancer de la vessie, du côlon, des ovaires, du pancréas, le mélanome, les sarcomes, et les tumeurs cérébrales.

Tous les tests effectués sur LifeOne étaient indépendamment faits par des médecins ou des vétérinaires non payés pour leurs recherches. Ces médecins participants ont fait les recherches parce qu'ils étaient activement à la recherche de meilleures méthodes de traitement. Pouvez-vous voir une différence dans cette approche, par opposition à la corruption et à l'immoralité qui caractérisent les tests des médicaments de Big Pharma ?

Un très fort promoteur de LifeOne est le Dr. Paul de La Rochelle, un chirurgien orthopédiste, ainsi que chirurgien en oncologie. Le Dr. LaRochelle a utilisé LifeOne sur d'innombrables patients diagnostiqués avec des types de cancers en stade quatre, allant du sein au foie et de bien d'autres. Il n'a jamais manqué de mettre le cancer sous contrôle en utilisant LifeOne. Il relate que le plus gros problème dans le traitement du cancer n'est pas le cancer, mais le manque de connaissance de la part du médecin. *"Trouver la cause initiale de la défaillance du système immunitaire, c'est une formation qui n'est tout simplement pas offerte dans les facultés de médecine d'aujourd'hui. Cela est plus complexe que de suggérer de prendre une pilule pour un symptôme."*

Les patients qui ont reçu la chimiothérapie ou la radiothérapie avant de commencer LifeOne ont souvent une réponse plus lente que les autres, mais la réponse lente peut être accélérée en utilisant De Aromatase, en liaison avec LifeOne. De Aromatase est également très bénéfique pour l'utilisation d'oestrogènes sensibles dans la lignée des cellules cancéreuses. C'est un produit naturel utilisé pour équilibrer le système hormonal des hommes et des femmes, ce qui améliore la fonction du système endocrinien (hypophyse, hypothalamus, glandes surrénales et thyroïde).

Les facteurs qui entravent la réponse rapide à LifeOne sont les suivants : glycémie élevée, infections bactériennes et fongiques non diagnostiquées puis non traitées, des lésions organiques dues à la chimiothérapie et à la radiothérapie, une mauvaise observance du régime alimentaire à faible indice glycémique, insuffisance surrénale non reconnue et fonction hormonale anormale - le plus souvent Hyperoestrogénémie - avec absence de testostérone et de progestérone adéquates.

La phase initiale du traitement LifeOne provoque toujours une réaction inflammatoire, là où les cellules cancéreuses sont présentes, car il stimule les lymphocytes tueurs pour attaquer les cellules cancéreuses. Chez environ 80% des patients, cela ne provoque aucun symptôme. Chez les personnes atteintes de tumeurs cérébrales, avec le tissu tumoral appuyant sur les nerfs, et dans des situations où une masse tumorale est l'occlusion de la déglutition ou de la respiration, cette réponse inflammatoire doit être éteinte. C'est facile à réaliser avec des doses physiologiques d'hydrocortisone ou de Cortef. Cette réaction peut généralement commencer dès le troisième ou quatrième jour d'utilisation de LifeOne.

Chez les personnes qui ont un système immunitaire sain cela peut durer de 14 à 18 jours. Les personnes qui ont le système immunitaire plus sévèrement endommagé ne commenceront à faire cette réaction que jusqu'à ce que 10 ou 14 jours de traitement LifeOne n'aient été accomplis. Des apparitions tardives de la réaction inflammatoire peuvent être un indice pour qu'une enquête plus intensive des problèmes immunitaires dommageables soit nécessaire. Des problèmes immunitaires comprennent souvent des sources fongiques, mycosiques, et bactériennes insoupçonnées ou mal diagnostiquées. À cause des interférences possibles avec le bon fonctionnement de LifeOne, son développeur estime qu'il est généralement conseillé de reporter une détoxification jusqu'à ce que le cours de 12 mois de LifeOne ait été achevé.

Un praticien de la santé connaissant les soins est nécessaire pour surveiller cette thérapie. Le Dr. Howenstine vit au Costa Rica depuis plus d'une décennie, mais voyager au Costa Rica pour lui rendre visite n'est pas nécessaire, comme il travaille régulièrement avec les patients, via e-mail et par téléphone.

Il peut être joint par courriel à dr.jimhow@gmail.com et peut être contacté par téléphone au 011-506-2262-7504 (Note: Le 011 est le code utilisé en Amérique pour faire des appels internationaux). Vous pouvez en savoir plus sur le Dr. Howenstine à www.mynaturalhealthteam.com. Le Dr. Howenstine est également l'auteur d'un excellent ouvrage intitulé Guide du Médecin des Produits de Santé Naturels qui Guérissent.

Aux Etats-Unis et au Canada, vous pouvez vous procurer LifeOne chez www.lifeonesales.com. Pour le Mexique, le site web est www.lifeone-mexico.com. En Amérique du Sud, le site web est www.healthpro.com.dm. Pour commander par téléphone aux États-Unis, le numéro est 1-800-416-2806. Si vous êtes au Canada ou dans un autre pays, le numéro de téléphone est 1-985-237-9161.

Le Laurier-Rose

Au début des années 1960, un médecin Turc nommé H. Zima Ozel a découvert un groupe de villageois Turcs qui étaient étonnamment sains et sans maladie, comparativement à d'autres villageois similaires. Quand il fit une enquête plus approfondie, il constata que les villageois étaient tous en bonne santé, grâce à la prise d'un remède traditionnel qui était utilisé au Moyen-Orient depuis plus de deux millénaires. Ce traitement était fondé sur une plante commune désignée dans la Bible comme le "Désert Rose", ou nommée plus communément par la plupart d'entre-nous, la plante de laurier rose. Cette plante est d'une nature hautement toxique lorsqu'elle est ingérée brute ou crue, mais elle se trouve être la source d'un remède merveilleux lorsqu'elle est correctement préparée.

Le terme «Laurier Rose» renvoie à deux variétés de plantes, Nerium oleander (Laurier Rose commun) et Thevetia peruviana (laurier-rose jaune). Les deux espèces contiennent des substances chimiques appelées «glycosides cardiaques», qui ont des effets similaires au médicament pour le cœur 'Digoxine', qui peut être toxique. Toutefois, la substance que presque toutes les personnes mettent dans leur bouche est toxique si elle est prise à des doses suffisamment élevées. Le sucre est toxique si vous en mangez beaucoup trop. Ainsi que le sel.

Revenons à notre leçon d'histoire de lauriers roses. Après sa découverte, le Dr. Ozel fit une demande de brevet. Dans sa demande de brevet, il mentionna plusieurs études de cas, ainsi qu'une étude qui comprenait 494 patients. Voici une citation de la demande de brevet : *"Entre janvier 1981 et décembre 1985, 494 patients inopérables, atteints de maladies malignes avancées ont été testés avec NOI (injections de laurier-rose). Toutes les tumeurs malignes avaient déjà été diagnostiquées dans divers établissements médicaux spécialisés aussi bien en Turquie qu'à l'étranger. Les tumeurs malignes de ces patients avaient progressé vers un état dans lequel elles ne pouvaient plus bénéficier de l'efficacité des traitements contre les tumeurs. Ces 494 cas incluaient des exemples de presque toutes les variétés de tumeurs malignes, et avaient été retrouvés dans divers organes"*.

Ces 494 patients ont présenté une amélioration de la qualité de vie ainsi que la régression du cancer, tandis que les rapports étaient nuls sur des effets secondaires notables. Les meilleurs résultats ont été, dit-on dans la prostate, le poumon et les cancers du cerveau. Même les sarcomes ont constaté une stabilisation. Est-ce que la plante de laurier-rose, si elle était préparée de façon correcte, pourrait, et si elle était gérée correctement, être **préférentiellement toxique** pour les cellules cancéreuses ? Si vous vous souvenez, il est largement admis qu'il existe de nombreuses substances naturelles qui sont toxiques pour les cellules cancéreuses, mais sans danger pour les cellules normales. En fait, il existe de nombreuses substances naturelles qui s'intègrent dans cette catégorie. Par exemple, le raisin noir Concord détient plus d'une douzaine de ces substances. L'un des objectifs des chercheurs sur les traitements de remplacement du cancer, est de trouver des substances qui sont toxiques pour tuer les cellules du cancer, mais pas tellement, ni assez toxiques pour qu'elles tuent les cellules normales.

C'est là que viennent les lauriers-roses dans l'équation. Comme je l'ai mentionné, le laurier-rose est toxique. **Il doit toujours être manipulé avec des gants.** Il y a beaucoup d'autres avertissements de sécurité lorsqu'il s'agit de plantes de lauriers-roses. Rassurez-vous, **il est très toxique...** aussi et surtout **contre** le cancer et pour les cellules normales. Mais quand nous sommes en mesure de le diluer dans des proportions appropriées, c'est là, qu'il est toujours toxique pour les cellules cancéreuses, mais inoffensif pour les cellules normales ! Ce niveau de dilution et la toxicité sont maintenant bien connus.

Tony Isaacs a écrit ce qui est, de loin, le **meilleur** livre électronique sur le laurier-rose, intitulé «L'Ennemi Naturel du Cancer». Si vous prévoyez d'utiliser ce protocole, s'il vous plaît visitez www.rose-laurel.com et achetez ce livre électronique. Il est très bon marché et très instructif.

Dans un courriel de M. Isaacs à Webster Kehr, il écrit «*Je n'ai entendu rien d'autre que de bons rapports qui ont été constatés pour ceux qui ont utilisé des soupes de lauriers-roses ou l'extrait de laurier-rose disponible dès maintenant sur Takesun do Brasil. Les cancers ont disparu, ou ont été en régression, diminution des tumeurs, etc, et des rapports provenant d'Afrique du Sud, où le gouvernement a adopté le mélange de laurier-rose, plus Agaricus blazei Murrill, Pau d'Arco, 'griffe de chat', et extrait combo (80% de laurier-rose) ; il est établi que chaque patient se porte bien. Le VIH-SIDA est stoppé et stabilisé, voire apparemment inversé. Et pas un seul rapport à date ne relate un effet indésirable grave ou effet indésirable simple dû à l'extrait de laurier-rose. On éprouve une bonne sensation d'être en mesure d'aider quelqu'un.*»

Il y a un chapitre dans le livre électronique intitulé «L'anti-cancer et le Protocole de la maladie», qui détaille un programme extrêmement efficace pour tous ceux qui veulent avoir le maximum de chances de battre le cancer et la maladie. Ce chapitre comprend les renseignements sur le nettoyage et la détoxification, l'alimentation, la nutrition, la construction d'un système immunitaire fort, et comment combattre le cancer avec les compléments alimentaires.

La vérité, simple et honnête est que le laurier-rose travaille incroyablement bien. Le remède peut être utilisé seul, avec d'autres suppléments immuno-stimulants, et même avec des médicaments sur ordonnance ou des traitements conventionnels tels que le «Big 3». D'après des témoignages que j'ai lus, j'ai appris que le laurier-rose se combine avec la chimiothérapie ou la radiothérapie. Cela permet soit d'éliminer ou de réduire grandement la quasi-totalité des effets secondaires néfastes, y compris la perte des cheveux !

Il y a deux façons de prendre le traitement du laurier-rose contre le cancer. La manière très privilégiée consiste à le prendre comme une capsule ou comme un extrait, car il a déjà été mélangé pour être mis à un niveau sûr pour les humains, mais est encore situé à un niveau toxique pour les cellules cancéreuses. Vous pouvez également acheter du laurier-rose en capsules et en extraits, chez : www.sutherlandiaopc.com. Charlene et moi prenons un couple de ces capsules chaque jour à titre 'préventif'.

La deuxième façon de prendre ce produit est de faire de la soupe de "Laurier-Rose" vous-même. **PRENEZ GARDE** : Si vous choisissez de faire votre propre soupe, même si le facteur de dilution est maintenant bien établi, vous devriez lire et relire le livre 'Ennemi Naturel du Cancer' plusieurs fois **avant** de commencer le traitement par les plantes de laurier-rose réelles, puisque le laurier-rose est toxique. Même une petite quantité de matière première brute ou crue, si elle est ingérée, **peut provoquer la mort**.

Protocol™ (Entelev™/Cancell™)

L'Entelev™ a été initialement conçu et développé par Jim Sheridan, du Michigan, qui était chimiste, avocat, et Chrétien fidèle. Il a commencé à travailler sur sa formule dans les années 1930, et s'est poursuivi à la perfectionner jusque dans les années 1990. Initialement, Sheridan a appelé son produit par le nom scientifique KC49. Toutefois, étant donné qu'il croyait que l'idée de base de sa formule, était un don de Dieu, Sheridan a fini par rebaptiser sa formule "Entelev", qui est tiré du mot grec "entéléchie" au sens : "Cette partie de l'homme que Dieu seul connaît". Elle a finalement été rebaptisée Cancell™ et est actuellement revendue comme Protocol™.

Dans ce chapitre, je vais utiliser le terme Protocol™ pour représenter la ligne de produits qui comprend à la fois Entelev™ et Cancell™. Même en tant que jeune homme, Jim était un fervent Chrétien et il priait Dieu constamment, afin de diriger ses pas et lui donner la capacité d'utiliser son intelligence pour le bien de l'humanité toute entière ; et il a même eu des aspirations, très tôt pour trouver une formule qui guérirait le cancer. Il ne savait pas que ses prières seraient exaucées, et que son rêve se réaliserait.

En Chrétien fidèle, Sheridan créditait sa formule, en partie à ses études avancées en chimie et également à un rêve qu'il croyait venir de Dieu. Il a refusé toute compensation financière, revendiquant qu'Entelev™ a été "un cadeau de Dieu à tous ses enfants." M. Sheridan a passé toute sa vie, à la recherche, à l'amélioration de la formule, et en essayant de l'amener à la souffrance des gens du monde. Quand il se rendit compte de l'impossibilité d'obtenir l'approbation de sa formule, il a révélé et donné le produit **gratuitement**. Un tel altruisme s'est rarement vu.

Qu'est-ce que c'est et comment ça marche ? Protocol™ est, au monde, le plus efficace capteur de radicaux libres (antioxydant). Il est conçu pour cibler spécifiquement les cellules anaérobies dans le corps en interférant avec la production d'énergie ATP dans **toutes les cellules** de votre corps, le tout, en abaissant la tension de chaque cellule entre 10% et 20%. La raison pour laquelle je dis que Protocol™ cible les cellules anaérobies (c.-à-d. le cancer) est simple. Toutes les cellules de notre corps ont une tension spécifique, ou charge électrique.

Les cellules saines ont une tension très élevée, tandis que les cellules malsaines (anaérobies), ont un voltage très faible en raison du fait qu'elles produisent l'énergie par la fermentation. La légère réduction de la tension provoque des cellules cancéreuses anaérobies avec tendance à la baisse jusqu'à un point situé en dessous du minimum dont elles ont besoin pour rester intactes, donc essentiellement les cellules s'auto-détruisent et se brisent, ou "Lysent" en protéines inoffensives. Les cellules saines du corps en général, ont une telle haute tension normale que la légère diminution de la tension provoquée par Protocol™ ne peut leur nuire.

Retournons un peu en arrière, voulez-vous ? Le processus par lequel nos cellules produisent et distribuent l'énergie cellulaire est appelée «respiration» ou «métabolisme». La plupart des gens pensent cela de la respiration, mais chaque cellule vivante dans le corps est techniquement impliquée dans la respiration, parce que le terme «respiration» renvoie aussi à une réaction chimique dans une cellule qui comprend l'oxygène et qui fournit l'énergie à la cellule. Ceci est crucial pour le système respiratoire de chaque cellule de notre corps et c'est un processus appelé «oxydo-réduction» (du terme anglais 'reduction oxidation'), également dénommé comme système "redox".

Selon Jim Sheridan, "Ce système peut être considéré comme une échelle, avec une réaction chimique différente se déroulant sur chaque étape... les dernières marches de l'échelle impliquent des réactions des voies respiratoires relativement simples ou « primitives ». Les réactions primitives au bas de l'échelle ont lieu sans que l'oxygène ne soit présent. Les réactions des voies respiratoires supérieures exigent la présence d'oxygène. En règle générale, pour la réduction, c'est le déplacement vers le bas de l'échelle. Pour l'oxydation le déplacement a lieu vers le haut de l'échelle."

La base scientifique pour Protocol™ est de placer un drain à **long terme** de puissance sur les cellules cancéreuses. Maintenant, les cellules subissent ce qui est prévu à court terme, de toute la puissance du temps. Retour dans les années 1990, j'étais un bodybuilder compétitif. Je travaillais avec des poids, sur du court terme pour faire travailler les cellules, puis les cellules récupéraient gentiment. Mais quand une cellule subit une fuite d'énergie à long terme, malgré le fait que la cellule soit surchargée, la respiration se poursuivra, mais l'équilibre du système de respiration sera éventuellement affecté. Par exemple, dans le tabagisme, les cigarettes provoquent une fuite à long terme de l'énergie des cellules dans les poumons. Ce type d'affection est appelé une affection chronique dans laquelle les cellules travaillent en permanence et ne se reposent jamais.

Un drain de puissance à long terme fait que la cellule se déplace lentement sur les barreaux de l'échelle des voies respiratoires. Tant qu'il y est placé un drain de puissance, le mouvement de la cellule va vers le bas de l'échelle et se poursuit lentement. Cependant, quand il atteint un point, qui est d'environ 85% de la descente depuis le haut de l'échelle, les cellules ne tombent pas toutes en aval de l'échelle et elles restent «en équilibre». C'est le plus bas de la cellule où vous pouvez aller sur l'échelle des voies respiratoires, cela a toujours d'importantes analogies avec une cellule normale, c'est également le point le plus élevé sur l'échelle, et cela a des similitudes avec une cellule primitive. Sheridan a appelé ce point, le "Point critique" de l'échelle des voies respiratoires.

Le point critique est la ligne de démarcation entre les cellules différenciées (normales) et les cellules primitives, et est le point où une cellule devient cancéreuse. Une fois enfoncée au point critique, la cellule veut rester dans ce nouvel état d'équilibre au point de 15% sur l'échelle. Le problème d'avoir une cellule dans l'état d'équilibre au point critique est que l'organisme ne reconnaît pas vraiment la cellule, donc il ne connaît pas la façon de traiter avec elle. Si la cellule est encore en bonne santé, elle saura se recharger. Si la cellule est au plus bas dans l'échelle, le corps saura comment se débarrasser d'elle par des processus naturels. Mais la cellule cancéreuse est en marche sur la ligne, à cheval sur la barrière entre les cellules normales et les cellules primitives.

Une des substances chimiques qui réduit la respiration est le catéchol. Les catéchols naturels ont de nombreux potentiels différents d'oxydo-réduction. Protocol™ a été conçu pour tirer parti du fait que la cellule cancéreuse est «à cheval sur la clôture», en agissant comme un catéchol, inhibant la respiration au point critique, et de contraindre efficacement les cellules à aller plus loin dans l'échelle de la respiration : ce qui est complètement fait dans le stade primitif. Une fois que la cellule est entièrement au stade primitif, le corps la reconnaît et va enfin attaquer puis s'en débarrasser naturellement. Dans certains endroits (comme le cerveau) l'organisme va former une croûte, comme la membrane autour des cellules primitives. Il y aura la tumeur mais elle sera morte et enclose. Dans d'autres endroits (cancer de la peau), l'organisme peut effectivement la digérer dans un processus appelé **Lyse** (auto-digestion).

Mais cela diminue-t-il l'effet dans la respiration cellulaire et cela peut-il également causer des dégâts aux cellules normales ? C'est clair et simple, la réponse est «**non**». N'oubliez pas que les cellules normales fonctionnent bien au sein de leur potentiel à produire de l'énergie comme elles sont près du sommet de l'échelle de la respiration. Comme le travail des cellules normales à un tel niveau d'oxydo-réduction (redox) du système, si leur potentiel de respiration est quelque peu réduit, ce n'est pas un vrai problème pour elles.

Selon James Sheridan, «Aucun régime alimentaire n'est nécessaire... Toutefois, ne prenez pas de méga-doses de vitamines C et E tout en prenant Entelev/Cancell. La composition chimique de ces deux vitamines décale le point sur l'état d'oxydoréduction de l'échelle où Entelev/Cancell œuvre. Depuis, Entelev/Cancell a été conçu pour frapper plus fort au «point critique», tout déplacement réduira l'efficacité d'Entelev/Cancell».

<http://alternativecancer.us/how.htm#diet>

Se fondant sur le fait que les charnières de la réussite de ce protocole poussent les cellules cancéreuses plus bas sur l'échelle de la respiration, il est clair que vous ne devriez pas utiliser ce protocole, en liaison avec des produits qui sont destinés à augmenter la production d'énergie cellulaire. Les **produits à éviter** comprennent la co-enzyme Q10, le sélénium, l'acide alpha-lipoïque, la créatine, l'IGF, la spiruline, la chlorella, et les super-algues.

RAPPELEZ-VOUS : Si vous choisissez ce traitement, vous **DEVEZ** suivre les lignes directrices des suppléments, les aliments, et d'autres traitements alternatifs avec lesquels vous pouvez combiner Protocol™. Beaucoup de personnes rapportent des résultats notables dans un délai de trois à cinq semaines. Dans un délai d'environ deux mois, la plupart des gens voient les résultats. J'ai entendu dire que Protocol™ ne peut effectivement «tuer» les cellules cancéreuses en soi, mais permet plutôt au corps de se débarrasser des cellules cancéreuses par des moyens normaux, tels que la lyse. Cependant, après une longue conversation avec Tanya Harter Pierce, je crois que Protocol™ **tue** les cellules cancéreuses. Quel que soit l'exact mécanisme qui guérira le cancer, soyez patient, car cela peut prendre du temps.

Selon Webster Kehr, "Si le traitement Protocol™ devient moins efficace dans le temps, il y a deux raisons possibles. Premièrement, c'est qu'il y a quelque chose que vous mangez (y compris les compléments alimentaires) ou que vous buvez qui interfère avec Protocol™ ? Considérez cela très, très soigneusement... Deuxièmement, il y a peut être un problème plus complexe. La raison, Protocol™ peut devenir moins efficace parce que Protocol™ ne peut pas être capable de tuer le Multiple-Drug Resistant (MDR) des cellules cancéreuses (surtout si le patient a été mis en chimiothérapie). Si vous pensez que c'est la raison, vous devez **ajouter** immédiatement de la papaye à votre traitement. La papaye ne tue pas seulement les cellules MDR, elle renforcera aussi l'efficacité de Protocol™ par d'autres moyens".

Dans les années 1970, le National Cancer Institute a commencé à financer le Dr. Jerry McLaughlin à l'Université Purdue, afin de trouver des substances botaniques qui ont un potentiel cytotoxique (tuer le cancer). Il a testé et projeté plus de 3500 espèces de plantes, et trouvé que les acetogenin, composés de la famille Annonaceae avaient eu le plus de potentiel. C'est ces **acétogénines** qu'il a trouvés pour réduire de façon drastique la production d'ATP des mitochondries des cellules. Il a travaillé avec les différentes espèces de cette famille, dont la Papaye et la Graviola. Après l'utilisation de certaines techniques chimiques très sophistiquées de modélisation, il a trouvé et isolé plus de 50 acétogénines dans la Papaye, et 28 dans la Graviola.

Ces acétogénines, qui ont essentiellement de longues chaînes d'atomes de carbone, réduisent efficacement la croissance des vaisseaux sanguins qui alimentent les cellules cancéreuses, et inhibent également la croissance des cellules M.D.R. Les deux, Papaye et Graviola, peuvent être utilisées pour améliorer l'efficacité de Protocol™ comme ils bloquent seulement la production d'ATP, réduisant ainsi la tension de la cellule jusqu'à ce qu'elle tombe essentiellement en dehors de l'apoptose. Toutefois, selon le Dr. McLaughlin, la Papaye est beaucoup plus efficace que la Graviola. Les tests ont été faits sous la direction du Dr. McLaughlin, sur deux produits phares Graviola, et ces essais ont montré que la Papaye avait entre 24 et 50 fois la puissance cytotoxique de Graviola.

La combinaison de la Papaye ou de Graviola avec Protocol™ est un puissant cocktail "qui combat le cancer". Afin de maximiser l'efficacité de ce cocktail, il doit être pris toutes les six heures, à l'heure, vingt-quatre heures par jour, sept jours par semaine. Comme je l'ai mentionné plus haut dans ce chapitre, il a été théorisé que la Papaye et la Graviola (comme Protocol™), n'étaient pas aussi efficaces si elles sont combinées avec certains antioxydants. Actuellement, il y a encore place pour le débat.

Pour en être sûr, il est recommandé que vous ne preniez **pas** de vitamine C ni de vitamine E avec ces produits, car ces deux antioxydants augmenteront l'ATP, ce qui annulerait leur efficacité. En 1997, l'Université Purdue a rapporté que les acétogénines Graviola *"Sont non seulement efficaces pour tuer les tumeurs qui se sont avérées **résistantes** aux agents anti-cancer, mais aussi semblent avoir une affinité particulière pour ces cellules résistantes"*.

Il est important de noter que Protocol™ est une marque déposée pour les formules. Protocol 23™ est le nom de marque déposée d'Entelev™, et Protocol 50™ est le nom commercial de Cancell™. Le nom Protocol™ a été développé peu avant la mort de M. Sheridan.

Je dois donner crédit à Tanya Harter Pierce pour ses recherches étonnantes sur Protocol™. Une grande partie des informations contenues dans ce chapitre proviennent directement de ses recherches, des conversations téléphoniques et des courriels.

Je ne puis dire assez de bonnes choses à propos de son livre 'Déjouez votre Cancer'. Ce fut une excellente source d'information sur le protocole de traitement Protocol™. Si vous choisissez d'utiliser Protocol™, vous devez alors acheter son livre. Il est d'une "lecture obligatoire", et est disponible sur le site web suivant : www.outsmartyourcancer.com

Le Bicarbonate de Sodium (Dr. Tullio Simoncini)

Malgré le fait que je ne sois pas d'accord avec la prémisse sous-jacente de ce traitement (à savoir que le cancer est un champignon), je dois l'inclure dans ce chapitre, puisqu'il y a eu une multitude de patients atteints de cancers qui ont été complètement guéris après avoir utilisé ce protocole. Certaines de ces informations proviennent de Vicente Estoque, et je le remercie pour ses recherches.

Le **Dr. Tullio Simoncini** est un médecin Romain qui a développé une approche pour traiter le cancer : il utilise le bicarbonate de sodium, un composé chimique, avec la formule NaHCO_3 . Bien sûr, vous me direz peut-être que vous avez oublié depuis longtemps la chimie du secondaire, et vous n'êtes peut-être pas familiarisé avec le bicarbonate de sodium. . . mais je parie que vous avez entendu parler du bicarbonate de soude !

Le bicarbonate de soude est couramment utilisé comme antiacide pour les secours à court terme des troubles de l'estomac, afin de corriger l'acidose dans les troubles des reins, pour «Alcaliniser» l'urine au cours des infections de la vessie, et pour réduire le plus possible la cristallisation de l'acide urique au cours du traitement de la goutte. Mais, selon Simoncini, le bicarbonate de sodium est irrésistiblement efficace quand il s'agit de tissus cancéreux. Le traitement au bicarbonate de soude de Simoncini est fondé sur la théorie que "le cancer est un champignon", ce qui est aussi le titre de son livre. Alors que je suis en désaccord avec sa prémisse, à savoir que le cancer est un champignon, il a certainement eu un excellent succès avec ce protocole.

Peut-être le succès est-il dû au fait que le bicarbonate de soude inonde les cellules cancéreuses avec une onde de choc d'alcalinité et d'oxygène, donc inverse l'hypoxie qui est toujours associée à un tissu cancéreux. Ou peut-être cela fonctionne-t-il parce que la comparaison des tissus atteints du cancer avec des tissus sains, montre que le tissu cancéreux a toujours un potentiel beaucoup plus élevé de concentration en substances chimiques toxiques et en pesticides que les tissus normaux ; et le bicarbonate de sodium possède la propriété d'absorber les métaux lourds, les dioxines, et les furannes. Peut-être que c'est une combinaison des deux. **Ou peut-être qu'il existe un lien fongique au cancer.** En tout état de cause, quel que soit le mécanisme d'arrêt du cancer, il n'y a pas de doute que des milliers de patients atteints de cancer, ont intérêt à utiliser la méthode de traitement de Simoncini et du bicarbonate de sodium afin de sauver leurs vies.

Les effets indésirables les plus importants de ce traitement sont la soif et la faiblesse, contrairement aux traitements traditionnels tels que la chimiothérapie. Selon le Dr. Simoncini, *«La chimiothérapie, en fait, détruit tout. Il est un fait avéré qu'elle épuise considérablement les cellules de la moelle et du sang, permettant ainsi une plus grande propagation de l'infection. Elle enivre de manière irréversible le foie, l'empêchant ainsi de construire de nouveaux éléments de défense, et elle frappe impitoyablement les cellules nerveuses, ce qui affaiblit les capacités de réaction de l'organisme et les remettent à l'envahisseur. Ceci est principalement le cas parce qu'il n'est pas clair comment elle affecte les colonies, et parce qu'elle affaiblit fortement l'organisme ; de telles interventions rendent l'invasion des mycètes plus rapide et plus féroce».*

Le Dr. Simoncini estime que la meilleure façon d'essayer d'éliminer une tumeur est de la mettre en contact avec du bicarbonate de sodium, aussi près que possible, en utilisant l'administration par voie orale pour le tube digestif, des lavements pour le rectum, la douche vaginale pour le vagin et l'utérus, par voie d'injection intraveineuse pour les poumons et le cerveau, et l'inhalation pour les parties supérieures des voies respiratoires. Les seins, les ganglions lymphatiques, et les côtés sous-cutanés peuvent être traités par des perfusions locales. Les organes internes peuvent être traités avec du bicarbonate de sodium en localisant les cathéters appropriés dans les artères (du foie, du pancréas, de la prostate, et des membres) ou dans les cavités (de la plèvre ou du péritoine). Simoncini théorise que le bicarbonate de sodium détruit les colonies de champignons au cœur des tumeurs cancéreuses.

Il a également signalé des cas de tumeurs cérébrales (primaires et métastatiques), qui ont cessé de croître après le traitement d'une solution de bicarbonate de sodium à 5%. Il rapporte également la guérison réussie de cas de cancers, notamment de la prostate, des intestins, de l'estomac, de la vessie, du sein, de la rate, du foie, du poumon, des voies oropharyngées, d'une carcinose péritonéale, du pancréas, et d'autres cancers.

Selon le Dr. Simoncini, ce protocole peut être auto-appliqué dans certains types de cancer (oral, oesophagien, de l'estomac, du rectum, et de l'intestin), si le cancer est limité à l'organe et n'a pas métastasé. Toutefois, il recommande la supervision d'un médecin dans ces cas. Dans tous les autres cas, l'assistance d'un médecin est obligatoire pour administrer les perfusions, etc.

Il existe de nombreuses corrélations et similitudes entre le cancer et les infections fongiques. Il y a 400.000 espèces de champignons, dont 400 sont des agents pathogènes. En 1990, Elizabeth Moore-Landecker a révélé que les champignons et leurs semblables, les mycotoxines, sont en mesure de provoquer des variations génétiques et des mutations. Le fait que les mycotoxines (toxines fongiques) peuvent causer le cancer est à prendre en considération.

Le manuel d'oncologie clinique de l'American Cancer Society spécifie, "Les mycotoxines sont des substances cancérigènes génotoxiques, l'exposition commence dans l'utérus et dans le lait maternel, continue tout au long de la vie ; ces conditions favorisent l'apparition de la maladie".

Le Dr. Doug Kaufman a noté de nombreuses similitudes entre le cancer et les champignons. Ayons un regard sur certains faits fascinants avec les quelques points suivants :

- L'un et l'autre, les cellules cancéreuses et les champignons peuvent métaboliser les nutriments par voie anaérobie (sans oxygène).
- L'un et l'autre, les cellules cancéreuses et les champignons doivent avoir du sucre afin de survivre et meurent en l'absence de sucre.
- L'un et l'autre, les cellules cancéreuses et les champignons produisent de l'acide lactique.
- L'un et l'autre, les cellules cancéreuses et les champignons peuvent être touchés par les médicaments antifongiques.

Dans son livre, 'Le microbe qui provoque le cancer', en accord total avec le Dr. Simoncini, Kaufman émet l'hypothèse que le cancer est un profond enracinement d'une infection fongique que notre système immunitaire ne reconnaît pas. Kaufman estime également que les antibiotiques, dont beaucoup commencent comme des champignons, peuvent contribuer au développement du cancer. Il émet l'hypothèse que peut-être de nombreux cas de cancer sont effectivement des erreurs de diagnostic, et sont en réalité des infections fongiques/surcroissances. Les infections fongiques peuvent non seulement être extrêmement contagieuses, mais elles peuvent aussi aller de pair avec la leucémie (**tout** oncologue sait cela). Par exemple, en 1999, M. Meinolf Karthaus a regardé trois différents enfants "leucémiques" arrivant soudainement en rémission lors de la réception d'un triple cocktail de médicaments antifongiques pour leurs infections fongiques secondaires.

Selon le Dr. Simoncini, "Mes méthodes ont guéri des personnes pendant 20 ans. Beaucoup de mes patients se sont rétablis complètement d'un cancer, même dans des cas où l'oncologie officielle avait renoncé". Alors, quel est son **taux de guérison** ? Le Dr. Simoncini donne les statistiques suivantes : "si les champignons sont sensibles aux solutions de bicarbonate de sodium, et si la taille de la tumeur est inférieure à 3 cm, le pourcentage sera de l'ordre de 90% ; dans les phases terminales où le patient administré est en assez bonne condition, il est de 50%".

Le Dr. Simoncini a un cœur qui aime vraiment les gens et son désir est de guérir tout le monde, d'un cancer. Ses intentions sont tout à fait nobles - il est un homme d'honneur et d'intégrité. Je crois qu'il est juste de conclure cette section avec une citation du Dr. Simoncini : «Mon désir profond est de rendre cette thérapie accessible à toute l'humanité. C'est mon ferme espoir, que bientôt, le rôle fondamental des champignons dans le développement de la maladie néoplasique soit reconnu, de sorte qu'il soit possible de trouver, avec l'aide de toutes les forces existantes, des établissements de santé, les médicaments antimycosiques, et les systèmes de thérapies qui peuvent rapidement vaincre, sans dommages ni souffrances, une maladie qui provoque tant et tant de ravages à l'humanité».

Le Dr. Simoncini peut être joint à t.simoncini@alice.it et son site web est www.cancerfungus.com.

Thérapie d'Irradiation du Sang par Ultraviolets ("UVBI")

Des recherches considérables dans l'utilisation de la lumière ultraviolette (UV) pour le traitement des maladies ont été lancées dans les années 1870. L'un des premiers chercheurs à avoir expérimenté la lumière UV a été Niels Ryberg Finsen, qui a remporté le Prix Nobel pour "physiologie de médecine" en 1903, à propos de ses traitements UV pratiqués sur 300 personnes souffrant de Lupus au Danemark.

Un autre franc-tireur à avoir expérimenté la lumine thérapie a été Kurt Naswitis, qui a directement irradié le sang par la lumière UV à travers une aiguille, en 1922. Puis dans le début des années 1920, et tout au long des années 1930, un savant de Seattle, le Dr. Emmett Knott a cherché à exploiter les propriétés bactéricide connues des rayons UV pour traiter les maladies infectieuses du sang. Le thérapie par irradiation UV du sang ("UVBI") est un nom scientifique précis, donné à ce qui a déjà été appelé thérapie Photo Biologique, Photophorèse, et Photoluminescence (et ce, parmi d'autres noms).

Les UVBI ont été utilisés pendant de nombreuses années pour désactiver les bactéries, virus, champignons, toxines, et autres organismes envahisseurs. Ce traitement est effectué en irradiant (avec la lumière UV) une partie calculée (100-125 ml) de sang du patient, et ce, dans un laps de temps situé entre 10 et 30 minutes, puis le sang est ensuite réintroduit dans le corps. Ce sang irradié émet de l'énergie photonique au reste du sang, qui stimule une série de réactions favorables et génère un environnement oxydatif riche. Cela, à son tour désactive les toxines, la disponibilité en oxygène augmente, stimule le système immunitaire, diminue la viscosité du sang, empêche la formation de caillots dans la circulation principale, et améliore la circulation sanguine par le biais de la vasodilatation (c.-à-d. l'élargissement des vaisseaux sanguins). L'UVBI diminue également l'agrégation plaquettaire et stimule l'oxygène singulet, ce qui crée un environnement oxydatif qui va promouvoir l'autodestruction des cellules anormales (cancer) par apoptose.

Au centre de la compréhension de l'action des UVBI a été la découverte de 1922 par Alexander Gurvich que toutes les cellules vivantes émettent régulièrement des **bio photons**. Un photon est une particule de lumière. Les bio photons sont les plus petites unités physiques de la lumière qui sont stockées et utilisées par tous les organismes biologiques (y compris vous).

L'énergie solaire vitale trouve son chemin dans vos cellules via la nourriture que vous mangez, sous la forme de ces bio photons. Pour les raisons exposées ci-dessous, les globules rouges (érythrocytes) sont particulièrement sensibles à la lumière et répondent en émettant des bio photons qui stimulent à leur tour d'autres globules rouges à faire de même. Les bactéries et les virus sont plus vulnérables aux émissions bio photoniques que ne le sont les cellules normales.

Très tôt, les chercheurs ont noté que les UVBI ont un «double effet» sur le système immunitaire : des doses normales stimulent les leucocytes, tandis que des doses excessives détruisent les différents leucocytes. Le premier effet est à la base de l'explication de la réponse immunitaire des effets bénéfiques des UVBI. Le second suggère la raison pour laquelle les UVBI semblent si efficaces contre les maladies auto-immunes. Dans les troubles occasionnés par les maladies auto-immunes, il apparaît que les lymphocytes-T et autres cellules immunitaires métaboliquement actives absorbent un nombre beaucoup plus élevé de bio photons, que les cellules ordinaires du corps, ce qui les détruit, ralentissant ou stoppant la maladie. Ainsi, les UVBI peuvent donc être à la fois «immunostimulants» et «immunosuppresseurs» en fonction de quels ensembles de cellules sont en conversation. De même, une dose initiale d'UVBI peut stimuler une cellule, mais des doses répétées peuvent éventuellement l'inhiber ou la détruire.

Aussi, les UVBI oxygènent et améliorent les caractéristiques du sang. Cela arrive rapidement à la suite d'une transfusion de sang traité, et peut transformer tout un ensemble de globules rouges dans le sang coulant librement en quelques minutes. L'oxygénation du sang pourrait être lié au fait que les UVBI créent une **petite quantité d'ozone dans le sang**. Certaines caractéristiques particulières des globules rouges, ainsi que leur nombre (25.000 milliards à l'âge adulte) les rend particulièrement efficaces en tant qu'agents des UVBI, ce qui est considéré principalement comme une immunothérapie des globules rouges. La stimulation des globules rouges les transforme en un «troisième bras» du système immunitaire. Il est également possible que les fragments de bactéries, les virus, et les cellules qui sont détruites par les UVBI, agissent comme une sorte de «vaccin» dans le plasma, à l'amélioration de la réponse immunitaire. Les UVBI inversent également la suppression de la fonction de détoxification du foie.

Le Dr. Emmett Knott, un pionnier dans cette thérapie, avec ses associés, a cherché à expliquer exactement comment le traitement UVBI obtient son effet thérapeutique. Eux et les chercheurs qui ont suivi, ont identifié deux modes possibles :

1. le traitement du sang par les ultraviolets, détruit ou modifie les virus et les bactéries présentes dans le sang extrait, de manière à provoquer une réaction du système immunitaire lors de son retour dans l'organisme, qui à son tour détruit la plupart ou la totalité des autres bactéries ou des virus dans le corps.

2. le traitement d'une petite fraction (5%) du sang se répand alors dans tout le volume du sang lors de son retour dans le corps, et les émissions secondaires induites détruisent les virus, les bactéries, puis activent les globules blancs (leucocytes).

Dans le numéro de Science Daily du 2 novembre 2007, il est paru un article intéressant qui met en lumière les scientifiques de l'Université de Newcastle (Colin Self et Stephen Thompson), lesquels ont développé une technique de lutte contre le cancer en utilisant la technologie de la lumière UV pour activer des anticorps qui attaquent spécifiquement les tumeurs.

Selon le Professeur Colin Self, *"Nous avons les moyens d'être en mesure d'illuminer une zone pour activer le système immunitaire, pour tuer le cancer dans cette surface. Je décrirais ce développement comme étant l'équivalent des ultra-spécifiques «balles magiques». Cela pourrait signifier que la patiente qui vient pour un traitement du cancer de la vessie recevrait une injection d'anticorps masqués. Elle s'assoierait dans la salle d'attente pendant une heure et puis reviendrait pour le traitement par la lumière. Seulement quelques minutes de thérapie par la lumière dirigée vers la région de la tumeur activeraient les lymphocytes-T provoquant dans son système immunitaire du corps une réaction qui attaquerait la tumeur."*

www.sciencedaily.com/releases/2007/10/071030080626.htm

Au Centre anticancéreux de Yale, le Dr. Richard L. Edelson a mis au point une méthode très efficace pour lutter contre le Lymphome Cutané à Cellules-T (LCT) en utilisant une variante des UVBI. Il appelle sa version la *"thérapie de trans immunisation"*. Dans sa variante, l'approvisionnement en sang est entièrement traité, plutôt que juste un petit échantillon de sang. Le traitement du Dr. Edelson (qui est d'ailleurs un grand succès) est aussi très coûteux, et il ne traite que le CTUC avec cela. Les bonnes nouvelles, cependant, c'est qu'il y a tout lieu de croire que de petits échantillons de sang traités par la lumière UV peuvent être tout aussi efficaces que le traitement de la réserve de sang toute entière.

En résumé, les UVBI fonctionnent d'une manière quelque peu complexe, mais souvent avec une spécificité étonnamment simple, et en conséquence, en quasi-absence d'effets secondaires. Dans les maladies infectieuses, les effets immunostimulants et les bio photons à induction secondaire travaillent en tandem. Dans les affections auto-immunes, les bio photons à concentration secondaire semblent être le principal mode par lequel les UVBI obtiennent leurs effets, ce qui suggère que même dans les maladies infectieuses, ils jouent un rôle beaucoup plus important que les effets immunostimulants. En outre, les UVBI sont beaucoup plus sûrs que les traitements du "Big 3".

Un merci particulier à Eugene Barnett et à Advanced Light Devices pour l'information contenue dans cette section du livre. M. Barnett est l'inventeur d'un dispositif de purification de l'eau appelé «Le Uvenator» qui pourrait éventuellement être utilisé d'une manière sublinguale, de façon non-invasive induisant les mêmes effets que ceux des appareils traditionnels d'UVBI. Son courriel est photonman1@gmail.com et son site web est www.uvenator.com.

La Vitamine B₁₇

Quand Papa est décédé en 1996, j'ai commencé mon parcours contre le cancer. Le premier traitement alternatif du cancer que j'ai découvert était la Vitamine B17, aussi connue sous le nom de Laetrile. J'ai vu une vidéo d'un champion de 'bras de fer', nommé Jason Vale, qui avait été guéri d'un cancer en mangeant des pépins de pommes et des graines d'abricots (qui contiennent de la vitamine B17), et lu beaucoup de bonnes informations sur son site web. La logique et la science permettant de savoir comment et pourquoi la vitamine B17 tue les cellules cancéreuses ont été fascinantes pour moi. La 'Thérapie Laetrile' est basée sur la théorie que le cancer est le résultat d'une carence nutritionnelle, et est également basée sur la théorie trophoblaste du cancer.

Dans les années 1940, le Dr. Ernst T. Krebs Sr., son fils (le Dr. E.T. Krebs, Jr.), et d'autres médecins, ont effectué des recherches sur la thèse de Beard, (théorie trophoblaste du cancer), et ils ont affirmé qu'elle était correcte. En 1949, l'aîné Krebs a écrit un article sur la grossesse toxémias, décrivant le rôle du pancréas et du trophoblaste dans ces troubles. L'année suivante, le Dr. Krebs et son fils ont publié un document 'La Thèse Unitarienne ou Trophoblastique du Cancer', dans le Medical Record de New York.

Durant les années suivantes, le père et le fils ont fait une enquête sur des co-enzymes, et sur la possibilité que le cancer puisse résulter d'une maladie due à la carence en vitamines. Au début des années 1950, ils ont émis l'hypothèse que le cancer est causé par l'absence d'un composé alimentaire essentiel dans l'alimentation moderne, identifié comme faisant partie de la famille des nitrilosides, qui se trouve dans plus de 1200 plantes comestibles. MM. Krebs ont également appris qu'au royaume de Hunza dans les montagnes Himalayennes situées au Nord du Pakistan, il était dit qu'on y vivait «Sans cancer».

Les Docteurs Krebs savaient qu'ils mangeaient de grandes quantités d'abricots, mais ils ne croyaient pas que le fruit contenait les substances actives qui combattaient le cancer. Jusqu'à ce qu'ils apprennent que les Hunzakuts mangent aussi les amandes des graines d'abricots, qui sont une des sources les plus riches de nitrilosides !

Les nitrilosides sont particulièrement répandues dans les graines d'abricots, les pêches, les pommes, le millet, les germes de haricot, le sarrasin, et dans d'autres fruits et noix, y compris les amandes amères. Le Dr. Krebs a été en mesure d'extraire certains glycosides à partir de plantes qui contenaient des nitrilosides, et finalement, il a déposé une demande de brevet pour le processus de production d'une forme de métabolite de ces glycosides pour l'utilisation clinique. Il l'a nommé "Laetrile". (LAE-vo-Mandeloni**TRILE**-bêta-glucuronoside).

Il a fallu plusieurs années et des essais cliniques réels partout dans le monde, avant qu'un modèle n'ait été proposé, de rationaliser l'utilité de la Laetrile dans la prévention, ainsi que le dans le traitement du cancer, lorsqu'il a reçu le nom de «Vitamine B17».

Maintenant, il est important de se rappeler qu'une vitamine est un **co-enzyme**, ce qui signifie en fait qu'elle doit être associée à une enzyme pour que l'enzyme puisse fonctionner de façon optimale. Nous savons que les enzymes pancréatiques et d'autres enzymes sont dépendantes sur plusieurs co-facteurs essentiels et co-enzymes. Souvenons-nous, de l'information sur cette co-enzyme, et apprenons-en un peu plus sur les Hunzakuts.

Les Hunzakuts consomment entre 100-200 fois plus de B17 dans leur régime alimentaire, que l'Américain moyen, principalement en raison du fait qu'ils mangent les graines des abricots et aussi beaucoup de millet. Fait intéressant, l'argent n'existe pas au Hunza. La richesse d'un homme se mesure par le nombre des abricotiers qu'il détient. Et l'aliment le plus convoité est au creux des semences d'abricot, l'une des sources les plus élevées de B17 sur Terre. Après une visite, des équipes de médecins ont trouvé que les Hunzakuts vivaient sans cancer. L'une des premières équipes médicales chargée d'étudier les Hunza était dirigée par un Chirurgien Britannique de renommée mondiale, le Dr. Robert McCarrison. Il a écrit dans le journal de l'AMA, le 7 janvier 1922, ce qu'il relate : *«Les Hunza n'ont pas connu l'incidence du cancer. Ils ont une abondante récolte d'abricots. Ces fruits, ils les sèchent au soleil, et les utilisent en grande partie dans leur nourriture»*.

Mais pourquoi n'avons-nous pas entendu parler de la vitamine B17 ? Cela semble si simple ! Eh bien, la raison en cela est que l'Industrie du Cancer a supprimé cette information, et a même rendu cela illégal de vendre la vitamine B17. Big Medecine a monté avec grand succès des campagnes de "peur", basées sur le fait que la vitamine B17 contient des quantités «mortelles» de cyanure. Ceci est manifestement faux. Des études montrent que la vitamine B17 est inoffensive pour la santé tissulaire.

Voici pourquoi : chaque molécule de B17 contient une unité de cyanure d'hydrogène, une unité de benzaldéhyde, et deux de glucose (sucre) étroitement serrées ensemble. Pour que le cyanure d'hydrogène devienne dangereux, il faut d'abord déverrouiller la molécule au point de la relâcher, un truc qui ne peut être effectué que par une enzyme appelée beta-glucosidase, qui n'est présente partout dans le corps humain que dans des quantités infimes, mais en quantités énormes dans un seul endroit : les **cellules cancéreuses**.

Ainsi, le cyanure d'hydrogène est déverrouillé uniquement sur l'endroit du cancer avec des résultats drastiques, qui deviennent tout à fait dévastateurs envers les cellules cancéreuses, car l'unité de benzaldéhyde les déverrouille en même temps. Les cellules cancéreuses obtiennent un double coup de cyanure et de benzaldéhyde ! Le benzaldéhyde est un poison mortel, de son propre chef, mais quand il fait équipe avec du cyanure, le résultat est un poison 100 fois plus meurtrier que lorsqu'il est isolé. **Les cellules cancéreuses sont littéralement oblitérées !**

Mais tout ceci n'est-il pas sans danger pour le reste des cellules du corps ? Un autre enzyme, le rhodanese, toujours présent en quantités beaucoup plus importantes que l'enzyme de déverrouillage beta-glucosidase dans les tissus sains, a la capacité de dégrader entièrement, à la fois le cyanure et le benzaldéhyde en thiocyanate (une substance inoffensive) et en salicylate (qui est un tueur de douleur semblable à l'aspirine). Fait intéressant, les cellules cancéreuses malignes ne contiennent pas de rhodanese du tout, ce qui les laisse complètement à la merci des deux poisons mortels. Tout ce processus est connu sous le nom de toxicité sélective, puisque seules les cellules cancéreuses sont spécifiquement ciblées et détruites. Phénoménal, hein ?

Maintenant, vous rappelez-vous ce que j'ai déjà mentionné sur la vitamine B17 en tant que co-enzyme, et dit que cette thérapie est basée, en partie, sur la théorie trophoblaste du cancer ? La théorie trophoblaste se concentre sur l'importance des enzymes pancréatiques (trypsine, chymotrypsine, et amylase) pour digérer le revêtement de protection situé autour des cellules cancéreuses. **Voici le lien entre cette théorie et la vitamine B17** : En présence de certains inhibiteurs dans notre sang, la trypsine est inactivée et doit être sollicitée par le cyanure d'hydrogène afin de devenir active de nouveau. Sur cette base, la vitamine B17 agit comme un co-enzyme de la trypsine, car elle fournit du cyanure d'hydrogène, une molécule inoffensive qui réactive la trypsine, qui est nécessaire pour digérer le revêtement de protection des cellules cancéreuses. Fascinant, n'est-ce pas ?

Les centaines d'études cliniques menées par de nombreux médecins compétents du monde entier, y compris ceux dirigés par le Dr. Ernesto Contreras à l'Oasis of Hope Hospital, au Mexique, nous donnent complète confiance que la thérapie B17 ne présente aucune menace pour les cellules normales. Ceci est une **mauvaise** nouvelle pour l'Industrie du Cancer. Les graines d'abricots sont bon marché... véritablement très économiques... pas aussi chères que leur dernier cocktail de chimiothérapie médicamenteuse.

Les essais les plus longs et les plus célèbres ayant été exécutés sur la laetrile, le furent pendant près de cinq ans, au plus prestigieux Centre des Etats-Unis, le Cancer Research Center, Memorial Sloan-Kettering Cancer Center, à New York. Le Dr. Kanematsu Sugiura, éminent chercheur sur le cancer en Amérique, a dirigé l'équipe de chercheurs. À l'issue des essais, le 15 juin 1977, ils ont édité un communiqué de presse. Ce communiqué de presse déclare : *"Il a été trouvé que la Laetrile ne possède pas de qualité préventive, n'a pas d'effet régressant sur les tumeurs, ni effet anti-métastatique, ni activité anticancéreuse curative"*.

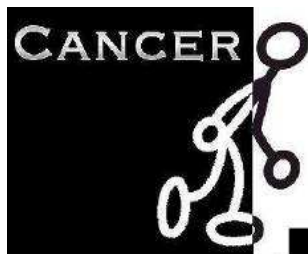
De sorte que ce communiqué est alors... vrai ? **Faux!** Quand un journaliste a demandé au Dr. Sugiura : *«Ne vous en tenez pas à votre conviction que la laetrile arrête la propagation du cancer»* ? Il répondit : *«Je m'y tiens.»* Il a ensuite été demandé pourquoi Sloan-Kettering a été contre l'utilisation de la laetrile dans le combat contre le cancer. Sugiura a alors répondu *«Je ne puis le savoir. Peut-être que la profession médicale ne l'aime pas parce que leur commerce rapporte trop d'argent»*.

Le Dr. Lloyd Schloen, biochimiste à la Sloan-Kettering, a également fait des essais sur la laetrile, mais il avait également fait des injections d'enzymes protéolytiques et a signalé un **taux de guérison de 100%** parmi ses souris albinos. Ces données ont dû être 'enterrées'. Sloan-Kettering a rapidement pris des mesures. Ils ont effectué leurs propres tests qui ont été conçus pour contredire les résultats des recherches du Dr. Schloen. Ils ont ensuite changé les protocoles des essais et les doses de laetrile pour s'assurer de l'échec des recherches. Pas étonnant, les tests ont échoué, et c'est ce qu'ils ont déclaré. Ils ne pouvaient pas laisser passer l'idée que la laetrile s'était révélée être une thérapie naturelle, un remède efficace contre le cancer. Cela aurait engendré un désastre économique pour l'Industrie du Cancer.

La méthode la plus efficace dans le traitement par la B17 a été un dosage de six grammes, par voie intraveineuse une fois par jour, généralement donnée pendant trois semaines. Vous devriez également ajouter du **zinc**, car c'est le mécanisme de transport dans le corps pour la B17. Les biochimistes et les chercheurs ont constaté que vous pouvez donner des doses massives de B17 à un patient, mais si le patient se trouve déficient en zinc, aucune molécule de B17 ne sera reçue dans les tissus du corps. Sont également importantes avec la thérapie B17, ce sont les **enzymes pancréatiques**, qui forment la première couche de défense du corps contre le cancer. Si vous avez un faible apport en ces enzymes digestives, il sera alors difficile à la B17 de travailler. En outre, la vitamine A émulsionnée est habituellement utilisée comme un moyen supplémentaire à la thérapie B17. La thérapie laetrile est plus efficace dans les conjonctions avec un régime alimentaire très strict, souvent en association avec une diététique aux aliments crus. Si vous voulez prendre la B17 à titre préventif, le Dr. Krebs a suggéré une dose minimum de 50 milligrammes par jour, pour un adulte normal en bonne santé.

Nous achetons la vitamine B17 chez Medicina Alternativa : www.tjsupply.com ou chez CytoPharma : www.cytopharma.com. Au cours des dix dernières années, nous avons acheté la B17 chez ces deux sociétés, et toutes deux se sont révélées être des sources fiables. Une boîte d'une centaine de pilules (100 milligrammes par pilule), revient à environ 20 \$.

Enfin, voici une **petite anecdote** : l'arbre 'des amandes amères', une merveilleuse source de nitrilosides, a été interdit aux États-Unis en 1995.



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 7

Cinq Etapes & Sept Toxicités

"Il n'y a point d'entreprise plus difficile, plus douteuse, ni plus dangereuse que celle de vouloir introduire de nouvelles lois. Parce que l'auteur a pour ennemis tous ceux qui se trouvent bien des anciennes, & pour tièdes défenseurs ceux même à qui les nouvelles tourneraient à profit."- Prince de Machiavel

Ce chapitre est un résumé de la méthodologie de traitement du cancer, du Dr. Rashid Buttar, et la plupart des informations ont été fournies directement par le Dr. Buttar lui-même. Le Dr. Buttar comprend ce qui se passe avec la Mafia Médicale, et comprend donc les points fondamentaux créant la maladie, tels que les métaux lourds et autres toxicités. Plus important encore, il comprend ce qu'il faut faire pour amener une personne à recouvrer la santé.

5 Etapes pour Traiter le Cancer

Etape 1 – Le Nettoyage

Détoxifier le système biologique (long terme)

Cette étape est le moyen initial et primaire pour nettoyer le système biologique des métaux lourds, ainsi que des Polluants Organiques Persistants (POP) qui sont en augmentation dans nos corps.

À la suite d'un manque chronique d'une bonne nutrition et d'une surabondance de la toxicité mentionnée ci-dessus, des changements commencent à prendre place dans le système physiologique, tels que décrits, avec l'analogie d'un volcan en éruption de toxicités diverses, et faisant peser des charges massives sur le système immunitaire.

Finalement, ce processus conduit à une augmentation des mutations cellulaires et souvent le cancer en est le résultat, car les voies de protection antioxydantes sont incapables de suivre le rythme croissant des mutations cellulaires. L'apoptose (mort cellulaire programmée) qui est responsable de l'auto-destruction des cellules anormales et insalubres, active sa suppression, permettant aux cellules cancéreuses de croître sans contrôle. C'est ce qui commence à se produire dans l'image d'un cancer.

Etape 2 – Optimiser Reconfigurer (rétablir) l'environnement physiologique

Cette étape est la plus longue et plus difficile des cinq étapes. Elle comprend l'ensemble des thérapies visant à rendre le système biologique interne du patient, "hostile" au cancer, telles que la nutrition adéquate, la supplémentation (vitamines, minéraux, plantes et antioxydants), l'autohémothérapie, le peroxyde d'hydrogène, l'hyperthermie et l'oxygène hyperbare ou d'autres traitements qui augmentent l'oxygénation. Elle comprend également le soutien du système des surrénales, l'optimisation du système gastro-intestinal, et le soutien des aspects mentaux (spiritualité émotionnelle et psychologique), qui sont essentiels dans le traitement du cancer. Également primordial à ce stade, c'est de **reconquérir l'espoir**.

Etape 3 – Réparation Reconstruire et stimuler le système immunitaire (modulation immunitaire)

Cette étape se concentre sur la reconstruction et la réparation du système immunitaire compromis du patient. Le Dr. Buttar a un régime très précis, qui utilise la modulation immunitaire hautement spécifique analogue polypeptide pour atteindre cet objectif. Il est important de se rappeler que si le cancer existe dans le corps, par définition, le système immunitaire est endommagé. Par conséquent, il devient essentiel de réparer le système immunitaire et de "le réguler positivement" jusqu'au point où il pourra commencer à s'attaquer naturellement au problème du cancer lui-même.

Etape 4 – Identifier Acquisition des cibles du cancer (AARSOV)

Cette étape est utilisée comme une méthode spécifique d'acquisition de la cible du cancer par le système immunitaire, désormais réparé et rétabli, qui avait été auparavant endommagé, et ne fonctionnait pas correctement.

Le Dr. Buttar se réfère à cette technique en utilisant l'acronyme «AARSOTA», qui signifie «récepteur spécifique à l'autogène antigène d'acquisition de cibles oncogènes». Essentiellement, c'est une méthode par laquelle il est permis au corps d'identifier le cancer comme lui étant étranger, et qui permet au système immunitaire de se retourner contre le cancer.

A titre d'exemple, la gonadotrophine chorionique humaine (HCG) et la protéine foeto alpha (AFP) sont des marqueurs non spécifiques du cancer, mais ils sont aussi des marqueurs de la grossesse. Le fœtus se développe dans le corps d'une femme, mais est étranger. Pourquoi le système immunitaire ne combat-il pas contre le fœtus ? Parce que ces marqueurs (HCG et AFP) autorisent le corps à savoir que cet organisme naissant ne doit pas être attaqué. Cependant, les cellules cancéreuses sont capables de mimer un fœtus en libérant les mêmes marqueurs. Le Dr. Buttar a développé l'AARSOTA comme un moyen permettant de surmonter ce dispositif "voilant", que le cancer utilise pour tromper le système immunitaire en le laissant seul. L'AARSOTA permet au système immunitaire de l'organisme d'identifier la "signature" du cancer et de commencer à le combattre.

Etape 5 – Maintenir

Soutenir les changements réalisés avec les quatre premières étapes

Souvent, les patients atteints de cancer en reviennent à leurs vieilles habitudes et ne donnent pas suite aux aspects importants de leur protocole contre le cancer ; ainsi, le cancer réapparaît. Les changements entrepris dans les quatre premières étapes doivent être soutenus, sinon le cancer va revenir. La cinquième étape du Dr. Buttar se concentre sur le maintien du progrès qui a été accompli dans les quatre premières étapes, et en maintenant le cancer à la trappe... de façon permanente.

Les 7 Toxicités

Selon le Dr. Buttar, «Mon expérience d'avoir travaillé avec plusieurs milliers de patients de partout dans le monde m'a appris que la grande majorité des toxines proviennent de sept principales sources. Je parle selon mon expérience personnelle et en connaissance de cause, quand je dis que, si ces sept toxicités sont efficacement traitées et retirées - avec «efficacement» comme étant le mot clé du dispositif ici - la grande majorité du stress oxydatif est éliminé. Lorsque cela se produit, les maladies chroniques, par définition, ne peuvent tout simplement pas exister. Il devient impossible pour les maladies chroniques de s'installer et de résider dans un corps où la charge oxydative est inexistante ou même minime, parce que la cause (les toxicités) n'est plus présente pour induire l'alourdissement du fardeau du stress oxydatif conduisant à des maladies chroniques».

Passons en revue et examinons brièvement ces sept toxicités.

Toxicité 1 – Les Métaux Lourds

Les métaux lourds sont le mercure, le plomb, l'antimoine, le nickel, le cadmium, l'étain, l'arsenic, l'uranium, ainsi qu'une foule d'autres. En plus de causer d'importants dommages oxydatifs, les métaux lourds sont «doublement dangereux» car ils ont la capacité de déplacer de nombreux minéraux essentiels dont votre corps a besoin pour fonctionner correctement. Ces minéraux comprennent, entre autres, par exemple, le magnésium, le cuivre, le manganèse, le zinc, et le sélénium. Ajoutant l'injure à l'insulte, les métaux lourds (et le mercure en particulier) donnent un coup dur supplémentaire aux ravages faits sur le système endocrinien, qui régule les niveaux hormonaux. Et comme si cela ne pouvait pas être pire, certaines personnes peuvent même avoir un problème supplémentaire en raison de l'allergénicité (une réaction allergique) au métal en question.

Le Dr. Buttar est le Président de l'American Board of Clinical Metal Toxicology (Commission Américaine sur la Toxicité Clinique des Métaux), donc c'est sa responsabilité (avec le reste du Conseil d'Administration) d'aider à établir des directives éducatives pour les médecins sur les dangers des métaux lourds, sur la façon d'identifier la présence des métaux lourds, comment les supprimer en toute sécurité et efficacement de leurs malades. C'est aussi sa responsabilité de maintenir à jour les dernières recherches concernant les métaux lourds et les maladies chroniques. Une grande partie de cette recherche est publiée sur Toxline, un moteur de recherche qui est associé avec le site web de la Bibliothèque Nationale de Médecine. Toxline est sous l'égide de l'Agence des Substances Toxiques et du 'Disease Registry' [(Bureau d'Enregistrement des Maladies) (ATSDR)], qui est une subdivision de Centers for Disease Control (CDC) (Centres pour le Contrôle des Maladies).

Une simple recherche Toxline sur le «mercure» révèle 358 études reliant le mercure à une maladie cardiaque, 643 reliant le mercure avec le cancer, et 1.445 liens reliant le mercure dans les maladies neuro-dégénératives (comme l'autisme, la maladie d'Alzheimer, etc...). Gardez à l'esprit, le mercure est juste un des nombreux métaux lourds connus pour générer de graves problèmes de santé. L'exemple utilisé dans ces critères de recherche était seulement adressé au «mercure». Les critères de recherche ne cherchaient pas tous les métaux qui contribuent à ces diverses maladies. Ceux qui s'opposent à la préoccupation valable en médecine clinique, à l'argument sur la toxicité chronique des métaux lourds, ont compromis leur propre intégrité, et leurs motifs sont devenus très suspects. Les simples faits de crier la vérité que n'importe qui peut facilement confirmer, devrait tout simplement leur faire ouvrir les yeux et les inciter à mettre de côté leurs préjugés !

J'ai choisi le mercure pour cet exemple parce qu'il cause certains des pires dégâts dans le corps humain et est considéré comme le deuxième élément le plus toxique connu de l'homme, selon l'Environmental Protection Agency (EPA). Seul l'uranium est considéré comme étant plus toxique. Par exemple, chaque fois que nous entendons parler d'un déversement de mercure dans une école secondaire, les étudiants sont évacués, les équipes luttant contre les matières dangereuses se précipitent pour intervenir, et la zone immédiate est étiquetée comme étant une «zone de déversements de produits dangereux».

Personne n'est autorisé à revenir jusqu'à ce que la Sécurité et la Médecine de Santé du Travail [Occupational Safety and Health Administration (OSHA)] n'ait rendu l'immeuble sain. Cela dit en passant, c'est du mercure inorganique qui a été renversé, et c'est en réalité la version la moins toxique du métal.

Toxicité 2 – Les Polluants Organiques Persistants

La deuxième catégorie des toxines est connue sous le nom de Polluants Organiques Persistants (POP), car ils ont tendance à "persister" dans le corps et sont extrêmement difficiles à éliminer. Certains de ces POP peuvent continuer pendant des générations, à être transmis de mère en fille et affecter les deux sexes, in utero. Beaucoup de ces derniers incluent les insecticides utilisés dans les années 1950 et 1960. Même s'ils ne sont plus admis ou utilisés, leurs effets continuent toujours de causer des malformations congénitales chez les enfants, deux générations plus tard.

En 2000, le Congrès de l'Organisation Mondiale de la Santé s'est réuni en Afrique du Sud pour discuter des implications des 12 plus meurtriers composés organiques et polluants, affectueusement appelés «la Sale Douzaine». Il y avait un effort concerté par les pays industrialisés pour parvenir à un accord pour commencer l'enlèvement des ces éléments dangereux de l'environnement, parce que la Sale Douzaine a maintenant clairement été mise en cause par l'étiologie, dans le processus de nombreuses maladies. Ces composés organiques et polluants mortels incluent le DDT, les PCB, les dioxines, le chlordane, les furanes, et un certain nombre d'autres insecticides.

Même si tous les pays industrialisés arrêtaient immédiatement l'utilisation de ces substances, ces POP ont déjà pris une avance monumentale. Par exemple, le "plus récent" des produits chimiques toxiques faisant partie de la Sale Douzaine a été introduit en 1957, il y a plus de 50 ans, et le plus ancien a été en usage depuis 1913, depuis près de 100 ans. Ces POP sont contenus dans les pesticides, les insecticides, les vernis, les produits de nettoyage, et dans pratiquement chaque produit conditionné en aérosol, dans une bouteille sous votre évier de cuisine ou dans votre garage en ce moment. Soyez prudent lorsque vous utilisez un produit chimique, peu importe quel que soit le degré de sécurité prétendu par le fabricant.

En 2005, l'Environmental Working Group a publié un rapport de Jane Houlihan et de Timothy Kropp, Ph.D., intitulé "Les Corps chargés : la pollution des nouveaux-nés." Le sang du cordon placentaire des nouveaux-nés a été testé, et il contient 413 produits chimiques industriels différents, avec un résultat positif pour 287 de ces substances, qui comprennent les PCB, le mercure, le DDT, les dioxines, les hydrocarbures fluorés, les organophosphorés, et de nombreuses autres catégories de POP. Ce sang a été obtenu le tout premier jour où ces bébés sont arrivés sur la planète ! Quelles sont les implications de ces toxicités similaires qui sont transmises de la mère à l'enfant ?

Toxicité 3 – Les Opportunistes

La troisième toxicité représente les infections opportunistes, qui comprennent les bactéries, les virus, les parasites, les levures, et une foule d'autres éléments. Je les appelle les "opportunistes" parce que ces organismes doivent avoir une opportunité avant de pouvoir s'installer dans le corps. L'environnement propice doit être créé pour eux dans le but qu'ils puissent survivre et prospérer. Cette troisième classe de toxicité est en réalité fortement dépendante de la première et de la deuxième toxicité, parce que les métaux lourds et les POP affaiblissent le système immunitaire et rendent le corps vulnérable aux infections pathogènes. Les opportunistes sont la seule classe des sept toxicités sur laquelle la médecine moderne a fait un travail raisonnablement juste en la traitant avec des antibiotiques, des antiviraux, des antifongiques et ainsi de suite. Cependant, les professionnels médicaux ont lamentablement échoué dans leurs actions, c'est pourquoi il y a tant d'agents pathogènes infectieux de plus aujourd'hui que par le passé. Personne n'a examiné la première et la deuxième toxicité comme étant la cause de l'augmentation galopante des infections opportunistes ; ont également contribué à la résistance aux médicaments, l'utilisation exagérée des antibiotiques et autres médicaments.

En outre, le problème de savoir pourquoi une personne développe une infection particulière et pourquoi une autre n'en a pas, n'a jamais été abordée. La réponse est à cause de la variance dans les systèmes immunitaires des personnes, en raison des différences dans les types et dans la quantité de charges toxiques que tout le monde porte, c'est cela qui cause le déclin du système immunitaire. Le problème, même si ces médicaments fonctionnent, c'est que si vous ne vous attaquez pas aux causes sous-jacentes de l'immuno suppression, le problème (l'infection) se reproduira. Les première et deuxième toxicités qui sont responsables de la baisse de l'immunité, sont ignorées par la médecine traditionnelle. Vous pouvez repousser ces infections avec des médicaments pendant un certain temps, mais une fois que le traitement par ces médicaments est arrêté, le problème revient toujours. Sauf si la cause immunosuppressive est éradiquée, ces questions continuent de se reproduire comme un mauvais rêve. C'est pourquoi des conditions telles que les infections par des levures chez les femmes, les démangeaisons de l'aîne et le pied d'athlète chez les hommes, si elles sont persistantes, sont une indication pour regarder beaucoup plus loin.

Toxicité 4 – La Toxicité énergétique

Les trois premières toxicités examinées sont objectivement mesurables, mais les quatre autres sont un peu plus ésotériques. La toxicité énergétique comprend toutes les vagues d'énergies à haute tension qui passent dessus, sous, et à travers notre corps chaque jour. Dans la société moderne, nos corps sont bombardés par la toxicité énergétique, par des choses que nous ne pouvons pas voir, y compris les rayonnements électromagnétiques (les lignes électriques et les micro-ondes) ainsi que le rayonnement ambiant (à partir des téléphones cellulaires, les systèmes de radars militaires, les TV et les écrans d'ordinateurs). Et cette quatrième toxicité est augmentée à un rythme étonnamment rapide, exponentiel.

Le niveau de rayonnement des téléphones cellulaires ambiants auxquels nous sommes exposés, est juste un exemple de toxicités énergétiques. Quelles possibles implications les téléphones cellulaires pourraient avoir sur la toxicité ? Le Dr. George Carlo, un procureur et chercheur de la Science and Public Policy Institute, a mené une étude sur le rayonnement des téléphones cellulaires et le cancer, dans les années 1980, longtemps avant l'explosion de l'utilisation des cellulaires. L'étude a effectivement été parrainée conjointement par le Gouvernement Fédéral et par un fabricant de téléphones cellulaires. Le but était de prouver que le rayonnement des téléphones cellulaires ne causait pas le cancer, mais malheureusement, ses données ont prouvé exactement le contraire.

Le Dr. Carlo a expliqué au Dr. Buttar (en personne) qu'à partir de 1984 jusqu'en 2004, le premier milliard de téléphones cellulaires est entré sur le marché mondial. Il n'aura fallu attendre que les 18 prochains mois (pas 20 ans) pour que le deuxième milliard apparaisse. Moins d'un an plus tard, le troisième milliard de téléphones cellulaires a envahi nos ondes. En conséquence, les radiations ambiantes dues aux téléphones cellulaires ont augmenté de 500.000% dans les dernières décennies, et dans le domaine urbain moyen. Dans son livre Téléphones Cellulaires: Risques Invisibles à l'Ere du Sans Fil, le Dr. Carlo a signalé que le taux de décès par cancer du cerveau était plus élevé chez les utilisateurs de téléphones portables. Comme la compagnie des téléphones cellulaires avait parrainé la recherche, elle a revendiqué la propriété des données et en empêcha sa sortie. Mais le Dr. Carlo a écrit plusieurs livres sur le sujet qui a révélé l'impact sanitaire et environnemental de cette toxicité particulière.

Certains lecteurs pourront se familiariser avec les nouvelles histoires de plus en plus fréquentes sur la réduction drastique de la population des abeilles au cours de ces dernières années. En fait, les populations d'abeilles disparaissent rapidement sur quatre des cinq continents. Les raisons ont été attribuées à des parasites, à la peste, et aux insecticides. Mais en réalité, cela est dû à une substance minérale naturelle appelée magnétite, et selon la façon dont le rayonnement ambiant du téléphone cellulaire affecte ce minéral. Les abeilles ont de la magnétite dans leur tractus intestinal. Les humains en ont dans leur cerveau. Les oiseaux en ont dans leur bec. La magnétite nous aide à nous orienter par l'alignement sur la grille magnétique de la Terre et permet de trouver la direction. Elle représente la capacité des animaux et surtout notamment des oiseaux, à trouver leur chemin du retour sur des milliers de miles, et contribue à expliquer comment certaines espèces trouvent leur chemin du retour vers leur lieu de nidification, puis enfin, comment sont respectées certaines habitudes migratoires.

La magnétite présente dans le tractus intestinal des abeilles, lorsqu'elle est alignée avec les grilles magnétiques de la Terre, permet aux abeilles de trouver leur chemin de retour jusqu'à leurs ruches. Toutefois, l'augmentation incroyable du rayonnement des téléphones cellulaires ambiants empêche la magnétite de s'aligner correctement avec la grille magnétique de la Terre, alors, les abeilles sont désorientées et ne peuvent jamais revenir à la ruche. Le résultat est que les populations d'abeilles diminuent rapidement.

Un autre exemple est celui des pigeons voyageurs, qui ont la magnétite dans leur bec comme l'ont la plupart des oiseaux. La compétition des pigeons voyageurs est un sport ancien et de très haut de gamme qui défie les oiseaux dans les courses de 600 miles. Aussi récemment qu'il y a quelques années, le nombre de pigeons qui avait maintenu le cap et terminait la course était de 85%, mais aujourd'hui, la moyenne est de seulement 15% qui sont retrouvés en vie.

Imaginez l'impact catastrophique de la disparition des abeilles. Les abeilles pollinisent une immense quantité de notre alimentation. Sans abeilles, la plupart des aliments ne se développera pas. L'USDA estime qu'environ un tiers de la ration totale de l'homme est dérivé des plantes pollinisées par les insectes, et les abeilles sont responsables de 80% de cette pollinisation. Une étude de l'Université Cornell en 2000 a conclu que la valeur directe de la pollinisation des abeilles pour l'agriculture aux États-Unis est supérieure de 14,6 milliards de Dollars à ce qu'elle était il y a dix ans!

Avant que je ne passe à la toxicité suivante, il y a une dernière chose que je tiens à mentionner dans cette discussion sur la quatrième toxicité, et c'est l'utilisation des fours à micro-ondes. Il suffit de savoir que ce n'est **pas** un moyen naturel de chauffage des aliments. Les patients atteints de cancer que le Dr. Buttar a testés pour les expositions sur la toxicité énergétique ont les plus hauts niveaux d'exposition au rayonnement des micro-ondes de tous les différents types de pollution énergétique. Personnellement, je n'ai pas utilisé de micro-ondes depuis 2005, et je n'en ai même pas un de branché sur le mur, soit à mon domicile ou au bureau. J'espère que cela va vous convaincre de jeter votre four à micro-ondes. Les fours grille-pain et les fours à convection sont très bien, cependant.

Toxicité 5 – Toxicité Emotionnelle/Physiologique

Que vous le sachiez ou non, vos cellules ont leur propre intelligence. Elles ont aussi de la mémoire qui est complètement indépendante de votre intelligence consciente. Les athlètes et les danseurs savent ce que la «mémoire musculaire» est. Quand vous vous entraînez plus et encore plus et quand vient le temps de la compétition, votre corps se souvient de toutes les actions qui sont nécessaires, automatiquement, sans même avoir à y penser. De même, les thérapeutes qui traitent les traumatismes et le syndrome du stress post-traumatique ont souvent recours à des interventions physiques au lieu de la "thérapie par la parole", car c'est là que les souvenirs sont stockés, dans l'organisme, comme la mémoire musculaire.

Le lien entre la santé physique et la santé mentale n'est pas encore en place pour le débat. Par exemple, chaque patient que j'ai vu atteint d'un cancer n'a pas commencé à récupérer jusqu'à ce qu'il ait réglé son problème émotionnel. Seuls ceux qui ont réussi à se réconcilier avec leur colère et avec leur rejet, qui sont parvenus à pardonner et à choisir d'aimer inconditionnellement, ont une chance de gagner la bataille.

Le Dr. Ryke Geerd Hamer, un oncologue allemand dont le fils est mort tragiquement dans un accident de chasse en 1978, a fait un travail remarquable dans ce domaine. Lui et son épouse ont été intensément en deuil avec la perte de leur fils. Finalement, le Dr. Hamer lui-même a développé un cancer des testicules et sa femme a développé un cancer du sein, à partir duquel elle est décédée. Il a finalement découvert qu'il y avait un lien psychologique/émotionnel avec l'ensemble des cancers, et finalement, il s'est guéri lui-même. Des dizaines de milliers de personnes ont lu ses livres et ont été créditées de rémission grâce à son travail.

L'émotion négative est une des formes les plus toxiques et dangereuses du stress oxydatif, parce que c'est insidieux et souvent étouffé. Ces émotions enveniment comme un abcès, corrompent le bien et pourrissent l'amour. Elles se cachent de nous même quand on pense que nous avons affaire avec elles, et elles se cachent dans notre subconscient créent plus de discours et de douleur. Soyez courageux et allez dans ces endroits effrayants ! C'est peut être le chaînon manquant dans le traitement de votre maladie.

Toxicité 6 – La Toxicité des Aliments

La sixième toxicité ne concerne pas les produits chimiques ou les additifs dans nos aliments. Ceux-ci seraient inclus dans les deux premières toxicités. La sixième toxicité implique la modification génétique des aliments, la manipulation et l'irradiation de ce que nous en faisons pour les substances que nous consommons, et les problèmes immunologiques qui entourent la production alimentaire moderne. La préoccupation est que ces formes de manipulation des aliments sont très nouvelles et inexplorées, ainsi, nous n'avons tout simplement pas la moindre idée de leurs implications pour la physiologie humaine. Les ramifications pourraient être désastreuses.

Qui veut prendre le risque de consommer ces aliments, puis attendre de voir ce que seront les effets de tout cela dans 20 ans ? La modification génétique des aliments manipule l'essence même de ces substances alimentaires en altérant l'ADN. Lorsqu'il est ingéré et incorporé dans notre corps, cet ADN modifié fait désormais partie de notre propre fond essentiel. L'ADN modifié a le potentiel d'endommager, ou pire encore, de devenir intégré dans notre propre code génétique.

L'ADN du maïs, du soja, et d'autres produits ont déjà été génétiquement modifiés, mais la question est, quelle sera la réaction de votre propre ADN, situé en vous, lorsque vous en consommerez ?

En outre, votre corps ne peut pas reconnaître cette substance génétiquement modifiée comme alimentation, car elle a été modifiée depuis son état d'origine génétique. Toute ce qui est étranger à l'organisme est un antigène, contre lequel le corps fabrique des anticorps, ce qui pourrait donner lieu à une foule de nouvelles maladies auto-immunes.

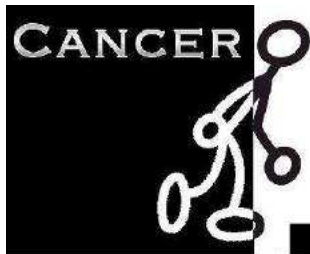
Il y a juste trop de questions sans réponse. La règle de base la plus simple est d'éviter complètement les produits à organismes génétiquement modifiés (OGM) et les produits irradiés. Rappelez-vous, s'il a été modifié dans tout aspect original et dans sa forme donnés par Dieu, il ne fait pas partie de votre corps. Nous en revenons au même conseil : **Ce que Dieu a donné = c'est Bon... Ce que l'homme a fait = c'est une Folie.**

Toxicité 7 – Toxicité Spirituelle

La septième toxicité du Dr. Buttar est appelée la «toxicité spirituelle». Sa conviction est qu'une personne a une toxicité spirituelle chaque fois qu'elle s'imagine que quelqu'un n'a pas le droit de croire en quelque chose qui contredit sa propre doctrine personnelle. Les convictions personnelles rigides occasionnent cette toxicité, selon le Dr. Buttar.

Quoique je sois d'accord avec le Dr. Buttar, que toutes les personnes ont le droit de croire ce qu'elles veulent, cela ne signifie **PAS** que toutes les croyances soient aussi précises. L'affirmation du Dr. Buttar est que toutes les «routes religieuses» finissent par se retrouver au même endroit (le Ciel) aussi longtemps que les adeptes d'une religion sont sincères. Je vais devoir être respectueusement en désaccord avec mon ami sur ce sujet, puisque je suis un Chrétien et crois qu'il n'y a qu'**un** seul chemin vers le Ciel, et ce n'est que par la repentance et la foi en Jésus-Christ comme Seigneur et Sauveur. Ceux qui placent leur foi dans un autre «sauveur» peuvent être complètement sincères, mais ont sincèrement tort. Jésus dit lui-même dans Jean 14:6 : "Je suis **le** Chemin, **la** Vérité et **la** Vie. Nul homme ne vient au Père que par moi. "

Je tiens à remercier le Dr. Buttar pour son assistance dans ce chapitre. Pour en savoir plus au sujet du Dr. Buttar et sur ses approches novatrices dans le traitement du cancer, de l'autisme, et d'autres maladies, visitez s'il vous plaît www.drbuttar.com



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 8

3 Cancers Communs & « La Cachexie »

"Les mammographies augmentent le risque de développer un cancer du sein & augmentent le risque de l'étendre ou de métastaser une croissance existante" –
- Dr. Charles B. Simone.

Il existe une multitude de différents types de cancers, et le but de cet ouvrage n'est pas forcément d'aborder certains cancers, en soi, mais bien plutôt d'instruire le lecteur sur les traitements alternatifs non toxiques particuliers, qui fonctionnent sur la majorité des cancers avancés. Cela étant dit, je vais aborder dans cette section du livre, trois cancers courants : le **cancer du sein**, le **cancer de la peau**, et le **cancer de la prostate**. Ce chapitre se terminera par une section sur le «cycle de cachexie».

Le Cancer du Sein

Chaque année, plus de 225,000 femmes seront diagnostiquées avec un cancer du sein, et presque 25% de ces femmes mourront de la maladie. Les Etats-Unis d'Amérique ont un des taux de cancer du sein les plus élevés dans le monde. Il y a cinquante ans, seulement une femme sur vingt était diagnostiquée avec un cancer du sein. Maintenant, ce nombre est d'une sur sept. Comme il est tellement fréquent chez les femmes, j'ai consacré toute une section de l'ouvrage au cancer du sein.

Chaque Octobre débute le tapage médiatique connu sous le nom de 'Mois de la Campagne Nationale sur la Sensibilisation à propos du Cancer du Sein'. Rubans roses abondent, et ce message vous tient en audience, «Allez passer votre mammographie !»

Des sociétés de grand renom telles que Avon et Revlon, ont rejoint les rangs avec Susan G. Komen de la Fondation «Race for the Cure» basée à Dallas. (Course pour la Guérison). L'une des nombreuses devises après de nombreux mois de sensibilisation au cancer du sein, est **"Le dépistage précoce est votre meilleure protection."**

Donc, je suppose que nous sommes tous vraiment prêts à agiter nos rubans roses, à enfiler nos chaussures de jogging, et à courir ardemment sur les routes, pas vrai ? Attendez une minute ! Avant de tous nous emporter dans un tourbillon émotionnel, nous avons besoin de regarder un peu les faits concernant le cancer du sein. Tout d'abord, qui tire profit des cancers du sein ? Je sais que ça paraît cynique, mais hé, ce livre est entièrement centré pour couper la propagande et pour se rendre vers la vérité. Et la vérité est souvent obscurcie par les émotions de la maladie. Alors, laissez-moi vous poser une question. Saviez-vous que le sponsor principal du Mois de la Sensibilisation au cancer du sein, est AstraZeneca ? Cet acteur de Big Pharma a orchestré l'événement initial en 1985.

AstraZeneca est l'entreprise qui fabrique le controversé Tamoxifène, qui est largement le plus prescrit des médicaments pour le cancer du sein. Dans son livre, 'Inculpé : la Recherche sur le Cancer', le Dr. Tibor J. Hegedus, a écrit: *«Le Tamoxifène est donné aux femmes atteintes d'un cancer du sein pour bloquer l'entrée de l'estradiol dans les cellules tumorales, dépendant de cette hormone pour stimuler la croissance. Lorsque les hormones sont bloquées cela atteint son objectif primaire, elles sont obligées, ensuite, de voyager vers d'autres organes»*. Ceci, à son tour, stimule la prolifération des cellules de la muqueuse de l'utérus, et dans certains cas, cela provoque le cancer endométrial !

N'oubliez-vous pas la section sur les causes du cancer ? Vous rappelez-vous la déclaration du Dr. Stephen Ayre, sur l'Insulin Growth Factor (IGF) (Facteur de Croissance Insulinique) ? Selon L.R. Wiseman, un pathologiste au Royal Victoria Infirmary, *«Le Tamoxifène stimule la prolifération cellulaire en sensibilisant les cellules aux effets prolifératifs de l'IGF»*. Dans son article intitulé *«Le Tamoxifène, Larmes, et Terreur»*, Betty Martini écrit : *«L'IGF est une hormone conçue pour rendre les choses grandissantes, les veaux et les bébés, il stimule aussi, et accélère le cancer chez les femmes sensibilisées, celles qui prennent du Tamoxifène. Une des raisons de la rumeur à l'égard de Monsanto, sur la commercialisation de l'hormone de croissance bovine qui est injectée aux vaches, est la scandaleuse augmentation de l'IGF qui donnera une tempête de feu de cancers à partir du lait. Une entreprise de produits chimiques nous vend une essence nommée Tamoxifène pour éteindre le feu»*.

<http://www.holisticmed.com/toxic/tamoxifen.shtml>

Dans son livre 'Le Lait : Ce Poison Mortel', Robert Cohen déclare : *"L'aspect le plus inquiétant c'est l'hormone de croissance (rBCH), recombinant à partir d'un point de vue de la sécurité humaine, les préoccupations de l'Insulin-like Growth Factor (IGF), qui sont liées aux cancers du sein"*. Selon le Dr. Samuel Epstein : *«l'IGF n'est pas détruite par la pasteurisation, survit au processus de la digestion, est absorbée dans le sang, et produit des effets potentiels de puissantes croissances»*. Epstein dit qu'il est très probable que l'IGF contribue à transformer les tissus mammaires normaux en cellules cancéreuses, et permet aux cellules malignes humaines du cancer du sein d'envahir et de s'étendre à des organes éloignés.

Avez-vous saisi l'image ? Pouvez-vous imaginer ce que deviendra quelqu'un utilisant à la fois du lait rBGH et du Tamoxifène ? Dans un article publié en 1994, Betty Martini écrit «*Le Tamoxifène a été testé et re-testé pendant plus de 15 ans. Les testeurs ont admis la fraude, de nombreuses contre-indications ont tout simplement été ignorées, les résultats des tests ont été volontairement limités dans le temps et les séquelles non comptabilisées, mais des femmes tombèrent malades et certaines d'entre-elles moururent à cause de cela. Les essais ne prouvent pas les œuvres, afin qu'ainsi, ils se fassent plus encore de bénéfiques avec votre argent. Ils vont poursuivre les tests jusqu'à ce qu'ils puissent trouver un moyen de truquer les résultats en faveur des femmes se trouvant en bonne santé avant l'achat du poison, pour une maladie qu'elles n'ont pas, mais que le médicament va leur donner !*».

En avril 1996, l'Organisation Mondiale de la Santé a déclaré que le Tamoxifène est un agent cancérigène, mais AstraZeneca continue à commercialiser ce médicament toxique. Le 16 mai 2000, le New York Times a rapporté que L'Institut National des Sciences de la Santé Environnementale a procédé à l'énumération des substances qui sont des agents cancérigènes connus. Le Tamoxifène a été inclus dans cette liste ! Prendre une substance cancérigène pour arrêter la propagation du cancer, c'est comme jouer "à la roulette russe" avec une mitrailleuse entièrement chargée ! La revue 'Science' a publié une étude du Centre Universitaire Médical Duke en 1999 montrant qu'au bout de deux à cinq ans, le Tamoxifène a effectivement **initié** la croissance du cancer du sein !

Il est un fait moins connu qu'AstraZeneca fait également des herbicides et des fongicides. Un de leurs produits, le pesticide organochloré Acétochlore, est considéré comme un facteur causal dans le cancer du sein. Des millions de tonnes de substances toxiques sont maintenant libérées dans l'environnement chaque année. Pourtant, seulement trois pour cent des produits chimiques sur les 80.000 en service, ont été testés pour la sécurité. (Sharon Batt, «Cancer, Inc», *Sierra Magazine*, septembre-octobre 1999, p. 36). Ces bombes à retardement toxiques se retrouvent dans notre eau, l'air, et le sol.

Pourquoi règne-t-il un tel silence assourdissant quand il s'agit de toxicité environnementale, des substances cancérigènes se trouvent dans les herbicides, les pesticides, les plastiques et autres produits chimiques toxiques qui sont connus pour provoquer des cancers... en particulier le cancer du sein ? Saviez-vous que l'Américain Cancer Society a été fondée avec le soutien de la famille Rockefeller en 1913 ? Les membres des industries chimique et pharmaceutique ont longtemps occupé des postes importants au sein du Conseil des Administrateurs de l'ACS. Cela pourrait-il n'avoir aucune incidence sur le **curieux silence** concernant les causes environnementales du cancer ? C'est juste une opinion....

Malheureusement, le cancer du sein est devenu le chouchou des sociétés Américaines. Les entreprises utilisent le ruban rose afin de vendre leurs produits et accroître leur image auprès des consommateurs, car elles accroissent leur rentabilité.

Entre-temps, les taux de cancer du sein continuent d'augmenter chaque année. Il ne peut y avoir que plusieurs facteurs qui contribuent au cancer du sein, et ce chapitre n'est pas exhaustif, mais je me suis concentré sur les trois principales causes du cancer du sein : 1) **Les mammographies**, 2) **Les antisudorifiques**, et 3) **Les soutiens-gorges**. Vous pouvez trouver cette liste tout à fait saisissante, mais vous commencerez à comprendre que je présente le rôle que chacun de ces éléments joue dans le développement du cancer du sein.

Cause #1: Les Mammographies

Le cancer du sein est la principale cause de décès chez les femmes Américaines entre 44 et 55 ans. Des campagnes massives existent pour encourager les femmes à subir des mammographies annuelles pour «prévenir» le cancer du sein par «détection précoce». Mais, si plutôt que de prévenir le cancer du sein, la mammographie provoquait effectivement le cancer du sein ? Le Dr. Charles Simone, (formateur associé au NCI) déclare : *"Les mammographies augmentent le risque de développer un cancer du sein, et augmentent aussi le risque de propagation des métastases ou d'une croissance existante"*.

www.mercola.com/2000/oct/29/breast_cancer_awareness.htm

Vous voyez, une mammographie n'est rien de plus qu'une radiographie du sein qui peut révéler des croissances tumorales autrement indétectables dans un examen physique. Comme avec tous les rayons X, les mammographies utilisent des doses de rayonnements ionisants pour créer cette image, donc davantage de tissu mammaire est exposé au cancer causé par les radiations chaque année. Les radiologues ensuite analysent l'image pour déceler toute excroissance anormale.

La mammographie est-elle un outil efficace pour détecter des tumeurs ? Beaucoup de médecins disent «**non**». Dans une étude suédoise portant sur 60.000 femmes, 70% des tumeurs détectées par les mammographies s'étaient avérées être des faux positifs. Ces «faux positifs» exercent des pressions, non seulement émotionnelles et financières sur les victimes, mais elles conduisent aussi à de nombreuses biopsies inutiles et envahissantes. (Lidbrink, E., et al. *British Medical Journal*, 3 février 1996, pp. 273-276).

Selon le docteur Russell L. Blaylock, il est estimé que des examens radiologiques annuels du sein, augmentent le risque de ce cancer de 2% par an. Ainsi dans plus de dix ans, le risque aura augmenté de 20 %. Dans son livre, La Politique du Cancer, le Dr. Samuel Epstein, relate : *"La mammographie ordinaire des femmes plus jeunes augmente leur risque de cancer. Des analyses d'essais contrôlés au cours de la dernière décennie a montré de façon cohérente, que cela augmente la mortalité par cancer du sein dans les quelques années qui suivent le début du dépistage. Cela confirme la preuve de la forte sensibilité du sein avant la ménopause, et sur les effets cumulatifs cancérogènes des rayons-X"*. (The Politics of Cancer, p. 539.)

En 1995, la revue médicale Britannique 'The Lancet' a signalé que depuis que le dépistage par mammographie a été introduit en 1983, l'incidence du Carcinome canalaire in situ (CCIS), qui représente 12% de tous les cas de cancer du sein, a augmenté de **328%** & de **200%**, et cette augmentation est due à l'utilisation de la mammographie. Pourquoi alors, la médecine conventionnelle recommande-t-elle toujours les mammographies ? C'est mathématique : une mammographie de 150 \$ sur plus de soixante-dix millions de femmes Américaines de plus de quarante ans, c'est un énorme gain de **10 MILLIARDS de \$** par année, pour l'industrie. Selon le Dr. James Howenstine, "Cette industrie englobe les radiologistes, les techniciens des rayons X, les chirurgiens, les infirmières, les fabricants de l'équipement radiographique, les hôpitaux, etc... Et ils ne seront pas autorisés à disparaître par la guérison et par la prévention du cancer du sein."

Dans un article de juillet 2006 dans la revue Journal of Clinical Oncology, des chercheurs ont montré que le rayonnement des mammographies cause effectivement le cancer du sein. Dans une étude portant sur 1600 femmes Européennes, les chercheurs ont constaté que les femmes qui avaient subi au moins une mammographie, ont été à 54% plus susceptibles de développer un cancer du sein que celles qui n'ont jamais pratiqué cet examen.

Selon les paroles de Mike Adams : "Si vous étiez un mauvais génie qui voudrait concevoir et fabriquer une **machine causant le cancer**, il serait difficile de battre la machine faisant des mammographies d'aujourd'hui. Elle expose des tissus humains à des rayonnements de haute puissance, lesquels s'ils sont répétés assez souvent, garantissent pratiquement que le cancer finira par se développer. En un sens, c'est une sorte de «machine à suicide lent» qui prend des années (voire des décennies) avant d'achever ses travaux sur votre corps. Mais avant de mourir, vous aurez dépensé votre épargne de toute votre vie sur le "traitement" qui vous laissera en faillite juste avant qu'il ne vous laisse mort. C'est le point d'ensemble de l'industrie du cancer, après tout : Afin de maximiser les bénéfices d'un cancer. La mammographie est une pièce maîtresse du puzzle précisément dans cet accomplissement. Mais dans le même temps, c'est une «arme parfaite» pour générer une activité commerciale lucrative et continue. Si vous êtes un oncologue, le meilleur moyen de vous assurer que vous aurez un patient atteint d'un cancer à traiter à 55 ans c'est de commencer à l'exposer à des radiations à 40 ans (au plus tard). C'est un peu comme une clinique du diabète offrant des bonbons gratuits aux enfants : À un certain point, après en avoir mangé suffisamment afin qu'ils soient transformés en excès de sucre, ils reviendront comme des clients réguliers qui souffrent de diabète. La mammographie est par une évaluation honnête, du pur charlatanisme. Ce n'est pas plus précis pour détecter les tumeurs qui ont besoin d'un traitement aigu qu'un simple geste de la main fait par quelqu'un, et qui devinera s'il existe une tumeur qui nécessite un traitement. En effet, l'examen avec votre main sur quelqu'un est beaucoup moins nocif, et c'est donc effectivement mieux".

www.naturalnews.com/027537_mammograms_cancer_industry.html

À mon avis, les mammographies ne sont rien de plus qu'un outil intelligent visant à recruter de nouveaux patients (par l'intermédiaire de l'effarouchement et de la peur) dans le monde très rentable des "traitements contre le cancer." Méfiez-vous : chaque fois que vous menacez de soustraire des "clients réguliers" à l'industrie du cancer (en particulier dans le domaine du «pain et du beurre» de la mammographie), vous entrez dans une bataille enragée.

- « Sur quel bouton dois-je appuyer ? »
- « D'habitude, nous appuyons sur les deux. »



Merci à Mike Adams et www.naturalnews.com pour la caricature ci-dessus.

Il existe une alternative supérieure : **la Thermographie avancée**. Cette procédure n'utilise pas de pression mécanique ou de radiations ionisantes, et peut détecter plus tôt des signes de cancer du sein, plusieurs années avant que ne puisse le faire la mammographie ou un examen physique. La thermographie est capable de détecter l'éventualité d'un cancer du sein bien avant, car elle peut créer une image des premières étapes de l'angiogenèse. L'angiogenèse est la formation d'un apport direct du sang vers les cellules cancéreuses, ce qui est une étape nécessaire avant qu'elles ne se transforment en tumeurs.

L'étude thermographique de dépistage du cancer du sein est brillamment simple. La Thermographie mesure le rayonnement de la chaleur infrarouge du corps d'une femme et traduit ces informations dans des images anatomiques.

La circulation sanguine normale est sous le contrôle du système nerveux autonome qui régit les fonctions du corps inconscient. Pour le dépistage du cancer du sein, un thermographe souffle de l'air frais sur les seins d'une femme. En réponse, le système nerveux autonome réduit la quantité de sang allant au sein, comme mesure de régulation de la température. Finalement, la zone de sang et les vaisseaux sanguins primitifs que les cellules cancéreuses ont créés ne sont pas sous contrôle autonome et ne sont pas affectés par l'air frais. Ils ressortiront donc nettement sur l'image thermographique comme étant un «*point chaud*».

Cause #2: Le Rasage & les Antisudorifiques

La recherche montre que l'une des principales causes du cancer du sein pourrait être l'utilisation d'anti-transpirants. Le corps humain possède un certain nombre de zones qu'il utilise pour purger les toxines du corps, ce sont, derrière les genoux, derrière les oreilles, la région de l'aîne, et les aisselles. Les toxines sont éliminées de l'organisme sous forme de sueur (transpiration). Les principaux problèmes avec les anti-sudorifiques, c'est que comme leur nom l'indique clairement, ils vous empêchent de suer, inhibant ainsi l'organisme contre la purge des toxines, notamment dans la zone des aisselles.

Où peuvent donc bien aller les toxines ? Eh bien, c'est ça le problème. Ces toxines ne vont tout simplement pas disparaître par magie. Au lieu de cela, les dépôts se font dans le corps, au niveau des ganglions, sous les bras, car ils ne peuvent plus suer. Cela provoque une forte concentration de toxines et conduit au cancer. De nombreuses études cliniques effectuées depuis des décennies, ont montré que presque tous les cancers du sein surviennent dans le quadrant supéro-externe du sein. Ce constat de base est maintenant devenu une réalité dans les manuels. Devinez quoi... c'est précisément là où les ganglions lymphatiques sont situés !

En 2004, le Dr. Kris McGrath, un allergologue de Chicago, a réalisé une étude publiée dans l'European Journal of Cancer Prevention, dans laquelle il dit être le premier à avoir trouvé un lien entre les anti-transpirants, les aisselles rasées, et le cancer. Il a étudié, dans la région de Chicago, 400 survivantes du cancer, et a constaté que les femmes «*qui ont des habitudes plus agressives aux aisselles*», avaient reçu un diagnostic de cancer du sein, 22 ans plus tôt que les non utilisatrices, et il a théorisé que les substances trouvées dans les déodorants, telles que le chlorhydrate d'aluminium, entraînent dans le système lymphatique par des entailles dans la peau, causées par le rasage. www.nbc5.com/health/2747353/detail.html

Il y a plusieurs excellentes marques de déodorants sans aluminium disponibles maintenant. Cependant, soyez sûr(e) que le déodorant que vous choisirez ne contient pas de parabènes. Les parabènes sont utilisés comme conservateurs, et sur l'étiquette, ils peuvent être répertoriés comme Paraben méthyl, éthyl paraben, propyl paraben, butyl paraben, isobutyl paraben ou E216. Voici pourquoi : les chercheurs ont aussi trouvé des traces de parabènes dans tous les échantillons de tissu prélevé sur vingt tumeurs du sein différentes.

Les études suggèrent que les parabènes (présents dans les déodorants, sous les aisselles, et dans les autres cosmétiques) peuvent s'infiltrer dans le tissu après avoir été appliqués sur la peau. Ce constat concerne les chercheurs, depuis que les parabènes ont montré qu'ils sont en mesure d'imiter l'action des œstrogènes, une hormone féminine qui peut stimuler la croissance des tumeurs mammaires humaines.

Les hommes sont beaucoup moins susceptibles de développer un cancer du sein, 'invité' par l'utilisation d'anti-transpirants, parce que l'anti-sudorifique est plus susceptible d'être pris dans les poils des aisselles, plutôt que directement appliqué à la peau. Toutefois, les femmes qui se rasent les aisselles augmentent le risque de cancer en faisant des entailles à peine visibles dans la peau, qui permettent aux produits chimiques d'entrer facilement dans le corps par les aisselles.

Cause #3: Porter un soutien-gorge

La connexion entre les soutien-gorges et le développement du cancer du sein a été renforcée dans le cadre d'une étude menée aux îles Fidji. En 1997, l'anthropologue médicale Sidney Singer a comparé l'incidence du cancer du sein chez deux groupes de femmes à Fidji. La moitié des femmes portait des soutien-gorges et l'autre moitié allait s'en passer. Le régime alimentaire, l'environnement, et le mode de vie des deux groupes étaient les mêmes. Singer a découvert que celles qui portaient les soutien-gorges avaient le même taux de cancer du sein que les femmes Américaines. Celles qui n'en portaient pas n'avaient pas développé de cancer du sein.

Dans leur livre intitulé : 'Habillée élégamment : Le Lien entre le Cancer du Sein et les Soutien-Gorges', Sidney Singer et Soma Grismaijer ont présenté quelques statistiques étonnantes.

- Les femmes portant un soutien-gorge vingt-quatre heures par jour ont **3** risques **sur 4** de développer un cancer du sein.
- Les femmes vêtues de leurs soutien-gorges plus de douze heures par jour, mais pas au lit, ont **1** risque **sur 7** de développer un cancer du sein.
- Les femmes portant des soutien-gorges moins de douze heures par jour ont **1** risque **sur 152** de développer un cancer du sein.
- Les femmes qui n'ont que rarement, ou jamais porté de soutien-gorge, ont **1** risque **sur 168** de développer un cancer du sein.

Pourquoi ? Selon le Dr. David Williams, «Porter un soutien-gorge au moins 14 heures par jour tend à augmenter l'hormone prolactine qui diminue la circulation dans le tissu mammaire. Cette diminution de la circulation peut gêner votre élimination naturelle du corps, des fluides cancérigènes qui sont pris au piège dans les glandes des seins (ganglions lymphatiques) en forme de sac.

Ces glandes constituent la plus grande masse de ganglions du système lymphatique de la partie supérieure de votre corps». www.shirleys-wellness-cafe.com/breastcancer.htm

Apparemment, la nature restrictive des soutien-gorges inhibe le système lymphatique (notre réseau interne de vaisseaux et de ganglions qui rincent les déchets de l'organisme) à faire son travail. Les glandes mammaires sont remplies de vaisseaux lymphatiques qui se déplacent de la poitrine à travers les ganglions lymphatiques auxiliaires sous l'aisselle, au niveau de la clavicule, jusqu'au canal thoracique. C'est ainsi que le sein draine les toxines et conserve son environnement interne propre. Toutefois, si quelque chose empêche le processus de nettoyage, un déséquilibre se produit et les sous-produits œstrogènes deviennent des molécules destructrices appelées radicaux libres, qui commencent à causer des dommages cellulaires, ce qui mène au cancer du sein.

La corrélation entre les soutien-gorges et le cancer du sein est **quatre fois plus grande** de ce qu'est le tabagisme au cancer du poumon ! Les soutien-gorges Pushup sont dits les plus restrictifs. Si vous ne pouvez pas cesser de porter un soutien-gorge, envisagez de ne le porter qu'une aussi courte période que possible, et utilisez un soutien-gorge qui permet un certain mouvement du sein, sans couper hermétiquement sous et le long des bords extérieurs des seins, où les canaux galactophores sont situés.

Maintenant, ayez à l'esprit l'image des sujets qui viennent d'être évoqués, nous disposons d'un système lymphatique serré, causant une sauvegarde toxique dans les glandes mammaires, ce qui (dans certains cas) conduit beaucoup de personnes, chaque année dans une clinique pour obtenir des cellules ratatinées et agressées avec les rayons X. Cela ressemble à un scénario parfait pour produire le cancer, n'est-ce pas ?

La Dre. Lorraine Day, a été diagnostiquée avec un cancer du sein invasif, et avait procédé à une tumorectomie d'une petite tumeur. Mais la tumeur est vite revenue, elle est devenue très agressive et a grandi rapidement. En tant que médecin, la Dre. Day est bien consciente que les médecins sont plus effrayés par le cancer que les patients ne le sont, parce que les médecins savent que la chimiothérapie, la radiothérapie et la chirurgie ne sont pas la réponse à un cancer. Elle a utilisé les traitements alternatifs pour traiter son cancer. Si vous êtes intéressés par plus d'informations et comment la Dre. Day a réussi à guérir son cancer, elle a un site web très informatif : www.drday.com. Elle est aussi une Chrétienne très engagée.

Le Cancer de la Peau

Le cancer de la peau est généralement associé à un ensemble limité de facteurs de risques relatifs aux rayons ultraviolets (UV). Il s'agit notamment d'une exposition excessive au soleil (en particulier pendant l'adolescence), touchant les sujets aux cheveux roux ou blonds, et clairs de peau.

Plus de 1,5 million de cancers cutanés sont diagnostiqués chaque année aux seuls États-Unis. Selon la Fondation du Cancer de la Peau, en 2006, environ un Américain sur cinq et un Caucasien sur trois aura développé un cancer de la peau dans sa vie. Le cancer de la peau est **le plus commun de tous les cancers**, il représente un cas pour trois nouveaux cancers.

Il existe deux principaux types de cancers de la peau :

1. Cancer de la peau dans les grains de beauté (mélanome malin).
2. Cancer de la peau non-mélanome (carcinome baso-cellulaire et carcinome spino-cellulaire).

Le mélanome est la forme la **plus grave** de cancer de la peau. Le mélanome est une tumeur maligne qui prend naissance dans les mélanocytes, qui sont des cellules produisant la mélanine, pigment qui colore la peau, les cheveux, les yeux, et qui est fortement concentrée dans la plupart des grains de beauté. Si vous avez un mélanome qui est métastasé dans d'autres parties du corps, alors vous avez besoin d'envisager sérieusement un traitement fort pour lutter contre un cancer avancé.

Une fois qu'il s'est produit des métastases du mélanome, il est alors considéré très grave et diagnostiqué mortel, en particulier s'il est traité avec le «Big 3». Les traitements mentionnés dans le présent chapitre ne s'appliquent pas aux mélanomes malins qui se sont métastasés. Permettez-moi de me répéter. Les traitements mentionnés dans le présent chapitre ne s'appliquent **pas** aux mélanomes malins qui se sont **métastasés** !

Il y a deux cancers de la peau non mélaniques : Le **carcinome baso-cellulaire** (BCC), et le **carcinome spino-cellulaire** (SCC). Le BCC est un cancer qui commence dans la couche profonde des cellules basales de l'épiderme (la couche externe de la peau). C'est le type le plus fréquent des cancers de la peau et est six à huit fois plus fréquent que le mélanome malin. Le BCC est un cancer à développement lent et il ne se propage pas à d'autres parties du corps. Le SCC commence dans les cellules squameuses de l'épiderme et n'est pas aussi fréquent que le BCC, toutefois il croît **beaucoup plus vite** que le BCC, surtout quand il est situé près des yeux, des oreilles, de la bouche ou de la région pubienne. La surexposition chronique au rayonnement solaire est la cause de presque tous les BCC, et les SCC surviennent le plus fréquemment sur les parties exposées du corps (le visage, les oreilles, le cou, le cuir chevelu, les épaules et le dos). Parfois, ils se développent dans des zones non-exposées.

Le traitement externe des cancers de la peau avec des pâtes et des pommades **escarrotiques**, vise effectivement et détruit les cellules cancéreuses. Les pâtes escarrotiques et onguents sont des composés caustiques qui sont appliqués à même l'extérieur de la peau, sur le cancer de la peau. Elles réussissent à éroder le tissu, peuvent éventuellement détruire et enlever la tumeur sous-jacente.

Les deux praticiens les plus respectés des autorités bien connues dans l'utilisation de l'approche escarrotique, étaient les médecins Américains J. Weldon Fell et Frederic E. Mohs. Le Dr. Fell était un membre du corps professoral à l'Université de New York, et plus tard, a été l'un des fondateurs de l'Académie de Médecine de New York. Au début des années 1850, il s'installe à Londres et met en place une pratique très efficace de traitement du cancer, basé sur la thérapie escarrotique, utilisant la sanguinaire (*Sanguinaria canadensis*) et le chlorure de zinc en tant que fondement. La Sanguinaire du Canada (plante boisée) se trouve dans l'une des plus belles parties orientales de l'Amérique du Nord, et a été fréquemment utilisée par les Amérindiens pour traiter le cancer.

Le Dr. Frederic Mohs appelait son approche «chimiochirurgie», et utilisait une pâte adhésive. C'était davantage une approche globale qui combinait l'utilisation de la pâte escarrotique, avant un enlèvement de la tumeur par le moyen chirurgical. Sa contribution a été énorme, car il a mis sur pied une procédure très solide, une assise scientifique avec une quantité énorme de recherches. Il a écrit un texte médical intitulé Chimiochirurgie : chirurgie contre le cancer de la peau, contrôlée microscopiquement, dont la dernière publication date de 1978. La "solidité" médicale de son approche a été soulignée dans un rapport de 1990, exposant qu'elle était vérifiable et signalant un taux de réussites de 99% dans son traitement des cancers de la peau !

Les concoctions tueuses de cancer, à base de chlorure de zinc, de sanguinaire, et d'autres substances, ont été recréées au vingtième siècle et nommées «**Cansema Black Topical Salve**». Cansema est une pommade topique, laquelle, lorsqu'elle est appliquée sur le cancer de la peau, tue les cellules cancéreuses et crée une "Escarre" (une formation de pus). Le corps expulse alors la tavelure et laisse un trou dans la peau. Au cours des semaines suivantes, la fosse guérit et laisse généralement une zone un peu décolorée où la lésion a été enlevée. Typiquement, cette zone sera cicatrisée dans un délai de plusieurs mois, ce qui rend difficile à dire si un cancer a été éliminé depuis le site où il se trouvait.

Au cours de l'été 2008, j'ai eu, sur quelques endroits de mon visage (un sur mon nez, et l'autre entre mon œil et l'oreille) ce que je suspectais être des BCC. Peu importe ce que je faisais, ils ne disparaissaient pas. J'ai alors utilisé Cansema, sur eux, pendant environ une semaine, et tous deux tombèrent. Cansema est un produit vraiment étonnant ! Nous achetons notre Cansema chez Alpha Omega Labs. Leur site Web est www.altcancer.com. **Attention** : Ne prenez **pas** Cansema par voie interne.

Un autre traitement contre le cancer de la peau est appelé "PDQ! Herbal Skin Cream", qui est tout aussi naturel et composé d'un mélange exclusif d'herbes, ainsi que d'autres matières organiques (écorce, feuilles et racines). J'ai personnellement parlé à un couple de gens qui ont utilisé cela pour guérir complètement leur cancer de la peau.

Un composant présent dans l'aubergine commune a été démontré pour guérir le cancer de la peau. L'extrait est appelé "glycoside solasodine" (ou bien BEC5), il se lie aux cellules cancéreuses et provoque leur rupture. Le Dr. Bill Cham a été le premier à découvrir le BEC5 dans une mauvaise herbe en Australie (Devil's Apple, ou Pomme du Diable), puis il a découvert que le BEC5 était aussi présent dans l'aubergine. Il a démontré que plus de 70.000 Australiens ont guéri leur cancer de la peau avec le BEC5.

Dans une étude en 'double aveugle' contrôlée par placebo, et effectuée à l'Hôpital Royal de Londres, les médecins ont constaté qu'environ 78% des patients utilisant une préparation topique de BEC5 ont vu guérir leur cancer de la peau. Et la recherche de suivi a montré qu'une fois que le cancer avait disparu, il ne revenait pas ! Ce succès fulgurant a été dépassé seulement par le fait que, contrairement à la chimiothérapie, le BEC5 ne tue pas les cellules saines. Il cible et élimine les cellules cancéreuses seulement, ce qui signifie qu'au lieu de détruire votre système immunitaire, le BEC5 aide effectivement à le renforcer.

La vitamine C est un autre traitement viable contre le cancer de la peau. Lorsque la vitamine C entre en contact avec le cancer de la peau, elle durcit la tumeur et forme une croûte, de telle façon que la croûte tombe en quelques semaines, selon la taille, ou selon que la tumeur soit agressive, vous obtenez des résultats avec la vitamine C. La solution est faite en ajoutant 1/8 de cuillère à thé de vitamine C pure en cristaux, pour une cuillère à thé d'eau (soit un ratio de 1:8). Si vous ajoutez à cela plus de vitamine C, elle ne se dissoudra pas. Cela devrait rendre la quantité de solution suffisante pour durer toute la journée. Si plus en est fait qu'il n'est besoin, vous devez la ranger dans un contenant fermé, et au réfrigérateur.

Le traitement consiste à appliquer le mélange (en utilisant un coton-tige ou Q-Tip) sur la tumeur. Cela devrait être fait deux ou trois fois par jour. Il est préférable de mettre un bandage ou un autre coton qui couvre plus de la tumeur après chaque traitement, si possible. Étant donné que la vitamine C (acide ascorbique) est également un anti-infectieux, est utilisée par voie topique (voie locale) et IV pour les patients brûlés, cela va guérir le cancer et va lutter contre l'infection dans le même temps. La forme recommandée de vitamine C est conditionnée en cristaux, vous pouvez la trouver chez Life Extension Foundation, et leur site web est : www.lef.org/Vitamins-Supplements/Item00084/Buffered-Vitamin-C.html

Une autre alternative dans le traitement du cancer de la peau est l'argent colloïdal. Il peut être acheté auprès de nombreux fournisseurs. J'ai l'habitude d'avoir un générateur d'argent colloïdal avec moi, et produis mon propre argent colloïdal, donc je suis très familier avec ce produit. Voir la section sur l'argent colloïdal pour les fournisseurs recommandés.

Deux choses sont à rechercher avec l'argent colloïdal : 1) la pureté de l'argent, et 2) la taille des particules d'argent. La pureté la plus élevée et une plus petite taille donneront le meilleur argent colloïdal. La raison en est que plus les morceaux d'argent sont petits, davantage de grande superficie d'argent touchera les cellules cancéreuses. Plus il y a de superficie de petite taille, mieux c'est.

Le Cancer de la Prostate

Environ 190.000 hommes aux Etats-Unis recevront un diagnostic de cancer de la prostate cette année. Le cancer de la prostate est un cancer fréquent chez les hommes, et la probabilité d'obtenir un cancer de la prostate augmente avec l'âge. Le cancer de la prostate est beaucoup cité dans la presse, mais considérons ces chiffres: les hommes Américains ont un risque de 16% de recevoir un diagnostic de cancer de la prostate dans leur vie, mais seulement 3% risquent d'en mourir. C'est parce que la majorité des cancers de la prostate se développent **lentement**. En d'autres termes, les hommes qui ont la chance d'atteindre le troisième âge sont beaucoup plus susceptibles de mourir **avec** un cancer de la prostate que de mourir **à cause** de ce cancer.

Selon la "sagesse" conventionnelle face au cancer (et j'utilise ce terme vague), le cancer de la prostate est généralement "détecté" par des niveaux de PSA élevés et/ou par biopsie chirurgicale, et il est "traité" par l'ablation chirurgicale de la prostate et/ou avec les rayons. Vous voyez, le modèle de la médecine conventionnelle est d'utiliser "des tests de diagnostic" pour boucler le public sans méfiance dans le "traitement" ésotérique, ce qui entraîne souvent le cancer plutôt que de le traiter réellement. Couplé avec le fait que le médecin conventionnel moyen est "ivre et fort" dans la propagande de Big Pharma, il suit le protocole "test" consciencieusement et à l'aveuglette, la plupart des patients atteints de cancer n'ont même pas une chance.

Dans le cas du cancer de la prostate, le protocole "test" est l'Antigène Prostatique Spécifique (PSA). La facture annuelle pour le dépistage du PSA est d'au moins 3 milliards de Dollars ! Si votre PSA est élevé, votre médecin prescrira une biopsie ou une opération. Le problème est qu'une biopsie de la prostate ou son "retrait" par une opération peut **causer** le réveil d'un cancer en sommeil, à se répandre dans le reste du corps. Le test PSA est connu comme «l'étalon-or» pour détecter le cancer de la prostate. **Mais est-ce vrai ?** Un haut niveau de PSA signifie-t-il un cancer de la prostate ? Il s'agit d'une question importante, car un haut niveau de PSA mène directement la plupart des hommes à la biopsie, puis ensuite «au couteau», et puis tout droit à l'incontinence et à l'impuissance. Bien sûr, n'oublions pas que ces procédures garantissent des milliards de Dollars pour votre médecin et pour la Mafia Médicale.

Selon de récents articles parus dans le New York Times et le Washington Post, le test du PSA est essentiellement sans valeur. Vous voyez, le test du PSA révèle simplement combien un homme a d'antigène prostatique dans son sang, c'est un marqueur de l'inflammation. Cependant, les infections, les gonflements bénins de la de la prostate, et les médicaments en vente libre (comme l'Ibuprofène) peuvent élever le niveau PSA d'un homme, mais **AUCUN** d'eux n'est le signal d'un cancer.

Le Dr. Thomas Stamey de l'Université de Stanford a été l'un des décrieurs du test PSA. Lors d'une conférence en 2004, il a déclaré : «Le PSA n'a plus de relation avec le cancer de la prostate. Le test du PSA n'est plus pertinent. Vous pourriez aussi bien faire la biopsie à un homme parce qu'il a les yeux bleus». En fait, le test PSA a été un tel échec lamentable pour détecter le cancer de la prostate, que son inventeur (Richard J. Ablin) s'est exprimé contre sa propre découverte depuis plus d'une décennie ! Plus récemment, dans une édition de mars 2010 du New York Times, Ablin a écrit : «Le test [PSA] est à peine plus efficace qu'un tirage au sort. Comme j'ai essayé de le faire comprendre depuis plusieurs années maintenant, le test du PSA ne peut pas détecter le cancer de la prostate... La popularité du test a conduit à un désastre de santé publique extrêmement coûteux».

Les oncologues conventionnels sont prompts à créditer le taux de survie d'hommes diagnostiqués avec le cancer de la prostate à la suite du test PSA et avec la «détection précoce», mais ils n'ont pas pris la peine de mentionner que presque tous ces hommes auraient survécu de toute façon - sans subir l'incontinence et l'impuissance causées par les traitements. Selon le Dr. David Williams dans le numéro de juin 2009, du bulletin d'information Alternatives, "Le fait est que presque tous les hommes qui l'ont fait à 50 ans vont mourir **avec** un cancer de la prostate, mais très peu, meurent **à cause** de lui."

En 2009, le *New England Journal of Medicine* a publié les résultats des deux études les plus importantes du dépistage du PSA (une en Europe et une aux Etats-Unis). Les résultats de l'étude Américaine montrent que sur une période de sept à dix ans, **le dépistage n'a pas réduit le taux de mortalité** chez les hommes de 55 ans et plus. L'étude Européenne a montré une légère baisse des taux de mortalité, mais a aussi constaté que 48 hommes doivent être traités pour sauver leur vie. Cela signifie que 47 hommes seront alors incapables de fonctionner sexuellement ou de rester en dehors de la salle de bain pendant plus d'une demi-heure.
<http://content.nejm.org/cgi/content/full/NEJMoa0810696>

Que pouvez-vous faire pour prévenir de manière proactive le cancer de la prostate ? Principalement, vous devriez essayer d'être physiquement actifs et marcher ou rebondir le plus souvent possible car le mouvement des muscles et des organes pelviens augmente la circulation de la glande de la prostate. Un autre excellent exercice est «la bicyclette de l'air» en position couchée sur le dos. Du point de vue diététique, vous avez besoin de mettre pied à terre avec les viandes, les produits laitiers, et l'alcool, mais manger beaucoup de fruits et de légumes. Le palmier nain et le curcuma sont d'excellents végétaux pour la prostate, ainsi que le lycopène (à partir de tomates cuites ou de melon d'eau), cela est indispensable. Aussi, essayez de manger une poignée de noix et de graines de citrouille chaque jour, ainsi que beaucoup de piments forts (qui contiennent de la capsaïcine). Enfin, n'oubliez pas de boire beaucoup d'eau.

Un excellent complément alimentaire pour la prostate est appelé «Super Beta Prostate™» et est disponible à www.newvitality.com. Il contient de nombreux minéraux essentiels (y compris le zinc, le cuivre, l'iode, le chrome et le sélénium) qui améliorent les capacités fonctionnelles de la prostate, et il contient aussi du bêta-sitostérol, qui a démontré son action positive dans le maintien en bonne santé du débit urinaire, de la fonction urinaire saine, et dans le bon fonctionnement de la prostate.

Un autre excellent supplément pour la prostate est appelé «Pros-Food™» et est disponible à www.healthresources.net. Il contient dix éléments nutritifs optimaux pour la santé de la prostate, y compris : le zinc, le cuivre, le sélénium, le palmier nain, l'ortie, des graines de citrouille, le pygeum, le bêta-sitostérol, le trèfle rouge, et le lycopène.

Certaines de ces informations sur la prostate ont été publiées dans le numéro de juin 2009 du bulletin d'information 'Alternatives' par le Dr. David Williams. À mon avis, le test PSA est l'équivalent chez les hommes de la mammographie pour les femmes, car il se traduit par autant de «faux positifs» et génère, en fait, davantage de cancers qu'il n'en prévient. Selon le Dr. Williams, les traitements classiques du cancer de la prostate sont une arnaque représentant "des milliards de Dollars."

Le “Cycle de la Cachexie”

Le principal effet dévastateur du cancer dans le corps est la cachexie, qui est essentiellement le gaspillage du corps qui "dépérit". Cela est caractérisé par la perte de poids et un affaiblissement éventuel. Selon le National Cancer Institute, «On estime que **la moitié de tous les patients atteints du cancer ont subi la cachexie se traduisant par la perte rapide d'une grande quantité de poids, ainsi que la fatigue, la faiblesse, et une perte d'appétit. La cachexie est un problème grave parmi les nombreux patients qui ont un cancer avancé**».

Le Dr. Harold Dvorak, ancien formateur en chef de pathologie à l'hôpital Beth Israel à Boston, dit : «En un sens, personne ne meurt du cancer. Ils meurent d'autre chose - la pneumonie, la défaillance de l'un ou de l'autre des organes. La Cachexie accélère ce processus d'infection et la constitution métabolique des poisons. **Elle cause la mort beaucoup plus rapidement que la tumeur ne le ferait, si ce n'était par la cachexie**».

La cachexie est causée par l'incapacité de la combustion du glucose résultant de la respiration **anaérobique**. La cellule cancéreuse fermente le glucose et produit de l'acide lactique, puis le foie transforme l'acide lactique, retour au glucose (par un processus appelé la néoglucogenèse) qui consomme aussi d'énormes quantités d'énergie. Ainsi, les cellules cancéreuses convertissent le glucose en acide lactique, l'acide lactique se rend dans le foie, le foie transforme l'acide lactique en glucose, qui se déplace de nouveau vers les cellules cancéreuses, et ainsi de suite.

Ce cycle de la cachexie consomme une énorme quantité d'énergie et peut amener l'organisme à commencer à "manger" ses propres muscles et os pour nourrir les cellules du cancer. Le Dr. Joseph Gold était un chercheur scientifique pour la NASA, officier à l'United States Air Force, et docteur en médecine. Quand il a terminé sa carrière militaire distinguée, il s'est lancé dans une mission avec un objectif, de répondre à la question suivante : «Existe-t-il un moyen chimique pour inhiber la néoglucogenèse afin d'arrêter la cachexie ?» En 1969, le Dr. Gold a entendu le biochimiste Paul Ray livrer un document expliquant que le sulfate d'hydrazine pourrait fermer l'enzyme nécessaire pour la production de glucose à partir de l'acide lactique. Beaucoup diraient que c'était «de la pure chance» ou «une coïncidence», mais je dirais que c'était "la **Divine Providence!**" Le sulfate d'hydrazine a immédiatement été testé sur des souris et il a été constaté que, comme suspecté, il inhibe la néoglucogenèse, inversant ainsi le cycle de la cachexie. Voilà ! Gold avait découvert un moyen idéal pour priver les cellules cancéreuses.

Au début des années 1970, le Dr. Gold s'est entretenu avec le National Cancer Institute dans un effort pour commencer les essais cliniques sur le sulfate d'hydrazine. Au cours de cette réunion, il leur donna ses dossiers de recherche, a examiné la posologie recommandée, et une liste détaillée de ces choses qui ne doivent **pas** être utilisées pendant le traitement, comme l'alcool, les somnifères, et les tranquillisants. Le Dr. Gold a explicitement mis en garde le NCI que les patients pourraient **mourir** s'ils prenaient des tranquillisants. Alors, qu'est-il arrivé ? Le NCI l'a testé, n'a pas suivi le protocole, a volontairement saboté l'étude, tué tous les patients, et a publié un document déclarant que tout cela était "*inutile*".

Alors, quelle est la fin de l'histoire ? Au lieu de suivre le protocole de soixante milligrammes de sulfate d'hydrazine par simple dose, l'hôpital a réalisé l'étude en s'engageant dans un sous-dosage et dans un surdosage des patients. Dans certains cas, il était donné aux patients, seulement entre un et cinq milligrammes par jour. Les personnes qui ont commencé sur le dosage correct ont montré des améliorations, et ils ont brusquement passé, à des doses situées entre 90 et 100 milligrammes par simple dose, effaçant leurs bonnes réponses. Aussi, il s'avère qu'aucun des patients du NCI n'a été mis en garde contre le fait que les tranquillisants sont interdits. Sous la pression des 'General Accounting Office' (GAO), les enquêteurs, les médecins qui ont mené l'une des études du NCI, ont admis dans une lettre au Journal of Clinical Oncology, que la quasi-totalité (94%) des sujets avaient pris des tranquillisants tout en recevant le sulfate d'hydrazine. En dépit de ces admissions, le GAO a quand même réussi, dans son rapport, à déclarer que les essais du NCI «ne sont pas erronés». **C'est absurde.** C'est un peu comme si une voiture qui a brûlé son moteur, avec quatre pneus à plat, qui n'a pas de freins, soit néanmoins déclarée prête à être utilisée sur l'autoroute.

Selon le Dr. Gold, les "*actions du NCI à l'égard du sulfate d'hydrazine ont été caractérisées par l'intimidation, la coercition, l'opposition ferme, et par des essais cliniques truqués. Tout ceci est vraiment l'une des plus honteuses, scandaleuses entreprises médicales de l'histoire de ce pays, privant un nombre considérable de personnes, de leur santé, de leur bonheur et de leur vie*".

Chaque contrôle bien mené, tout essai clinique réalisé conformément aux normes internationalement reconnues de la recherche scientifique, conduits **sans exception**, ont indiqué l'efficacité et la sécurité du sulfate d'hydrazine. La plus vaste étude sur le sulfate d'hydrazine, menée sur 740 patients atteints de cancer, en Union Soviétique, a constaté qu'elle produit la stabilisation ou la régression de la tumeur chez 50,8% des patients. <http://alternativecancer.us/hydrazinesulfate.htm>

En raison du fait que le sulfate d'hydrazine inhibe la néoglucogenèse, il provoque l'arrêt de la croissance, stoppe la propagation, et souvent rétrécit / ou fait disparaître la tumeur. Webster Kehr cite avec précision que le point d'action du sulfate d'hydrazine est d'arrêter le cycle de cachexie dans le foie, tandis que le chlorure de césium provoque l'arrêt du cycle de la cachexie au niveau cellulaire.

Voici le protocole de sulfate d'hydrazine du Dr. Gold :

- Une gélule de 60 milligrammes par jour pendant les trois premiers jours (au moment ou avant le petit déjeuner)
- Une gélule de 60 milligramme deux fois par jour pendant les trois jours suivants (pendant ou avant le petit déjeuner et avant le dîner)
- Une gélule de 60 milligramme trois fois par jour par la suite (environ toutes les huit heures, en commençant avec le petit déjeuner)

Ce protocole est basé sur un poids du patient de 120 livres (60 kg) et plus ; pour un patient se situant en dessous de 120 livres, la moitié des dosages ont été rapportés efficaces. Généralement, il est rapporté que le sulfate d'hydrazine est plus efficace lorsqu'il est administré seul (aucun autre médicament n'est donné pendant trente minutes avant ou après l'administration du sulfate d'hydrazine) avant les repas. Si la réponse adéquate se fait sur deux capsules par jour, les patients seront maintenus sur ce schéma posologique, et sans augmentation.

La meilleure efficacité avec le sulfate d'hydrazine a été rapportée par le fait de maintenir un traitement quotidien pendant 45 jours, suivi par une interruption pendant une à deux semaines, puis la réintroduction du traitement. En outre, il a été signalé qu'il existe une incompatibilité du sulfate d'hydrazine avec l'éthanol, les barbituriques et les tranquillisants. Les patients recevant du sulfate d'hydrazine doivent donc éviter les boissons alcoolisées, les tranquillisants et les barbituriques.

En outre, le patient doit maintenir une alimentation faible en glucides (c.-à-d. ne pas manger de sucre). Rappelez-vous, vous essayez de priver les cellules cancéreuses et non de leur offrir un dîner buffet ! Rappelez-vous également, **le sucre nourrit le cancer**.

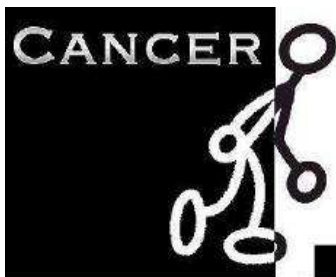
Alors, quand le médecin indique au patient atteint de cancer (qui est en train de dépérir à partir de la cachexie) qu'il peut manger tout ce qu'il veut pour gagner du poids, qu'il s'agisse de crèmes glacées ou de bonbons, le médecin, ainsi, il lui donne un fusil à une seule balle. La pire chose qu'un patient atteint d'un cancer en phase "terminale" puisse faire, c'est manger ce qu'il veut.

Attention ! Le Sulfate d'hydrazine est un IMAO (monoamine oxydase Inhibiteur), qui inhibe une enzyme dégradant les monoamines (sérotonine, noradrénaline et dopamine) qui contrôlent notre humeur. Toutefois, les IMAO métabolisent aussi la tyramine, un acide aminé. Lors de la prise d'un IMAO, la tyramine n'est pas décomposée, et manger des aliments avec de la tyramine peut augmenter votre tension artérielle et les battements du cœur, ce qui peut occasionner un mal de tête terrible. Donc, quand vous prenez le sulfate d'hydrazine, ne mangez pas des aliments contenant la tyramine, comme les nourritures anciennes, les aliments fermentés ou marinés (c'est-à-dire la plupart des fromages, les viandes, les hot-dogs, les yaourts, les vins et les bières).

Également hors limites sont les haricots de Lima, gourganes, lentilles, pois mange-tout, le soja, les haricots, les extraits de levure/la levure fraîche, la choucroute, les bananes, les avocats, les conserves de figues, les raisins, les prunes, les framboises, l'ananas, le chocolat, la caféine, les arachides, les amandes, et les graines de citrouille. (Ceci n'est pas une liste exhaustive.) En général, tout aliment riche en protéines qui a subi un vieillissement doit être évité. De même, tout repas réfrigéré ou médicament anti-allergique devrait également être évité. L'utilisation de la vitamine C devrait être limitée à 250 mg/jour, et la vitamine B6 doit être évitée tout à fait.

Important : le sulfate d'hydrazine est fréquemment utilisé avec d'autres traitements de substitution contre le cancer, dont nous parlerons plus tard dans le livre, qui peut ou ne peut pas avoir de restrictions sur la nourriture /supplément/médicament. Gardez à l'esprit que le sulfate d'hydrazine comporte également une longue liste d'aliments interdits. Si vous commencez à ressentir des maux de tête, les risques sont que vous ayez mangé des aliments contenant de la tyramine. Comme toujours, vous vérifierez auprès de votre médecin ou d'un nutritionniste si vous avez une question.

Pour acheter le sulfate d'hydrazine, s'il vous plaît, allez sur le site suivant : www.essense-of-life.com. Je suis conscient qu'il est annoncé pour être destiné à des animaux de compagnie, mais il est de la plus haute qualité. Et s'il vous plaît rappelez-vous que le sulfate d'hydrazine devrait être pris à des **doses exactes**, parce qu'il s'agit d'un médicament. Un surdosage peut faire plus de mal que de bien.



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 9

Questions de Fréquences

" La cellule vivante est essentiellement un appareil électrique."
- Dr. Albert Szent-Gyorgyi (Lauréat du Prix Nobel)

Les champs électromagnétiques (" EMF") ["CEM" Champs Electro-Magnétiques en Français] sont un terme général qui comprend les champs électriques générés par les particules chargées, les champs magnétiques générés par les particules chargées en mouvement, et le champ rayonné comme la télévision, la radio, les micro-ondes et autres appareils électroménagers. De nombreux experts sont convaincus qu'il existe un lien direct entre l'exposition aux CEM et le cancer.

Le revers de la médaille, des Champs Electro-Magnétiques Pulsés ("PEMF") sont une condition nécessaire pour la santé cellulaire optimale, et il y a des preuves convaincantes que les PEMF sont une option thérapeutique valable pour un large éventail de maladies humaines. Le médecin ne devrait plus dire : «Prenez deux aspirines et appelez-moi dans la matinée». Afin d'être mise au point et exacte, la phrase devrait être maintenant : "Réduisez votre exposition aux CEM, exposez-vous aux PEMF appropriés, puis appelez-moi dans la matinée".

Les Dangers de "l'Electricité Sale"

C'est un facteur relativement peu connu qui a rapidement été reconnu pour son impact profond et insidieux sur notre santé générale. Elle a de nombreuses formes et des noms différents. C'est ce qu'on appelle «l'électricité sale» (c.-à-d. "EMF" [CEM en Français]). En fait, c'est que vous mettez consciemment ou inconsciemment votre énergie, celle de votre propre vie, face à des fréquences altérantes qui peuvent finalement créer l'environnement de la maladie. Les CEM sont reconnues comme étant un chaînon manquant crucial pour nous aider à comprendre les niveaux dans l'escalade de tant de maladies d'aujourd'hui.

Tout le monde dans notre société moderne est exposé aux CEM qui entourent tous les appareils électriques. Chacune de vos millions de milliards de cellules a sa propre fréquence optimale pour la santé ; les CEM ont la capacité de perturber ce bilan crucial.

Les informations actuelles sur les CEM sont flagrantes et ne peuvent plus être ignorées. D'éminents experts dans le domaine des champs électromagnétiques en sont déjà à les décrire comme une "crise cachée de l'environnement." Je les décris comme "l'éléphant invisible dans la pièce."

Mais la sensibilisation du public est de plus en plus liée à l'augmentation de la couverture médiatique sur les dangers des champs électromagnétiques. Le Dr. David Carpenter, doyen de la School of Public Health, Université de l'État de New York, estime qu'il est probable que jusqu'à 30% de tous les cancers de l'enfant proviennent de l'exposition aux CEM. Martin Halper, directeur d'analyses et d'appui à l'EPA, déclare : «Je n'ai jamais vu une série d'études épidémiologiques à distance, approcher le poids de la preuve avec ce que nous voyons avec les CEM. Il est clair qu'il y a quelque chose ici».

Le Dr. George Carlo a dirigé l'équipe industrielle de recherche du sans fil dans le début des années 1990 et a définitivement découvert que les CEM dus à l'usage du téléphone cellulaire **causent** une perturbation électronique submoléculaire qui crée un environnement propice pour les maladies, dont le cancer. L'industrie des téléphones cellulaires a investi 28 millions de Dollars dans cette recherche et, lorsque le Dr. Carlo a «vendu la mèche» sa carrière de chercheur fut compromise, les industries des téléphones cellulaires le fuyaient et ont attaqué le caractère de ses recherches. Le Dr. Carlo a ensuite compilé toutes ses recherches dans un livre intitulé Les Dangers Invisibles des Téléphones Portables, à l'ère du Sans Fil.

On estime que nous sommes maintenant exposés un **trillion** de fois plus aux CEM que nos grands-parents l'étaient. Ces champs d'énergies non naturelles, en particulier ceux produits par des courants alternatifs fonctionnant à 60 cycles par seconde (dont Tesla nous avait avertis), sont soupçonnés de causer des troubles du sommeil, des douleurs chroniques, le syndrome de la fatigue chronique, la dépression, l'anxiété, la perte de mémoire, des acouphènes, des problèmes respiratoires, et une foule d'autres problèmes de santé.

Les CEM ont été scientifiquement liés à la suppression de la mélatonine, au cancer du sein, au cancer de la prostate, au cancer du cerveau, aux dommages causés à la barrière hémato-encéphalique, à la maladie d'Alzheimer, à des fausses couches, à la SLA (la Sclérose Latérale Amyotrophique, maladie de Charcot ou maladie de Lou Gehrig), à la sclérose en plaques, à l'hypertension, au diabète, à des problèmes de thyroïde, et à l'asthme. En fait, les études épidémiologiques effectuées en Suède par Maria Feychting ont montré que les individus exposés à des niveaux élevés aux CEM à la maison et au travail avaient 3,7 fois plus de risques de développer des leucémies par rapport à ceux non exposés. http://en.scientificcommons.org/maria_feychting

Sur la page suivante, figure un tableau qui affiche les valeurs des champs magnétiques (mG) trouvés près des appareils ménagers courants. Cette mesure est typique de l'exposition aux CEM. Gardez à l'esprit que la limite d'exposition recommandée est de 1 (un) mG.

Salle de Séjour	À 15 cm de distance	A 30 cm	A 60 cm	A 1,20 m
-----------------	---------------------	---------	---------	----------

Téléviseur Couleur		20	8	4
Climatiseurs de fenêtres		20	6	4
Ventilateurs de plafond		50	6	1

Salle de Bain	A 15 cm	A 30 cm	A 60 cm	A 1,20 m
---------------	---------	---------	---------	----------

Séchoirs à air	700	70	10	1
Rasoirs électriques	700	100	10	1

Chambre à coucher	A 15 cm	A 30 cm	A 60 cm	A 1,20 m
Horloge numérique		8	2	1
Horloge Analogique		30	5	3
Moniteur pour bébé	15	2	-	

Laverie/Utilitaire	A 15 cm	A 30 cm	A 60 cm	A 1,20 m
Sécheuse Electrique de linge	10	3	-	-
Machine à laver	100	30	-	-
Fer à repasser	20	3	-	-
Appareil de chauffage portatif	150	40	8	1
Aspirateur	700	200	50	10
Machine à coudre	12 niveau poitrine	5 niveau tête	-	-

Bureau à domicile	A 15 cm	A 30 cm	A 60 cm	A 1,20 m
Ecran PC	20	6	3	-
Appareils pour Fax	9	2	-	-
Aiguisoirs à crayons	300	90	30	30

Cuisine	A 15 cm	A 30 cm	A 60 cm	A 1,20 m
Mélangeurs	100	20	3	-
Ouvre-boîtes	1500	300	30	4
Cafetières	10	1	-	-
Lave-vaisselle	100	30	7	1
Robot	130	20	3	-
Vide ordures	100	20	3	-
Four à micro-ondes	300	200	30	20
Mixer	600	100	10	1
Four Electrique	20	5	1	-
Cuisinière électrique	200	30	9	6
Réfrigérateur	40	20	10	10
Grille-pain	20	7	-	-

Quelles mesures concrètes faudrait-il prendre pour créer un environnement plus sain ?

La crise environnementale cachée n'est plus invisible. Nous n'allons pas revenir vivre dans des logements simples ou vivre sans le confort moderne. Mais nous devrions certainement nous rendre beaucoup plus conscients de la menace très réelle pour notre santé que constituent pour chacun d'entre-nous les CEM chaque jour. Le but est simplement de reconnaître le problème, identifier les sources du problème, rechercher les solutions au problème, ensuite de mieux gérer la situation afin d'éviter de vivre dans le danger.

Les "CEMP"

Bien que les CEM peuvent être dangereux, les champs électromagnétiques pulsés ("PEMF" en Anglais et 'CEMP' en Français) sont connus et prouvés scientifiquement non invasifs et comme étant une nécessité pour un mode de vie sain. Les effets positifs des applications des CEMP sont connus depuis des décennies et font l'objet de nombreux ouvrages scientifiques. Les CEMP fonctionnent comme un chargeur de "batterie cellulaire." Fondamentalement, en termes simples, les impulsions à basse fréquence créent un bref voltage intense autour de chaque cellule. Les mitochondries (dans la cellule), prennent ensuite un peu de cette énergie. Ceci, à son tour, rend la cellule plus efficace à la production d'ATP et d'oxygène pouvant être délivrés dans tout le corps. En d'autres termes, les CEMP fonctionnent comme une "bougie" pour la production d'énergie dans la cellule.

Les CEMP sont absolument essentiels à notre santé et à notre bien-être. Il suffit de demander à l'Agence Spatiale Russe. En avril 1961, le cosmonaute Soviétique Youri Gagarine a marqué l'histoire quand il a orbité autour de la Terre avec 1 heure et 48 minutes de vol. Gagarine fut le premier à éprouver l'expérience du mal de l'espace et de l'exposition aux champs magnétiques 'Zéro' en raison de l'absence des champs magnétiques terrestres. Youri avait de l'air, de l'eau, de la nourriture, de la lumière, le mouvement était limité à ce que le meilleur de la technologie Russe de l'époque pouvait fournir. Cette concurrence était au plus haut niveau et il y avait toujours en considération l'esprit d'atteindre le plus haut niveau de réussite. Cette expérience a été la première démonstration de l'importance cruciale d'une inconnue essentielle pour la vie : les CEMP. Depuis ce vol, les appareils à CEMP ont été utilisés dans chaque combinaison spatiale et à l'intérieur de la station spatiale.

Pourquoi le corps a-t-il besoin du champ magnétique de la Terre ? Car il est une source vitale d'énergie pour tous les êtres vivants sur cette planète. Valerie Hunt, Ph.D, (qui a fait des recherches sur les domaines de l'énergie à l'UCLA) a étroitement reproduit en double le scénario de l'absence de champ magnétique que Youri Gagarine a connu lors de son vol historique. Elle avait une cage métallique en "Mu-Métal" (le Mu-Métal est un alliage de nickel et de fer), construite pour qu'elle puisse mettre des sujets en observation. Le Mu-Métal dispose d'une capacité unique pour bloquer les champs magnétiques de l'ampleur du champ magnétique de la Terre et la pollution électromagnétique qui nous entoure. Deux individus ont été placés dans la salle, mis en rapport avec les EEG, les EMG, les ECG, et avec des appareils pour mesurer les effets sur le corps en absence des champs magnétiques dans l'environnement. À sa grande surprise, en seulement quelques minutes, ils se mirent à sangloter et ils lui dirent qu'ils se sentaient comme s'ils étaient effondrés émotionnellement.

En quelques minutes, ils commençaient à perdre la coordination, le contrôle musculaire, et elle a dû les retirer de là pour éviter d'affecter leur muscle cardiaque. Tout cela s'est produit en seulement quelques minutes !

Les recherches ont indiqué un faible rendement dans la membrane cellulaire, et c'est en soi, une cause ou un cofacteur dominant dans la plupart des maladies chroniques et auto-immunes. Selon le lauréat du Prix Nobel, Otto Warburg, les cellules saines existent avec un potentiel trans-membranaire (TMP) situé entre 70 et 90 millivolts. En raison de la constante de stress de la vie moderne et d'un environnement toxique, la tension de la cellule a tendance à diminuer avec l'âge ou lors d'une maladie. Lors des chutes de tension, la cellule est incapable de maintenir un environnement sain. Si la charge électrique d'une cellule est descendue à 50 millivolts, une personne peut ressentir de la fatigue chronique. Si la tension baisse encore et se situe entre 15 et 30 millivolts, la cellule peut souvent devenir cancéreuse.

Les CEMP permettent d'élever le niveau dangereusement bas du TMP des cellules cancéreuses et donc de réduire l'un des facteurs essentiels de la croissance tumorale. Les effets qui sont visibles lorsque le TMP est majoré, comprennent : le renforcement de la production de l'énergie cellulaire (ATP), l'augmentation de la consommation d'oxygène, des changements dans l'entrée du calcium, le mouvement du sodium hors la cellule, le mouvement du potassium dans la cellule, des changements dans l'activité enzymatique et biochimique, et les changements dans le pH cellulaire.

Selon Marcel Wolfe, un éducateur de la recherche du style de vie holistique, *"La recherche dans les CEMT prouve les effets habituels neurologiques, physiologiques et psychologiques de réparation. Lorsque la fréquence est en place, il n'y a absolument RIEN à comparer, pas d'infrarouges lointains, pas de laser, pas d'ultra sons. La recherche dans les CEMT a prouvé à maintes reprises le MEILLEUR état physiologique acquis en beaucoup moins de temps que tout autre type de soins, tout en indiquant absolument aucun effet indésirable. Il est important de se rappeler que cette énergie est sous-seuil, ce qui signifie que les utilisateurs, en général, ne ressentent pas l'application. Lorsque la fréquence et la durée de l'exposition sont adéquates les résultats peuvent être étonnants."*

Il y a plus de 1.000 études cliniques et plus de 7.000 documents de recherche validant les avantages thérapeutiques des CEMT. Dans un article du 6 août 2007, de Science Daily, intitulé «*Les Champs Electriques ont un Potentiel en tant que Traitement du Cancer*», il a été signalé que des champs électriques de faible intensité peuvent perturber la division des cellules cancéreuses et ainsi ralentir la croissance des tumeurs du cerveau. Voici donc la question à 64,000 Dollars. La fréquence a-t-elle de l'importance ? Selon Marcel Wolfe, «*La fréquence a de l'importance. La fréquence n'est pas seulement une pièce du puzzle de la santé, elle est le ciment qui tient tout l'ensemble et les principaux moyens nécessaires à la communication pour rendre tout cela possible*». D'où les citations d'Albert Einstein : «*La fréquence est tout*», et «*La fréquence l'emporte sur la chimie*».

Le "MRS 2000+"

Compte tenu de notre mode de vie actuel, notre corps est constamment en manque d'énergie qui ne peut être fournie que seulement par l'exposition à de bénéfiques CEMT. Et le besoin de sources d'énergies saines ne fera que croître au fil du temps. Une importante pièce d'équipement, à mon avis, est un dispositif de CEMT. Le "MRS 2000 +" (MRS signifie 'Magnetic Resonance Stimulation', à savoir, Stimulation par Résonance Magnétique) est l'un des dispositifs les plus efficaces. J'ai fait des recherches dans le domaine des CEMT. C'est le système de CEMT le plus vendu dans le monde entier, utilisé par des milliers d'athlètes professionnels et amateurs de classe mondiale, par presque un demi-million d'utilisateurs particuliers, puis par des millions d'utilisateurs cliniques. Le MRS 2000 + a été depuis le milieu des années 1990, l'objet de centaines d'études cliniques et d'études de cas qui ont été documentées.

Plus important encore, c'est l'émetteur CEMT dont l'expérience est la plus proche de celle de la nature. Autrement dit, le champ magnétique de la Terre est à 40 UT (microtesla), et le MRS utilise des intensités très proches de cette force. Sans entrer dans trop de détails, le champ naturel pulsé survenant de la Terre est la « Résonance de Schumann », et les deux premiers harmoniques principaux sont 7,83 et 14,2 Hz. Le MRS 2000 + utilise ces harmoniques et des millions de fréquences dans cette gamme, de plus il contient une « horloge biorythme », de sorte que vous exécutez le programme approprié au bon moment de la journée. Cela étant, vous obtenez des fréquences énergisantes dans la première partie de la journée et plusieurs fréquences de détente dans la soirée. De plus, le clavier du corps complet est beaucoup plus épais, plus doux et plus confortable que d'autres modèles. Bien que cela n'affecte pas la qualité des opérations, il donne une expérience plus agréable.



Je tiens à remercier Marcel Wolfe pour ses contributions à l'information contenue dans ce chapitre. M. Wolfe est un éducateur de recherche de style de vie qui a travaillé dans le domaine de la santé globale pendant plus de 20 ans. Depuis le milieu des années 1980, il a étudié toute la gamme des technologies de fréquences telles que la thérapie par la couleur et par la lumière, les aimants statiques, le tachyon, la génération d'ions négatifs, les oscillateurs Multiondes, et les générateurs de Rife. M. Wolfe est un spécialiste dans le domaine des CEMT, et il continue à donner des conférences pour les entreprises, les organisations et les Expos de santé dans le monde entier. Si vous décidez d'acheter un MRS 2000 + ou si vous souhaitez plus d'informations sur les CEMT, je vous recommande fortement de prendre contact avec lui. Son numéro de téléphone (au Canada) est le 416-256-7981.

Partie 3



Détoxification

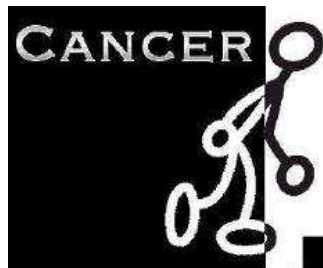
Diététique

Nutrition

Les Suppléments

&

Les OGM



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 10

Gâtés Pourris

"Il y a une cause majeure à la maladie et c'est l'acidose (pH bas). Savez-vous que sa principale cause est la putréfaction des déchets fécaux réabsorbés dans votre organisme ? Cette cause de toxémie entraîne un sang impropre. . . La seule manière pour que votre sang devienne toxique c'est qu'il réabsorbe vos propres déchets fécaux toxiques provenant du gros intestin". - Dr. Darrell Wolfe

Ce chapitre intitulé «Gâtés Pourris» est entièrement consacré à l'épuration, (la détoxification), qui est en réalité le plus important protocole de traitement du cancer, mais négligé. Permettez-moi de me répéter : **le nettoyage est le plus important, pourtant négligé, protocole de traitement/prévention efficace contre le cancer.** Selon le Dr. Darrell Wolfe, *«Le 'Bien-être intestinal' d'une personne moyenne me surprend quand je marche parmi la foule affairée du centre-ville le matin. En tant que praticien de la santé depuis 25 ans, je secoue ma tête devant cette évidence. Pour une société aussi avancée et en quête de percées médicales, pourquoi ne pouvons-nous voir, sentir l'odeur de l'évidence ? Nous sommes la nation des gâtés pourris».*

Que veulent signifier exactement les propos du Dr. Wolfe, lorsqu'il fait la déclaration ci-dessus ? Les statistiques montrent que le citoyen moyen est en surpoids, et 25% d'entre nous en sont arrivés à transporter avec eux un supplément de 25 livres, non seulement de poids, mais de déchets toxiques. Il est vraiment incroyable de voir combien d'hommes paraissent enceints ! Vous êtes vous déjà demandé comment le ventre d'un homme pouvait être aussi énorme ? Surtout quand le reste de son corps est relativement mince ? Eh bien ce à quoi nous avons vraiment affaire c'est au gros intestin (qui est un muscle), qui manque de tonus, qui est tombé vers le bas et bombé de l'abdomen, rempli de divers déchets stagnants. Saviez-vous que la moyenne des personnes (hommes & femmes) ont environ 10 livres de matière fécale en putréfaction (c.-à-d. qui pourrit) dans leur corps ? Comme le Dr. Wolfe l'a si bien dit, beaucoup d'entre nous sommes «gâtés pourris».

Quel est le Nettoyage/la Détox. ?

La détoxification est le processus de dédouanement des toxines de l'organisme où elles sont neutralisées ou transformées, elle nettoie l'excès de mucus ainsi que la congestion.

Une mauvaise alimentation, une mauvaise digestion, une atonie du côlon, réduisent les fonctions dans le foie et entraînent une lamentable élimination par les reins, tout cela conduit à l'augmentation de la toxicité et à un manque d'oxygène au niveau cellulaire.

Comme je l'ai dit plusieurs fois à travers ce livre, le manque d'oxygène au niveau cellulaire crée un environnement idéal pour l'anaérobiose des microbes comme les bactéries, les parasites, les virus et les champignons, qui peuvent se propager rapidement. Ces microbes peuvent être nombreux, beaucoup de fois plus petits que les cellules de notre corps, afin que nos cellules deviennent littéralement infectées par ces microbes, et ils peuvent éventuellement entraîner nos cellules vers la mort, ou faire qu'elles "deviennent" des cellules cancéreuses.

Une fois cela fait, les organes spécifiques (qui sont le foie, la vésicule biliaire, les reins et les intestins) perdent leur capacité à traiter toutes les toxines et les polluants dont nous sommes bombardés tous les jours, cela diminue l'approvisionnement de l'organisme en oxygène, le système immunitaire commence à s'effondrer, le pH du corps devient de plus en plus acide (c.-à-d. acidose), et nous avons le parfait espace de reproduction des microbes mortels et des parasites. Ces microbes sont le résultat final lorsque le système immunitaire de notre corps a perdu la capacité à protéger les cellules contre les substances cancérogènes.

Ces virus, bactéries, parasites, champignons, agissent en tant que réel catalyseur pour le **cancer** et à peu près pour toutes les autres maladies. Par un "détournement" cellulaire de santé aérobie, ces bactéries et virus envahisseurs commencent à épuiser l'oxygène de la cellule et l'approvisionnement en énergie, jusqu'à ce que la cellule, soit décède, ou subisse une mutation dans une cellule anaérobie. Cette cellule anaérobie (en l'occurrence le cancer cellulaire) s'appuie désormais sur la fermentation du sucre pour produire de l'énergie. Encore une fois, la bataille avec le cancer est vraiment combattue à l'échelle cellulaire. Si vous pouvez nettoyer le corps de ces envahisseurs microscopiques, tout change radicalement, le terrain interne du corps est de retour dans une saine période de temps relativement court. C'est pourquoi le nettoyage est si vital et important pour nous tous.

La Mort Débute dans le Colon

Selon le Dr. Darrell Wolfe, «Votre corps est un temple pour votre esprit, et vos émotions trouvent l'équilibre sur le plan physique, mais il doit être en bon état de santé afin d'accomplir cet équilibre. Cet état de santé sain vous est livré le long d'une étonnante ligne d'assemblage, connue comme étant **Le Tube Digestif**. Il démarre depuis la bouche et descend par l'oesophage jusqu'à l'estomac, puis repart vers l'intestin grêle, cinq à sept pieds de long. Au total, nous voyons trente à trente-deux pieds d'intestins. C'est un long chemin que votre nourriture parcourt.

Tout doit être digéré en son temps... Le processus qui consiste à manger et à digérer est une œuvre d'art, simple et efficace».

Il poursuit : «Une mauvaise alimentation jette tout le sens et les règles de la discipline par la fenêtre, causant le chagrin, et éventuellement le désastre à votre corps. La plupart des gens ne sont conscients que des douze premiers centimètres du processus, ils ne connaissent que le goût et la texture des aliments, depuis la bouche jusqu'à la gorge. Donc ce que nous avons est constitué de douze centimètres de joie, suivis d'un mètre de misère».

A l'heure de la rédaction de cette cinquième édition, mes enfants ont neuf, huit, trois ans, et trois mois. Mes trois «grands enfants» courent durant toute la journée, et ils ne se lassent **jamais**. Pourquoi pensez-vous qu'ils ont autant d'énergie ? Oui, ils sont jeunes, mais le plus important, c'est qu'ils ne sont **pas intoxiqués**. Ils n'ont pas eu 40 ans et + d'absorption de déchets toxiques, avec des débris fécaux stagnants, migrant de leur gros intestin, polluant leur sang, la lymphe, les organes, les tissus et les cellules.

Avez-vous vraiment mauvaise haleine ? Si c'est le cas, elle n'est **pas** due uniquement à ce que vous avez mangé au petit déjeuner ! Elle pourrait également être le résultat de ce que vous avez mangé le mois dernier... ou l'année dernière ! Rappelez-vous que l'air chaud monte, il monte à partir de votre abdomen et vous expirez par la bouche. **Quelqu'un a-t-il une menthe ?** Ne soyez pas dupe... Les bonbons à la menthe, le dentifrice et les bains de bouche ne sont tout simplement que des mesures provisoires qui viennent masquer les symptômes, et n'interviennent jamais dans la cause, à la racine réelle, qui est votre "Tas de fumier interne" des déchets toxiques empilés.

Pourquoi les gens utilisent-ils des déodorants et des parfums ? **Pour masquer la vérité**. La vérité est qu'ils empestent. Pourquoi l'odeur corporelle augmente-t-elle à mesure que nous prenons de l'âge ? La réponse est : nous sommes **gâtés pourris**. Nous pourrissions de l'intérieur. Vous devriez savoir que presque tous les désodorisants ou les parfums sont toxiques et nocifs pour votre corps, même certains des soi-disant produits naturels. Comme je l'explique plus loin dans le livre, un grand nombre de déodorants à appliquer sous les aisselles peuvent être un facteur contribuant aux problèmes de la lymphe et du cancer du sein.

Pourquoi tant de gens évitent-ils d'aller dans la salle de bain en public ? En raison de la nuisance olfactive qu'ils laissent derrière eux. Imaginez, vous marchez dans votre propre maison, vous êtes confronté à une odeur et vous ne savez pas d'où elle vient. Vous ne seriez pas tranquille jusqu'à ce que vous en ayez trouvé l'origine. Je suis sûr que vous ne seriez pas insensible à l'utilisation de désodorisants en aérosol, pulvérisés à travers la maison pour masquer l'odeur. Toutefois, même si vous modifiez votre alimentation et commencez à vous alimenter correctement, vous n'aurez jamais de santé dynamique si vous ne nettoyez pas votre "tuyau d'égout" personnel. Peut-être la déclaration la plus importante de tout ce chapitre est-elle la suivante : **vous ne serez pas pourri-gâté si vous comprenez l'art de la purification**.

Cependant, la plupart des gens ne veulent pas parler de leur putréfaction par les matières fécales. Ils enfouissent leur tête dans le sable en espérant qu'elles s'en iront. Un colon toxique est le terreau d'un désastre.

Selon le Dr. Darrell Wolfe, «il y a une cause majeure dans la maladie, et c'est l'acidose (pH bas). Savez-vous que sa cause principale en est la putréfaction des déchets fécaux réabsorbés dans votre système ? Cela provoque la toxémie, ce qui signifie le sang sale. Permettez-moi de vous poser une question. Pensez-vous que vous pourriez avoir la candidose systémique, la fatigue chronique, les maux de tête, les maux de gorge, les troubles cutanés, les maladies cardiaques, la goutte, l'arthrite, les problèmes de sinus, et même le cancer – sans que votre sang ne soit sale et intoxiqué ? La liste des maladies est sans fin. La seule façon pour que votre sang devienne toxique, c'est par la réabsorption de vos propres déchets fécaux toxiques provenant du gros intestin».

Faut-il s'étonner que nous entendions souvent cette phrase : «**La Mort Commence dans le Côlon**» ?

L' "Effet Domino"

Permettez-moi de vous parler de «l'effet domino». Quelle est la cause majeure de la toxémie (sang intoxiqué)? **L'absorption de déchets fécaux toxiques provenant du gros intestin (côlon)**. Donc si vous pouvez obtenir que le gros intestin fonctionne correctement, vous n'absorberez pas les déchets toxiques issus des matières fécales. Ce qui n'est pas le cas de 99% de la population. Lorsque le sang devient surchargé par ces toxines mortelles et ces poisons, le foie doit ramasser les surcharges. Votre foie effectue déjà plus de 500 différentes fonctions pour le corps, et il doit maintenant prendre la relève, puis gérer les déchets toxiques provenant du gros intestin. Le foie travaille des heures supplémentaires jusqu'à ce qu'il devienne fatigué de façon chronique, puis le corps commence à son tour, à éprouver un tableau de multiples effets secondaires négatifs. Ainsi, le cas est hors compétence du médecin, il vous dit que vous êtes OK et que cela est juste «normal pour votre âge».

En réalité, cela n'est pas normal. Ce qui s'est passé c'est que le foie a dû faire beaucoup plus que sa part en raison de la situation du sang intoxiqué dont la cause en incombe aux déchets fécaux incrustés dans le gros intestin. Maintenant, le foie doit transmettre ce fardeau de déchets toxiques causés par la stagnation dans le gros intestin (côlon), aux reins. Mais les reins ne sont pas si heureux d'assumer cette charge supplémentaire. Ils ont déjà ressenti l'ajout de la pression au cours des dernières années en raison du fait que le côlon était dysfonctionnel avant le sort du foie. Néanmoins, les reins font de leur mieux, mais comme le temps passe, des lombalgies chroniques s'installent, et elles sont imputables à ces déchets toxiques indésirables, véritables poisons. D'autres symptômes apparaissent à cause de la surcharge de travail des reins, comme les mains moites, les poches sous les yeux, des mictions fréquentes, et les infections de la vessie. Les reins en sont maintenant arrivés à prendre le poids de ces déchets toxiques. Où les déchets vont-ils se rendre à partir d'ici ? Dans le réservoir appelé la vessie.

C'est cela que le Dr. Wolfe appelle «l'effet domino». En premier lieu, le côlon est intoxiqué, ensuite le sang, le foie, les reins, la vessie et c'est maintenant au tour du système lymphatique de devenir intoxiqué. Donc, la question à un million de Dollars est la suivante : comment pouvons-nous obtenir l'assainissement du réseau de notre station d'épuration interne, et le remettre en ordre ? La réponse est... **Le NETTOYAGE et la DETOX !**

Il y a un Ordre

Si vous détoxifiez le sang avec un foie bouché, d'où viennent les toxines ? Ainsi, vous devez détoxifier le foie **avant** de détoxifier le sang. Ensuite, si vous détoxifiez le foie, mais oubliez votre côlon toxique, il sera simplement à même de s'obstruer de nouveau. En raison de notre alimentation fast-food Américaine, nos côlons sont, pour la plupart, bourrés de toxines qui pèsent sur notre système immunitaire. Par conséquent, tout d'abord vous devriez nettoyer le côlon, puis débarrasser votre corps des parasites, nettoyer les reins, puis le foie ainsi que la vésicule biliaire, et ensuite le reste du corps, sans oublier le sang. Ceci est l'ordre le plus intelligent à suivre.

Cette séquence est fortement recommandée par de nombreux praticiens de santé naturelle, et de la même façon par des docteurs en médecine.

- 1) Nettoyage du Côlon
- 2) Nettoyage des Parasites
- 3) Nettoyage des Reins
- 4) Nettoyage du Foie/Vésicule Biliaire
- 5) Nettoyage du Sang

La Première Etape : Le Nettoyage du Côlon

Pour reprendre les mots de Henry Wheeler Shaw : **"Un ensemble fiable avec des bonnes entrailles vaut plus que n'importe quelle quantité de cerveaux"**. Je suis entièrement d'accord avec M. Shaw ! La Royal Society of Medicine a réalisé une étude majeure et constaté qu'un gros intestin dysfonctionnel (alias côlon, intestins) est le contributeur majeur de 85% de toutes les maladies et affections. Un dysfonctionnement du côlon est le principal combustible de l'incendie relatif à toutes les maladies et affections, y compris le cancer. Et jusqu'à ce que cet organe reçoive toute votre attention et toute la coopération, non seulement vous ne pourrez pas prévenir ou inverser la maladie, mais vous resterez malade et fatigué, d'être malade et fatigué.

Le Dr. John Harvey Kellogg, célèbre chirurgien et père des Kellogg's Corn Flakes, a estimé que le colon est à l'origine de la plupart des problèmes de santé, d'où sa création, d'une céréale à base de son, pour aider le fonctionnement du côlon. Il a soutenu qu'un taux effectif de 90% des maladies est dû au mauvais fonctionnement du côlon.

Saviez-vous que votre gros intestin est souvent dénommé «Mère de tous les organes ?». Il est le premier organe développé dans le fœtus. Pourquoi ? **Parce qu'il est le plus important.** Sans une purge adéquate des déchets ; (le système d'épuration interne), la vie cesserait d'exister avant même qu'elle ne se soit mise en marche. Imaginez un peu les catastrophes auxquelles nous serions confrontés si dans nos villes, nos rues, et nos maisons, les réseaux d'égout n'étaient pas entretenus. Mais n'est-ce pas exactement ce qui se passe avec le «système d'épuration interne» de beaucoup de gens aujourd'hui ? Ne sommes-nous pas devenus la respiration des fosses d'aisances des bactéries toxiques, des gaz, des virus, des champignons et des vers, vivant en stagnation où les déchets pourrissent ? Nous sommes **gâtés pourris.**

Les Américains ont la plus forte incidence de cancer colon-rectal de toutes les nations dans le monde. Il tue maintenant plus d'Américains que jamais auparavant dans l'histoire. Beaucoup de gens pensent que c'est un sujet sale et certains pensent que c'est gênant, mais le cancer et la mort sont bien pires. Parlons à propos de sa prévention. Selon le Service de Santé U. S, plus de 90% des Américains se promènent avec des côlons bouchés. L'adage "Vous êtes ce que vous mangez" est catégoriquement correct et donne d'autant plus raison de nettoyer et de détoxifier le corps. Lorsque l'intestin, le côlon est touché, les problèmes surgissent comme par exemple, la constipation, les hémorroïdes, la diverticulite, la colite ulcéreuse, le cancer du côlon et une pléthore d'autres maux.

Selon le Dr. Richard Schulze, «*La première étape d'un programme de santé de chacun devrait être la stimulation, le nettoyage et la tonification de l'ensemble des organes d'élimination ; et l'intestin est le meilleur endroit pour commencer*». Le Dr. Schulze dit que le nettoyage du côlon (gros intestin) se déroule en trois étapes. En premier lieu, il faut obtenir de l'intestin un travail régulier (une selle par repas). Ensuite, nettoyer les toxiques, les déchets putrides situés dans les poches, les plis et les replis du côlon. Enfin, gardez le côlon propre grâce à l'entretien quotidien. www.risingstarlc.com/schulze.htm

Le Dr. Schulze admet volontiers qu'après vingt ans d'expérience clinique, il a trouvé que 80% de toutes les maladies, que ce soit l'arthrite, l'acné, la sensibilité chimique multiple, ou le cancer, ont été résolus dans un délai de deux semaines par le nettoyage de l'intestin. L'un des meilleurs traitements de nettoyage du côlon, sur le marché aujourd'hui, a été créé par le Dr. Schulze et est appelé : 'Formule Intestinale Corrective (# 1 et # 2)'. Vous pouvez la trouver chez : www.herbdoc.com. Une autre excellente formule de nettoyage du côlon (que j'ai personnellement utilisée) est appelée Aloe Ease et peut être trouvée chez www.newvitality.com.

Beaucoup de gens croient à tort que deux à quatre semaines sont suffisantes pour nettoyer et rétablir leur santé. **Ils ont tort.** L'entretien quotidien de l'appareil digestif est impératif et nécessaire afin de rétablir et préserver votre bien-être. L'objectif devrait être la **régénération et l'entretien du côlon**. Si vous avez déjà fait un nettoyage du côlon, vous vous êtes sans doute senti très bien pendant environ un mois, mais alors vous êtes retourné au niveau de l'ancienne situation. Que s'est-il passé ? **Votre système d'épuration interne s'est bouché de nouveau, n'est-ce pas ?** La clé du problème est de garder le côlon propre et qu'il ne se bouche pas de nouveau.

Non seulement nous devons le nettoyer, mais nous devons aussi rétablir un fort système immunitaire dans le tractus digestif avec de bonnes bactéries (flore intestinale). Sans cette flore amicale présente, la vie comme nous la connaissons n'existerait pas. La plupart des gens ont eu de bonnes bactéries présentes dans leur tube digestif, mais elles ont été détruites à cause des produits chimiques, de l'eau du robinet, d'une mauvaise alimentation, des antibiotiques et autres toxines. Les Organismes Homéostatiques du Sol (les **HSO ou OHS**) ont la plus haute intégrité de toutes les bonnes bactéries pour le bon rétablissement d'un tube digestif sain.

Et n'oubliez pas, la «règle d'or» pour une digestion efficace (c'est-à-dire un côlon propre), c'est de ne **jamais mélanger une protéine et un amidon**. La viande exige des enzymes de protéines pour la digestion, et les pommes de terre exigent des enzymes d'amidon. Quand ces enzymes sont mis ensemble, ils se neutralisent mutuellement et cela putréfie (altère) votre nourriture.

La Deuxième Etape : Le Nettoyage des Parasites

La plupart des gens croient que les parasites sont seulement un problème grave dans les pays du tiers monde, mais rien d'autre que cela ne peut être plus éloigné de la vérité.

Les scientifiques ont identifié plus de **300** types de parasites prospérant aux Etats-Unis aujourd'hui, incluant, mais n'étant pour autant pas limités aux suivants : les oxyures, les ténias, les ankylostomes, les mycoses, les trichures, les ascaris et les filaires. L'USDA nous dit qu'une moyenne de quelques centimètres cubes de boeuf contient jusqu'à 1.200 larves. Il est estimé que plus de **quatre-vingt dix pour cent** des Américains souffrent des parasites et ne le savent même pas. Lorsque les symptômes apparaissent, les vers/parasites ont probablement été présents dans votre organisme depuis plus d'une décennie !

Selon la Dre. Hazel Parcells, *«Ne vous y trompez pas, les vers sont les agents les plus toxiques présents dans le corps humain. Ils sont l'une des **principales causes sous-jacentes de maladies** et sont la cause principale compromettant le système immunitaire»*. www.frequencyrising.com

Les parasites sont des organismes charognards vivant en nous, aidant à la participation et au développement de nombreuses affections ou maladies graves pour la santé, notamment le cancer. Les parasites prospèrent, se développent dans le tractus intestinal, le foie, le pancréas, et le cerveau, où ils deviennent «obèses» ; ils utilisent l'alimentation et ce dont ils raffolent, ce sont les sucres transformés, la malbouffe, les toxines, et la consommation excessive de glucides.

Le danger de ces visiteurs indésirables réside dans le fait qu'ils deviennent extrêmement toxiques et même mortels. Comme les déchets sont expulsés à l'intérieur du corps d'accueil, leurs œufs éclosent et les larves se développent dans les tissus de tout le corps.

Les parasites ont trois principaux objectifs/effets chez l'hôte humain :

- Ils cultivent les graisses de votre nutrition
- Ils boivent votre sang
- Ils vous surchargent avec leurs déchets, qui sont ensuite réabsorbés dans votre sang, ce qui affaiblit l'ensemble des fonctions du système immunitaire.

La Dre. Hulda Clark est décédée en 2009, mais avant sa mort, elle a été l'une des personnes les mieux informées dans le monde sur les parasites. Clark a obtenu un doctorat en biophysique, en physiologie cellulaire, et elle a écrit trois livres best-sellers : La Cure de Tous les Cancers, La Cure de Toutes les Maladies, et La Cure du VIH et du SIDA.

La Dre. Clark a découvert qu'il semblait y avoir deux facteurs de prédisposition impliqués dans tous les cas de cancer, elle a rencontré :

1. La présence d'un parasite (la douve intestinale humaine) aussi appelé "Fasciolopsis buski", et
2. La présence de différents solvants et toxines dans le corps (y compris l'alcool isopropylique) qui, combinés avec les parasites, mettent en place les conditions requises à l'apparition du cancer.

La Dre. Clark est surtout bien connue pour avoir mis au point un dispositif qu'elle a appelé «le Zapper», qui tue les agents pathogènes présents dans le corps. (disponible ici : <http://vivrenaturellement.com>).

Une similitude intéressante se présente entre les théories de la Dre. Clark et d'autres théories sur le cancer, concernant notamment les mycotoxines (toxines fongiques). Au début de ce livre, j'ai mentionné le Dr. Doug Kaufman et le Dr. Tullio Simoncini, qui ont tous deux émis l'hypothèse que le cancer est une infection fongique profonde que notre système immunitaire ne reconnaît pas. Dans certaines régions d'Afrique, l'aflatoxine (la mycotoxine # 1) est considérée comme la première cause de cancer du foie, ceci est dû à l'ingestion d'aliments moisis. Le foie semble plus sensible aux dommages causés par l'aflatoxine lorsque l'alcool isopropylique est consommé dans les produits alimentaires ordinaires, et la douve intestinale pénètre sur le terrain, ouvrant la voie à un cancer.

La Dre. Clark recommande de laver tous les aliments avec de l'eau ozonée, car l'ozone peut rendre toute toxine moins toxiques, tuer toutes les formes de moisissures, et éliminer les œufs de parasites trouvés sur des légumes du jardin.

Vous n'avez qu'à remplir l'évier de la cuisine avec l'eau du robinet, faire égoutter à l'aide d'une pierre à air (un aérateur en céramique à l'extrémité d'un tube en plastique qui est attaché à un ozoniseur), et laisser travailler les bulles d'ozone dans l'eau pendant 10 minutes, tandis que les légumes, les céréales ou les haricots trempent. Elle a testé et vérifié que cette méthode nettoie bien, ce qui rend la nourriture convenable et sûre pour la consommation.

Comment pouvez-vous vous débarrasser des parasites ? Clark affirme que trois plantes peuvent vous débarrasser de plus d'une centaine de types de parasites, sans même un mal de tête et sans nausées. Ces herbes «miracle» sont:

- **Coques (Brou) de Noix Noires** (du noyer noir)
- **Absinthe** (de l'arbuste Artemisia)
- **Clous de Girofle communs** (de l'arbre à clous de girofle)

Ces trois plantes doivent être utilisées **ensemble**. Le brou de noix noires et l'absinthe tuent au stade adulte et en développement au moins 100 parasites. Les clous de girofle tuent les œufs. Ce n'est que si vous les utilisez ensemble que vous vous débarrasserez des parasites. Si vous ne tuez que les adultes, les oeufs minuscules et en développement vont bientôt devenir de nouveaux adultes. Si vous ne tuez seulement que les œufs, les millions déjà présents en vrac et en développement dans votre corps vont bientôt devenir des adultes et produire plus d'oeufs. **Elles doivent être utilisées ensemble comme étant un seul traitement.**

Selon la Dre. Clark, la mise à mort de tous les parasites et de leurs larves simultanément, avec élimination de l'alcool isopropylique cancérigène à partir d'un patient cancéreux, donne des résultats remarquables dans le style de vie avec un redressement spectaculaire, généralement perceptible en moins d'une semaine.

Après une analyse minutieuse du protocole de la Dre. Clark, peut-être certains de ses succès découlent-ils de l'inclusion de l'absinthe. L'artémisinine est un extrait de l'arbuste Artemisia (c.-à-d. armoise), et elle a été reconnue pour inhiber l'angiogenèse (la formation de nouveaux vaisseaux sanguins)

-(www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10780880?dopt=Abstract). Dans le milieu des années 1990, deux chercheurs de l'Université de Washington à Seattle (les professeurs Henry Lai et Narendra Singh) ont commencé à étudier l'utilisation de l'artémisinine chez des patients humains. Ils ont trouvé que l'artémisinine cible sélectivement les cellules cancéreuses, tout en laissant indemnes les cellules normales du sein et les globules blancs.

Les cellules cancéreuses recueillent et stockent le fer, parce qu'elles ont besoin de fer supplémentaire pour répliquer l'ADN quand elles se divisent. Par conséquent, les cellules cancéreuses ont une concentration plus élevée en fer que les cellules normales. Selon le professeur Lai, on croit en ce travail parce que lorsque l'artémisinine entre en contact avec le fer, une cascade préjudiciable de radicaux libres s'ensuit. Lorsque Lai et Singh ont testé la combinaison de l'artémisinine avec l'agent de transfert (une molécule de fer améliorée), les résultats ont été étonnants.

Il y a eu une réduction de 98% dans les cellules cancéreuses du sein dans les 16 heures ! («Toxicité sélective de la dihydroartémisinine et de l'holotransferrine vers des cellules humaines de cancer du sein», Sciences de la Vie 70, 2001.)

Les cellules leucémiques se sont révélées être détruites à 100% avec cette combinaison en seulement huit heures, probablement en raison du fait qu'elles se divisent plus rapidement, ont une plus forte concentration en fer, et ont des pourcentages plus élevés de récepteurs de la transferrine (qui transporte le fer). Apparemment, plus le cancer est agressif, mieux il peut réagir à ce traitement !

En plus de la cure de nettoyage des parasites de la Dre. Clark (qui est disponible chez <http://www.drclark-france.com> et également pour la France, chez : www.vivrenaturellement.com/achat/categorie-30.html), (et quel que soit le pays, vous pouvez vous procurer les produits de la Dre. Clark, ici : <http://drclark.com>), un autre excellent traitement de nettoyage des parasites est, disponible en Amérique du Nord, celui du Dr. Schulze chez www.herbdoc.com. Vous pouvez prendre le nettoyage des parasites avec votre nettoyage du côlon ou après celui-ci, aussi longtemps afin qu'il soit terminé, avant de commencer à nettoyer votre foie. **Assurez-vous simplement de ne pas sauter le nettoyage des parasites.** Selon le Dr. Ross Andersen, *"Les autres éminents médecins sont d'accord avec moi, que dans l'histoire humaine, le défi des parasites est probablement le plus méconnu de tous les problèmes endémiques. Parce qu'ils ne peuvent pas être vus et présentent rarement des symptômes immédiats, ils restent invisibles comme étant une cause ou un facteur contributif à ce qui peut être un trouble grave."*

La Troisième Etape : Le Nettoyage des Reins

Pourquoi est-il important d'effectuer un nettoyage des reins ? Chaque jour, le processus de vos reins via le sang est d'aider à passer au crible les déchets (tels que le mercure, le plomb, l'arsenic, le cuivre, et d'autres toxines) et l'eau supplémentaire. Les déchets et l'eau supplémentaire deviennent l'urine. L'urine s'écoule alors jusqu'à votre vessie à travers les uretères. Votre vessie stocke l'urine jusqu'à ce que vous alliez dans la salle de bains. Lorsque vos reins deviennent surchargés avec des toxines, des maladies des reins et de la vessie peuvent arriver, au point que vous ne parveniez pas à évacuer les déchets et l'urine de votre corps. Des cristaux se forment dans l'urine, différents sels s'accumulent au niveau des surfaces internes des reins. Finalement, ces cristaux deviennent suffisamment gros pour former des calculs rénaux. Un nettoyage des reins est une procédure qui est utilisée pour dissoudre les dépôts situés à l'intérieur du rein, lesquels peuvent mener à des calculs rénaux.

Nous savons maintenant que les minéraux durs (principalement l'eau du robinet) ne peuvent être assimilés par notre corps, donc ils commencent à s'accumuler dans nos reins et dans d'autres organes, contribuant à de nombreuses maladies, y compris le cancer. Selon le Dr. Charles Mayo (de la Clinique Mayo), *«La dureté de l'eau est la cause sous-jacente de beaucoup, sinon de la totalité, des maladies résultant des poisons se trouvant dans le tractus intestinal. Ceux-ci (les minéraux durs) passent depuis la paroi intestinale et parviennent dans le système lymphatique, ce qui livre ainsi tous ses produits dans le sang, qui à son tour, les distribue à toutes les parties du corps. Ceci est la cause d'une grande partie des maladies de l'homme».*

Il y a des centaines de recettes à base de plantes, et beaucoup de différents remèdes homéopathiques utilisés pour le nettoyage des calculs rénaux. Une méthode populaire pour nettoyer les reins, se fait avec la pastèque. Achetez simplement quelques énormes pastèques et mangez en tout au long de la journée. Un autre remède populaire pour nettoyer les reins, c'est le thé de graines de céleri. Versez juste de l'eau de source bouillante sur une pleine cuillerée à soupe de graines de céleri fraîchement moulues et laissez-les infuser. Le thé de graines de céleri est très puissant en cas de calculs rénaux et de maladies chroniques des reins. Les graines de céleri ont une action directe sur les reins, augmentant l'élimination de l'eau et accélérant le dégagement des toxines accumulées dans les zones précises. Le thé de graines de céleri est souvent combiné avec la racine de pissenlit pour augmenter l'efficacité de l'élimination tant par les reins que par le foie. Cependant, si vous êtes enceinte, ne buvez pas le thé de graine de céleri puisque c'est un stimulant utérin !

La cure de nettoyage des reins, probablement la plus populaire, est celle de la Dre. Clark, elle est disponible ici : (Pour les Etats-Unis d'Amérique : <http://curezone.com/clark/kidney.asp>.)

(Ou pour la France : www.vivrenaturellement.com/achat/categorie-30.html). Il existe aussi, pour les Etats-Unis, le traitement de nettoyage des reins du Dr. Schulze qui est disponible chez : www.herbdoc.com.

Quatrième Etape : Le Nettoyage du Foie & de la Vésicule Biliaire

J'ai entendu dire : «Ne dites pas à votre petite amie que vous l'aimez de tout votre cœur. Dites-lui que vous l'aimez de tout votre foie». Cela semble bizarre, n'est-ce pas ? Mais si l'on considère que le foie joue **mille** tâches quotidiennes et qu'il filtre chaque goutte de sang qui coule à travers lui, je suppose que vous pouvez envisager que ce soit logique.

Le foie fabrique des produits chimiques pour combattre les virus et les bactéries, soutient la phagocytose (mangeur de cellules), et produit des antihistaminiques qui vont neutraliser les substances qui favorisent la croissance du cancer. Il est une telle centrale de production, que les scientifiques estiment que jusqu'à 80% du foie peut être endommagé sans même produire de symptômes ! **De plus, le foie se régénère lui-même toutes les six semaines** ! Dans son article de 1994, intitulé «Le foie, Laboratoire de la vie», le Dr. Léon Roy, déclare : «Aucune maladie, notamment les maladies dégénératives comme le cancer et le SIDA, ne pourrait survivre plus longtemps que quelques semaines face à la présence d'un foie sain.» (Immune Perspectives, Été 1994).

Dans son livre, *Le Foie et le Cancer*, le Dr. Kasper Blond de Vienne, Autriche, décrit le foie comme étant la "porte de la maladie". Dans le livre, il déclare : «Aucun autre stimulus n'est nécessaire (pour le développement du cancer) qu'une toxine métabolique qui n'est pas passée par le filtre du foie ou n'a pas été neutralisée en raison de l'insuffisance hépatique».

Plus tard, il ajoute : «Le cancer du poumon n'est pas causé par la nicotine, mais par les toxines alimentaires ayant réussi à contourner le filtre du foie». Vous rappelez-vous de la star de Baseball Mickey Mantle ? Il a été diagnostiqué avec un cancer du poumon dans l'attente d'une transplantation du foie. Voyez-vous le lien ?

Il y a beaucoup de méthodes pour nettoyer et entretenir votre foie, mais le meilleur nettoyeur actif du foie que j'ai vu est le 'Foie en cinq jours' et le 'Nettoyeur actif de la vésicule biliaire' de Jon Barron. Vous pouvez le trouver chez : www.jonbarron.org. Un autre bon dépuratif du foie, est celui du Dr. Schulze chez : www.herbdoc.com. Buvez un litre de jus de pomme biologique non traité, chaque jour pendant trois jours. Vous n'avez pas à faire vite pendant cette période, mais on le recommande. En soirée du troisième jour, buvez huit onces (23,66 cl) d'huile d'olive extra vierge biologique de première pression à froid. Remuez l'ensemble (avec le jus d'un citron) et buvez-le en vous abaissant rapidement. Saisissez alors une petite cuvette et mettez vous dans une position foetale, recroquevillez-vous sur le côté droit pendant ½ heure. Gardez la cuvette vers votre visage, à tout hasard si vous vomissez. Le matin suivant, vous devriez trouver quelques petits objets verts ou noirs dans vos selles. Ce sont des calculs biliaires.

Il y a la science derrière le foie et la vésicule biliaire nettoie. Le jus de pomme possède une teneur élevée en acide malique, qui agit comme un solvant pour affaiblir des adhérences entre les globules solides. L'huile d'olive biologique stimule la vésicule biliaire qui est conduite à se contracter pour expulser son contenu, la bile. Le Dr. Schulze déclare que notre alimentation est trop sucrée, et que nous devrions consommer quelques herbes amères et vertes pour stimuler le flux de bile. Il recommande de manger une certaine dose de persil ou du chou frisé (ou n'importe quel type d'herbe verte ou amère), juste avant un repas pour obtenir l'écoulement de bile. Le jus de betterave, le jus de luzerne, les jus d'herbe de blé sont un régal pour le foie. Et comme je l'ai déjà mentionné, les lavements au café stimulent aussi le flux de bile.

Cinquième Etape : Nettoyez votre Sang

La circulation sanguine est notre "*Fleuve de Vie*". Nous ne portons attention que très rarement, n'accordons même qu'une seconde pensée, au sang qui parcourt notre corps, jusqu'à ce que nous ayons eu une blessure et ce fluide précieux passe devant nos yeux.

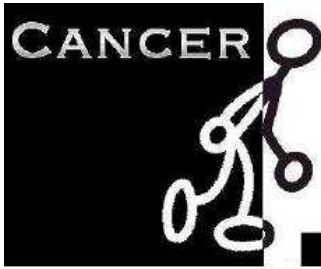
Une des premières choses que nous pouvons faire pour améliorer le système circulatoire, ce doit être de nettoyer les canaux par lesquels se font les flux sanguins. En raison de digestions défectueuses et de l'utilisation d'eaux dures, les parois des artères, des veines, et des capillaires deviendront recouvertes de déchets inorganiques. Ces déchets forment un alignement qui ne permet pas à la structure cellulaire des veines et des artères d'être alimentées correctement, de ce fait, celles-ci qui à l'origine sont composées de tissus doux et souples deviennent dures et perdent leur élasticité. Puis, comme un "vieux" tuyau en caoutchouc, elles ne peuvent se développer ou se contracter avec facilité, elles deviennent, comme les varicosités, faibles, surgonflées, ou fragiles et puis elles cassent. L'utilisation massive de pain, de pâtisseries, et de sucres raffinés engendrent un lessivage du calcium depuis les veines et les artères ; et quand il y a une carence en calcium, nous éprouvons de la faiblesse, ce qui entraîne un dysfonctionnement.

Lorsque le côlon, les reins et le foie se sont détériorés dans leur capacité à garder le sang propre, exempt de déchets, le sang ne peut donc plus exercer ses nombreuses fonctions de manière adéquate. La distribution d'oxygène aux cellules du corps est diminuée, le système immunitaire est occupé à traiter les contaminants en excès dans le sang, et la survenue de maladies dégénératives est le résultat final. Donc, encore une fois, nous en sommes revenus là où nous avons commencé... **le cancer est toujours associé à un manque d'oxygène au niveau cellulaire.**

Il y a en fait plusieurs façons de purifier votre sang. L'une des plus efficaces est de prendre des enzymes digestives entre les repas ou avant le coucher. En quelques minutes, les enzymes entrent dans la circulation sanguine, commencent à nettoyer les débris hors du sang et stimulent les cellules immunitaires. Mais je recommande également que vous utilisiez un nettoyant du sang à base de plantes pour enlever les résidus toxiques contenus dans le sang, de sorte qu'il soit hostile à l'égard du cancer et des tumeurs. Les herbes de nettoyage du sang sont les suivantes : le trèfle rouge, la racine de bardane, l'herbe de chaparral, Poke root (Raisin d'Amérique ou raisin des Teinturiers), et la petite oseille. Ce sont les plantes que vous trouverez dans les célèbres formules de nettoyage du sang, telles que le thé Hoxsey, le thé Essiac, et la formule du Dr. Schulze. Elles **conduisent littéralement les tumeurs hors du corps.**

Jon Barron a une excellente méthode pour nettoyer le sang, disponible sur son site web : www.jonbarron.org. Selon lui, la meilleure façon de profiter de ce type de formule c'est aussi d'utiliser une teinture à base de plantes, qui réussit à concentrer ces herbes jusqu'à trente fois. Prendre entre quatre et douze gouttes dans la journée (en fonction de vos besoins) dans une boisson. Vous pouvez faire des pauses de quelques jours si vous le souhaitez, mais finissez de boire entièrement la bouteille. Répétez autant de fois que nécessaire.

REMARQUE : Une grande partie de ce chapitre a été extraite (avec sa permission) de l'article du Dr. Darrell Wolfe, intitulé «Gâtés Pourris».



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 11

La Nutrition est Essentielle

"Ne cherchez pas dans les livres d'histoire pour savoir ce qui a abattu le plus d'Américains. Cherchez plutôt à table, dans votre dîner... Nous mangeons trop de mauvaises choses, et pas assez de bons aliments". - Dr. Andrew Saul

"Combattez-le" ou "Nourrissez-le"

J'ai consacré plusieurs chapitres à la nutrition et à l'alimentation, pour signaler que le régime alimentaire est la pièce la plus importante du puzzle dans le traitement du cancer. Laissez-moi vous rappeler que : **le régime alimentaire est la pièce la plus importante du puzzle**. Commençons par le protocole de traitement alternatif du cancer, c'est comme mettre du bois dans la cheminée (à savoir votre organisme). Une fois que le bois prend feu et commence à brûler, le feu va tuer les cellules cancéreuses qui ont colonisé votre cheminée. Cependant, manger avec un pauvre régime alimentaire, c'est comme verser de l'eau sur ce même feu. Une mauvaise alimentation va détruire de nombreux traitements alternatifs contre le cancer. En fait, plusieurs études scientifiques ont prouvé que l'alimentation seule peut provoquer le cancer. Donc, si vous voulez inverser votre cancer, alors vous devez inverser votre alimentation. Votre alimentation est réellement un «remède» contre le cancer, car elle construit le système immunitaire et équilibre le "terrain intérieur".

A vrai dire, beaucoup de gens ont réellement inversé leur cancer en ne faisant rien d'autre que de changer leur régime alimentaire. Le régime alimentaire contre le cancer est tout aussi important que le traitement contre le cancer. Comme j'ai comparé plusieurs traitements alternatifs efficaces contre le cancer avec ceux qui l'étaient moins, il est évident que même un petit "problème" dans l'alimentation contre le cancer peut interférer avec l'efficacité du traitement particulier. Si l'alimentation nourrit les cellules cancéreuses, alors ces dernières seront très résistantes à la plupart des traitements. Rappelez-vous simplement ceci :

Si l'alimentation ne combat pas contre le cancer, alors elle nourrit le cancer. Il n'y a pas de juste milieu.

C'est l'alimentation (et non le traitement) qui offrira une guérison à long terme à propos du cancer, puisque l'alimentation construit le système immunitaire et équilibre le terrain intérieur. Ces deux choses sont essentielles pour avoir un succès à long terme dans la lutte contre le cancer. Beaucoup trop souvent, les gens pensent qu'ils sont guéris d'un cancer lorsque la tumeur a disparu, ou lorsque les cellules cancéreuses sont mortes. Ils retournent ensuite à leur ancien mode de vie, à leur ancienne alimentation, à leurs anciens défauts, et le cancer revient. Ce que nous devons retenir, c'est que certaines conditions internes ont permis au cancer de se développer initialement, et que si ces conditions internes sont de retour à cause d'une mauvaise alimentation, alors le cancer reviendra lui aussi.

Le corps humain est composé des éléments les plus communs trouvés sur Terre. Dans la Genèse, nous pouvons lire l'histoire de la création du monde et du Jardin d'Eden. Nous lisons dans Genèse 2:7 que Dieu «*forma l'homme avec l'argile de la Terre et il souffla dans ses narines un souffle de vie*». Qu'est-ce que Dieu a utilisé pour créer Adam ? Dieu l'a fait à partir des sols supérieurs les plus riches de la Terre. Je suis à 100% convaincu que chaque élément était présent dans le sol dont Dieu s'est servi pour faire Adam, et que les fruits, les noix, les céréales et les légumes ont poussé sur ces mêmes sols. Mais ensuite Adam est tombé, et ainsi s'est fait notre environnement.

Avec de bons sols en Amérique, ayant été épuisés à 90% de leur valeur minérale ; des produits chimiques inutiles et des hormones sont ajoutés à nos sols et aux aliments, ainsi que des traitements qui ont détruit les vitamines et les enzymes digestifs, les rendant plus acides, il n'est pas étonnant que nous ayons une épidémie de maladies dégénératives. En effectuant des recherches pour son livre, 'Nutrition Under Siege', Alex Jack a examiné les données publiées par l'ARS USDA Nutrient Data Laboratory, et a conclu qu'une comparaison des données "*montre une forte baisse en minéraux, vitamines et autres nutriments, dans de nombreux aliments depuis la dernière enquête générale publiée il y a plus de vingt ans*", qu'il attribue à «*une détérioration de l'équilibre des sols, de l'air et de la qualité de l'eau*». Ces éléments, qui manquent aujourd'hui dans l'alimentation Américaine moyenne, sont cruciaux pour le maintien en bonne santé et à la vie elle-même.

Il y a cent ans, le cancer était encore presque inconnu, mais aujourd'hui, il semble que tout le monde connaisse quelqu'un dans sa famille qui soit mort de cette terrible maladie. Qu'est-ce qui a changé ? Nos corps ont changé ? Nos gènes ont changé ? Ou avons-nous épuisé nos sols de leurs nutriments essentiels ? Avons-nous changé ce que nous mettons dans nos corps ? Et ces aliments que nous ingérons, ont-ils à leur tour, modifié notre terrain intérieur de telle manière à nous rendre plus sensibles à la maladie ?

Dans son livre intitulé 'Vaincre le Cancer Avec la Nutrition', le Dr. Patrick Quillin nous fournit une analogie énorme : "*Un champignon se développe sur l'écorce d'un arbre en raison des conditions favorables que sont la chaleur, l'humidité et l'obscurité.*"

Vous pouvez couper, brûler et empoisonner un champignon, faire tout ce que vous voulez, mais tant que les conditions favorables persisteront, il sera de retour. De même, le cancer se développe dans un homme lorsque les conditions sont réunies. Enumérons les facteurs qui favorisent la formation de tumeurs, ils comprennent, la charge toxique, la baisse immunitaire, la malnutrition, la dépression mentale, et l'excès de glucose dans le sang... À moins que nous ne corrigions ces inducteurs de cancer, les thérapies cytotoxiques sont vouées à l'échec". Ce que le Dr. Quillin dit, c'est que nous avons besoin de nous concentrer sur les **causes** du cancer plutôt que sur les **symptômes**.

Le manque de minéraux et de vitamines dans le sol, les substances chimiques dans nos aliments, le fait de boire des sodas, les aliments chauffés au micro-ondes, la consommation d'aliments de mauvaise qualité, les aliments transformés, les aliments contaminés par les pesticides, et les fast-foods, sont quelques-uns des nombreux facteurs alimentaires qui ont entaché notre terrain intérieur, en modifiant principalement notre équilibre du pH et cela a fourni un terreau fertile qui a permis au cancer de se développer. Nos aliments acides, la nourriture de mauvaise qualité, les fast-foods, les produits allégés ou 'light' sont quelques-uns des méchants éléments primaires contribuant à la montée du cancer.

Comme je l'ai mentionné, il n'existe pas de juste milieu. Ou bien les aliments que nous mangeons luttent contre le cancer, ou bien ils alimentent le cancer. Ainsi, les aliments que nous mangeons peuvent être regroupés en 2 catégories :

1. Aliments qui **nourrissent** le cancer : Soit par l'alimentation des cellules cancéreuses ou qui empêchent notre système immunitaire de tuer les cellules cancéreuses. Ces aliments sont les suivants : les mycotoxines (champignons toxiques), les aliments acides, les boissons gazeuses, le sucre, les graisses transformées (huiles raffinées, graisses hydrogénées entre autres), le café, le glutamate de sodium, le nitrite de sodium, l'aspartame, les aliments transformés, les aliments contenant des pesticides, le lait et les fromages pasteurisés, les farines raffinées (blanches), le fluor, le chlore, etc.

2. Nourriture qui **combat** le cancer : Soit en tuant les cellules cancéreuses, ou qui équilibre notre pH, ou encore qui prévient la propagation du cancer grâce aux éléments nutritifs présents, tels que les enzymes, les vitamines et les minéraux. Ces aliments sont les suivants : l'eau de source, les pommes et leurs graines, les abricots et leurs graines, le raisin noir avec ses semences, les framboises, les myrtilles, les fraises, les melons, les carottes, le brocoli, les poivrons, les tomates, les avocats, l'ail, le citron, la lime, l'huile de coco, les graines de lin, l'huile de lin, les noix brutes, la chlorella, la spiruline, les herbes, les plantes, etc...

La clé du succès dans "l'alimentation contre le cancer", c'est de manger des aliments qui combattent le cancer et d'éviter de manger des aliments qui nourrissent le cancer. **C'est simple, pas vrai ?** Eh bien pas au 21ème siècle en Amérique ! Il y a un siècle, nous n'avions pas beaucoup d'aliments transformés. Les familles mangeaient des fruits et des légumes frais, du pain frais, des noix fraîches, de l'herbe d'orge fraîche, des œufs frais, buvaient et lavaient les aliments avec de l'eau des puits riche en minéraux, et buvaient du lait cru de vache. Mais aujourd'hui, la maman est tout simplement trop occupée pour cuisiner.

Donc, pour le petit déjeuner, chacun va manger quelques beignets ou des muffins. Maman et Papa se lavent en bas en prenant du café, pendant que les enfants boivent un grand verre de chocolat au lait pasteurisé. Pour le déjeuner, c'est un voyage vers le restaurant fast food, pour y consommer un cheeseburger et des frites Françaises avec un soda et une crème glacée pour le dessert. Et puis le dîner se compose de pizza, de chips avec de la bière ou du soda, ainsi qu'une barre sucrée avant le coucher.

COUNTERTHINK



« Les affaires sont florissantes »

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Ne voyez-vous pas un problème ? Malheureusement, l'alimentation typiquement Américaine est composée à environ 95% de comestibles qui nourrissent le cancer. Ces aliments sont très acides, et ils causent ainsi un déséquilibre dans notre niveau de pH. Jetons un coup d'oeil sur les frites Françaises : nous pelons les pommes de terre, puis les coupons en tranches minces pour bien exposer leur surface, alors nous les congelons, puis les faisons frire dans de l'huile grasse raffinée, et enfin nous les saupoudrons de sel. En fin de compte, il n'y a pas de fibres, pas de nutrition, et aucun minéraux. **Il ne reste rien, sauf une liasse indigeste de déchets hautement acides.** Est-il surprenant que certains d'entre nous fassent cela jour après jour ? Notre terrain intérieur est dans une forme horrible !

Non seulement ces aliments sont acides, mais ils sont aussi déficients en enzymes. Comme les enzymes font que les aliments se gâtent rapidement, la meilleure façon d'empêcher que les aliments ne s'abîment, et ainsi leur donner une plus longue "durée de vie", c'est de supprimer ou de détruire les enzymes. Mais "les enzymes ne sont-ils pas importants ?" Vous demandez-vous. **Ils le sont absolument.** Le rôle important que les enzymes jouent dans le corps humain se situe dans la digestion des aliments. Mais aujourd'hui nos aliments transformés ont perdu ces enzymes vitaux.

Tout Juste Pressé !

Une excellente façon d'obtenir des enzymes est de boire des jus de fruits frais et des jus de légumes fraîchement pressés. Comme les fruits et les légumes sont pressés crus, les enzymes restent en vie. La plupart des gens ont des intestins peu sains à cause du fait d'avoir subi la malbouffe pendant des années et des années ; ainsi, ils ont du mal à absorber les nutriments. Faire des jus avec nos aliments d'origine végétale c'est équivalent à les pré-digérer, nous sommes donc en mesure d'absorber davantage de nutriments.

Les jus frais peuvent être la réponse pour ceux d'entre-vous qui n'aimez tout simplement pas manger des légumes crus. Je sais que si vous avez l'habitude de consommer des hamburgers et des frites, que la pensée de manger une salade fraîche avec du brocoli, des carottes, des concombres, des betteraves, et du céleri ne doit pas être une perspective des plus appétissantes, aussi, les jus frais sont une excellente alternative à l'alimentation. Il est recommandé de manger trois à quatre livres (1,5 à 2 Kg) de légumes frais et crus par jour. Les jus sont simplement le moyen le plus pratique pour répondre à vos besoins quotidiens en fruits et en légumes frais.

Nous faisons des jus fréquemment. Notre jus biologique comprend généralement des carottes, des betteraves, des pommes, du céleri et des concombres. Les enfants l'adorent. J'ai l'habitude de boire environ la moitié de mon jus, puis j'ajoute la pulpe avec l'autre moitié restante. L'avantage de ceci est que cela ajoute des fibres au jus, ce qui sert de fertilisant aux bactéries saines situées dans le côlon. Buvez le jus **immédiatement** après son extraction, car les nutriments et les enzymes commencent à se détériorer dès l'exposition à l'oxygène et à la lumière.

Un prodigieux combattant du cancer est l'herbe de blé (ou jus d'agropyre). Selon Webster Kehr, *"Si nous regardons l'oxygène comme une balle pour tuer les cellules cancéreuses, alors nous devrions examiner l'agropyre comme étant un coup de fusil en tant que traitement du cancer. Le nombre de moyens qu'il utilise pour traiter le cancer est incroyable. Tout d'abord il contient de la chlorophylle, qui a presque la même structure moléculaire que l'hémoglobine. La chlorophylle augmente la production d'hémoglobine, ce qui signifie que plus d'oxygène arrive au cancer. Le sélénium et la laetrile sont également présents dans l'agropyre, les deux sont anticancéreux. La chlorophylle et le sélénium aident également à renforcer le système immunitaire. En outre, l'agropyre est l'un des aliments les plus alcalins connus de l'humanité. Et la liste continue"*. Les effets du jus d'herbe de blé ont été démontrés et reconnus dans le nettoyage du système lymphatique, et dans le rétablissement de l'équilibre du pH à bien reconstruire le sang et à éliminer les métaux toxiques à partir des cellules.

Il contient aussi de la chlorophylle, qui a une structure chimique semblable à l'hémoglobine qui aide à transporter l'oxygène dans le sang.

Aliments d'Origine Végétale & Phytonutriments

Quand il s'agit d'aliments qui offrent la meilleure "médecine" contre le cancer, rien ne vaut les aliments d'origine végétale, en raison du fait qu'ils contiennent des dizaines de milliers d'enzymes et de composés phytochimiques. «Phyto» signifie plante, par conséquent, les substances phytochimiques sont des substances chimiques naturelles des plantes, incluant les vitamines et les minéraux. Cependant, il y a des milliers de composés phytochimiques autres que les vitamines et les minéraux qui sont contenus dans les plantes.

Un phytochimique bien connu est le bêta-carotène, qui donne aux carottes et aux patates douces leur couleur orange vif. Le bêta-carotène est en fait le membre d'une famille de composés phytochimiques appelés caroténoïdes, qui donnent aux fruits et légumes leurs couleurs vives. La recherche indique que les substances phytochimiques réduisent notre risque de cancer. Il est important de garder à l'esprit que seules les plantes (fruits, légumes, noix, graines, céréales, et légumineuses) contiennent des composés phytochimiques.

Les aliments d'origine végétale, notamment les légumes à feuilles vertes, contiennent des enzymes qui permettent au corps de détoxifier (nettoyer) lui-même de manière plus efficace et d'éliminer les substances qui causent le cancer. Les légumes verts contiennent de la chlorophylle, qui a une structure chimique semblable à l'hémoglobine qui aide à transporter l'oxygène dans le sang. Les aliments d'origine végétale sont également chargés d'antioxydants, qui aident à protéger le corps contre l'oxydation. Comme nous l'avons mentionné précédemment, nos cellules utilisent de l'oxygène et du glucose pour produire l'ATP, qui constitue notre approvisionnement en énergie. Toutefois, les radicaux libres sont un sous-produit de cette réaction chimique. Les radicaux libres, également appelés oxydants, génèrent l'oxydation qui endommage les parois cellulaires. L'oxydation est équivalente à la rouille sur votre voiture.

Les graines germées sont riches en vitamines, minéraux, protéines, enzymes, et se présentent sous une forme qui est facilement assimilée et digérée. Fait intéressant, car les graines germées sont des aliments **vivants** qui continueront à se développer lentement, et leur teneur en vitamine va augmenter après leur récolte. Comparez cela avec les aliments d'origine végétale d'un magasin, avec des fruits et légumes qui commencent à perdre leur teneur en vitamines dès qu'ils sont cueillis et doivent souvent être expédiés à des milliers de kilomètres.

La germination est un moyen très efficace d'ajouter des aliments crus à votre alimentation. Si vous disposez d'un pot avec un écran ou un rabat de compensation, rincez les germes deux fois par jour, vous pourrez ainsi cultiver de délicieuses graines germées biologiques en moins d'une semaine. Cultiver vos propres graines germées vous donne les moyens d'avoir votre propre approvisionnement privé en légumes biologiques frais chaque jour à partir de deux pieds carrés d'espace de comptoir.

Et les graines peuvent croître jusqu'à quinze fois leur poids d'origine. Un excellent choix de germination inclue la luzerne (alfalfa), les amandes, le brocoli, le chou, le fenugrec, les pois chiches, les lentilles, les haricots mungo, les pois, le radis, le trèfle rouge et les graines de tournesol. Assurez-vous de réfrigérer vos graines germées après la récolte terminée. Idéalement, vous voudrez les manger tout de suite juste après être allés les chercher. Ces germes sont encore en croissance dans votre assiette! Maintenant, c'est frais!

Honnêtement, les avantages pour la santé de manger régulièrement des aliments végétaux frais ne tiennent en rien du miracle. Sur la base des dernières recherches de santé, il ne fait aucun doute que les aliments végétaux peuvent réduire le risque de cancer, et même si vous avez déjà le cancer, les aliments d'origine végétale vous aideront à récupérer et à rester en bonne santé. Il existe littéralement des **milliers** d'études qui nous disent que les aliments végétaux réduisent le risque de développer un cancer et préviennent aussi la récurrence du cancer.

Nous adorons les framboises, les fraises, les mûres, et les myrtilles. Toutes ces baies contiennent une variété de composés phytochimiques et des antioxydants. Les baies sont également riches en multiples vitamines et minéraux, notamment du zinc, du calcium et du magnésium - minéraux dont la plupart des Américains sont dépourvus. Tous ces fruits contiennent aussi de l'acide ellagique, un composé qui empêche les mutations cellulaires et qui s'avère être un anti-cancérigène. Les essais cliniques montrent également que l'acide ellagique prévient les cellules cancéreuses par l'inhibition du gène p53, en provoquant l'apoptose des cellules. Les myrtilles contiennent de "l'épicatéchine," c'est pourquoi elles sont si puissantes à améliorer la fonction hépatique ; et elles contiennent également des "ptérostilbènes», qui protègent contre le cancer du côlon.

Les enfants sont vraiment ravis de manger des cerises. Fait intéressant, les cerises contiennent de l'alcool Perillyl, ce qui peut induire la mort des cellules tumorales. En 1999, des scientifiques de l'Université de l'État du Michigan ont découvert que les composants de la coloration sombre des cerises sont une remarquable source d'antioxydants appelés «*anthocyanes*». En fait, l'activité antioxydante des cerises noires au goût âpre est supérieure à celle de la vitamine E, qui est la référence en "antioxydants". Les cerises contiennent également des composés anti-douleur (inhibiteurs de Cox), qui sont si efficaces, que la FDA est allée de l'avant de façon à essayer de museler les producteurs de cerises, en les empêchant de prendre pour références les études scientifiques portant sur les cerises ! Enfin, les cerises contiennent étonnamment de hauts niveaux en mélatonine, une hormone que l'on ne croyait produite que par la glande pinéale située dans le cerveau. La mélatonine est produite naturellement par l'organisme et sert à la régulation du sommeil, elle a également des propriétés anti-cancer.

Mes enfants aiment les pommes, et ils ont appris à manger également les graines. Les graines contiennent des nitrilosides (vitamine B17) qui sont si efficaces pour tuer les cellules cancéreuses. Nous adorons également les graines fraîchement germées - Tout ceci constitue une alimentation complète.

Nous les mangeons sur des sandwichs et en salades. Les céréales germées et les légumes augmentent aussi l'alcalinité. Nous aimons également utiliser des herbes fraîches, telles que le basilic, la coriandre, le persil, etc...

Deux choses importantes sont à retenir à propos des aliments d'origine végétale : 1) les manger **crus**, car les enzymes sont détruits à partir de 44,4°C (112°F), et 2) manger des légumes et des fruits **bio** (si possible), car les aliments végétaux cultivés conventionnellement sont chargés de pesticides toxiques. Toutefois, si vous ne pouvez pas vous procurer de produits biologiques, n'utilisez pas cela comme excuse pour revenir à la pizza, aux frites Françaises, aux hamburgers, et à la bière. Allez-y et achetez les produits classiques, puis lavez les bien à l'eau tiède légèrement savonneuse.

Les Enzymes Essentiels

Dans les chapitres précédents, nous avons appris l'importance de maintenir le pH de notre corps dans un état alcalin. Maintenant, nous allons passer en revue quelques éléments scientifiques sur la nutrition de base. La chimie de la digestion est très simple ; avec les trois principaux types de nutriments que sont les protéines, les glucides, et les graisses. Nous digérons ces trois types de nutriments dans leurs formes utilisables : les protéines en acides aminés, les glucides en glucose et les graisses en acides gras.

La plupart des gens croient que quand vous mangez des aliments, ces derniers entrent dans un réservoir contenant l'acide gastrique où ils sont broyés, les nutriments sont absorbés dans l'intestin grêle, puis transitent hors du corps par le côlon. Cela n'est pas tout à fait exact. **Dieu a voulu pour nous que nous mangions des aliments riches en enzymes et que nous mâchions nos aliments correctement.** Nous admettons tous que les aliments doivent entrer dans l'estomac, mélangés avec les enzymes digestifs. Ces enzymes "prédigèrent" notre nourriture jusque pendant une heure, et brisent au moins 75% des aliments que nous venons juste de manger. Malheureusement, la plupart d'entre nous n'avons pas une bonne alimentation, et nous ne pas mâchons certainement pas correctement nos aliments. Rappelez-vous, l'important n'est pas la quantité de nourriture que nous mangeons, mais plutôt la quantité de nourriture que nous **digérons**.

Qu'est-ce qu'un enzyme ? Je savais que vous alliez demander cela ! Un enzyme (ou une enzyme...) est un catalyseur. Mais qu'est-ce qu'un catalyseur ? Je me souviens de ma professeure de chimie au lycée, Mme Reed, qui nous a appris la définition d'un catalyseur. Juste au cas où vous auriez eu un trou de mémoire momentané, un catalyseur est une substance qui augmente la vitesse d'une réaction chimique ; il participe à la réaction mais il ne fait partie ni des produits, ni des réactifs, et n'apparaît donc pas dans l'équation-bilan de cette réaction. Il existe de nombreux enzymes dans le corps, responsables des centaines de réactions chimiques qui doivent avoir lieu afin de maintenir le fonctionnement normal du corps.

Mais par eux-mêmes, les enzymes ne sont que les pièces du puzzle digestif. Pour que les enzymes puissent effectuer ces milliers de tâches, ils ont besoin de l'aide des vitamines et des minéraux (co-facteurs).

L'enzyme et le co-facteur orchestrent eux-mêmes dans un opus biochimique compliqué appelé «complexe». Il est le complexe enzymatique qui entraîne l'activité enzymatique essentielle.

Selon le Dr. Tim O'Shea, «Les vitamines, minéraux, et enzymes ont besoin les uns des autres, comme les trois pieds d'un tabouret. Sur le marché farfelu actuel des compléments alimentaires, c'est comme si nous étions agressés de toutes parts par des gens qui crieraient **Vitamines** ! D'autres crieraient **Minéraux** ! Et d'autres hurleraient **Enzymes**! Comme si chacun d'eux, seuls, étaient une panacée qui pourrait guérir quoi que ce soit. Les vérités sont la coopération, la synergie, et le co-affacturage. Rien n'existe en vase clos dans le corps. Un enzyme sans co-facteurs n'a pas d'activité enzymatique. Les enzymes sont connus pour avoir des emplois très spécifiques à occuper. Leur activité est comparée à des clés qui ne permettent d'ouvrir que certaines serrures. Les enzymes sont des protéines à longue chaîne maintenues ensemble dans des formes très spécifiques par des liaisons hydrogène».

Il poursuit : «Pensez à une pelote de ficelle qui se tiendrait dans une forme très bizarre par de minuscules bandes de Velcro. Si quelque chose arrivait aux bandes de Velcro, comme le démêlage de la protéine enzymatique qui perdrait sa forme. Sans sa forme, la clé ne pourrait plus s'adapter à la serrure. Alors ce ne serait plus une enzyme - juste une autre protéine étrangère. Et qu'engendreraient des protéines étrangères dans notre corps ? Exact - une inflammation. Une réponse immunitaire. Et c'est exactement la signification de la maladie auto-immune. L'organisme s'attaque maintenant à lui-même, car il sent qu'il y a un étranger à bord. Soi est devenu non-soi».

www.thedoctorwithin.com

Si les liens sont rompus, les enzymes s'effondrent et ne peuvent plus faire leur travail spécifique. Un tel enzyme effondré est alors dit, **dénaturé**. Les radicaux libres, la cuisson au-dessus de 44,4°C (112°F), la transformation, la conserverie, le génie génétique, et le fluor, sont juste quelques éléments qui peuvent causer à un enzyme le fait de devenir dénaturé. Fait intéressant, les enzymes présents dans les aliments crus digèrent réellement jusqu'à 75% la nourriture, sans l'aide des enzymes sécrétés par le corps.

Il existe trois grandes catégories d'enzymes : les enzymes métaboliques (enzymes qui travaillent dans le sang, les tissus, et les organes), les enzymes alimentaires présents dans la nourriture crue, et les enzymes digestifs. Il y a aussi trois grandes catégories d'enzymes digestifs : les protéases (pour la digestion des protéines), les amylases (pour la digestion des glucides), et les lipases (pour la digestion des graisses).

Sans enzymes, il n'y a pas de vie. Les fruits et les légumes crus biologiques sont impressionnants. Ils contiennent des enzymes, certains contiennent des nitrilosides, et ils sont pleins à craquer de vitamines ainsi que de minéraux. Cependant, comme je l'ai mentionné, la cuisson des légumes détruit leurs enzymes. À 44,4°C (112°F), les enzymes sont détruits.

Une règle d'or est de manger crus : fruits crus, légumes crus, et lait cru. La cuisson détruit les enzymes, ainsi que l'action de la pasteurisation.

Vous voyez, la pasteurisation prend ses racines dans la fausse théorie des germes de Louis Pasteur. Dieu nous a donné du lait cru pur à l'état naturel, chargé de substances également naturelles qui stimulent notre système immunitaire, qui nous donnent ainsi de nombreux enzymes essentiels, des vitamines et minéraux qui permettent à nos systèmes digestifs et organismes d'oeuvrer au niveau de santé le plus optimal. Mais l'homme a tout altéré, le lait pasteurisé que nous achetons au magasin est dévitalisé, les enzymes sont absents, c'est devenu un aliment "sans intérêt nutritionnel". Contrairement à la propagande que nous entendons à la télévision, le lait pasteurisé est incapable de reconstruire ou de maintenir des os ou des dents, car il n'est **pas** une bonne source de calcium (depuis que l'enzyme phosphatase qui est nécessaire pour absorber le calcium est détruite pendant le processus de pasteurisation).

Des études ont également montré que la lipase (une enzyme présente dans le lait qui aide à la digestion des matières grasses) est totalement détruite par la pasteurisation, ce qui diminue également la teneur en vitamines. La pasteurisation détruit aussi les vitamines B12 et B6, tue les bactéries bénéfiques, et est associée à des allergies, à l'augmentation de la carie dentaire, aux coliques des nourrissons, à des problèmes de croissance chez les enfants, à l'ostéoporose, à l'arthrite, aux maladies cardiaques, et au cancer. Pour reprendre les mots du Dr. Timothy O'Shea, le lait pasteurisé est équivalent à du "*formica liquide*".

L'Amérique est une nation d'obèses. La CDC a déclaré qu'un Américain sur trois est considéré comme obèse (c.-à-d. qu'il pèse 30% de plus que son poids normal). Vous vous demandez pourquoi ? Eh bien c'est parce que partiellement, nous sommes une nation de gloutons et de fainéants. La maîtrise de soi est considérée comme démodée. Toutefois, une partie de la raison pour laquelle l'Amérique est composée d'obèses réside dans le fait que notre alimentation est généralement composée à 90% d'aliments cuits. Les éleveurs de porcs ont appris depuis longtemps que leurs animaux grossissent deux fois plus vite lorsqu'ils sont nourris avec des aliments cuits. La cuisson détruit quoi ? Vous l'avez deviné... **Les enzymes.**

Les Minéraux Manquants

Il y a six groupes de nutriments - l'eau, les vitamines, les minéraux, les graisses, les protéines, et les hydrates de carbone - les six groupes sont nécessaires pour une santé optimale. À vrai dire, quand on considère quelle est la diététique la plus populaire, les minéraux peuvent être le «*chaînon manquant*». Beaucoup de gens pensent que les minéraux et les vitamines représentent la même chose, mais cela n'est pas le cas. La principale différence est que les vitamines sont des substances organiques (ce qui signifie qu'elles contiennent l'élément carbone), et que les minéraux sont des substances **in**organiques.

Quatre éléments composent 96% de la composition du corps : le carbone, l'hydrogène, l'oxygène, et l'azote. Les 4% restants de la composition du corps, est minérale. Il y a plusieurs avis sur la façon dont de nombreux minéraux sont essentiels. Certains disent 14, d'autres disent 16, le débat est en cours. Cependant, tout le monde est d'accord sur le fait que nous avons tous besoin de petites quantités, d'environ 25-30 minéraux (dont 14-16 qui sont considérés comme «essentiels») pour maintenir la fonction normale du corps et aussi une bonne santé ; mais en raison de leurs habitudes alimentaires malsaines et également des conditions de pauvreté des sols, la plupart d'entre nous sont déficients en minéraux.

Il y a deux groupes de minéraux : Les macro minéraux et les micro minéraux. Les macro minéraux (c.-à-d. les "minéraux majeurs") sont nécessaires dans l'alimentation à partir de 100 milligrammes ou plus chaque jour. Ils incluent le potassium, le chlore, le phosphore, le calcium, le magnésium, le soufre, et le sodium. Les macro minéraux sont présents dans pratiquement toutes les cellules de l'organisme, ils permettent le maintien de l'homéostasie générale et sont nécessaires au fonctionnement normal.

Les micro minéraux (c.-à-d. les "oligo-éléments") sont des micronutriments qui sont aussi des éléments chimiques. Ils comprennent le fer, le molybdène, le chrome, le cuivre, le manganèse, le fluor, l'iode, le zinc, et le sélénium. Ils constituent des minéraux alimentaires nécessaires en très petites quantités pour le corps humain, en opposition avec les macro minéraux qui sont, eux, nécessaires en plus grandes quantités.

Rappelez-vous, avec les minéraux, le 'davantage' n'est pas nécessairement le meilleur. La consommation excessive d'un minéral alimentaire peut conduire à une, ou à des maladies directement ou indirectement liées à ces excès, en raison de la nature concurrentielle située entre les niveaux des minéraux dans le corps, alors assurez-vous de suivre les doses quotidiennes recommandées.

Dans cette section, je vais brièvement décrire le magnésium, le calcium, le chrome, et le zinc. Je sais que l'iode est un minéral tout comme le sélénium, mais je donne le descriptif de ces deux minéraux dans leur section (plus loin dans le livre), et je ne vais donc pas en discuter ici.

Le Magnésium

Le magnésium possède un incroyable effet de guérison sur un large éventail de maladies, ainsi que dans sa capacité à rajeunir le corps vieillissant. Le magnésium est essentiel dans plus de 300 réactions enzymatiques (en particulier pour celle qui concerne la production d'énergie cellulaire), dans la santé du système nerveux ainsi que dans celle du cerveau, et aussi pour la santé des os et des dents. Le chlorure de magnésium (composé de magnésium/chlore) utilisé par voie transdermique a été indiqué pour stimuler le système immunitaire. Par exemple, les globules blancs détruisent jusqu'à trois fois plus de microbes après la prise de chlorure de magnésium, qu'avant l'absorption. Le chlorure de magnésium a également été indiqué pour être efficace contre la bronchite, l'asthme, l'emphysème, et la pneumonie.

Les habitants des régions qui possèdent des sols riches en magnésium ont moins de cancers que ceux résidant dans des endroits où les niveaux en magnésium sont faibles, selon des études épidémiologiques. Des chercheurs Indiens ont démontré comment l'incidence des tumeurs du sein chez les rats peuvent être réduits de 88% par une seule application de chlorure de magnésium, de vitamine C, de vitamine A, et de sélénium.

Le magnésium est également essentiel dans le domaine de la détoxification, en particulier à l'égard des métaux lourds. Par exemple, le glutathion nécessite du magnésium pour effectuer sa synthèse. Selon le Dr. Russell Blaylock, un faible taux de magnésium est associé à une augmentation spectaculaire de la production de radicaux libres, ainsi que dans l'appauvrissement en glutathion. Le magnésium est essentiel étant donné que le glutathion est l'une des quelques molécules anti-oxydantes connues pour neutraliser le mercure. Sans le travail de nettoyage et de chélation du glutathion (magnésium), les cellules commencent à se délabrer en tant que déchets cellulaires, et les métaux lourds s'accumulent : devenant ainsi d'excellents milieux pour attirer l'infection mortelle et le cancer. www.naturalnews.com/023279.html

Le Calcium

Le 13 octobre 1998, fut publié dans le *New York Times* un article intitulé «Le calcium prend sa place en tant que superstar des éléments nutritifs», depuis une étude parue dans le *Journal of American Medical Association*, indiquant que «le taux de calcium croissant conduit le développement normal des cellules épithéliales, et pourrait aussi prévenir le cancer dans les organes comme le sein, la prostate, et le pancréas.»

Une fois que le calcium a été ingéré, son absorption dans l'organisme est totalement dépendante de la présence de vitamine D dans l'intestin, alors assurez-vous de recevoir beaucoup de lumière naturelle du soleil. Aucune autre substance minérale n'est capable d'effectuer autant de fonctions biologiques que le calcium. Ce remarquable minéral fournit l'énergie électrique qui permet au cœur de battre, ainsi que pour tous les mouvements musculaires. C'est également l'ion calcium qui est responsable de l'alimentation de chaque cellule, un exploit accompli par le verrouillage de sept molécules de nutriments et d'une molécule d'eau, les tirant par la voie des éléments nutritifs, en détachant la charge, le processus se répète. Un dénominateur commun relie tous les gens qui vivent au-delà de 100 ans, c'est que tous reçoivent des quantités massives (plus de 5 grammes) de calcium par jour.

Une autre importante fonction biologique pour le calcium est la réplication de l'ADN, qui est la base de toutes les réparations du corps et est cruciale pour maintenir la santé ainsi que la prévention des maladies dégénératives. Aussi importantes que sont toutes ces centaines d'autres fonctions biologiques du calcium, pour la santé humaine aucune n'est plus importante que la fonction de contrôle du pH. Il a été dit que «le calcium est pour l'acide, ce que l'eau est pour un incendie». Le calcium détruit rapidement l'oxygène volant l'acide dans les liquides corporels.

Le Chrome

Des recherches à l'USDA ont révélé que le chrome joue un rôle très important dans l'amplification de la réponse insulinique chez les diabétiques. En 1977, le premier cas publié d'un lien chrome-diabète a montré que les symptômes graves du diabète qui s'était développé chez une femme ont été atténués par le chrome supplémentaire introduit dans l'alimentation IV à long terme. Selon le Dr. Walter Metz, le chercheur de l'USDA qui a identifié le chrome comme étant un composant fondamental du Facteur de Tolérance au Glucose (GTF), «Souvent, lors de diverses études, 50% ou plus des sujets voient leur état s'améliorer après une supplémentation en chrome». Le corps a besoin de GTF pour métaboliser le sucre. Les scientifiques ont constaté que la consommation d'aliments riches en sucres simples stimulent la perte de chrome dans l'urine. En outre, les hydrates de carbone raffinés sont dépourvus de chrome et d'autres oligo-éléments indispensables.

Alors que le transport du glucose est le rôle primaire de l'insuline, la fonction principale du chrome est d'accroître **l'efficacité** de l'insuline dans la régulation de la glycémie. La recherche indique que le chrome permet d'ouvrir la porte à la membrane cellulaire, ce qui permet au glucose d'entrer. Cela se produit lorsque le chrome est converti en GTF, qui prend en charge les fonctions de l'insuline dans le corps.

Selon le Dr. Scott Whitaker, auteur du best-seller MediSin, *"Sans aucun doute, avec une alimentation de qualité incluant du chrome (GTF - facteur de tolérance au glucose), cela permettra d'éliminer le diabète dans les 6 semaines avec de l'huile de foie de morue et un régime qui a éliminé toutes les céréales transformées et les sucres raffinés"*. Toute personne souffrant de diabète qui utilise l'insuline devrait consulter un spécialiste de la santé sur les suppléments de chrome, ensuite, la dose d'insuline pourra être ajustée.

Le Zinc

Le rôle du zinc se situe dans un large éventail de processus cellulaires (y compris la division et la prolifération cellulaire, la fonction immunitaire, et la défense contre les radicaux libres), et a été bien établi. Le zinc est l'élément trace le plus abondant situé dans les cellules, et l'accent est mis sur le rôle de plus en plus important du zinc dans ces deux domaines, la fonction et la stabilité génétique.

Le zinc est présent dans plus de 300 enzymes, y compris le cuivre/zinc superoxyde dismutase, qui est un enzyme antioxydant important, et dans plusieurs protéines impliquées dans la réparation de l'ADN. Le zinc aide également à protéger les composants cellulaires de l'oxydation et des dommages.

La carence en zinc peut entraîner un dysfonctionnement immunitaire et des troubles de la croissance, dans la fonction cognitive, et la fonction hormonale. La vitamine B17 (Laetrile) accompagnée du zinc, de magnésium, de sélénium, ainsi que des vitamines A et B, mettent en place le mécanisme de défense du corps contre le cancer, dissuadant ainsi la croissance du cancer dans l'organisme. En outre, le zinc est le système de transport pour le décaissement de la laetrile dans le corps, forgeant ainsi le système immunitaire contre le cancer.

Il existe un lien de réciprocité entre le zinc et le cuivre. Si les niveaux de zinc du sang sont trop élevés, le niveau de cuivre sera trop faible. Par exemple, les personnes qui vivent dans des zones où l'eau potable est de «l'eau douce» ont tendance à être déficientes en zinc, puisque leurs niveaux en cuivre sont généralement élevés en raison de la lixiviation de la plomberie en cuivre.

Les Vitamines Essentielles

Toutes les vitamines sont nécessaires pour la plupart des processus naturels du corps humain, et sont en effet essentielle à la vie. Parce que le corps ne peut à lui seul synthétiser des vitamines, elles doivent être fournies par l'alimentation ou en prenant des compléments alimentaires. Les vitamines sont soit «hydrosolubles» (l'eau est nécessaire pour leur absorption et elles sont excrétées dans les urines), ou bien "liposolubles" (les matières grasses sont nécessaires à leur absorption, et elles sont stockées dans le tissu adipeux).

Il y a neuf différentes vitamines "*hydrosolubles*" : la vitamine C et huit vitamines du groupe B - la thiamine (B1), la riboflavine (B2), la niacine (B3), l'acide pantothénique (B5), la pyroxidine (B6), la biotine (B7), l'acide folique (B9), et la cyanocobalamine (B12).

Il existe quatre différentes vitamines "*liposolubles*" : la vitamine A (bêta-carotène), la D, la E, et la K. Chacune de ces vitamines a un rôle et une fonction uniques dans nos corps. Par exemple, la vitamine A favorise la vue et nous aide à voir dans l'obscurité, tandis que la vitamine K aide le sang à coaguler. Les vitamines sont sensibles à la chaleur, à la lumière, et aux agents chimiques ; afin de préparer les aliments à la cuisson, à la transformation et au stockage, les différentes méthodes doivent être appropriées afin de préserver les vitamines dans les aliments.

Idéalement, nous devrions être en mesure d'obtenir des niveaux adéquats de vitamines essentielles dans notre alimentation. Toutefois, en raison des techniques agricoles modernes, des méthodes de transformation des aliments, et des effets de la cuisson, nos aliments sont souvent dépouillés des vitamines au moment où ils atteignent nos assiettes. Les compléments alimentaires peuvent offrir une solution raisonnable à ce problème.

Il est important de noter toutefois que la plupart des vitamines exigent la présence d'autres nutriments afin d'être utilisées correctement par l'organisme.

Pour cette raison, il peut être préférable d'obtenir les vitamines à partir d'un ensemble 'tout en un' de complément alimentaire, ou bien depuis une formule comportant plusieurs vitamines et minéraux, plutôt que de prendre les compléments sous la forme de différents nutriments individuels.

Alimentation & Maladies

L'un des problèmes majeurs que j'ai pu rencontrer avec la plupart des médecins, c'est qu'ils n'ont pratiquement aucune connaissance à propos de la nutrition. Certaines facultés de médecine enseignent la nutrition durant environ deux semaines, mais la plupart des médecins n'ont jamais vraiment reçu de cours sur la nutrition. Selon le Dr. Phillip E. Binzel, «*Mon plus grand problème (au début) a été la compréhension de la nutrition. En quatre années de faculté de médecine, un an de stage en qualité d'Interne, et un an de... résidence d'études spécialisées, je n'avais pas même reçu un cours sur la nutrition*».

Il suffit de jeter un regard sur la plupart des médecins et vous réaliserez que ce sont généralement des personnes très malsaines. Le Dr. Neal Pinckney, a déclaré : «*J'ai découvert que les médecins n'ont généralement pas reçu beaucoup de formation en nutrition, et que certains soi-disant experts en nutrition ne sont pas bien qualifiés dans ce domaine. Il a été demandé à un vaste échantillon de médecins quel niveau de formation ils avaient reçu sur la nutrition dans les facultés de médecine. La moyenne était de moins de trois heures, avec un grand nombre qui n'avait reçu seulement qu'une heure ou moins. C'est tout ce qui leur est proposé, sur près de 3.500 heures d'enseignement médical. La vérité est que les médecins ne peuvent obtenir leur information à propos de la nutrition que par les mêmes journaux et programmes TV que nous, et à moins d'avoir suivi une formation d'appoint dans l'alimentation, ils n'en savent pas beaucoup plus sur la nutrition que le reste d'entre nous*».

Le Dr. Patrick Quillin est un expert sur la relation entre l'alimentation et la maladie. Il se penche sur des données exactes quand il dit que nous devons mettre l'accent sur les **causes profondes** des maladies, plutôt que traiter les symptômes : «*Mme Jones pourrait souffrir d'un cancer métastatique du sein, parce que dans son cas, elle est encore mal remise d'un divorce haineux d'il y a 2 ans, qui la pousse aux catécholamines dans un mode de stress et de dépression du système immunitaire, elle se couche chaque soir après avoir mangé une boîte de cookies contenant des doses élevées de sucre, elle accuse un déficit d'huile de poisson, de zinc, de vitamine E ; et elle a un déséquilibre d'œstrogènes ainsi que de progestérone dans son corps. Son oncologue peut procéder à l'ablation des seins, lui prescrire du tamoxifène pour panser l'œstrogène, lui administrer la chimiothérapie, et lui faire des rayons, mais aucune de ces thérapies ne traitera les causes sous-jacentes de la maladie. Et ce mal reviendra, à moins que les forces motrices de la maladie ne soient inversées*». www.patrickquillin.com

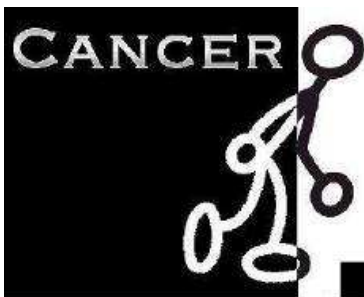
Nos corps sont comme des voitures. Si nous mettons du combustible de haute qualité dans notre voiture, le moteur fonctionnera sans heurts et sans bruit, il sera plus performant, et il durera plus longtemps. Toutefois, si nous commençons à remplir le réservoir avec du carburant diesel, du carburacteur, du kérosène, de l'alcool à friction, ou du combustible pour les lampes, nous serons tenus ensuite d'avoir de sérieux problèmes avec le moteur de la voiture. Finalement, notre voiture va commencer à faire des bruits bizarres, surchauffera, et à la fin, elle ne démarrera même plus lorsque nous nous tournerons la clé. Un bon mécanicien auto sera à même de diagnostiquer rapidement le problème : les carburants de mauvaise qualité sont à l'origine des problèmes du moteur. Un mauvais mécanicien auto vous dira qu'il n'y a pas de corrélation quelconque entre les carburants que vous mettez dans la voiture et les performances issues de la voiture.

Malheureusement, quand il s'agit du diagnostic de «problèmes moteur» dans notre corps, de nombreux (pas tous) médecins sont comme les mauvais mécaniciens auto. Ils ne voient pas le lien entre le carburant propre (la nutrition) et des performances optimales (la bonne santé). Mais n'espérez pas qu'ils admettent leur ignorance sur ce sujet d'importance vitale. En plus d'une bonne dose de lavage de cerveau à la faculté de médecine, de nombreux médecins ont également assimilé une haute dose d'«égo». Bien sûr, ce n'est pas une généralisation, donc s'il vous plaît ne pensez pas que j'en sois venu à "boxer" tous les médecins. Beaucoup de mes bons amis sont des médecins, et je crois que la plupart des médecins ont bon cœur, puis qu'ils sont animés par de nobles intentions. J'énonce simplement une évidence - que la plupart des médecins qui n'ont qu'une connaissance minimale sur la nutrition, ne sont pas susceptibles de l'admettre. Cela étant, il est important d'apprendre autant que possible sur ce sujet, puisque vous n'obtiendrez probablement pas beaucoup d'informations nutritionnelles solides de la part de votre médecin.



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

- «Ce n'est pas parce que vous êtes un médecin que cela signifie que vous pouvez utiliser par vous-même une voie réservée au covoiturage. »
- «Mais officier, mon ego est si grand qu'il compte autant qu'un second passager. »



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 12

Aliments Fantastiques & Super Suppléments

« Que ton aliment soit ta médecine, et la médecine ton seul aliment ».
- Hippocrate

Avez-vous déjà entendu quelqu'un dire que la prise de vitamines, de minéraux, et autres suppléments sont inutiles et ne vous donnent que de l'«urine chère»? Si seulement j'avais reçu une pièce de cinq cents à chaque fois que j'ai entendu cela ! Cela me tue quand j'entends quelqu'un dire quelque chose d'aussi naïf. Un point de vue comme celui-ci révèle une profonde ignorance sur la valeur des compléments alimentaires cités dans la littérature médicale.

La vérité est qu'un pourcentage de la plupart des compléments **est** excrété dans l'urine. Mais cela ne signifie pas qu'ils ne soient pas utiles. Le facteur important n'est **pas** le fait que vous éliminez quelques-uns des nutriments divers, mais plutôt ce que ces nutriments font durant leur chemin dans votre corps. Penchons-nous sur l'eau. Bien sûr, vous en excrétez beaucoup, sur la quantité d'eau que vous consommez. Si vous ne le faisiez pas, vous ressembleriez à Pillsbury Dough Boy ! Vous en éliminez une partie dans les urines, une autre par la sueur, et aussi sous forme de vapeur dans votre souffle. Le fait que vous en excrétez ne signifie pas pour autant que vous n'avez pas besoin de boire d'eau ! Avez-vous déjà entendu quelqu'un dire que vous n'avez pas besoin de boire d'eau parce que vous allez juste l'éliminer de toute façon ? Ce serait être ridicule que de dire cela, non ?

En fait, c'est que l'urine la plus chère du monde est créée en prenant plusieurs **médicaments sur ordonnance hors de prix**, et non des vitamines ou des compléments alimentaires. Avec désormais plus de 40% de la population des Etats-Unis qui consomme des médicaments sur ordonnance, la teneur de l'urine de l'homme en médicaments est maintenant si élevée, que des traces importantes d'antidépresseurs et de médicaments contre le cholestérol (comme le Prozac et le Lipitor) peuvent être décelées dans l'approvisionnement en eau publique ! Par rapport aux médicaments sur ordonnance, les compléments alimentaires représentent une prévention bon marché, et la vérité est que les compléments alimentaires sont essentiels à un bon équilibre, puis qu'ils combattent le cancer par une nutrition diététique optimale.

COUNTERTHINK



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Thomas Edison est souvent cité comme ayant dit, "Le médecin de l'avenir ne traitera plus le corps humain avec des médicaments, mais plutôt, il le guérira et prévendra les maladies avec la nutrition." S'il avait remplacé les trois mots «ne traitera plus» par «ne devrait plus», cela aurait été correct. Les médecins **devraient** guérir et prévenir les maladies avec la nutrition. Malheureusement, la plupart des médecins croient encore que les médicaments sont la réponse, et négligent complètement une bonne nutrition ainsi que les compléments alimentaires.

Les Algues (La Chlorella & La Spiruline)

La **Chlorella** est un "aliment complet miraculeux" qui doit son nom à la quantité de chlorophylle qu'elle possède en elle. Il s'agit d'algues unicellulaires qui contiennent en fait plus de chlorophylle par gramme que n'importe quelle autre plante connue. La chlorophylle est une des substances les plus importantes contenues dans les denrées alimentaires pour nettoyer les intestins et participer à la détoxification des autres systèmes, tels que le foie et le sang, et elle est aussi un moyen de transporter davantage d'oxygène pour le corps et le cerveau. En outre, la «mystérieuse» Chlorella Growth Factor (CGF) accélère le taux de guérison de tous les tissus endommagés, y compris les tissus cancéreux.

En plus d'amplifier la réponse du système immunitaire aux cellules cancéreuses, la chlorella agit comme une mesure préventive contre le cancer en élevant les niveaux sanguins de la protéine albumine. Selon [Earl Mindell's Supplement Bible](#), *"De nombreuses études ont documenté qu'un faible taux d'albumine est un marqueur pour les maladies graves comme le cancer et la maladie cardiaque. Ils font faire des études de laboratoire confirmant que d'augmenter les taux d'albumine peut à la fois prévenir des changements cancéreux et prolonger la durée de vie des cellules humaines"*.

Dans une étude Japonaise, des scientifiques ont placé des souris de laboratoire sur une alimentation en chlorella pendant dix jours, et ensuite ils ont injecté aux souris trois types de cancer. Étonnamment, plus de 70% des souris injectées avec la chlorella n'ont **pas** développé de cancer, alors que 100% des souris non traitées, **ont** développé le cancer et sont mortes dans les vingt jours. Dans son livre *'Soigner le Cancer avec les Plantes'*, le Dr. Michael Tierra écrit : *«Je recommande la chlorella à tous les patients cancéreux indépendamment de toute autre boisson verte qu'ils pourraient utiliser... Elle est pratiquement un aliment complet en soi. Elle agit à la fois comme un puissant aliment nutritif et détoxifiant»*.

La Chlorella aide aussi à équilibrer le pH de votre corps, aide à supprimer les métaux lourds toxiques, et contient une vaste gamme de vitamines, de minéraux, et d'enzymes. Elle stimule également la production des globules rouges et élimine même la mauvaise haleine. De plus, elle est sécuritaire pour les enfants. Dans une étude menée sur des jumeaux identiques, la chlorella prescrite a augmenté beaucoup plus rapidement les guérisons, a rendu le corps plus sain, et les maladies ont régressé plus vite que sur le jumeau auquel la chlorella n'avait pas été donnée.

La **spiruline** est une algue bleu-vert que l'on trouve dans les milieux alcalins, les lacs d'eau chaude. Elle contient des concentrations de nutriments qui ne ressemblent à aucune autre simple graine, herbe, ou plante. La spiruline est composée à environ 70% de protéines complètes, avec tous les acides aminés essentiels, qui sont en parfait équilibre, et fournit également de hautes concentrations en nutriments, minéraux chélatés, oligo-éléments, et enzymes. La spiruline contient des acides gras essentiels (linoléique et alpha-linolénique), l'acide gamma-linolénique, et l'acide arachidonique. La spiruline est pratiquement la seule source végétarienne de vitamine B12, qui est nécessaire pour avoir des globules rouges sains. Elle contient aussi des quantités substantielles de chlorophylle, mais pas aussi concentrées que dans la chlorella, et elle a été démontrée pour stimuler le système immunitaire. Peut-être plus important encore, des études de laboratoire ont montré que les polysaccharides de la spiruline peuvent travailler pour réparer le matériel génétique : ainsi, la spiruline possède d'importants attributs antinéoplasiques (anticancéreux).

Certains scientifiques pensent que la "manne" de l'errance des Israélites, que Dieu a prévue pour eux chaque matin, et qui a été décrite comme la dégustation *"de gaufrettes à base de miel"* a été sous forme de graines séchées, de la spiruline en dormance. Bien sûr, ce n'est que pure spéculation, mais c'est une théorie intéressante quand même.

La capacité de la spiruline à pouvoir croître dans des environnements chauds et alcalins assure sa situation sanitaire, comme aucun autre organisme ne peut survivre à la pollution des eaux dans lesquelles la spiruline se développe. Contrairement au stéréotype association de micro-organismes «racaille» et «germes», la spiruline est en fait un des aliments les plus propres, les plus naturellement stériles trouvés dans la nature. Son adaptation à la chaleur assure aussi que la spiruline conserve sa valeur nutritive lorsqu'elle est soumise à des températures élevées durant son traitement et le stockage de sa conservation, à la différence de nombreux aliments d'origine végétale qui vont rapidement se dégrader à haute température.

Si vous souhaitez plus d'informations sur la chlorella et la spiruline, je vous recommande fortement le livre en ligne intitulé 'Super Nourriture pour une Santé Optimale : Chlorella et Spiruline', écrit par Mike Adams, le «Ranger Santé». Il est disponible gratuitement ici, sur : www.chlorellafactor.com. Nous achetons notre chlorella et notre spiruline chez : www.iherb.com.

L'Aloé Véra (Glyconutriments)

Nous savons tous ce que l'aloé véra est une plante, n'est ce pas ? C'est cette drôle de plante qui ressemble un peu à un cactus sans épines. En grandissant, autour de ma maison, nous avons **toujours** eu une énorme plante aloé véra. Dès que quelqu'un avait un coup de soleil, Maman coupait l'une des épaisses feuilles et l'appliquait sur la brûlure. Dès le lendemain, la brûlure s'en trouvait grandement améliorée, puisque l'aloès apaise la peau, il hydrate, nourrit, et accélère la régénération des tissus de la peau.

L'aloé véra est non seulement bénéfique pour apaiser les coups de soleil, mais en revanche elle est également utilisée dans le traitement des engelures et des différents types de brûlures, y compris les brûlures résultant de produits chimiques, et l'exposition aux rayonnements. Elle a été utilisée durant des milliers d'années aussi bien pour soigner les blessures que pour leur nettoyage, et également comme analgésique (antidouleur) car ses effets sont dûs à sa teneur en magnésium et en acide salicylique. Aussi riche en vitamine C et en sélénium, l'aloé véra est considérée comme un antioxydant.

Avant de poursuivre avec les avantages de guérison de l'aloé véra, permettez-moi de revoir certains termes de base qui vous aideront à mieux comprendre les renseignements suivants:

- Un saccharide est un sucre.
- Un glycane est une chaîne de saccharides.
- Un monosaccharide est une molécule de sucre simple (comme le glucose).
- Un disaccharide est une chaîne de deux molécules de sucre (comme le lactose, qui est composé de glucose et de galactose).

- Un oligosaccharide est une chaîne de sucres qui est longue de trois à 20 molécules.
- Un polysaccharide est une chaîne de sucres qui peuvent aller de 10 à plusieurs milliers de molécules de sucre de longueur et de largeur.
- Les polysaccharides, les oligosaccharides et les disaccharides doivent avoir leur eau otée (hydrolyse) pour former leurs composantes monosaccharides avant d'être absorbés.
- Les glyconutriments sont des nutriments composé de sucre (le mot grec "glyco" signifie "doux").

Les chercheurs ont identifié un petit groupe de huit glyconutriments essentiels qui sont cruciaux pour la structure et le fonctionnement de nos 600 milliards de cellules. Ces glyconutriments combinent avec des protéines et des graisses pour créer des glycoprotéines qui recouvrent la surface de pratiquement toutes les cellules dans le corps, formant ainsi un système complexe de messagerie pour la communication "de cellule à cellule". Si les cellules n'ont pas assez des huit glyconutriments essentiels, elles ne peuvent pas faire les glycoprotéines correctement, et les messages de cellule à cellule deviennent perturbés. Par la suite, le système immunitaire ne peut pas efficacement mener une offensive contre les bactéries et les virus pathogènes ou les cellules cancéreuses à division rapide. Le résultat est l'apparition de la maladie.

Malheureusement, notre alimentation moderne ne fournit souvent que deux des huit glyconutriments essentiels (glucose et galactose). Ainsi, il est important de compléter votre alimentation avec un produit qui contient l'ensemble des huit (glucose, galactose, mannose, fructose, xylose, N-acétylglucosamine, N-acetylgalactosamine, et l'acide N-acétyl-neuraminique). Vous l'avez deviné ! **L'aloé véra contient les huit glyconutriments.** Sans les glyconutriments essentiels, le système immunitaire fonctionne de manière aveugle et est très inefficace. Un peu comme le jeu de la queue de l'âne, si vous êtes familier avec ce jeu. Dépouillées de leur capacité à reconnaître des bactéries pathogènes, les virus et les moisissures, vos propres cellules permettront à ces envahisseurs étrangers de prendre en charge votre corps.

Il est généralement admis que l'aloé véra a été présentée comme un laxatif par un médecin grec autour de 50 avant JC. L'aloé véra a également été utilisée durant l'époque Biblique. Après que Jésus fut crucifié, Joseph d'Arimatee et Nicodème ont pris son corps et l'ont préparé pour l'inhumation avec 75 livres de myrrhe et d'aloès (Jean 19:39).

L'utilisation clinique de l'aloé véra a commencé dans les années 1930 avec des rapports de succès après des brûlures dues aux traitements par les rayons-X et au radium. En 1976, des chercheurs ont isolé l'émodine d'aloès, un composé qui a démontré une importante activité anti leucémique. Une étude publiée dans l'édition de 1995 de '*International immunopharmacology*' a montré que les polysaccharides de l'aloé véra (appelés "polymannanes") ont déclenché un puissant pouvoir d'activation dans le travail des macrophages. Rappelez-vous, les macrophages sont les leucocytes (globules blancs) qui ingèrent les envahisseurs étrangers, et ils sont une composante essentielle de notre système immunitaire. Les mannanes sont comme le «mortier», ils détiennent les éléments constitutifs du système immunitaire, et de cette manière, aident les macrophages ainsi que les autres composantes de la réponse immunitaire à «reconnaître» les envahisseurs étrangers.

Aloe Immune est un excellent produit de l'aloé, avec les huit glyconutriments essentiels contenus dans une poudre déshydratée plutôt qu'un gel ou un spray en poudre, ou que sous forme de jus dilué. Aloe Immune est également moins cher que de nombreux autres produits disponibles sur le marché aujourd'hui. J'ai correspondu quelques fois avec Scott Siegel, dont le père (Le Dr. Robert Siegel) a développé Aloe Immune. Fait intéressant, le Dr. Siegel s'est lui-même guéri de trois cancers différents (de la prostate, du colon, et des reins) en utilisant ce produit. Vous pouvez acheter Aloe Immune chez : www.Aloeimmune.com.

En résumé, l'aloé véra est antibactérien, antiviral et antifongique. Ce fait est bien connu par les herboristes du monde entier. L'aloé véra détruit également les tumeurs cancéreuses, stimule le système immunitaire, et guérit les ulcères, l'IBS (le syndrome du colon irritable ou colite spasmodique), la maladie de Crohn, et la maladie coeliaque. C'est à mon avis la meilleure plante la plus simple à avoir autour de votre maison.

Le Vinaigre de Cidre

Je suis sûr que vous avez déjà entendu le vieux dicton : «*Une pomme par jour tient le docteur éloigné*». Cela pourrait très bien avoir beaucoup de mérite. Les pommes sont parmi les meilleurs fruits sains à notre disposition, et ce sont les ingrédients centraux du vinaigre de cidre (ACV). Hippocrate a dit que l'ACV est utilisé comme tonique de santé, et les soldats Américains ont dit qu'ils l'ont utilisé pour lutter contre l'indigestion, la pneumonie, et le scorbut. L'ACV est un type de vinaigre obtenu par la fermentation du cidre de pomme. Au cours de ce processus, le sucre présent dans le cidre de pomme est décomposé par des bactéries, et les levures le sont dans l'alcool, puis il en résulte du vinaigre. L'ACV est un puissant agent détoxifiant et purifiant. L'acide aminé présent dans l'ACV est un antiseptique et antibiotique efficace, alors que l'acide acétique peut aider au traitement de diverses infections fongiques et bactériennes.

L'ACV décompose le gras, le mucus, la flegme, et les dépôts dans le corps. En abattant ces substances, l'ACV améliore la santé et les fonctions des organes vitaux du corps (comme les reins, la vessie et le foie) en prévenant l'urine trop alcaline. Il oxygène et fluidifie également le sang, ce qui est important dans la prévention de l'hypertension artérielle.

Il y a quelques années, Charlene avait des engourdissements et des picotements dans le pied, entraînant des douleurs insupportables et qui rendaient la marche difficile. Pour remédier à cela, nous avons combiné l'ACV avec de la mélasse noire, qui contient beaucoup de vitamines et de minéraux. Elle a bu ce breuvage trois fois ce jour-là, et le lendemain matin, la douleur avait disparu ainsi que l'engourdissement presque également. Elle pouvait de nouveau marcher et courir avec les enfants dans les deux jours qui ont suivi, sans douleur et heureuse. Elle est sans aucun doute une «adepte» de la dose quotidienne d'ACV accompagnée de mélasse noire. Nous sommes heureux de dire que cela fonctionne vraiment !

De grands médecins ont révélé que la combinaison d'ail, d'ACV, et de miel est une "potion miracle". Dans une étude portant sur des victimes de l'arthrite, le Dr. Angus Peters de l'Université d'Edinburgh's Arthritis Research Institute a démontré qu'une dose quotidienne d'ACV et de miel réduit les douleurs de 90%. De plus, une dose quotidienne d'ail et d'ACV a été démontrée comme étant un puissant destructeur de graisse ainsi qu'un réducteur de poids, selon le Dr. Raymond Fish de la célèbre London's Obesity Research Center. Le Dr. Hen Lee Tsno écrit dans le respecté *Journal of Natural Medicine Chinois*, "... Les patients ayant reçu cette boisson miracle avant le petit déjeuner ont montré une diminution remarquable de la pression artérielle et du cholestérol en moins d'une semaine".

Méfiez-vous... tous les vinaigres de cidre ne sont égaux ! De nombreux vinaigres de cidre du commerce ont été pasteurisés, filtrés, raffinés, ou distillés afin de rendre le produit apparemment bon. Malheureusement, ce traitement supplémentaire détruit une grande partie de l'efficacité, notamment celle qui rend en bonne santé et donc également beaucoup des vertus de la pomme qui étaient dans le produit avant traitement. Le meilleur type d'ACV à utiliser est celui obtenu par pression à froid, avec des pommes cultivées entièrement de façon biologique, dans lequel aucun produit chimique ou agents conservateurs n'ont été ajoutés. Nous achetons le Bragg ACV, qui est pur et biologique.

L'Astragale

Vous avez probablement entendu parler de remèdes naturels à froid comme l'échinacée, l'ail, et l'hydraste. Mais voici un remède qui peut être encore meilleur !

Ainsi, en quoi consiste donc ce remède miracle ? Il s'agit d'une très ancienne plante Chinoise appelée «*huang qi*», qui signifie «*chef de file jaune*», mais vous la connaissez probablement par son nom plus commun, «*Astragalus*». L'astragale est une plante originaire d'Asie, et la partie de la plante utilisée en médecine est la racine, qui est semblable à un bulbe d'ail.

Une multitude d'études montrent que l'astragale est un puissant stimulant immunitaire. Il circule une fausse idée commune, qui fait valoir que la simple stimulation du système immunitaire sera suffisante pour "éliminer le cancer." Peut-être, cette seule méthode fonctionnera-t-elle, dans quelques cas isolés.

Toutefois, le problème majeur avec le cancer n'est pas seulement que le système immunitaire a été compromis (bien qu'il le soit), mais **AUSSI** que la réponse immunitaire ne fonctionne pas. En d'autres termes, le cancer est «invisible» pour le système immunitaire et ne figure même pas sur le "radar". Par conséquent, lors d'un traitement du cancer, il est important d'avoir un traitement qui est à la fois «immunomodulateur» (c.-à-d. qui renforce le système immunitaire) et «adaptogène» (c.-à-d. qui corrige la réponse immunitaire et qui fait "s'allumer le radar du cancer").

L'astragale semble être en mesure d'exercer les deux emplois. Tout d'abord, elle a un phénoménal effet immunomodulateur sur le système immunitaire. Dans des essais à la faculté de médecine d'Hiroshima au Japon, elle a été démontrée pour accroître directement le nombre des cellules-B, les niveaux des cellules-T, l'interleukine, et la production d'anticorps. Mais l'astragale n'augmente pas seulement le nombre des leucocytes, en particulier les cellules-T appelées «les chasseurs», elle permet également d'identifier les virus, les bactéries, et les autres cellules scélérates. L'Université du Texas a démontré que l'astragale est une plante adaptogène qui permet à ce que les virus, les bactéries, et même les cellules cancéreuses soient "balayés" par le radar du système immunitaire. Dans une étude, l'astragale a été en mesure de restaurer la fonction immunitaire chez 90% des patients étudiés qui étaient atteints de cancer !

Dans une étude Italienne réalisée en 1994 (Morazzoni, Bombardelli), les patients atteints d'un cancer du sein ont reçu une combinaison de Ligustrum (troène) et d'astragale. Les patients recevant cette combinaison ont montré une baisse de la mortalité de 50% à 10%. Et dans deux autres études, les patients cancéreux recevant l'astragale avaient par deux fois le taux de survie de ceux qui avaient reçu les traitements "Big 3". Il y a des preuves scientifiques solides qu'elle fait bénéficier d'améliorations dans la fonction hépatique (souvent réduite chez les patients cancéreux). En Chine, l'astragale est largement utilisée dans le traitement de l'hépatite. Elle semble réduire les teneurs en toxines de manière significative et augmenter les niveaux d'interféron, tout en ayant peu ou pas d'effet sur l'ADN normal. (Zhang 1995, Fan 1996)

En résumé, ce remarquable remède renforce votre système immunitaire contre le rhume et la grippe, les bactéries, les virus, les champignons, l'hépatite, et même le cancer. Contrairement à d'autres herbes immunitaires similaires (comme l'échinacée et l'hydraste), vous pouvez prendre l'astragale tous les jours, sans effets secondaires indésirables.

Les Produits de la Ruche

Le Pollen d'abeille

Le pollen d'abeille contient des traces de minéraux et de vitamines, est très riche en protéines, hydrates de carbone, et contient tous les ingrédients nécessaires pour une alimentation équilibrée.

Vingt-deux nutriments requis par le corps humain sont trouvés dans ce «parfait» aliment, y compris toutes les vitamines du complexe B, les vitamines C, D, E, K, et du bêta-carotène (vitamine A), ainsi que de nombreux minéraux, enzymes et coenzymes, acides gras d'origine végétale, glucides, protéines, et 22 acides aminés (y compris les huit acides aminés «essentiels» que le corps ne peut fabriquer lui-même). Inutile de dire que le pollen d'abeille est l'un des aliments les plus complets disponibles.

Selon des chercheurs de l'Institut de l'Apiculture, à Taranov, en Russie, *"le pollen des abeilles est la source de vitamines la plus riche qu'on peut trouver dans la nature, en un seul aliment. Même si le pollen d'abeille n'avait aucun de ses autres ingrédients vitaux, sa teneur en rutine justifierait à lui seul d'en prendre au moins une cuillère à café par jour, ne serait-ce que pour aucune autre raison que le renforcement des capillaires. Le pollen est extrêmement riche en rutine et peut-être en contient-il plus que n'importe quelle autre source, de plus il fournit une teneur élevée en acides nucléiques ARN et ADN"*. www.shirleys-wellness-cafe.com/bee.htm

Des médecins en Europe le prescrivent souvent comme complément alimentaire pour augmenter l'énergie et la vitalité. Un autre fait intéressant au sujet du pollen d'abeille, c'est qu'il ne peut pas être synthétisé en laboratoire. Lorsque les chercheurs installent une abeille dans un peigne à pollen rempli de pollen *"fabriqué par l'homme"*, et tentent de l'alimenter, l'abeille meurt, même si tous les nutriments connus sont présents dans le laboratoire des aliments de produits *«de synthèse»*.

Des milliers d'analyses chimiques sur le pollen d'abeille ont été effectuées, avec l'équipement de diagnostic le plus récent, mais il y a encore des éléments présents dans le pollen d'abeille que l'homme, avec sa sagesse limitée, ne peut pas identifier. Evidemment, les abeilles ajoutent un mystérieux «extra» issu de leur propre 'savoir faire'. Ces éléments non identifiables peuvent très bien être le soin avec lequel le pollen d'abeille est si merveilleusement confectionné et qui agit contre tant de problèmes de santé aussi variés.

REMARQUE : Ne pas donner de pollen d'abeille aux nourrissons de moins de 18 mois.

Le Miel Brut

Non seulement ce liquide doré, merveilleusement riche, a beaucoup de goût, mais il contient aussi tous les minéraux essentiels nécessaires au maintien de la vie. Le miel brut est pratiquement exempt de bactéries, c'est pourquoi il est rarement abîmé ; il est également antiviral et antifongique. Le miel brut fournit de l'énergie en deux étapes. Le glucose présent dans le miel est absorbé rapidement par le corps et donne un regain d'énergie immédiat, ensuite, le fructose est absorbé plus lentement fournissant de l'énergie durable. Le miel brut contient toutes les substances nécessaires à la vie (y compris les enzymes, les vitamines, les minéraux, et l'eau), et c'est le seul aliment qui contient la *"pinoembrine"* (un antioxydant associé à l'amélioration du fonctionnement du cerveau).

Il est préférable que vous achetiez du miel brut bio produit localement lorsque vous le pouvez, car il est confectionné par les abeilles qui vivent à proximité de l'environnement dans lequel vous habitez. Il est toujours préférable de produire ou de consommer des aliments provenant de la zone dans laquelle vous vivez, car ils contiennent les propriétés immunitaires stimulantes nécessaires pour que votre corps s'adapte à son environnement.

REMARQUE : Etant donné que le miel brut contient naturellement des endospores botulinum, n'en donnez pas aux enfants de moins d'un an, car leur tractus intestinal n'est pas suffisamment mature pour inhiber la croissance du clostridium botulinum.

La Propolis

Bien que la propolis ait fait l'objet tout récemment d'une agréable redécouverte, l'utilité de la propolis remonte à l'époque d'Hippocrate, l'homme s'en servait pour guérir les plaies et les ulcères. C'est l'un des antibiotiques les plus puissants présents dans la nature. La propolis est un mélange très complexe de cires, de résines, de baumes, d'huiles, et d'une petite quantité de pollen. Les abeilles utilisent cette substance pour sceller leurs ruches, afin de les protéger des contaminants extérieurs.

Dieu a créé les abeilles comme étant quelques-unes des créatures les plus stériles sur Terre, avec la ruche comme étant l'endroit le plus stérile présent dans la nature. La propolis est la substance responsable de la neutralisation des bactéries, des champignons, ou des virus qui entrent dans la ruche. Fait intéressant, durant la Seconde Guerre mondiale, elle a été utilisée par l'Union Soviétique pour traiter les blessures de guerre, car elle est un puissant antibiotique (sans effets secondaires) et renforce le système immunitaire. La propolis est parfois appelée «la pénicilline de la nature» et a également été démontrée pour lutter contre les souches bactériennes qui sont devenues résistantes aux antibiotiques de synthèse.

A l'exception de la vitamine K, la propolis contient toutes les vitamines connues. Parmi les minéraux nécessaires à l'organisme, la propolis les contient tous, à l'exception du soufre. Aujourd'hui, la propolis est utilisée dans la fabrication de gomme à mâcher, de cosmétiques, de crèmes, de pastilles, et d'onguents.

La Gelée Royale

La gelée royale est un liquide crémeux, épais, très nutritif, d'un blanc laiteux, sécrété par les glandes hypopharyngiennes des abeilles nourricières. Elle transforme une abeille femelle ordinaire en "*Abeille Reine*", augmente sa durée de vie de trois mois à plus de cinq ans, et lui permet de produire deux fois son propre poids d'œufs chaque jour (plus de 3.000 œufs).

Bien que certains éléments trouvés dans la gelée royale soient en quantités ne se situant qu'en microgrammes, ils peuvent toujours agir souverainement avec les co-enzymes comme catalyseurs, ou peuvent agir en synergie.

Traduction : l'action combinée des éléments est supérieure à la somme de leurs actions prises séparément.

La gelée royale est riche en protéines, vitamines du complexe B, vitamine C, vitamine E, et inositol. C'est un complément idéal à utiliser pour la réduction du stress. En fait, elle contient 17 fois plus d'acide pantothénique (vitamine B5) que le pollen sec, ce qui réduit le stress. La gelée royale contient des gammaglobulines, connues pour stimuler le système immunitaire et combattre les infections. Elle fournit également des minéraux, tels que calcium, cuivre, fer, phosphore, potassium, silicium, et soufre.

Des chercheurs de Valhalla, à New York, ont constaté que la gelée royale contient un composé complexe qui stimule les glandes, normalise le système reproducteur des hommes et des femmes, puis agit comme une hormone naturelle. La gelée royale est également riche en acides nucléiques (ARN et ADN). La gélatine, une autre composante importante de la gelée royale, est l'un des précurseurs du collagène. Le collagène est un élément anti-âge qui maintient la peau lisse et conserve sa jeunesse.

Selon Albert Einstein : *"Si l'abeille disparaît de la surface de la Terre, l'homme n'aura plus que quatre années à vivre"*. À la lumière de cette citation d'Albert Einstein, le fait que la population d'abeilles diminue rapidement est assez troublant, n'est-ce pas ?

Carnivora®

Carnivora® est un extrait pur à 100% de la plante Attrape-Mouches de Vénus, et a été développé par le Dr. Helmut G. Keller, un oncologue Allemand. En tant que jeune médecin, Keller a été déçu par le lamentable manque de succès des traitements "Big 3", et il envisagea l'abandon de l'oncologie. Par un étrange coup du sort, il découvrit l'Attrape-Mouches de Vénus par l'achat d'un bouquet de fleurs pour sa femme. Comme Keller a observé les Attrape-Mouches de Vénus (une plante carnivore), il en a déduit qu'elles devaient posséder un système immunitaire avancé capable de distinguer les intrus nuisibles par rapport à ses propres cellules ; et il a été intrigué par leur capacité à reconnaître, puis à digérer les protéines animales des insectes et des araignées. Le Dr. Keller avait un pressentiment que cette plante insectivore pourrait devenir une percée médicale. Il s'est avéré qu'il a eu raison !

En 1988, le composant actif de carnivora®, la «*plumbagine*», a été isolé. Il s'est avéré être, in vivo et in vitro (sur des sujets vivants et en laboratoire), un puissant immuno-stimulant, stimulant les cytokines et inhibant les protéines kinases, stoppant ainsi la croissance des cellules anormales et la prolifération des cellules cancéreuses.

Carnivora® est présentée comme action thérapeutique pour réduire les tumeurs cancéreuses solides, et pour œuvrer contre n'importe quel type de cancer à l'exception des anomalies sanguines (telles que la leucémie). Plusieurs célébrités ont utilisé avec succès Carnivora® pour le traitement du cancer, y compris l'ancien président Ronald Reagan, qui sont allées en Allemagne pour la thérapie. Selon le Dr. Morton Walker, *"Il (Keller) dispose maintenant de plus de trois décennies d'analyse en laboratoire, de recherche clinique, et a traité environ 15.000 patients atteints de cancer, ce qui le soutient. Cette plante est composée de 17 substances différentes qui renforcent votre système immunitaire."* www.naturalcancerremedies.net

Carnivora® a eu un effet redoutable sur les patients infectés par le virus VIH, car elle augmente le nombre et l'activité des cellules-T et d'autres composants du système immunitaire. Dans un article intitulé, *"Le cancer, le SIDA, et d'autres pathologies guéries par Carnivora"*, le Dr. Morton Walker a déclaré que Carnivora *"Est très efficace pour l'élimination totale in vivo du virus du VIH dans le sang humain, et peut être considérée comme un remède à la maladie auto-immune du syndrome du SIDA"*.(Immunoglobuline Perspectives, été 1994).

En plus du cancer et du VIH, Carnivora® a été couronnée de succès dans le traitement de l'arthrite, la maladie de Lyme, l'hépatite C, la maladie de Crohn, le lupus, le syndrome de fatigue chronique, la colite ulcéreuse, et la sclérose en plaques. Selon le Dr. Dan Kenner, *«Si seulement je pouvais choisir comme médicament une seule plante à utiliser, la solution serait simple : l'Attrape-Mouche de Vénus. Pourquoi l'Attrape-Mouche de Vénus ? En un mot, son extrait est la substance la plus polyvalente à base de plantes pour le traitement des infections chroniques et des maladies dégénératives que je n'aie jamais éprouvé»*. www.dankenresearch.com

Attention : Ne prenez pas Carnivora® si vous êtes enceinte. Pour plus d'informations sur Carnivora®, s'il vous plaît visitez www.carnivora.com.

La Griffe de Chat (Uña de Gato)

La griffe de chat est une plante de la forêt Amazonienne qui comprend deux principales espèces («l'uncaria tomentosa» et «l'unaria guianensis»). Aux Etats-Unis, vous voyez principalement «l'uncaria tomentosa» et en Europe, vous verrez surtout «l'uncaria guianensis». Communément appelée *"Uña de Gato"* en espagnol et «Cat's claw» en anglais, le nom lui a été attribué en raison des épines présentes sur les feuilles de la plante, qui ressemblent aux griffes d'un chat. Cette plante prodigieuse, selon la légende indienne, a été utilisée pour traiter les problèmes digestifs, l'arthrite, les inflammations, les ulcères, et même pour guérir le cancer. La partie utilisée en médecine est l'écorce des racines.

Bien que pratiquement inconnus aux Etats-Unis jusqu'à une période récente, les effets bénéfiques de la griffe de chat ont été étudiés dans des installations de recherche au Pérou, en Autriche, en Allemagne, en Angleterre, en Hongrie, et en Italie, depuis les années 1970. Ces études ont montré qu'elle est une herbe immuno-modulatrice qui augmente le taux de globules blancs et stimule la production des cellules NK («Natural Killer - tueuses naturelles»), des cellules-T et des macrophages. Quatre alcaloïdes renforcent tout particulièrement la phagocytose (littéralement «les cellules dévoreuses») où les globules blancs attaquent les cellules, les enveloppent, et enlèvent les cellules scélérates présentes dans le corps.

La griffe de chat possède des capacités de guérison étonnantes et de nombreux avantages pour le système immunitaire, avec une pléthore d'applications thérapeutiques. Les rapports du Dr. Julian Whitaker indiquent qu'il utilise la griffe de chat pour ses effets immuno-stimulants contre le cancer, afin d'aider à prévenir les AVC, les crises cardiaques, de réduire les caillots de sang, contre la diverticulite et le syndrome du côlon irritable (IBS). Grâce à ses propriétés anti-inflammatoires, la griffe de chat a été utilisée pour traiter l'arthrite rhumatoïde et l'arthrose. Les composés actifs de la griffe de chat sont contenus dans l'écorce et les racines (appelés "glycosides acides quinovique") bloquent la production de substances appelées "prostaglandines" et "facteur de nécrose tumorale (TNF)" qui provoquent une inflammation dans l'organisme.

La griffe de chat semble également avoir la capacité à régler de graves troubles intestinaux qu'aucun autre produit disponible ne peut résoudre. Le Dr. Brent Davis se réfère à la griffe de chat comme étant "l'ouvreur de route" par sa capacité à nettoyer l'ensemble du tractus intestinal, et par son efficacité dans le traitement de l'estomac et des troubles intestinaux tels que la maladie de Crohn, le syndrome de l'intestin qui fuit, les ulcères, la gastrite, la diverticulite, et d'autres pathologies inflammatoires de l'intestin, de l'estomac, et des intestins. Selon la Dre. Marie D. Eades, dans son livre Le Guide Complet du Médecin, des Vitamines, et des Minéraux, «Beaucoup de constituants chimiques simples contenus dans cette plante puissante ont été brevetés pour une utilisation dans le traitement du SIDA, du cancer, de l'arthrite, et d'autres maladies. Cependant, en utilisant la plante entière, cela est plus actif qu'avec tout ingrédient isolé».

Le Piment de Cayenne

Les fruits chaleureux de la plante du piment de Cayenne ('Capsicum annuum') ont été utilisés comme superbe épice culinaire depuis des siècles. Cependant, saviez-vous qu'en plus de chatouiller votre langue, le piment de Cayenne est peut-être la plante la plus précieuse présente dans le royaume des plantes médicinales, pas seulement pour l'ensemble du système digestif, mais aussi pour le cœur et le système circulatoire ? Le piment de Cayenne agit comme un catalyseur et augmente l'efficacité d'autres plantes ; l'ingrédient actif du piment de Cayenne est appelé 'la capsaïcine'.

En 2004, le Dr. Sanjay K. Srivastava et ses collègues (Université de Pittsburgh School of Medicine) ont traité des cellules pancréatiques avec la capsaïcine et ont constaté qu'elle a perturbé la fonction mitochondriale, puis induit l'apoptose (mort cellulaire programmée) des cellules cancéreuses, sans affecter les cellules normales du pancréas. Les résultats de l'étude ont été publiés dans le numéro d'*Innovations Report* du 20 avril 2005, dans lequel le Dr. Srivastava a déclaré : «Nos résultats démontrent que la capsaïcine est un puissant agent anticancéreux, induisant l'apoptose dans les cellules cancéreuses et ne produisant aucun dommage important aux cellules normales du pancréas, indiquant son utilisation potentielle en tant que nouvel agent chimiothérapeutique pour traiter le cancer du pancréas». www.innovations-report.com/html/reports/studies/report-43316.html

Dans un article publié dans Reuters du 16 mars 2006, intitulé «Dans l'étude, il est apparu que le piment tue les cellules du cancer de la prostate.», le Dr. Soren Lehmann du Centre Médical Cedars-Sinai et de l'UCLA School of Medicine a affirmé : «La capsaïcine a eu un profond effet anti-proliférant sur des cellules humaines en culture du cancer de la prostate. Elle a causé un 'suicide' de 80% des cellules cancéreuses de la prostate chez la souris, dans un processus connu comme apoptose». Des chercheurs Japonais ont aussi démontré que le piment de Cayenne peut ralentir considérablement le développement des tumeurs de la prostate.

Et comme si les capacités de lutte du piment de Cayenne contre le cancer ne suffisaient pas, ses effets sur la structure veineuse et le cœur ne tiennent en rien du miracle. Le piment de Cayenne est incroyablement nourrissant pour le cœur et il a été reconnu pour prévenir les crises cardiaques dans les 30 secondes. Si vous voulez mettre quelque chose dans votre trousse de premiers secours pour prévenir une crise cardiaque, placez-y une teinture de piment de Cayenne. Même une bouteille de sauce Tabasco® pourrait être assez bonne. Selon le Dr. John R. Christopher, «En 35 ans de formation et de pratique parmi les patients, lors des visites à domicile, je n'ai jamais perdu un seul patient cardiaque et la raison en est qu'à chaque fois (s'ils respirent encore), je leur verse une tasse de thé au piment de Cayenne (une cuillère à café de piment de Cayenne dans une tasse d'eau chaude), ainsi, au bout de quelques minutes, ils sont debout et vont mieux». www.herballegacy.com/Cayenne.html

Le piment de Cayenne est traditionnellement utilisé pour surmonter la fatigue et la restauration de l'énergie. Il est un stimulant naturel, sans effets secondaires dangereux (palpitations, hyper activité ou hausse de la pression artérielle) qu'occasionnent la plupart des autres agents stimulants. Frotté sur la peau, le piment de Cayenne est un puissant remède pour les douleurs rhumatismales et l'arthrite, en raison de ce qu'on appelle un «effet révulsif». Un effet révulsif est dû à quelque chose qui provoque l'irritation d'un tissu sur lequel il est appliqué, ce qui distrait l'irritation d'origine (comme par exemple des douleurs articulaires dans le cas de l'arthrite).

Mais ce n'est pas tout. Le piment de Cayenne peut également reconstruire, le tissu situé dans l'estomac, et l'action péristaltique de l'intestin. Il facilite l'élimination, l'assimilation, et aide le corps à créer l'acide hydrochlorique, qui est si nécessaire à une bonne digestion et assimilation, en particulier des protéines.

Il y a aussi des preuves qui suggèrent que le piment de Cayenne peut être utile dans le traitement de l'obésité. Les résultats d'un essai ont montré que la consommation de 10 grammes de piment de Cayenne avec les repas a contribué à réduire l'appétit, tandis que les résultats d'un autre test ont révélé que le piment de Cayenne augmente le métabolisme des graisses alimentaires. Enfin, les herboristes des siècles passés versaient le piment de Cayenne directement sur les plaies récentes afin de les stériliser et d'arrêter le saignement.

À vrai dire, les incroyables pouvoirs curatifs du piment de Cayenne sont presque ahurissants. De toute évidence, il devrait être considéré ni plus ni moins comme une «plante miracle» qui a fait ses preuves scientifiquement ! Selon le Dr. Richard Schulze, *"Si vous devez choisir une seule plante dans votre vie, choisissez le piment de Cayenne. Elle est plus puissante que n'importe quelle autre"*.

Barres CocoChia™ & CocoPure™ Thé au Chocolat

Je pense qu'il est tout à fait approprié de continuer ce chapitre avec deux délicieuses "collations" en chocolat. Pour être honnête, le chocolat est un des aliments les plus mal compris. Trop souvent, il est considéré comme malsain, l'indulgence à son sujet reste donc à faire ses preuves, mais c'est à juste titre qu'il est décrié si vous parlez des barres de chocolat au lait, des bonbons au chocolat, de la crème glacée au chocolat, ou du sirop au chocolat. Cependant, cet aliment est excellent lorsqu'il s'agit d'un extrait de cacao pur. Croyez-le ou non, les composants de la mousse de cacao pur préviennent de nombreux cancers.

Savez-vous que bon nombre des plus populaires barres énergétiques "diététiques" présentes sur le marché sont selon toute probabilité, toutes aussi mauvaises pour votre santé que les barres sucrées ordinaires ? Beaucoup de barres énergétiques contiennent du lait pasteurisé et des protéines de soja, deux aliments qui peuvent causer d'importants dommages à vos tissus, simplement à chaque fois que vous les mangez. Cependant, il existe une barre pour collation qui est aussi bonne pour vous qu'elle est délicieuse : c'est la barre **CocoChia™**.

Ces barres délivrent quatre puissants "super aliments" (le cacao brut, la noix de coco, les graines de chia, et les amandes). Leur goût est excellent et le conditionnement est pratique. De plus, les ingrédients sont **biologiques** à **100%**. Le chia entièrement non transformé, sous forme de graines entières, fournit une source stable d'énergie à combustion lente, tandis que la noix de coco biologique donne des acides gras essentiels dont l'organisme a besoin. Du beurre cru d'amandes biologiques, des probiotiques non-OGM en micro-capsules, des protéines de riz brun, Therasweet™, toute cette liste d'ingrédients sains au cœur du cacao biologique, fournissent une excellente nutrition accompagnée d'une grande saveur sans sucre ou alcool ajoutés.

Les barres CocoChia™ sont sans gluten et riches en fibres, représentant un bon choix pour de nombreuses personnes qui souffrent de troubles digestifs. Elles sont également pauvres en calories et ont une faible cote glycémique, elles constituent un bon choix pour ceux qui cherchent à atteindre et à maintenir leur poids idéal, ainsi que pour ceux qui ont du mal à réguler leur glucose et l'insuline de leur sang. Ma famille adore absolument grignoter CocoChia™ Raw Food Bars. Vous pouvez acheter CocoChia bars™ chez www.livingfuel.com

Il y a quelques années, j'ai découvert une boisson saine au chocolat chaud que ma femme adore absolument : **CocoPure™ Chocolat Thé**. Chaque tasse de CocoPure™ a 4.000 mg de concentré de cacao, mais ce n'est pas tout. En outre, les bienfaits du cacao ont encore été enrichis par l'ajout de resvératrol, de thé vert, et de fibres solubles. Cette combinaison unique de nutriments favorise la santé cardio-vasculaire, la santé artérielle, l'augmentation du flux sanguin, la santé digestive, et le système immunitaire. Ceci est une grande boisson dont nous profitons au "coucher".

Les études sur les nutriments contenus dans CocoPure™ ont été publiées dans le *Journal of the American Medical Association*, *American Journal of Physiology*, *Heart and Circulatory Physiology*, pour n'en nommer que quelques-uns. CocoPure™ est disponible chez www.newvitality.com

Coenzyme Q10

Communément connue sous l'appellation de coenzyme Q10 (CoQ10), «l'ubiquinone» est une substance assimilée à une vitamine, que l'on trouve dans chaque cellule du corps, qui se transforme en un puissant antioxydant ("l'ubiquinol"), et qui est essentielle à la production d'énergie. Il ne fait aucun doute que si vous êtes âgé de plus de 30 ans, vous devriez prendre un bon "complément d'ubiquinol CoQ10" chaque jour, puisque la production de CoQ10 dans le corps diminue avec l'âge, tout comme la capacité de conversion en ubiquinol.

Lorsque vous commencez à prendre le supplément de CoQ10 sous la bonne forme "d'ubiquinol" et avec un dosage correct de CoQ10, vous sentirez tout de suite la différence dans votre énergie et votre endurance. Un bon supplément de CoQ10 produit le carburant qui donne l'énergie dans chaque cellule de votre corps en facilitant la production de l'adénosine triphosphate (ATP) dans les mitochondries. Cette production d'énergie améliorée par la thérapie CoQ10 s'est révélée être très utile dans le traitement de troubles neurologiques comme la maladie de Parkinson, la sclérose en plaques, la sclérose latérale amyotrophique (maladie de Lou Gehrig), la maladie d'Alzheimer, la maladie de Huntington, et les accidents vasculaires cérébraux.

Si vous prenez des statines, un bon supplément de CoQ10 est encore plus important parce que les statines épuisent les stocks de CoQ10 présents dans votre corps. Et sans un approvisionnement suffisant en CoQ10, votre cœur ne pourra pas fonctionner correctement. Le Dr. Karl Folkers de l'Université du Texas, et professeur de biochimie, a encouragé un cardiologue, le Dr. Peter H. Langsjoen, à utiliser la CoQ10 pour traiter l'insuffisance cardiaque congestive, et ce avec beaucoup de succès. Selon le Dr. Langsjoen, «L'expérience clinique avec la CoQ10 est tout simplement spectaculaire. Il est raisonnable de croire que la totalité du champ de la médecine devrait être de plus en plus réévalué à la lumière de cette connaissance. Nous n'avons fait qu'effleurer la surface des applications biomédicales et cliniques de la coenzyme Q10, ainsi que les domaines connexes de la bioénergétique et de la chimie des radicaux libres». <http://faculty.washington.edu/ely/coenzq10.html>

Dans les années 1970, le Dr. Folkers a suivi le parcours de six patients cancéreux qui prenaient de la CoQ10 pour une insuffisance cardiaque congestive. Quatre d'entre eux avaient un cancer du poumon et deux avaient un cancer du sein. Les six cas ont connu la rémission de leur cancer grâce au traitement à la CoQ10. Folkers avait persuadé l'un de ses bailleurs de fonds qui avait développé un carcinome "terminal" à petites cellules, avec métastases généralisées au niveau du poumon, d'essayer la CoQ10. Son oncologue ne lui avait donné que moins d'un an à vivre. Après un an d'utilisation de CoQ10, il n'avait plus aucun signe de métastases, et il était encore en vie 15 ans plus tard ! Le seul traitement qu'il avait reçu était la CoQ10. Le Dr. Folkers, qui est décédé en 1998, a recommandé l'utilisation de 500 milligrammes par jour de CoQ10 chez les patients atteints de tumeurs malignes.

Dans une étude effectuée à l'Université de Scranton en Pennsylvanie, les scientifiques ont constaté que le traitement quotidien local avec une lotion de CoQ10 a fourni une protection anti oxydante de la peau chez des jeunes et des sujets d'âge moyen. Fait intéressant, la phase terminale du SIDA a été associée à une lacune importante en CoQ10.

Le Dr. Mercola propose un excellent supplément de CoQ10 en vente sur son site Internet www.mercola.com, et aussi avec LifeExtension (www.lef.org). Un excellent moyen d'améliorer l'absorption de la CoQ10 est de mettre les capsules dans une tasse de thé chaud. Et comme la graisse améliore également l'absorption, ajouter une cuillère à café d'huile de coco (non hydrogénée) au thé.

Merci au Dr. Jim Howenstine (www.mynaturalhealthteam.com) pour ses révélations sur une grande partie de ces informations à propos de la CoQ10.

L'Argent Colloïdal

L'argent colloïdal est une solution de particules d'argent pur, extrêmement fines (sub-microscopiques), en suspension dans l'eau grâce à une charge électrique positive présente sur chaque particule. Ces dernières restent en suspension dans la solution parce qu'elles sont chargées positivement et se repoussent avec une force supérieure à celle de la pesanteur.

L'argent est un puissant germicide, c'est un métal exceptionnel, il est non toxique pour l'organisme humain, mais mortel pour plus de 650 bactéries pathogènes, virus, champignons, parasites, et pour les moisissures. L'ingestion quotidienne d'argent colloïdal équivaut à posséder un «second système immunitaire».

Je me souviens de mon grand-père me disant que par le passé, ils utilisaient une méthode, qui consistait à placer des Dollars en argent dans du lait pour le garder frais plus longtemps, avant qu'ils n'eussent des réfrigérateurs. Il est bien connu que les anciens Grecs savaient estimer la valeur médicale de l'argent. Ils avaient réalisé que les familles qui utilisaient des ustensiles en argent n'étaient que rarement malades et ne présentaient des infections que rarement. Ce savoir-faire était transmis aux rois, aux empereurs, aux sultans, à leurs familles, et aux membres de leurs cours royales. Ils mangeaient dans des assiettes en argent, buvaient dans des coupes en argent, et utilisaient des couverts en argent ; en outre, leur nourriture était stockée dans des récipients en argent.

Grâce à ces techniques, l'argent se détachait puis était mélangé à leurs aliments et leurs boissons. En règle générale, ils étaient en bien meilleure santé que les paysans qui mangeaient dans des plats en terre cuite et avec des ustensiles en fer. C'est pourquoi la royauté devint connue sous l'appellation de «sang bleu», étant donné que leur peau avait pris une teinte bleu-gris due à l'accumulation des traces infimes d'argent pur. C'est également de là que vient l'expression «né avec une cuillère en argent dans la bouche» cette phrase est apparue ainsi.

Tout en étudiant la régénération des membres, de la moelle épinière, et des organes, à la fin des années 1970, le Dr. Robert O. Becker, auteur du livre Le Corps Electrique, a découvert que les ions d'argent stimulent la croissance osseuse et tuent les bactéries environnantes. Le numéro de Science Digest de mars 1978, présentait un article, "Notre Plus Puissant Combattant des Microbes", qui révélait : «Merci à la recherche qui a ouvert les yeux, l'argent est en train de devenir une merveille de la médecine moderne. Un antibiotique tue peut-être une demi-douzaine d'organismes pathogènes différents, mais l'argent en tue quelque 650. Les souches résistantes ne parviennent pas à se développer. De plus, l'argent est pratiquement non toxique». L'article se terminait par une citation du Dr. Harry Margraf, un biochimiste et pionnier chercheur en argent : «L'argent est le meilleur combattant de germes présents un peu partout, que nous ayons».

Comment ça marche ? La présence d'argent colloïdal près d'un virus, un champignon, une bactérie, ou de tout autre agent pathogène unicellulaire désactive l'enzyme qui métabolise son l'oxygène. Autrement dit, l'argent met hors de service "le poumon chimique" du pathogène, afin que cet intrus ne puisse plus respirer. En quelques minutes, l'agent pathogène étouffe puis meurt, ensuite il est déblayé du corps par les systèmes immunitaire et lymphatique, et à la fin par les systèmes d'élimination. Contrairement aux antibiotiques pharmaceutiques (qui détruisent les bactéries bénéfiques ainsi que les enzymes), l'argent colloïdal cible sélectivement les agents pathogènes et laisse les tissus sains intacts.

Pris par voie orale, l'argent colloïdal est absorbé par la bouche, va dans la circulation sanguine puis est transporté rapidement aux cellules du corps. Faire circuler la solution sous la langue brièvement avant de l'avaler ensuite fait aboutir à une absorption plus rapide. En trois à quatre jours, l'argent s'accumule dans les tissus, et c'est suffisant pour que la thérapie débute. L'argent colloïdal est éliminé par les reins, le système lymphatique et les intestins. Avant 1938, l'argent colloïdal était utilisé par les médecins comme traitement antibiotique courant, et était considéré comme traitement "de pointe" pour une variété de maladies. Il n'est pas étonnant, cependant, que Big Pharma ait déplacé puis remis en cause les recherches sur l'argent colloïdal, en faveur des médicaments financièrement plus lucratifs.

Pour les Etats-Unis d'Amérique, un des meilleurs (et aussi le plus accessible) des argents colloïdaux peut être acheté chez Kurt Wilson, dans ses Entreprises de Survie. Son site Web est www.se1.us. Un autre excellent produit d'argent colloïdal (mais qui est beaucoup plus cher) contenant des «nanoparticules» est MesoSilver®. www.purestcolloids.com/mesosilver.htm. Pour la France, vous pouvez vous adresser à : <http://vivrenaturellement.com/> qui commercialise un générateur, et le l'argent colloïdal tout prêt.

La Curcumine (Curcuma)

Le Curcuma (ingrédient du curry) est connu comme étant «l'épice d'or de la vie» et est utilisé dans la cuisine indienne depuis des millénaires. En fait, il est impossible de penser à la cuisine indienne sans le curcuma. **La curcumine**, une substance active contenue dans le curcuma, possède plusieurs propriétés qui combattent le cancer. Une récente étude a démontré que la curcumine peut effectivement réparer l'ADN qui a été endommagé par l'irradiation. Il s'agit là de très bonnes nouvelles, car on ne peut éviter toutes les sources de rayonnements. Selon les scientifiques de l'Université de Chicago, la curcumine inhibe une bactérie qui provoque le cancer de l'estomac et le cancer du côlon. (Magad GB, *Recherche contre le cancer*, nov-déc 2002).

Il existe aussi une autre propriété anti-cancer de la curcumine, c'est le fait qu'elle soit un puissant antioxydant. Elle peut donc protéger le corps contre les radicaux libres qui endommagent l'ADN. C'est aussi pourquoi le curcuma (qui contient la curcumine) peut être utilisé pour la conservation des aliments. Des essais en Allemagne, ont été rapportés dans le *Journal de Pharmacie et de Pharmacologie* en juillet 2003, lesquels ont estimé que «*Toutes les préparations de fractions contenant de l'extrait de curcuma qui ont été montrées et exposées ont révélé une activité antioxydante prononcée*». L'extrait de curcuma testé s'est montré plus puissant que l'ail, la griffe du diable, et l'huile de saumon.

Dans un article du *Journal of Clinical Immunology* du 27 janvier 2007, les scientifiques du M.D. Anderson Cancer Center à Houston ont déclaré : «*La curcumine peut supprimer le déclenchement de la tumeur, son avancement, et les métastases. Pharmacologiquement, la curcumine a été jugée sûre. Des essais cliniques n'ont révélé aucune toxicité limitant les doses lorsqu'elles sont administrées dans des proportions allant jusqu'à 10 g/jour.*

Toutes ces études suggèrent que la curcumine possède un énorme potentiel dans la prévention et le traitement du cancer». (Aggarwal, BB et al, *Anticancer Research*, janvier-février 2003). Et dans un article de *Médecine Moléculaire*, de juin 1998, les chercheurs de la Harvard Medical School ont publié leurs résultats démontrant que la curcumine inhibe l'angiogenèse (la formation de nouveaux vaisseaux sanguins) des tumeurs, que ces dernières utilisent pour se nourrir afin de se propager.

La curcumine peut également protéger les cellules contre les xénoestrogènes, car il peuvent s'adapter aux mêmes récepteurs que les œstrogènes ou imiter des oestrogènes chimiques. Dans une étude sur les cellules humaines du cancer du sein, la curcumine a inversé la croissance causée par une certaine forme d'œstrogènes, de 98%, et la croissance causée par le DDT, de 75%. Le curcuma a été considéré comme «la nourriture de la peau» en Inde et aussi dans d'autres cultures, pendant des milliers d'années, en raison du fait qu'il nettoie la peau, il contribue à maintenir l'élasticité, nourrit la peau, et équilibre les effets de la flore cutanée. Plusieurs études animales ont démontré que le curcuma inhibe la croissance d'une variété de bactéries, de parasites, et de champignons pathogènes.

A présent que nous savons que la curcumine se trouve dans l'épice curcuma, et que le curcuma est le principal ingrédient du curry, vous pouvez profiter des avantages et des effets protecteurs de la curcumine en ajoutant simplement de l'épice curry à vos aliments. Si vous combinez la curcumine avec du poivre noir, l'efficacité de la curcumine est multipliée **1.000 fois**. Cela en fait la plus puissante "chimiothérapie naturelle", vous pouvez toujours en faire l'expérience. Selon l'avis de Mike Adams, *"Mangez du curry et du poivre, ajoutez-y un peu de brocoli, et dans les prochaines 48 heures, votre corps détruira les tumeurs cancéreuses mieux que n'importe quelle chimiothérapie connue de la science moderne !"*

L'Echinacée

L'échinacée est une des plantes qui délivre les effets les plus bénéfiques sur la santé humaine. Aussi appelée «*Echinacée Américaine*», elle a été utilisée depuis l'antiquité par les Amérindiens afin de prévenir ou de traiter de fréquents problèmes de santé (tels que le rhume ou la grippe) et aussi comme antidote contre les morsures de serpents et les piqûres toxiques.

Dans les années 1930, le Dr. Gerhard Madaus (un scientifique Allemand) a effectué des études approfondies sur cette «*plante miracle*», et a découvert que sa puissance est liée à son impressionnante liste d'ingrédients, comprenant les vitamines A, C, et E ainsi qu'à un grand nombre de minéraux nutritifs (cuivre, fer, potassium et iode). Elle est également riche en antioxydants et autres éléments bénéfiques (huiles, alkylamides, polysaccharides, phénols, et flavonoïdes).

L'échinacée stimule et renforce notre système immunitaire en activant les globules blancs, particulièrement les macrophages, les lymphocytes, et les cellules-T.

Elle ralentit également (et empêche même) la formation d'une enzyme appelée "*hyaluronidase*", qui se trouve dans le venin des reptiles et agit en dissolvant la substance ressemblant à du gel de protection située autour des cellules humaines. L'Hyaluronidase est également utilisé par d'autres bactéries dangereuses pour dissoudre le tissu conjonctif dans notre corps afin de pénétrer plus facilement et plus profondément dans nos organismes, mais l'échinacée empêche sa formation.

L'échinacée est un puissant antibiotique naturel ; elle combat les infections, empêche l'inflammation, et peut également augmenter la production de l'interféron (une partie importante de la réponse du corps aux infections virales). En 2007, le Dr. Craig Coleman (Université du Connecticut, School of Pharmacy) a signalé que la combinaison d'échinacée et de vitamine C réduit la fréquence des rhumes de 86%, tandis que l'échinacée seule, réduit les rhumes de 65%. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/6231190.stm>

L'Acide Ellagique

L'acide éllagique est une substance naturellement présente dans près de 50 différents fruits et noix (comme les framboises rouges, les fraises, les myrtilles, le raisin, les grenades, et les noix). Il appartient à la famille des phytonutriments appelés "*tanins*" et est considéré comme étant responsable d'une bonne partie de l'activité antioxydante de ces fruits et de ces noix. Les "*Ellagitanins*" sont des produits qui contiennent de l'acide éllagique dans sa forme naturelle. Pour cette section, je vais utiliser les termes de façon interchangeable.

Le Hollings Cancer Institute de l'Université de Caroline du Sud a réalisé une étude de neuf ans (en double aveugle) sur 500 patients atteints de cancer du col utérin. L'étude publiée en 1999 a montré que l'acide éllagique arrête la mitose (division cellulaire) dans les 48 heures et induit l'apoptose (mort cellulaire normale) dans les 72 heures, dans les cas des cancers du sein, du pancréas, de la peau, du colon, de l'oesophage, et des cellules cancéreuses de la prostate. <http://hcc.musc.edu/>

En plus de prévenir la mitose et d'induire l'apoptose, l'acide éllagique empêche également la liaison des agents cancérogènes à l'ADN et renforce le tissu conjonctif. L'acide éllagique est également considéré comme un antibactérien et antifongique puissant, et il protège le foie. Des études médicales Européennes démontrent également que l'acide éllagique baisse l'incidence des malformations congénitales, favorise la cicatrisation des plaies, et réduit les maladies cardiaques. www.hopeforcancer.com/Ellagic.htm

Le Dr. Daniel Nixon de l'Université Médicale de Caroline du Sud a étudié les éllagitanins (à partir des framboises) de 1993 à 1996, et a publié les résultats ainsi que les observations suivantes :

- Les cellules du cancer du col de l'utérus (HPV) exposées à des éllagitanins de framboises rouges ont démontré l'apoptose.
- Les éllagitanins conduisent à l'arrêt des cellules cancéreuses «G1», inhibant et stoppant ainsi la mitose (division des cellules cancéreuses).
- Les éllagitanins empêchent la destruction du gène p53 par les cellules cancéreuses.
- Les tests révèlent des résultats similaires pour le sein, le pancréas, l'œsophage, la peau, le colon, et les cellules cancéreuses de la prostate.

Selon des chercheurs scientifiques Britanniques, les framboises rouges préviennent aussi les maladies cardiaques car elles contiennent une forme naturelle d'aspirine appelée "*salicylate*". Les herboristes croient aussi que les éllagitanins sont efficaces pour traiter la diarrhée et les nausées.

Les Huiles & Acides Gras Essentiels

Les deux acides gras essentiels (AGE) sont l'acide linoléique (AL), un acide gras oméga-6, et l'acide alpha-linolénique (ALA), un acide gras oméga-3. Les légumes et les oléagineux (maïs, carthame, coton, arachides et soja) possèdent les teneurs les plus élevées en acides gras oméga-6. L'acide linoléique est le principal acide gras oméga-6 qu'un être humain en bonne santé peut convertir en acide gamma-linolénique (AGL). D'autres acides gras oméga-6 sont l'acide linoléique conjugué (ALC), l'acide dihomo-gamma-linolénique (ADGL), et l'acide arachidonique (AA). Les poissons de l'océan (tels que le saumon, le thon, et le maquereau) ainsi que certains fruits à coques et graines (comme le lin/graines de lin et les noix) sont les sources les plus élevées en acides gras oméga-3. L'ALA est le principal acide gras oméga-3 qu'un être humain en bonne santé peut convertir en acide eicosapentaénoïque (EPA), et plus tard en acide docosahexaénoïque (DHA), puis enfin en acide docosapentaénoïque (DPA).

Une bonne santé exige le bon ratio d'acides gras oméga-6 et oméga-3 ; le rapport idéal est d'environ 2:1. Les deux acides gras essentiels sont abondants dans les plantes à feuilles consommées par les animaux sauvages, qui fournissent des rapports à peu près égaux dans ces AGE. Par exemple, l'huile de chanvre a un équilibre optimal entre acides gras oméga-3 et oméga-6. Avant l'introduction des céréales récoltées comme fourrage, le bétail a prospéré sur les herbes vertes luxuriantes qui fournissent une alimentation complète et équilibrée et font la promotion d'une croissance saine, sans production de graisse excessive. À la lumière de ce fait, il est important de s'assurer que vous ne mangez que de la viande provenant d'animaux qui se nourrissent d'herbe, car leur viande comporte le ratio idéal d'acides gras oméga-6 & oméga-3, et elle est riche en ALC. De très nombreuses études ont démontré que l'ALC lutte contre le cancer chez les animaux de laboratoire. Les animaux qui broutent naturellement possèdent de 3 à 5 fois plus d'ALC que les animaux engraisés avec les céréales.

À première vue, l'ALC ressemble à l'acide linoléique, mais il semble qu'ils aient des effets opposés. Considérant que la surabondance de l'acide linoléique favorise la croissance tumorale, l'ALC la bloque. En fait, l'ALC peut être l'un de nos plus puissants combattants contre le cancer.

Dans une étude récente, de petites quantités d'ALC ont été ajoutées à l'alimentation des rats et les tumeurs mammaires ont diminué de 45%. Les scientifiques ont ajouté de très petites quantités d'ALC dans des cellules de cancer du sein évoluant dans une culture. Au bout du 8^{ème} jour, l'ALC a tué 93% de ces cellules. Un groupe de chercheurs Finlandais a constaté que les femmes qui consommaient le plus d'ALC ont 60% moins de risques de développer un cancer du sein que les autres femmes. (www.drstallone.com/cancer_article19.htm). L'ALC stimule également le système immunitaire, améliore la sensibilité à l'insuline, améliore les niveaux de lipides dans le sang, améliore le ratio masse maigre et masse grasse, et ne possède pas de niveaux pratiques de toxicité connue.

Les pratiques modernes de l'agriculture ont conduit à une baisse constante de la quantité d'ALC contenue dans l'alimentation au cours des cinquante dernières années. Aujourd'hui, les produits laitiers ne présentent environ seulement que 25% de teneur en ALC, par rapport à ce qu'ils possédaient aux environs de 1960. On pourrait très bien considérer que le cancer, les maladies cardiaques, le diabète, l'obésité, et les épidémies que nous connaissons aujourd'hui sont en grande partie dues à la baisse de la présence d'ALC dans l'alimentation. Malheureusement, si vous allez au supermarché pour acheter du bœuf, vous n'obtiendrez que de la viande bovine d'animaux qui ont été nourris au **grain**. En conséquence, le ratio oméga-6/oméga-3 sera complètement détraqué et vous n'obtiendrez pas la même teneur en ALC que vous souhaiteriez par rapport à du boeuf nourri à l'herbe.

À mon avis, l'huile de coco est la plus saine des huiles ; l'une des caractéristiques les plus impressionnantes de l'huile de coco, c'est qu'elle est extrêmement riche en acide laurique (environ 50% du volume). La seule autre source abondante d'acide laurique présente dans la nature est dans le lait maternel. Une grande partie de la recherche a établi le fait que l'acide laurique est utilisé par les humains pour détruire les virus, diverses bactéries pathogènes, et les microbes tels que les levures, les champignons, les bactéries, les parasites et les moisissures.

Selon Mary Enig, expert de premier plan sur les graisses, aux Etats-Unis : *"L'huile de noix de coco a un rôle unique dans l'alimentation comme un aliment fonctionnel physiologiquement important. La santé et les avantages nutritionnels qui peuvent découler de la consommation d'huile de coco ont été reconnus dans de nombreuses régions du monde depuis des siècles... L'huile de coco fournit une source de lipides antimicrobiens aux personnes dont le système immunitaire est altéré, et est une matière grasse non-promotionnelle à l'égard de la carcinogenèse chimique"*. www.westonaprice.org/know-your-fats/541-new-look-at-coconut-oil.html

L'huile de coco ne contient pas de «graisse trans» [hydrogénée] (lien en Anglais : <http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2003/07/19/trans-fat-part-three.aspx>), et environ 2/3 de la graisse saturée contenue dans l'huile de coco est composée d'acides gras à chaîne moyenne (AGCM). En revanche, les huiles végétales ou de graines les plus courantes sont constituées d'acides gras à longue chaîne (AGLC), qui mettent à rude épreuve le pancréas et le foie, sont principalement stockées dans le corps sous forme de graisse, et durcissent les artères par le cholestérol. Les AGCM présents dans l'huile de coco ont des propriétés antimicrobiennes, sont bénéfiques au système immunitaire, sont faciles à digérer pour l'énergie rapide, et activent la perte de poids. C'est vrai... manger de l'huile de coco vous aidera à **perdre du poids !**

Plus de 50% des Américains sont en surpoids. Un des principaux avantages de l'huile de coco réside dans sa capacité à stimuler votre métabolisme. Retour dans les années 1930, le Dr. Weston Price (un dentiste) a voyagé à travers le Pacifique Sud en examinant les régimes traditionnels et leurs effets sur la santé générale et dentaire. Il a constaté que les régimes alimentaires riches en produits de noix de coco maintenaient en bonne santé et étaient équilibrés, en dépit de la forte concentration de lipides dans leur alimentation. Puis dans les années 1940, les fermiers ont découvert (par hasard) que quand ils essayaient d'utiliser l'huile de coco peu coûteuse pour engraisser leur bétail, ça ne marchait pas ! Au lieu de cela, l'huile de coco produisait des animaux maigres ! Depuis lors, de nombreuses études portant sur les animaux et sur les hommes ont démontré que le remplacement des AGLC par des AGCM entraînent deux résultats, le poids corporel diminue et le corps réduit le pourcentage de graisse. Ainsi, en changeant les matières grasses dans votre alimentation (en permutant les AGLC insaturés que l'on trouve dans les huiles végétales ou les graines, avec les AGCM contenus dans l'huile de coco), vous perdrez du poids!

Nous avons tous entendu la rhétorique sur les graisses saturées qui sont malsaines, mais c'est complètement absurde. Les matières grasses saturées contenues dans l'huile de coco font en fait la promotion de la santé. Comment cette rumeur a-t-elle commencé ? Eh bien, elle était fondée sur des études viciées réalisées il y a presque 50 ans. Les études ont utilisé l'huile de coco hydrogénée, et le mythe se perpétue par l'industrie de l'huile végétale (aidée par la FDA) depuis les années 1980. Le fait est que toutes les huiles hydrogénées sont mauvaises, car elles ont été modifiées et altérées chimiquement. Mais l'huile de coco vierge est merveilleuse pour le corps humain. C'est la seule huile de coco que nous consommons. En fait, nous utilisons tellement l'huile de coco que nous en achetons un gallon (3,8L) à la fois ! Selon le Dr. Bruce Fife, "*l'huile de noix de coco est l'huile la plus saine présente sur Terre.*"

L'huile d'olive est la seule huile végétale qui peut être consommée fraîchement pressée, et elle est la source la plus importante de graisses oméga-9, également connues comme acide oléique. Les effets bénéfiques de l'huile d'olive pour la santé sont dus à la fois grâce à sa teneur élevée en acides gras mono insaturés et à sa teneur élevée en antioxydants. Des études ont montré que l'huile d'olive offre une protection contre les maladies cardiaques en contrôlant le niveau de cholestérol LDL («le mauvais») tout en augmentant le niveau de cholestérol HDL («le bon»). Aucune autre huile produite naturellement ne possède une aussi grande quantité d'acides gras mono insaturés que l'huile d'olive. Nous utilisons l'huile d'olive tout le temps dans les salades composées et dans les mélanges de légumes.

Lorsque de l'achat de l'huile d'olive vous souhaitez obtenir une haute qualité d'huile d'olive **vierge extra**. L'huile qui est issue de la première "pression" de l'olive est pressée à froid (extraite sans l'utilisation de la chaleur ou de produits chimiques) ; le statut qui lui est décerné est «vierge extra». Il s'agit de la meilleure huile, car elle est moins manipulée, donc elle est plus proche de son état naturel, puis contient des niveaux plus élevés en antioxydants, vitamine E, et phénols (www.healingdaily.com/detoxification-diet/vitamin-e.htm).

Toutefois, si vous devez inclure l'huile d'olive comme partie saine de votre alimentation, vous ne devriez **pas** la faire cuire, car la chaleur peut endommager les acides gras et ainsi créer des toxines appelées acrylamides. Si vous désirez faire cuire de l'huile, utilisez l'huile de coco, car elle ne subit pas de modifications chimiques toxiques lorsqu'elle est chauffée. Nous aimons faire des frites Françaises avec de l'huile de noix de coco, et Charlene réalise également de très intéressantes tomates vertes frites avec cette huile.

Les avocats sont une excellente source de bonnes graisses, en particulier les oméga-3 et oméga-9. Selon le Dr. Robert Atkins, «*Les avocats ne sont pas seulement une nourriture, ils sont au cœur des fruits qui offrent des bénéfices et des avantages inégalés pour la santé contre le cancer*». Non seulement les avocats constituent une riche source d'acide oléique oméga-9, qui a été démontré pour offrir une protection significative contre le cancer du sein, mais ces fruits contiennent aussi les taux les plus élevés de caroténoïdes, dont la lutéine, de tous les fruits couramment consommés, ainsi que des quantités mesurables de caroténoïdes connexes (zéaxanthine, alpha-carotène, et le bêta-carotène), et de plus importantes quantités de tocophérols (vitamine E).

Dans une étude en laboratoire publiée en janvier 2005 par le Journal de Biochimie Nutritionnelle, un extrait d'avocat contenant des caroténoïdes et des tocophérols inhibe la croissance de deux cellules cancéreuses (androgéno-dépendantes et androgéno-indépendantes) de la prostate. Toutefois, lorsque les chercheurs ont essayé d'exposer les cellules cancéreuses de la prostate à la lutéine uniquement, le caroténoïde seul n'a pas empêché la croissance des cellules cancéreuses, et la réplication.

Non seulement l'ensemble de la matrice des caroténoïdes et des tocophérols contenus dans l'avocat sont nécessaires pour pouvoir tuer les cellules cancéreuses de la prostate, mais les chercheurs ont également noté que la quantité importante de graisses mono-insaturées présente dans l'avocat joue un rôle important. Les caroténoïdes sont des lipides (matières grasses) -solubles, ce qui signifie que des matières grasses doivent être présentes pour veiller à ce que ces caroténoïdes bioactifs soient absorbés dans la circulation sanguine.

L'Ail

Il a plus été écrit sur les merveilleux avantages de **l'ail** que sur n'importe quelle autre source alimentaire connue. Son histoire remonte à 3.500 ans. Hippocrate, le père de la médecine, fut le premier à écrire que l'ail est un excellent médicament pour éliminer les tumeurs. De récentes études sur l'ail ont démontré qu'il tue les insectes, les parasites, les mauvaises bactéries, et les champignons. Il élimine également diverses tumeurs, abaisse le taux de sucre dans le sang, réduit les mauvaises graisses dans le sang, et empêche l'engorgement des artères. Les chercheurs ont également démontré que l'allicine (le composé organique qui donne à l'ail son arôme et sa saveur) agit comme un très puissant antioxydant.

Il a été découvert que le disulfure de diallyle présent dans l'ail réduit la formation de substances cancérigènes dans le foie (Cancer Research, 1988; 48:23). Le Dr. Sujatha Sundaram, chercheur à l'Université de l'Etat de Pennsylvanie, a trouvé que le disulfure de diallyle provoquait le rétrécissement et la mort des cellules tumorales du cancer du côlon quand elles sont transplantées à des souris.

Il est intéressant de noter la similitude entre le disulfure de diallyle et le sulfure de diméthyle (DMSO). Selon le Dr. David Gregg, «Ils sont tous deux composés de soufre, avec deux molécules organiques jointes. Dans le cas du sulfure de diméthyle, deux groupes de méthyle (CH₃) sont joints, dans le cas du disulfure de diallyle, des groupes allyles (C₃H₅) sont joints... Il y a un équilibre établi entre le sulfure de diméthyle (sans oxygène joint), le DMSO (un atome d'oxygène joint au soufre) et le MSM (deux atomes d'oxygène attachés au soufre). En raison de cet équilibre, cette série de molécules peut agir comme un transporteur efficace d'oxygène dans l'organisme. Le disulfure de diallyle est une molécule très similaire et les mêmes sites de liaison sont disponibles avec le soufre, certains pensent qu'elle doit se comporter d'une manière similaire, et il semble qu'à présent... On suggère que l'une des contributions majeures du disulfure de diallyle (et donc de l'ail) est d'être anticancéreux, car renforce le transport de l'oxygène pour lutter contre les cellules cancéreuses». www.krysalis.net/cancer2.htm

Le premier rapport scientifique sur l'étude de l'ail et du cancer a été réalisé dans les années 1950. Les scientifiques ont injecté "l'allicine" (un ingrédient actif de l'ail) à des souris souffrant d'un cancer. Les souris ayant reçu l'injection ont survécu trois fois plus longtemps que les autres souris. De nombreuses études ont montré que le "sulfure d'allyle" (un autre ingrédient actif de l'ail) est efficace pour prévenir le cancer et le développement des tumeurs. En outre, l'ajoène, un autre composé majeur de l'ail, a été démontré à induire l'apoptose des cellules leucémiques humaines. (Dirsch VM et al, la pharmacologie moléculaire, mars 1998).

L'ail contient également du germanium, qui **est un** puissant antioxydant contenant du soufre. Le germanium non seulement stimule l'oxygénation, mais consacre l'oxygène à chélater les métaux toxiques comme le mercure, le plomb, et le cadmium présents dans votre corps. (Le germanium est disponible chez Vivre Naturellement :

<http://www.vivrenaturellement.com/achat/produit-details-254-33.html>, et

http://www.vivrenaturellement.com/achat/produit_details.php?id=250.)

Il a été démontré pour restaurer la fonction normale des lymphocytes (cellules-T, cellules-B, et les cellules NK) et stimuler la production d'anticorps. Nous mangeons de l'ail dans presque tout - trempettes, vinaigrettes, sauces, soupes, wraps (Les wraps sont des sandwichs roulés dans une tortilla mexicaine souple agrémentée d'une garniture au choix). Mais rappelez-vous... **la cuisson de l'ail tue ses propriétés anticancéreuses**. Il a été relevé des cas où le cancer a été vaincu avec un bon programme de détoxification accompagné d'ail seul. Voici une puissante préparation anti-cancer : mélanger une part de gingembre, des oignons, du brocoli cru, et du jus d'ail. Si vous pouvez supporter le goût, sachez que c'est l'une des plus puissantes concoctions disponibles contre le cancer.

Le Gingembre

Aromatique, âcre, et épicé, le gingembre ajoute une saveur particulière et le zeste nécessaire aux sautés ainsi qu'à de nombreux plats comportant des fruits et légumes. Les avantages du gingembre comme aliment de guérison sont bien connus en Asie où il est souvent appelé «la médecine universelle». Le gingembre est considéré comme un excellent "*carminatif*" (une substance qui favorise l'élimination des gaz intestinaux) et comme "*spasmolytique intestinal*" (une substance qui détend et apaise le tractus intestinal).

L'action anti-vomissements du gingembre a été démontrée et se montre très utile pour réduire les nausées ainsi que les vomissements de la grossesse. L'efficacité du gingembre comme aide digestive est due en grande partie à ses principes actifs, tels les phytonutriments : "**gingérols**" et "**shogaols**". Ces substances aident à neutraliser les acides de l'estomac, améliorent la sécrétion des sucs digestifs (stimulent l'appétit), puis tonifient les muscles du tube digestif et des voies digestives. Mais ce n'est pas tout. Les deux principes actifs gingerols et shogaols ont été également démontrés pour combattre le cancer.

Les gingérols sont des phytonutriments responsables de la saveur particulière du gingembre. La recherche scientifique a démontré que les gingérols ont des propriétés antibactériennes pour inhiber la croissance des "*Helicobacter pylori*", impliqués dans le développement du cancer de l'estomac et du cancer du côlon. Les gingérols suppriment aussi la croissance des carcinomes colorectaux humains. Des expériences en laboratoire présentées par la Dre. Rebecca Lui (et ses collègues de l'Université du Michigan) à la 97ème réunion annuelle de l'American Association for Cancer ont démontré que les gingérols tuent les cellules cancéreuses des ovaires en induisant l'apoptose (mort cellulaire programmée) et la phagocytose (auto-digestion).

Dans une étude de 2007 publiée dans le *Journal of Agricultural and Food Chemistry*, le Dr. Chung-Yi Chen (et ses collègues de l'American Chemical Society) ont présenté des preuves convaincantes que les shogaols du gingembre induisent effectivement l'apoptose dans les cellules cancéreuses. Une étude de l'Université Rutgers effectuée plus tard cette même année-là, a appuyé les propriétés anti-cancérogènes des deux shogaols et gingerols. <http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/jf0624594>

Le gingembre a été démontré pour réduire la viscosité des plaquettes sanguines, et peut réduire ainsi le risque de l'athérosclérose. Il est une source exceptionnelle de manganèse, de magnésium, de potassium, de cuivre, et de vitamine B6. Le gingembre est l'un des aliments les plus sains du monde qui peut être consommé frais, râpé, séché au sol, ou comme un thé. N'oubliez pas que les phytonutriments du gingembre sont sensibles à la chaleur, donc pour une efficacité maximale, vous devriez manger la racine de gingembre frais et/ou prendre un supplément de gingembre (comme la poudre de racine de gingembre ou extrait de gingembre).

L'année dernière, j'ai échangé une correspondance avec un homme nommé Bill, un ancien patient cancéreux en stade IV qui a guéri son cancer avec du gingembre.

Pour une personne de 150 livres (68 kilos), Bill recommande de prendre entre quatre et six grammes de poudre de racine de gingembre par jour. La racine de gingembre doit être prise pendant un laps de temps compris entre un et trois jours. Ses mots exacts sont : «*J'avais déjà pris auparavant de la poudre de racine de gingembre en capsules de 500 mg pour les maux d'estomac. Mais alors j'ai essayé avec succès, une posologie plus élevée que celle inscrite sur l'étiquette, par erreur au lieu d'antibiotiques. Lorsque le cancer de la prostate s'est propagé et a bloqué mon colon, j'ai ainsi expérimenté le gingembre. J'ai pris six capsules, quatre fois par jour. J'ai été très chanceux. Cela a fonctionné !*»

Le Ginseng

Le ginseng est peut-être la plante Chinoise la plus connue et la plante la plus largement reconnue utilisée en médecine traditionnelle. Les propriétés connues du ginseng pour prolonger la vie ont d'abord été décrites aux environs de l'an 500 après JC, dans un manuel médical Chinois, par Shennong, et diverses formes de ginseng ont été utilisées en médecine depuis des milliers d'années. Les deux types les plus courants de ginseng sont "*le ginseng Panax*" (c.-à-d. le ginseng d'Asie, le Coréen ou le Chinois) et le "*Panax quinquefolius*" (c.-à-d. le ginseng Américain, Canadien, ou Nord-Américain). Le mot «*panax*» est dérivé du mot Grec «*panacée*» signifiant «*qui guérit tout*», et les avantages du ginseng sont reconnus comme tels.

Le ginseng est utilisé couramment comme un adaptogène, ce qui signifie qu'il normalise le fonctionnement physique en fonction des besoins individuels. Par exemple, il va baisser l'hypertension artérielle, mais il fera augmenter l'hypotension artérielle. Le ginseng est également efficace dans la lutte contre le cancer, le diabète, le stress, et la fatigue. Ces effets du ginseng sont principalement imputables à un groupe de composés appelés "*ginsénosides*".

Dans une étude menée par le Dr. Taik-Koo Yun (et ses collègues), publiée dans le *Journal International d'épidémiologie* de juin 1998 , la consommation de ginseng a entraîné une diminution de 67% de risques de cancer de l'estomac et de 70% de risques de cancer du poumon. Les études animales ont montré que le ginseng stimule la production d'interféron et augmente l'activité des cellules NK («*natural killer* ou en Français tueuses naturelles»). Selon un rapport publié dans le *Journal de Médecine Chinoise*, les ginsénosides présents dans le ginseng luttent contre le cancer en empêchant l'angiogénèse (création de nouveaux vaisseaux sanguins), induisant l'apoptose (mort cellulaire normale), et préviennent ainsi les métastases (la propagation) et la prolifération du cancer. www.cmjournal.org/content/2/1/6

D'autres études Chinoises ont indiqué que les ginsénosides augmentent également la synthèse des protéines et l'activité des neurotransmetteurs dans le cerveau, ainsi, le ginseng est utilisé pour restaurer la mémoire, améliorer la concentration et les capacités cognitives. D'autres recherches ont montré des effets spécifiques qui prennent en charge le système nerveux central, la fonction hépatique, la fonction pulmonaire, et le système circulatoire.

Le Glutathion

Selon le Dr. Mark Hyman, «[Le glutathion] est la plus importante molécule dont vous avez besoin pour rester en bonne santé et prévenir la maladie - mais vous n'en avez probablement jamais entendu parler. C'est le secret pour empêcher le vieillissement, le cancer, les maladies cardiaques, la démence, et aussi en plus, qui est nécessaire pour traiter tout ce qui concerne l'autisme et la maladie d'Alzheimer. Il y a plus de 89.000 articles médicaux à ce sujet - mais votre médecin ne sait pas comment aborder le problème de l'épidémie de la carence en cette molécule essentielle qui donne la vie... De quoi s'agit-il ? Je parle de la mère de tous les antioxydants, le grand maître des détoxifiants, et le maestro du système immunitaire : **le glutathion**». <http://twitter.com/markhymanmd>

Techniquement parlant, le «système fonctionnel du glutathion» se compose du glutathion, de la glutathion peroxydase (G.P.O.) et de la glutathion réductase (G.R.). A des fins pratiques dans la présente section du livre, je vais utiliser le terme «glutathion» comme un terme général faisant référence à l'un ou à l'autre des systèmes fonctionnels du glutathion, à propos de ses parties constitutives, en fonction du contexte. Le glutathion est produit naturellement dans votre corps, en particulier par le foie, et est composé de trois acides aminés : la cystéine, l'acide glutamique, et la glycine. La N-acétylcystéine (NAC) est un précurseur biologiquement actif pour l'acide aminé cystéine, qui à son tour est un précurseur pour le glutathion.

Selon les propres mots du Dr. Hyman, «Le glutathion est essentiel pour une raison simple : **il recycle les antioxydants**. Vous voyez, traiter avec les radicaux libres, c'est comme transmettre une patate chaude de main en main. Ils sont transmis autour de la vitamine C, à la vitamine E, à l'acide lipoïque, et enfin au glutathion qui refroidit les radicaux libres et recycle les autres antioxydants. Après que cela se soit produit, le corps peut «réduire» ou régénérer une autre molécule protectrice de glutathion et le mouvement recommence». Le glutathion est également essentiel pour la synthèse et la réparation de l'ADN, la synthèse des protéines et des graisses, la régulation des enzymes, et le transport des acides aminés.

Les **bonnes nouvelles** sont que notre corps produit du glutathion. Les **mauvaises nouvelles** sont que le stress, le vieillissement, les traumatismes, les infections, les irradiations, la pollution, les toxines, les médicaments, et une mauvaise alimentation, réduisent tous, considérablement votre réserve de glutathion. Des études ont montré que l'approvisionnement en glutathion par notre corps commence à diminuer de 10% à 15% par décennie à partir de l'âge de vingt ans. Les personnes qui ont de faibles niveaux en glutathion sont sensibles à la maladie chronique. Comme nous le savons maintenant, un système immunitaire affaibli peut entraîner la souffrance et la maladie. Si vous avez besoin de glutathion pour obtenir un système immunitaire productif, sachez qu'un système immunitaire affaibli entrave la production de glutathion. **Il s'agit d'un cycle féroce.**

Le secret de la puissance du glutathion réside dans les groupes chimiques du soufre qu'il contient. Le soufre est une molécule adhérente, odorante, qui agit comme «papier attrape-mouches».

Par conséquent, tous les «méchants agents» présents dans votre corps (comme les métaux lourds et les radicaux libres), collent au glutathion qui les entraîne ensuite dans la bile et les selles, puis hors de votre corps. Les aliments riches en soufre (comme l'ail, les oignons et les légumes crucifères tels que les bettes à carde, le brocoli, les choux, le chou de Bruxelles, le chou-fleur, le cresson, les épinards, le navet (rutabaga), les radis...) soutiennent la production de glutathion.

Quand il est natif (à savoir, «actif») le glutathion est également connu sous le nom de «G.S.H.», lorsqu'il est oxydé (c.-à-d. «inactif») le glutathion est connu ainsi : "G.S.S.G.". Des études ont démontré que lorsque le G.S.H. tombe en dessous de 70%, votre corps est en grande difficulté. Cela étant, il est logique de nourrir le corps avec des précurseurs de G.S.H, n'est-il pas vrai ? «La cystéine» est l'un des trois acides aminés qui génèrent le G.S.H. dans le foie, et est considérée comme fondamentale pour ce processus, alors que la cystéine n'est pas aussi abondante que la glycine & l'acide glutamique, c'est donc la disponibilité de la cystéine qui contrôle la production de G.S.H.

Le lactosérum (ou petit-lait, un sous-produit du fromage ou de la transformation des yogourts) est une grande source de cystéine et des blocs de construction d'acide aminés pour la synthèse du G.S.H. S'il vous plaît, notez que la protéine du lactosérum DOIT être bioactive et produite à partir de protéines non-dénaturées (à savoir, naturelles et non modifiées chimiquement ou thermiquement), tel que le lait cru qui ne contient pas de pesticides, d'hormones, ou d'antibiotiques. "Immunocal®" est une protéine bioactive de lactosérum, non dénaturée, qui est un excellent produit pour stimuler la production de G.S.H. «L'épuisement de cette petite molécule est une conséquence commune d'une formation accrue de spécificités réactives de l'oxygène au cours de l'accroissement des activités cellulaires. Les protéines bioactives concentrées de lactosérum ont été démontrées efficaces et sans danger en qualité de fournisseurs de cystéine, pour la reconstitution du G.S.H. après une déplétion de ce dernier dans le cadre d'un statut de carence immunitaire». (Recherches Anticancer 20:4785-4792,2000).

Comme vous l'aurez peut-être supposé, toutes les viandes sont riches en cystéine, mais pas si l'animal a été injecté avec l'hormone rBGH et nourri avec des grains et de l'herbe chargés en pesticides. Les hormones et les toxines neutralisent pratiquement le G.S.H. Toutefois, les asperges, l'avocat, le brocoli, la pastèque, les noix, et les légumes à feuilles de couleur vert foncé sont de bons choix dans le renforcement en G.S.H. En plus des protéines de lactosérum bioactives et des aliments riches en soufre, l'exercice aide aussi à augmenter le niveau de G.S.H. D'autres substances qui aident à la production de G.S.H. sont l'acide alpha-lipoïque («ALA»), les vitamines B (acide folique spécifiquement, **B6** et **B12**), le sélénium et le chardon Marie. Comme je l'ai mentionné, Immunocal® est un super complément de G.S.H. Max International vend aussi un excellent supplément de glutathion ("Max GXL®") qui est disponible chez www.maxforlife.net. Il existe également Life Wave, qui vend un patch transdermique de glutathion chez www.lifewave.com.

La plupart des informations contenues dans cet article ont été recueillies à partir d'un document du Dr. Mark Hyman, intitulé «Le glutathion : La mère de toutes les substances antioxydantes», publié ici : www.huffingtonpost.com/dr-mark-hyman/glutathione-the-mother-of_b_530494.html.

L'Hydraste du Canada

L'hydraste du Canada (nommée aussi "*Hydrastis canadensis*", framboise de terre, racine à la jaunisse, goldenseal, ou orangeroot) est une plante originaire de l'Est de l'Amérique du Nord. L'utilisation de l'hydraste du Canada, a été enseignée au début aux colons Américains, par des hommes et des femmes érudits en médecine Cherokee. En 1798, Benjamin Smith Barton l'a incluse dans ses «*Essays Toward a Materia Medica of the United States*», en notant que des groupes d'Indiens d'Amérique l'utilisaient pour traiter un large éventail de cas comprenant les infections oculaires, la diarrhée, les maladies du foie, la coqueluche, et la pneumonie. Elle a même été utilisée dans de nombreux traitements contre le cancer, par exemple par des médecins de talent tels que John Pattison, qui a commencé sa carrière en utilisant la sanguinaire, et puis qui a changé d'avis et s'est orienté ensuite vers l'hydraste du Canada parce qu'il considérait cette dernière comme cliniquement supérieure.

L'hydraste du Canada est un puissant antimicrobien, antiparasitaire, antiseptique, et antibiotique. Beaucoup de gens ne jurent que par l'hydraste du Canada pour les affections courantes (telles que les rhumes et les blessures) ainsi qu'à long terme (chronique). La conjonctivite (alias «œil rose») peut être traitée efficacement en utilisant l'hydraste du Canada. En plus de ce qui précède, l'hydraste du Canada est un traitement très populaire contre l'infection des gencives ou contre la gingivite. Se gargariser avec de la teinture d'hydraste du Canada s'avère extrêmement utile dans la guérison de problèmes d'angine streptococcique. En usage externe, l'hydraste du Canada est très efficace dans le traitement des coupures, des blessures, ainsi que dans d'autres infections bactériennes de la peau, et les infections fongiques.

Des études ont montré que la combinaison de ses trois principaux alcaloïdes (berbérine, hydrastine, et canadine) crée une synergie qui est plus puissante que lorsque chacun est utilisé isolément. Ces alcaloïdes sont connus pour augmenter la circulation du sang vers le foie et la rate, et aussi stimuler la sécrétion de la bile. Toutes ces propriétés de l'hydraste aident au fonctionnement harmonieux et efficace du pancréas, de la thyroïde, et du système lymphatique.

La plante hydraste du Canada contient de nombreuses vitamines importantes et utiles, comprenant la vitamine A, diverses vitamines du groupe B, la vitamine C, et la vitamine E. Elle contient aussi du zinc, du potassium, du calcium, du fer, du manganèse, du phosphore, et du sélénium. En général, les avantages pour la santé de l'hydraste du Canada se trouvent renforcés lorsque l'échinacée et l'hydraste du Canada sont combinées. Sachant que l'hydraste du Canada a des propriétés stimulantes de l'utérus, elle ne doit pas être utilisée pendant la grossesse.

Le Peroxyde d'Hydrogène (H₂O₂)

Bien que le peroxyde d'hydrogène ait déjà été mentionné dans la section sur les thérapies de bio-oxydation, il est assez important de le mentionner de nouveau. Saviez-vous que vous avez probablement reçu votre première gorgée de peroxyde d'hydrogène (H₂O₂) peu de temps après que vous ayez respiré pour la première fois ? C'est vrai ! Le lait maternel, et tout particulièrement le colostrum, contient des concentrations extrêmement élevées en H₂O₂. Compte tenu du fait que nous savons que l'une des principales fonctions du lait maternel est d'activer et de stimuler le système immunitaire chez le nourrisson, le fait qu'il contienne des quantités extraordinairement élevées en H₂O₂ est logique.

Lorsque l'ozone se mélange à l'humidité de l'air, cela forme le H₂O₂ qui descend dans la pluie et la neige. Le H₂O₂ se forme naturellement dans les fruits et les légumes frais, dont certaines parties viennent de la pluie et certaines autres sont fabriquées pendant la photosynthèse. La plupart des gens sont familiers avec la variété commune de 3% de peroxyde d'hydrogène issue de la pharmacie, utilisée pour la stérilisation et le nettoyage des tables de cuisine. La puissance de stérilisation vient de son atome d'oxygène supplémentaire. Le H₂O₂ a un pouvoir nettoyant similaire dans le corps. Mais s'il vous plaît rappelez-vous que la variété de H₂O₂ issue de la pharmacie ne doit **jamais** être utilisée par voie interne, en raison des produits chimiques servant de stabilisants qu'elle contient. Pour la consommation par voie interne, vous aurez besoin de H₂O₂ de **qualité alimentaire**.

Le Dr. Charles Farr a démontré que le H₂O₂ stimule le système enzymatique oxydatif de l'organisme, qui déclenche une augmentation du taux métabolique, cela entraîne les petites artères à se dilater, et augmente le flux sanguin, efface les toxines, augmente la température du corps, améliore la distribution et la consommation de l'oxygène de l'organisme. Le H₂O₂ stimule les cellules NK («Natural Killer - Tueuses Naturelles»), qui attaquent les cellules cancéreuses tentant de se propager dans tout le corps. En réponse immunitaire dans l'organisme, le H₂O₂ est libéré par les cellules-T pour détruire les bactéries, les virus, et les champignons envahissants. Les plaquettes sanguines libèrent du H₂O₂ lorsqu'elles rencontrent des particules dans le sang. Dans le gros intestin, le lactobacillus acidophilus (bactérie amie) produit du H₂O₂ qui maintient la levure candida (pathogène) généralement omniprésente, en dehors de la multiplication non contrôlée. Lorsque la candida s'étend dans l'intestin, elle échappe au système de contrôle naturel et peut prendre pied dans les organes du corps, provoquant ce que l'on appelle le syndrome de fatigue chronique.

Tout patient atteint de cancer qui utilise le peroxyde d'hydrogène par voie interne devrait également utiliser une enzyme protéolytique de qualité (telle que Vitälzym) qui traversera la couche de protéines sur les cellules cancéreuses et permettra au H₂O₂ de pénétrer la paroi cellulaire. Si vous utilisez la Diététique Budwig, vous devriez éviter d'ingérer du H₂O₂ de qualité alimentaire, car l'interaction des graisses avec le H₂O₂ peut endommager l'estomac. La pratique de bains de peroxyde d'hydrogène est la meilleure façon de le faire pénétrer dans l'organisme, et c'est un traitement bon marché. La dose recommandée est de 8 onces (25 centilitres) de peroxyde d'hydrogène de qualité alimentaire à 35% de concentration, dans une cuve d'eau non chlorée, le bain durera 30 minutes. Pour découvrir un excellent livre électronique gratuit à propos du H₂O₂ de qualité alimentaire, s'il vous plaît visitez www.foodgrade-hydrogenperoxide.com.

Si vous sentez que vous allez tomber malade, essayez de laisser tomber quelques gouttes de H₂O₂ dans chaque oreille. Le H₂O₂ commence à travailler en quelques minutes et il tue le rhume ou la grippe. Il fera probablement des bulles, ce qui est un signe que cela tue les ennemis de l'organisme. Attendez jusqu'à ce que l'effet bouillonnant disparaisse, vidangez le conduit auditif, et répétez l'opération avec l'autre oreille. Le peroxyde d'hydrogène est l'une des quelques "substances miracle" qui restent disponibles pour le grand public. Et le meilleur de tout, il est aussi sûr d'utilisation qu'il est très bon marché !

L'iode

L'iode est responsable de la production de toutes les hormones dans votre corps. Il est antibactérien, antiparasitaire, antiviral, et est aussi un puissant combattant du cancer. La plupart des Américains (plus de 95%) sont carencés en iode. Pourquoi sommes-nous tous déficients en iode ? Pendant de nombreuses années l'iode a été ajouté au pain en généreuse quantité, ce qui a empêché la carence en iode. Chaque tranche de pain contient 150 microgrammes d'iode, qui est l'apport journalier recommandé. Il y a cinquante ans, l'Américain moyen consommait environ un milligramme d'iode par jour avec les produits de la boulangerie qui représentaient environ 75% de la totalité de l'apport.

Toutefois, dans les années 1970, l'industrie alimentaire décida de retirer l'iode des produits de la boulangerie, et de le remplacer par le brome. Selon le Dr. Jim Howenstine, *"L'iode et le brome apparaissent similaires à la glande thyroïde, et le brome se lie facilement aux récepteurs de la glande thyroïde plutôt que l'iode. Le brome, cependant, est sans valeur pour la glande thyroïde, à la différence de l'iode, et il inhibe l'activité de l'iode dans la glande thyroïde. Le brome peut également provoquer des troubles de la pensée et de la mémoire, de la somnolence, des vertiges, et de l'irritabilité. Cette substitution du brome au détriment de l'iode a donné lieu à une carence quasi universelle de l'iode dans la population Américaine"*. www.newswithviews.com/Howenstine/james37.htm

L'iode aide le corps à éliminer les métaux lourds et des toxines (comme le plomb, l'arsenic, l'aluminium, le mercure, et le fluor). Fait intéressant à savoir, l'eau potable fluorée épuise effectivement l'absorption de l'iode. La carence en iode entraîne des cancers du sein, de la prostate, des ovaires, de l'utérus, et de la thyroïde. La carence en iode peut aussi conduire à un retard mental et à l'infertilité. Alors, comment pouvons-nous corriger une carence en iode ? Vouloir corriger une carence en iode en prenant du sel iodé n'est pas possible, car vous auriez alors besoin de 20 cuillères à café de sel iodé par jour pour obtenir des quantités suffisantes d'iode.

Le Dr. Jay Abrahams a développé une préparation d'iode (nommée "Iodoral®") pour traiter la carence en iode. Ma femme et moi prenons ce supplément presque tous les jours. Le Dr. Abrahams estime que la bonne quantité d'iode nécessaire pour en maintenir un niveau suffisant dans l'organisme est de 13 milligrammes par jour (1 comprimé de Iodoral®). Étonnamment, c'est 100 fois plus que l'USDA recommande pour l'iode.

Les femmes Japonaises (qui consomment beaucoup d'algues) ont la plus forte moyenne des apports en iode (13,8 milligrammes par jour) des femmes partout dans le monde. Elles ont également la plus faible incidence de cancer du sein dans le monde. En plus, le Japon possède l'une des plus faibles incidences de la carence en iode, de goitres (hypertrophie de la thyroïde), et d'hypothyroïdie. L'Islande, un autre pays qui a un apport élevé en iode, a un faible taux de goitres et de cancer du sein.

Le poisson contient de l'iode, mais vous voudrez peut-être limiter votre consommation en raison des niveaux élevés en mercure. Toutefois, les sardines ont une durée de vie tellement courte qu'elles ne sont pas contaminées par le mercure. Ma suggestion serait d'acheter des boîtes de sardines accommodées avec une sauce tomate afin que vous puissiez éviter les graisses 'trans' dans l'huile, utilisées pour assaisonner les sardines. En outre, les algues contiennent le plus fort taux d'iode des légumes de la mer. Et rappelez-vous que le sélénium, la vitamine C, et le magnésium renforcent l'efficacité de l'iode. En fin de compte, vous pouvez toujours avoir besoin d'un supplément d'iode comme Iodoral®. Si oui, alors vérifiez www.iodoral.org

L'IP6 / Inositol

L'IP6, également connu sous le nom «*d'inositol hexophosphate*» ou «*d'acide phytique*», est composé d'inositol (une des vitamines du groupe B), liée avec six molécules de phosphore et se trouve naturellement dans les graines, le son, les grains entiers, et de légumineuses. L'IP6 est l'un des plus efficaces combattant naturels du cancer. L'IP6 élimine sélectivement le fer des cellules cancéreuses, ce qui les prive efficacement de leur facteur de croissance primaire. Toutefois, L'IP6 ne supprime pas le fer des globules rouges qui est étroitement lié à l'hémoglobine. Contrairement aux médicaments contre le cancer, les cellules saines ne sont pas affectées par l'IP6 ; de sorte que l'IP6 a une toxicité très faible. (Deliliers GL, British Journal Haematology, 117:577-87, 2002).

Pourquoi la chélation du fer est-elle si importante ? Parce que le fer est nécessaire aux cellules cancéreuses pour produire un nouvel ADN. En outre, l'excès de fer stocké dans les tissus favorise la résistance à l'insuline, conduisant à des niveaux élevés, à la fois, de glucose et d'insuline, ce qui n'est pas bénéfique pour le contrôle du cancer. L'IP6 supprime également l'excès de cuivre nécessaire pour produire l'approvisionnement en sang neuf utile au cancer.

L'IP6 supprime aussi les métaux lourds comme le mercure, le cadmium, et le plomb, tout en ne retirant pas les minéraux bénéfiques comme le potassium et le magnésium. Il active les cellules NK, favorise la différenciation cellulaire (en transformant les cellules cancéreuses en cellules plus normales), réduit la taille des tumeurs, et aide le gène p53 suppresseur de tumeur qui est souvent déficient lors de la présence de cancers. De nombreuses études ont été réalisées, qui ont prouvé de façon concluante que l'IP6 est une molécule efficace et non toxique pour combattre le cancer.

Depuis la fin des années 1980, le Dr. Abulkalam Shamsuddin, un scientifique à la Maryland University School of Medicine, a été le pionnier chercheur de l'IP6. Il a découvert que lorsqu'il est bien combiné avec l'inositol, l'IP6 forme deux molécules d'IP3 dans le corps. L'Inositol, la structure de base de l'IP6, a six atomes de carbone qui sont capables de migrer vers des molécules de phosphate ; lorsque la totalité des six atomes de carbone est occupée par six groupes de phosphates, l'IP6 est formé. Toutefois, lorsque seulement trois des groupes de carbone sont liés par le phosphate, ceci est appelé IP3.

Cette chimie est importante, parce que bien que l'IP6 gagne toutes les attentions, c'est vraiment l'IP3 qui fait tout le travail. L'IP3 joue un rôle important dans les cellules de notre corps. Il possède fondamentalement les fonctions d'interrupteur "*marche/arrêt*", dans le cadre des cancers chez l'homme, selon les études in vitro. Lorsque les niveaux d'IP3 sont faibles (comme dans le cas des cellules cancéreuses), les cellules se multiplient et deviennent hors de contrôle. C'est fondamentalement ce qui se passe avec le cancer. Lorsque les cellules cancéreuses baignent dans un bouillon d'IP3, elles «se désactivent» littéralement. Cette action fait bien refléter le rôle central que joue l'IP3 dans le contrôle clé des fonctions cellulaires, notamment dans la réplication et la communication.

Le Dr. Shamsuddin recommande de prendre une dose journalière quotidienne située entre 800 et 1.200 milligrammes d'IP6, ainsi que 200 à 300 milligrammes d'inositol, afin de constituer une mesure préventive générale. Dans le cas de patients atteints de cancer ou à risque élevé de cancer, il recommande une dose située dans la fourchette de 4.800 à 7.200 milligrammes d'IP6 avec 1.200 à 1.800 milligrammes d'inositol. Ceci doit être pris avec un estomac vide.

Ce produit remarquable du Dr. Shamsuddin est appelé "IP6 Gold". Mon épouse Charlene et moi, prenons ce supplément sur une base quotidienne.

“Living Fuel Rx™”

Living Fuel "*Super Verts*" contient une source concentrée de vitamines, de minéraux, de protéines, d'acides gras essentiels, d'enzymes, de co-enzymes, des plantes, d'extraits botaniques solubles et insolubles, des fibres végétales fraîches et de haute qualité, principalement biologiques, sans OGM, riches en nutriments, il s'agit d'une alimentation complémentaire riche. Super Verts est un tout, cru, conçu fidèle à l'esprit sauvage naturel, complet, fondamental, "*super food*" est un mélange de matières biologiques, tous ces aliments naturels ont été optimisés avec la plus grande biodisponibilité des éléments nutritifs utilisables. Ce produit combine les éléments nutritifs du plus grand nombre des légumes et des fruits que vous pourriez probablement manger. Il inclut même la chlorella, la spiruline, et les probiotiques.

"*Super Berry*" de Living Fuel, vous fournira aussi une nutrition totale avec un grand arôme, mais à la différence des légumes verts contenus dans "*Super Verts*", "*Super Berry*", contient un ensemble biologique de fraises, de framboises, de myrtilles, et de canneberges.

Living Fuel vous offre une alimentation de haute qualité et dispose de plus de potassium que la banane, de plus de calcium que le lait, de plus de fibres que le gruau ou les flocons d'avoine, de plus de bonnes bactéries que le yogourt, de plus de protéines que six œufs, et de plus de vitamines, de minéraux et d'antioxydants que l'alimentation de toute une journée en fruits et légumes.

Ceux qui se préoccupent de leur santé, qui souffrent d'allergies plus que d'autres peuvent consommer en toute confiance l'un ou l'autre de ces produits parce qu'ils ne contiennent pas d'OGM, sont sans pesticides, sans sucre, sans blé, sans produits laitiers, ne contiennent pas d'œufs, pas de maltodextrine, pas d'additifs, aucun colorant artificiel, ni irradiation, aucun herbicide, sans soja, pas de levures, pas de petit-lait, pas de noix, pas de conservateurs, sans pigments artificiels, et pas d'huiles hydrogénées. A mon avis, il n'y a pas d'autre supplément comparable à "Super Greens" et "Super Berries" de Living Fuel. Les deux peuvent être utilisés activement soit comme un complément ou soit comme un substitut de repas, et ils sont tous deux disponible chez www.livingfuel.com

La Mélatonine

Saviez-vous que si vous dormez avec une veilleuse, vous augmentez votre risque de cancer ? Il a été démontré que l'exposition à la lumière la nuit supprime votre production de mélatonine. Le résultat de ceci peut conduire à un risque accru de cancer.

Alors, qu'est-ce exactement que la mélatonine ? La mélatonine est une hormone qui module nos neurotransmetteurs. Elle est produite à partir de l'acide aminé tryptophane, par la glande pinéale (la glande est de la grosseur d'un pois et se situe dans le cerveau) quand les lumières s'éteignent, dans la nuit. C'est la raison pour laquelle vous avez sommeil quand il fait noir. La mélatonine est également produite par la rétine et, dans une plus grande quantité, par le système gastro-intestinal. Les niveaux de mélatonine atteignent leur maximum au cours de la nuit, mais augmentent aussi après les repas, c'est ce qui explique pourquoi vous obtenez un début de sommeil après un repas. La mélatonine est très soluble dans les graisses et l'est également dans l'eau, ce qui lui permet ainsi de pénétrer facilement dans la membrane cellulaire, le cytoplasme, et le noyau. Selon la Dre. Eileen Lynch, "*L'amphiphilicité de la mélatonine, ou la capacité à absorber et à repousser l'eau - en liaison avec sa capacité à agir comme un antioxydant préventif faible, un chélateur d'ions métalliques faible, et dans certaines circonstances, un radical libre directement éboueur - lui permet de lutter contre le stress oxydatif dans le micro-environnement chaotique tumoral*".

www.lef.org/magazine/mag2004/jan2004_report_melatonin_01.htm

En raison du fait que plus de 75% des cellules cancéreuses occasionnent des dégâts oxydants à l'ADN, la déclaration de la Dre. Lynch ci-dessus est très importante. En tant que capteur de radicaux libres, la mélatonine entre en rivalité avec la vitamine C dans sa capacité à contrecarrer les effets oxydatifs des toxines.

Non seulement la mélatonine agit comme un capteur de radicaux libres, mais elle est aussi une hormone qui **tue** les cellules cancéreuses ! Selon la Dre. Lynch, «*La mélatonine joue un rôle crucial, comme hôte, dans le système de défense contre la progression du cancer, en activant le système des cytokines qui exerce des propriétés d'inhibition de croissance, puis stimule l'activité cytotoxique des macrophages et des monocytes*».

De multiples études ont indiqué les effets cytotoxiques de la mélatonine, y compris en se référant à l'article paru en 2002, dans *Tumor Biology*, rédigé par le Dr. K. Winczyk et ses collègues, intitulé «*La participation éventuelle des récepteurs nucléaires RZR/ROR-alpha dans l'action antitumorale de la mélatonine sur le cancer colorectal murin 38*». Dans un autre article du Dr. P. Lissoni et ses collègues dans *l'European Journal of Cancer & Clinical Oncology* de 1989, la mélatonine a également été démontrée pour stimuler le système immunitaire.

Dans son rapport de 2004 à l'American Association for Cancer Research, le Dr. David E. Blask a signalé que la mélatonine met les cellules cancéreuses du sein en léthargie, et elle ralentit également la croissance du cancer du sein de 70%. Les cancers du sein sont mis «*sous tension*» par les acides linoléiques (graisses oméga-6). Cependant, la mélatonine interagit avec l'acide linoléique. Lors d'une conférence d'information, le Dr. Blast a déclaré : "*Ce mécanisme du cancer du sein qui s'emballe, s'éteint par l'action de la mélatonine. La mélatonine sécrétée la nuit est un signal anticancer approprié envers les cancers du sein humains. Quatre-vingt-dix pour cent de cancers du sein humains ont des récepteurs spécifiques pour ce signal.*"

Blask et son équipe ont exposé des souris de laboratoire avec des cancers du sein humains à la lumière constante. Devinez ce qui s'est passé : **la croissance tumorale a monté en flèche**. Selon le Dr. Blask : "*Avec la lumière constante, les tumeurs se développent sept fois plus rapidement et absorbent des quantités incroyables d'acide linoléique. Pendant le jour, les cellules cancéreuses sont éveillées et l'acide linoléique stimule leur croissance. Mais la nuit, les cellules cancéreuses s'endorment. Quand nous allumons les lumières la nuit pendant une longue période de temps, nous supprimons la mélatonine et retournons en arrière, dans des conditions de jour.*"

www.webmd.com/breast-cancer/news/20030714/hormone-melatonin-slows-breast-cancer

D'autres recherches, y compris une étude révolutionnaire de 2000, effectuée par trois médecins Russes, Riabykh, Nikolaeva, et Bodrova, corroborent le fait que la mélatonine peut tuer de nombreux types différents de cellules tumorales humaines. Un rapport du Dr. R.M. Sainz et al, dans le numéro de 2003 de *Cellular Molecular Life Science*, indique que la mélatonine est une cytotoxine produite naturellement, ce qui peut induire une tumeur de mort cellulaire (apoptose). Fait intéressant, le Dr. Lissoni a également découvert que la mélatonine inhibe l'angiogenèse, qui active le développement de nouvelles tumeurs des vaisseaux sanguins. (Dr. P. Lissoni, et al, *Lettre de neuroendocrinologie*, 2001).

Un nombre croissant de preuves liant l'augmentation de la lumière la nuit (LAN) à certains types de cancers, a conduit les chercheurs à soupçonner que ceci pourrait être lié à l'augmentation constante des cas de leucémie infantile.

Les scientifiques ont présenté les résultats de leurs recherches à la Première Conférence Scientifique Internationale des Leucémies de l'Enfance, et ont dit que la lumière la nuit ainsi que le travail de nuit, décalent (ce qui perturbe) le rythme circadien du corps, ou l'horloge interne, et ont été associés à un risque accru de cancer du sein puis de cancer colorectal.

On doit se demander si la croissance rapide de l'utilisation de la télévision et des jeux vidéo au cours des trente dernières années a contribué à la croissance de la leucémie infantile. Les enfants restent debout plus longtemps et plus tard, ainsi cette attitude d'augmenter la lumière la nuit, peut supprimer la production naturelle de mélatonine qui lutte contre les radicaux libres, de ce fait cela endommage l'ADN et active le cancer. Est-ce juste une coïncidence que la leucémie infantile ait littéralement explosé en même temps que l'escalade de l'utilisation de la télévision et des jeux vidéo ?

«Comparées avec d'autres femmes qui travaillent durant la journée, les femmes qui travaillent par quarts et la nuit ont un risque plus élevé estimé à 50% de développer un cancer du sein», a dit William Hrushesky, du Dorn Veterans Affairs Medical Center in Columbia, S.C. Cela explique sans doute pourquoi l'étude originale d'Harvard sur les infirmières, qui a été dirigée par Eva S. Schernhammer, a constaté que les travailleurs faisant des quarts avaient un risque élevé de cancer du sein. (Nouvelles Science, 1/17/01, p. 317).

Plus récemment, Schernhammer et sa collègue de Harvard, Susan E. Hankinson, ont constaté que les femmes qui arrivent à avoir des concentrations extraordinaires de mélatonine ne vont que probablement peu ou pas développer de cancer du sein. «Celles qui ont des niveaux plus élevés semblent avoir un faible risque de cancer du sein», a déclaré Schernhammer. Ils ont communiqué ces données dans le Journal de l'Institut National du Cancer (20 juillet 2005).

On pourrait émettre l'hypothèse que si la production de mélatonine est déclenchée par l'obscurité, ceux qui en auraient la plus grande production seraient les gens aveugles, cette supposition pourrait-elle être correcte ? Dans une étude réalisée en 1998 par les docteurs Feychting et Osterlund, d'importants taux de mélatonine ont été trouvés chez les personnes aveugles et malvoyantes, avec pour conséquence une incidence plus faible de cancers, comparativement à ceux ayant une vision normale, suggérant ainsi le rôle de la mélatonine dans la réduction du cancer. ("*Réduction de l'incidence du cancer chez les aveugles.*" *Epidemiology*. 1998).

Plusieurs études ont montré que le rythme circadien est impliqué dans la suppression des tumeurs à divers niveaux et qu'il régularise également la réponse immunitaire. Cela étant, il est logique que la perturbation du rythme circadien conduise à un affaiblissement du système immunitaire et à la croissance des tumeurs cancéreuses. Toutefois, la mélatonine a été reconnue pour agir comme "*arbitre circadien*" et est capable de réguler l'horloge interne du corps, maintenant ainsi le système immunitaire à son plus haut niveau de surveillance.

"Dormir n'est pas en soi important pour la mélatonine", a dit le Dr. Russel J. Reiter, un neuroendocrinologue à l'University of Texas Health Science Center à San Antonio, cité dans le numéro de *Science Nouvelles*, du 7 janvier 2006, "... **mais l'obscurité l'est**".

De récentes études ont trouvé des niveaux réduits en mélatonine dans le liquide céphalo-rachidien de patients atteints de la maladie d'Alzheimer par rapport à l'âge des sujets témoins appariés (H. Tohgi, 1992; D. J. Skene, 1990). En raison du fait que les rythmes circadiens sont perturbés dans la maladie d'Alzheimer, il est intéressant de se demander si la restauration de la mélatonine à des niveaux normaux chez ces patients permettrait d'atténuer d'autres symptômes ; ainsi, la mélatonine devrait probablement être prise de trente minutes à une heure avant de dormir. Vous pouvez trouver de la mélatonine dans tout magasin d'aliments de santé. Les cerises sont une bonne source naturelle de mélatonine, ainsi elles sont un grand moment de collation à l'heure du coucher.

Le MMS (Supplément Minéral Miracle)

Le dioxyde de chlore a été étudié par les scientifiques depuis de nombreuses années, et a été mentionné dans de nombreuses revues scientifiques. Toutefois, c'est Jim Humble qui a introduit le dioxyde de chlore à l'avant-garde de la médecine alternative.

Humble, en sa qualité de chercheur d'or et de métallurgiste, participait à une expédition dans la jungle d'Amérique centrale, à la recherche d'or, quand un membre de son expédition est tombé malade du paludisme. Ils étaient éloignés de la mine la plus proche à plus de deux jours de marche, à travers la jungle épaisse. Après de nombreuses années d'expérience, Humble portait toujours sur lui durant de telles expéditions, de l'oxygène stabilisé, afin de rendre l'eau locale vraiment potable. Face à la possibilité d'un décès rapide, il en donna à l'homme malade, et à la stupéfaction de tous, la santé de l'homme s'est rétablie au bout de seulement quelques heures. Il est certain que cela semblait être un miracle, mais Humble voulut mieux comprendre ce qui s'était passé.

Au terme de plusieurs années, Jim Humble comprit que ce qui rendait efficace l'oxygène stabilisé pour traiter efficacement le paludisme n'était pas du tout l'oxygène, mais plutôt les traces de dioxyde de chlore qui ont été largement utilisées comme désinfectant par les industries alimentaires et dans l'eau de boisson depuis presque un siècle. Il s'est avéré être bien plus efficace et moins nocif que le chlore pour tuer les virus, les bactéries, et les protozoaires dans l'eau.

Il a relaté ses expériences dans un livre électronique téléchargeable, disponible sur son site Web : www.miraclemineal.org. (ici en français : http://lemineralmiracle.com/livres_mineral_miracle.html). Le livre est intitulé, *Grande Découverte : Le Supplément Minéral Miracle du 21e Siècle*. Le Supplément Minéral Miracle (MMS) fonctionne en mettant une petite quantité de dioxyde de chlore dans la circulation sanguine. La solution de MMS est composée à 28% de chlorite de sodium (d'oxygène stabilisé) dans de l'eau distillée.

Humble a découvert que le chlorite de sodium peut être transformé en dioxyde de chlore s'il est mélangé avec un "activateur". C'est "l'activateur" qui convertit le chlorite de sodium en dioxyde de chlore. Le MMS est basé sur cette connaissance.

Les trois activateurs potentiels pour le chlorite de sodium sont le jus de citron fraîchement pressé, le jus de lime également fraîchement pressé, ou soit 10% de poudre d'acide citrique. L'acide citrique en poudre est l'élément préféré à mélanger au MMS. Toutefois, si vous ne pouvez pas obtenir d'acide citrique, vous pouvez utiliser du jus de citron fraîchement pressé ou du jus de lime (que vous avez vous-même pressé). Rien d'autre que cela n'est acceptable comme activateur.

Comment ça marche ? Une fois que le dioxyde de chlore est introduit dans la circulation sanguine, il effectue une acceptation très énergique de quatre électrons quand il tombe sur une cellule qui est acide (pH inférieur à 7.35). Cela signifie que les cellules malades sont littéralement vaporisées sans qu'aucune cellule saine ne soit affectée.

Vous voyez, les globules rouges (qui transportent l'oxygène dans le corps) ne peuvent pas distinguer la différence entre le dioxyde de chlore et l'oxygène. Par conséquent, après avoir ingéré le MMS, les globules rouges récoltent les ions de dioxyde de chlore et les transportent sur des parasites, des champignons, ou des cellules malades qui ont toutes un pH faible. Ces «envahisseurs» sont détruits en même temps avec les ions de dioxyde de chlore. Si aucun envahisseur n'est trouvé, le dioxyde de chlore se détériore et perd ainsi un électron ou deux. Cela lui permettra de se combiner avec une substance très importante que le système immunitaire utilise pour fabriquer de l'acide hypochloreux, qui tue des agents pathogènes, des cellules tueuses, et même des cellules cancéreuses. Le système immunitaire a besoin de beaucoup plus d'acide hypochloreux lorsqu'une maladie est présente. Animé par la solution de MMS, le dioxyde de chlore en délivre à la pelle.

Prendre le MMS est simple. Mettez vos gouttes de MMS dans un verre vide, propre, et sec. Si la situation n'est pas critique et que la vie ne soit pas en danger, commencez par une goutte. Si c'est une situation de maladie aiguë, vous devriez toujours limiter votre application de départ à quinze gouttes de MMS. Il a été apporté à mon attention que la règle générale actuelle est de trois gouttes de chlorite de sodium pour vingt-cinq livres (11,34 Kg) de poids corporel.

Pour une à six gouttes de chlorite de sodium, ajoutez ¼ de cuillère à dessert de jus de citron fraîchement pressé ou de jus de lime. Pour sept à quinze gouttes, ajoutez ½ cuillère à dessert de jus de citron ou de jus de lime. Si vous utilisez l'acide citrique comme activateur, mettez le contenu d'une cuillère à dessert pleine de cristaux dans un verre propre ou un bocal. Ajoutez alors le contenu de neuf cuillères à dessert pleines d'eau distillée dans le même bocal. Quand les cristaux se sont dissous, c'est alors une solution à 10%. Utilisez cinq gouttes de cette solution pour chaque goutte de MMS. Procédez pour tout le reste de la même manière.

Attendez trois minutes après le mélange, ajoutez le jus fraîchement pressé (de raisin, de pomme, de canneberge ou d'ananas), ou l'eau, et buvez immédiatement. Si vous choisissez d'utiliser le jus, ne le prenez pas sur l'étagère. Il doit être fraîchement pressé. En outre, n'utilisez pas de jus d'orange, car il empêche la production de dioxyde de chlore.

Fait intéressant, en 1999, l'American Analytical Society of Chemists a déclaré que "*Le dioxyde de chlore est le plus puissant tueur d'agents pathogènes connu*". Le dioxyde de chlore est transporté dans tout le corps, tout comme l'oxygène, et efface les agents pathogènes au contact.

Le protocole Humble a aidé avec succès plus de 75.000 personnes en Afrique, à se débarrasser du paludisme, de l'hépatite, du SIDA, et du cancer. Si vous voulez en savoir plus sur le MMS, s'il vous plaît visitez www.jimhumble.biz. (en Français : <http://lemineralmiracle.com>). Même si vous êtes déjà familier avec le MMS, vous devez lire les commentaires de Jim, notamment le premier de plusieurs articles sur le côté droit de l'écran, intitulé "*21 protocoles du MMS - Liste alphabétique*". Vous pouvez vous procurer du MMS chez Vivre Naturellement : <http://www.vivrenaturellement.com/achat/produit-details-258-33.html>
Ou : <http://www.vivrenaturellement.com/achat/produit-details-519-33.html>
Et de l'eau bi-distillée : <http://www.vivrenaturellement.com/achat/produit-details-443-33.html>

Les Champignons Médicinaux

Les champignons ont été prisés par la médecine, à la fois en tant que nourriture et comme médicaments depuis des milliers d'années. Partout dans le monde, beaucoup de gens aiment aller à la chasse aux champignons sauvages en appréciant la variété des couleurs, des formes, et des tailles. Au Japon, les vendeurs ambulants vendent de nombreuses espèces de champignons médicinaux pour les citoyens soucieux de leur bien-être, qui les utilisent pour maintenir leur santé et favoriser une longue vie. Certains Japonais voyagent sur des centaines de miles afin de ramasser des champignons sauvages qui ne poussent que sur de très vieux pruniers. De même, depuis des milliers d'années, les Chinois accordent beaucoup de valeur aux champignons pour leurs propriétés curatives, particulièrement toniques pour le système immunitaire.

La plupart des champignons médicinaux contiennent des polysaccharides (des molécules complexes de sucre) appelés «*bêta-glucanes*» qui augmentent l'ADN et l'ARN dans la moelle osseuse, où les cellules immunitaires (comme les macrophages et les lymphocytes-T) sont fabriquées. Au Japon, des extraits contenant différents types de bêta-glucanes ont été utilisés avec succès pour aider à traiter les patients cancéreux depuis les 20 dernières années. Les bêta-glucanes renforcent l'immunité par le biais de divers mécanismes ressemblant beaucoup à ceux de l'échinacée et de l'astragale.

Des chercheurs de l'Alpha-Beta Technology dans le Massachusetts ont examiné les effets des bêta-glucanes sur le sang humain. Lorsque les deux ont été incubés ensemble, les bêta-glucanes ont amélioré la croissance des cellules progéniteurs myéloïdes et mégacaryocytes (qui se développent dans les cellules du système immunitaire) et déclenché une explosion de radicaux libres dans les globules blancs, puis renforcé l'activité des cellules antibactériennes.

Fait intéressant, la capacité des globules blancs à tuer les bactéries a été proportionnelle à la dose de bêta-glucane.

En juillet 1984 dans *Immunopharmacology*, le Dr. R. Seljelid (et ses collègues) ont rapporté que le bêta-glucane stimule la production de petits composants protéinaires appelés cytokines dans les cellules phagocytaires. Cette stimulation des cytokines augmente la capacité des macrophages à stopper la croissance des cellules tumorales et tue la tumeur dans son intégralité. En 1975, le *Journal de l'Institut National du Cancer* a publié les résultats d'une étude menée par le Dr. P.W. Mansell qui a examiné les effets des bêta-glucanes dans la lutte contre le cancer sur neuf patients cancéreux. Les patients (qui avaient un cancer de la peau, du sein, ou du poumon) se sont vus injecter des bêta-glucanes dans leurs tumeurs. Dans les neuf cas, les bêta-glucanes ont ouvert une réponse immunitaire immédiate et les tumeurs ont été réduites dans les cinq jours.

Les champignons Reishi ont été utilisés comme médicaments en Asie depuis plus de 4.000 ans. En chinois, ils sont appelés "*Ling Zhi*" (traduction «*champignons de l'immortalité*»). Les Reishi sont connus pour promouvoir la santé respiratoire et cardiovasculaire, ainsi que les niveaux de sucre dans le sang. Une substance dans le reishi (appelée canthaxanthine) ralentit la croissance des tumeurs, selon l'auteur Phyllis A. Balch et d'autres experts. En raison de ces étonnantes capacités anti-cancer, le gouvernement Japonais reconnaît officiellement le reishi en tant que traitement anticancéreux. Aux Etats-Unis, ce champignon roux se trouve à la base des arbres à feuilles caduques (érable en particulier) à partir de mai jusqu'à novembre.

Les champignons maïtaké sont communément appelés «*poules des bois*» en raison de leur forme intéressante. En Japonais, "*maïtaké*" signifie "*Les champignons de la danse*", car il est dit que les gens dansent de joie quand ils en trouvent. Ces champignons sont particulièrement recommandés pour l'estomac et les intestins ; et sont connus pour réguler la glycémie ainsi que la tension artérielle. Les maïtaké contiennent également du "*grifolan*" (un bêta-glucane), qui a été démontré dans l'activation des macrophages du système immunitaire. En Chine, un extrait de maïtaké a été démontré pour avoir un effet anti-cancer chez les patients souffrant d'un cancer de l'estomac, du cancer du poumon, et de la leucémie.

Les champignons shiitaké sont utilisés pour traiter les carences nutritionnelles, pour abaisser la tension artérielle, et pour atténuer les affections du foie. Récemment, il a été découvert que le shiitaké contient significativement de hauts niveaux de vitamine D, lors de la dessiccation au soleil. Au Japon, des études cliniques ont également été menées avec le "*Lentinan*" (un bêta-glucane) trouvé dans le shiitaké. Ces études ont démontré que le traitement des patients atteints de cancer avancé avec du lentinan en intraveineuse, a eu pour résultat d'accroître le nombre ainsi que l'activité des cellules immunitaires tueuses, et de prolonger la survie (Parfois de cinq ans ou plus). Le shiitaké est un champignon cultivé aux Etats-Unis et ne se trouve pas dans la nature.

En 2009, une étude effectuée par l'UCLA a démontré que les malades du cancer du sein qui ont mangé des champignons médicinaux deux fois par jour ont empêché le retour de leur cancer. Ceci a été conclu grâce à l'activité anti-œstrogène des champignons. Alors mangez vos champignons, et ajoutez avant cela un peu d'huile d'olive et d'ail haché... C'est très savoureux ! Et rappelez-vous que tous les champignons doivent être cuits pour en obtenir la valeur nutritive. Les parois des cellules ne peuvent être digérées sauf si elles ont été attendries par la chaleur.

Le Gui

Le gui est en fait une puissante plante médicinale utilisée depuis l'Antiquité. Les propriétés et références du gui en tant que "*panacée*" remontent aussi loin que les anciens Grecs et les druides. Il a été utilisé pendant des siècles pour traiter l'épilepsie, l'arthrite, et l'hypertension. Et si ses vertus sont puissantes pour de nombreuses utilisations, il est particulièrement meurtrier sur les tumeurs cancéreuses.

Il existe deux types de gui :

1. Le gui Américain (l'espèce *Phoradendron*) est redoutablement toxique, c'est un poison qui ne doit pas être ingéré. La mort a été observée dans les 10 heures suivant l'ingestion.
2. Le gui Européen (*Viscum album*) a été utilisé pour traiter certaines maladies au cours des dernières décennies. La plante est également connue sous le nom Rameau d'Or ou Herbe de la Croix (En Anglais "*herb of the cross*").

Sur la base des informations présentées ci-dessus, je pense qu'il est bien évident que nous allons évoquer les usages médicaux du gui Européen dans cette section du livre.

Dans l'ère moderne, la mise au point sur le gui comme traitement contre le cancer a commencé vers les années 1920, et cette thérapie n'a cessé de se répandre. Dans certains pays d'Europe, les produits fabriqués à partir de gui Européen figurent parmi les traitements les plus prescrits pour les patients atteints de cancer. En fait, les médecins en Allemagne traitent plus de 50% de leurs patients atteints de cancer avec le gui sous une forme ou sous une autre. Beaucoup de ces thérapies sont détaillées dans le rapport spécial, [Une découverte Allemande capitale dans le domaine du cancer](#), qui est un guide des meilleures cliniques alternatives Allemandes de cancérologie. Mon ami et collègue Andy Scholberg appelle le gui «*le laetrile d'Allemagne*».

Des extraits de gui sont commercialisés sous plusieurs marques en Europe, le plus connu d'entre-eux est Iscador®. Une des principales fonctions d'Iscador® est qu'il stimule les parties (cellules NK) du système immunitaire qui peuvent ralentir la croissance des cellules cancéreuses et ce, avec des effets secondaires très limités. En conséquence, un autre avantage signalé est une augmentation spectaculaire de la qualité de vie tout en luttant contre le cancer. Donc, si vous êtes sous traitement avec le "Big 3", le gui réduira les effets indésirables de la chimiothérapie et de la radiothérapie. (Note du traducteur : Iscador est en principe interdit en France sous ce nom, c'est donc sous l'appellation «Viscum Album» qu'il est distribué par Weleda...)

Dans l'édition du 1^{er} mai 2001, de *Thérapies Alternatives*, le Dr. R.G. Maticsek (et ses collègues) ont publié le résultat d'une longue étude de 30 ans (ayant réuni plus de 35.000 participants) qui a conclu que l'extrait de gui (Iscador®) améliore considérablement le taux de survie concernant une grande variété de cancers (notamment le cancer du sein) à travers l'amélioration du système immunitaire, l'arrêt de la croissance tumorale, et dans l'arrêt de la croissance des métastases du cancer.

Le traitement le plus courant consiste à injecter l'extrait de gui sous la peau. Bien sûr, la FDA ne permet pas la vente ou l'utilisation de gui injectable aux États-Unis, sauf pour la recherche. Donc, si vous habitez aux États-Unis, vos seules options sont des formules orales ou de voyager dans un autre pays pour y recevoir les préparations injectables.

Alors, la prochaine fois que vous accrocherez une branche de gui sur votre porte, vous serez plus à même d'apprécier sa puissance qui vous fera obtenir un baiser pour les fêtes.

L'Huile d'Origan

L'huile d'origan produite à partir de la plante a été utilisée depuis l'époque Biblique, elle est extraite des plantes d'origan sauvages. L'huile d'origan a été démontrée pour tuer les parasites, les virus, les bactéries, et certains types de champignons, tout en étant un antihistaminique.

L'huile d'origan est utilisée depuis des siècles pour traiter les infections, et elle pourrait être "un sauveur" pour les personnes souffrant de colite, une inflammation du système gastro-intestinal. Elle est dérivée de la plante origan sauvage (membre de la famille de la menthe) qui pousse naturellement dans les montagnes de la région Méditerranéenne, et est généralement mélangée puis mise en bouteille avec de l'huile d'olive ou de l'huile de noix de coco, en raison de sa puissance.

Le principe actif de base contenu dans l'huile d'origan est le carvacrol, un puissant antimicrobien utilisé pour conserver les aliments, puis les protéger contre les moisissures et autres bactéries communes, ce qui en fait le plus important agent de guérison présent dans l'huile. Le thymol est le deuxième ingrédient important le plus actif, utilisé également comme fongicide, et c'est le principal agent anti-halitose (c'est-à-dire qui lutte contre la mauvaise haleine) présent dans la Listerine.

Les autres ingrédients servent à fournir un appui antibactérien supplémentaire, préviennent les dommages causés par les radicaux libres, agissent comme bloqueurs d'allergènes, et inhibent la croissance des cellules cancéreuses.

L'huile d'origan contient également du cuivre, du calcium, de la niacine, du zinc, du bore, du bêta-carotène, des vitamines A, C, et E, du potassium et du fer, parmi d'autres. Jean Valnet, dans son livre 'La Pratique de l'Aromathérapie', décrit comment l'huile d'origan a remplacé les médicaments anti-inflammatoires pour inverser la douleur puis l'inflammation, et est presque aussi puissante que la morphine comme analgésique. Elle possède un pouvoir antioxydant significatif, et stimule aussi la circulation de la bile dans le foie, ce qui facilite grandement la digestion.

Le Dr. Cass Ingram a écrit un livre intitulé Le Traitement est dans l'Armoire : Comment Utiliser l'Origan pour Avoir une Meilleure Santé, il relate sa découverte de l'huile d'origan qui lui a sauvé la vie. Cette "super huile", soutient-il, est utile pour calmer ou guérir plus de 170 affections corporelles différentes - allant du pied d'athlète jusqu'aux vers, de la diarrhée à l'érythème fessier, d'une piqûre d'abeille à l'essoufflement. Tout ceci vous donne maintenant envie d'aller acheter de l'huile d'origan, n'est-ce pas ?

Toutefois, avant d'aller en ligne ou dans votre magasin local de plantes médicinales, assurez-vous de faire votre recherche. Quelle que soit la marque que vous déciderez d'acheter, assurez-vous que l'huile contient au moins 70% de carvacrol. Il est important de noter que l'huile d'origan n'est pas recommandée pour les personnes allergiques à l'origan, au thym, au basilic, à la menthe, ou à la sauge. L'huile d'origan peut également réduire l'apport en fer dans le corps, alors vous devriez donc envisager de prendre un bon supplément de fer. De ce fait, les femmes enceintes ne doivent pas prendre d'huile d'origan.

La preuve est faite que l'huile d'origan est considérée de plus en plus comme un antibiotique majeur. Parmi 52 huiles de plantes testées, l'origan a été considéré avoir une action «*pharmacologique*» contre les microbes ou nuisibles communs tels que la *Candida albicans* (levure), *E. coli*, *Salmonella enterica* et *Pseudomonas aeruginosa*. (*Journal Applied Microbiology*, volume 86, juin 1999).

Aussi, l'huile d'origan ne doit pas être confondue avec l'origan commun placé dans l'armoire à épices de la cuisine, qui est habituellement aussi appelé marjolaine plutôt que véritable origan. Ma source favorite d'huile d'origan (non diluée, et qui contient 85% de carvacrol) est celle de Kurt Wilson, le "*Survivant du Fauteuil*". Son site web est www.se1.us. L'huile d'origan de Kurt est de la pure huile essentielle à 100%. (Pour la France, vous pouvez vous en procurer chez : <http://vivrenaturellement.com>.) Cela étant, ne la mettez **pas** directement sur votre peau ou dans votre bouche. Elle va vous brûler ! Si cela se produit, rincez immédiatement avec un produit laitier comme le lait, le yogourt ou la crème glacée. Mais ne vous inquiétez pas, elle ne provoquera pas de dommages permanents.

Le Pau D'Arco

Le lapacho est un immense arbre en forme de parasol, à feuilles persistantes se trouvant dans les forêts tropicales d'Amérique du Sud, en particulier au Paraguay, au Brésil, et en Argentine. La partie médicinale de l'arbre est la paroi interne de l'écorce (appelée "le phloème") qui contient des composés nommés "naphthaquinones" (ou aussi facteurs-N). Le lapacho est plus communément connu sous son nom Portugais de "Pau d'Arco". Il est aussi connu sous des noms autochtones tels que "taheebo" et "Ipe Roxo".

Partout en Amérique du Sud, des tribus vivant à des milliers de miles de distance ont utilisé Pau d'Arco, aux mêmes fins médicinales depuis des milliers d'années, que ce soit pour le traitement du paludisme, de la grippe, du lupus, pour les problèmes respiratoires, la syphilis, la colite, et les infections fongiques. Il a également été utilisé pour soulager les douleurs (arthrite et rhumatisme), tuer les germes, accroître le flux urinaire, et même comme antidote aux poisons et aux morsures de serpent. Enfin, il a été réputé pour guérir divers types de cancers, ce qui a alimenté une grande partie de la recherche au début des années 1960.

Les constituants chimiques et ingrédients actifs de Pau d'Arco ont été bien documentés, et les chercheurs ont conclu que l'un de ses plus importants composants actifs est le Facteur-N "Lapachol". Les quercitine, xyloïdine, et autres flavonoïdes sont également présents et contribuent sans doute à son efficacité dans le traitement des tumeurs et des infections. Dans une étude de 1968, le lapachol a démontré une activité très importante contre les tumeurs cancéreuses chez des rats.

Selon le Dr. Daniel B. Mowry, «Une partie de l'efficacité du lapacho (Pau d'Arco) peut provenir de sa capacité observée pour stimuler la production de globules rouges dans la moelle osseuse. L'augmentation de la production de globules rouges améliorerait la capacité à transporter l'oxygène du sang. Ceci, à son tour, pourrait avoir des implications importantes pour la santé des tissus de l'organisme. L'élément également nécessaire pour le transport de l'oxygène par les globules rouges, est le fer. Cela pourrait expliquer l'augmentation des propriétés thérapeutiques du lapacho quand il est combiné avec le yerba maté, une autre plante d'Amérique du Sud, riche en fer ; en fait, il est une pratique autochtone qui consiste à presque toujours combiner ces deux espèces de plantes... Bien qu'il ne fasse aucun doute que lapacho soit très toxique pour de nombreux types de cellules cancéreuses, les virus, bactéries, champignons, parasites, et d'autres espèces de micro-organismes, la substance active semble ne représenter aucune toxicité significative à l'égard des cellules humaines saines».

www.pau-d-arco.com/Dr.Mowry.html

Le Pau d'Arco est devenu une forme standard de traitement pour certains types de cancer et pour toutes sortes d'infections dans les hôpitaux, partout au Brésil, en Argentine, et dans d'autres pays situés en Amérique du Sud. Sans surprise, l'utilisation du Pau d'Arco est toujours considérée comme du «charlatanisme tribal» aux Etats-Unis.

Cependant, il est intéressant de noter que Big Pharma passe régulièrement au crible Pau d'Arco pour la présence de substances (comme le lapachol) qui pourraient constituer la base pour de nouveaux médicaments. Bien entendu, une fois que Big Pharma, après ses recherches, aura isolé puis copié la matière originale et l'aura brevetée, elle ne fonctionnera **jamais** aussi bien que la substance naturelle. En outre, aucun élément isolé du Pau d'Arco, à n'importe quelle dose, ne pourra être égal à l'activité combinée de tous les constituants (par exemple, la plante entière).

Le Pau d'Arco est disponible dans les magasins d'aliments naturels sous forme de gélules, de comprimés, de solutions d'alcoolisées, d'écorce séchée, et de thé. À bien des égards, le Pau d'Arco possède des propriétés stimulantes du système immunitaire, parallèles à celles de l'échinacée et du ginseng. La plupart des informations contenues dans cette section ont été recueillies à partir d'un article intitulé "*Dans la lumière*", écrit par le Dr. Daniel B. Mowry, et disponible sur www.pau-d-arco.com/Dr.Mowry.html

Les Probiotiques/Les HSO (ou OHS)

On croit communément que toutes les bactéries sont mauvaises, mais ce n'est pas le cas. La santé gastro-intestinale optimale dépend du bon équilibre entre les bactéries bénéfiques et les bactéries pathogènes. Quand une maladie survient, elle est généralement due au fait que les bactéries bénéfiques ont diminué (bien souvent en raison des antibiotiques, d'une alimentation riche en sucre, aux stéroïdes, à la chimiothérapie, ou à d'autres médicaments). Il est bien établi que l'infection et les toxines provenant des bactéries pathogènes, les champignons, et les virus sont unes des causes de cancer.

Aussi longtemps que les bactéries bénéfiques prospèrent, elles empêchent les bactéries pathogènes et les champignons de coloniser. De cette façon, les bactéries bénéfiques vous aident à rester en bonne santé grâce à la stimulation naturelle du système immunitaire. Elles produisent des antibiotiques naturels qui inhibent la croissance et l'activité des bactéries pathogènes, tout en augmentant dans le corps la production d'interféron gamma (une molécule antivirale importante formulée par les cellules-T) et en augmentant également la production d'enzymes telles que les protéases et des lipases. Cependant, si notre environnement intestinal est perturbé, les bactéries pathogènes, les champignons, et les parasites s'y développent, se multiplient, et attaquent les bactéries bénéfiques.

Quiconque a déjà subi un traitement par une série d'antibiotiques devrait être informé de ceci. Selon le Dr. Joseph Mercola, "*Les Antibiotiques détruisent les bactéries normales et protectrices de l'intestin, ce qui permet aux levures intestinales et aux champignons de croître de façon incontrôlée. Ces levures intestinales internes génèrent également des toxines. Cela peut conduire à un déficit immunitaire présentant les symptômes d'une maladie auto-immune, ou même au cancer*". www.mercola.com

Mais oui. Les antibiotiques ne tuent pas seulement vos ennemis (les mauvaises bactéries), mais ils tuent aussi vos gardes du corps (les bonnes bactéries). Lorsque vos gardes du corps sont étendus morts vous n'avez pas de défense, alors votre digestion en souffrira et ce sera donc votre santé globale qui se détériorera. Vous voyez, nous devrions avoir un solde d'environ 85% de bonnes bactéries et 15% de bactéries nocives dans le tractus intestinal. Mais la plupart d'entre nous avons aujourd'hui le ratio inverse, c'est la création d'un état chronique insalubre.

Mais les antibiotiques ne sont pas les seuls en cause. Saviez-vous que l'eau chlorée, non seulement tue les bactéries nocives dans l'eau potable, mais aussi tue les bonnes bactéries dans votre tube digestif en les faisant passer à travers ? Cela n'est pas étonnant que nous soyons malades tout le temps ! Alors, comment pouvez-vous retrouver la santé, reconstituer les bactéries protectrices dans votre intestin ? Les probiotiques et les Organismes Homéostatiques du Sol (**HSO ou OHS**) sont un bon début.

Les probiotiques sont des bactéries qui améliorent la santé lors de leur introduction efficace dans le tractus intestinal, ils restaurent les bonnes bactéries, aident le corps à digérer et à absorber les aliments, ainsi ils combattent en faisant de nombreuses victimes parmi les différentes maladies et affections. La plupart des bactéries amies proviennent des lactobacilles ou du groupe des bifidobactéries. En 1908, le professeur Elie Metchnikoff a remporté un Prix Nobel pour ses travaux sur le système immunitaire. Il a plus tard découvert la lactobacille (une des bactéries présentes dans le yogourt), et a déclaré "*la mort commence dans le côlon*."

Les Organismes Homéostatiques du Sol (HSO ou OHS) sont des bactéries bénéfiques qui vivent dans la boue. Jusqu'au 19^{ème} siècle, lorsque les aliments transformés ont remplacé l'ingestion des fruits crus et des légumes, les **HSO (ou OHS)** constituaient une partie intégrante de notre alimentation. Aux environs de 1900, leur présence dans la chaîne alimentaire avait sérieusement diminué. Les méthodes agricoles modernes avec leur trop grande dépendance sur de puissants pesticides, fongicides, germicides chimiques, et l'utilisation de la chaleur à la base de la transformation des aliments, sont toxiques pour les **HSO (ou OHS)**.

L'intestin de toute personne en bonne santé contient environ 3 ½ livres (1,60 Kg) de bactéries bénéfiques qui produisent des vitamines et des hormones essentielles. Ces bactéries, dont les **HSO (ou OHS)** sont une source vitale qui aident votre système digestif à digérer les protéines, les graisses, et les hydrates de carbone, ainsi qu'à décomposer les déchets. Plus important encore ils sont en concurrence avec les micro-organismes indésirables, comme les levures, les champignons, les bactéries, et les parasites, afin maintenir leur nombre sous contrôle.

Voici quelques-uns des bienfaits des probiotiques et des **HSO (ou OHS)** :

- Ils stimulent l'activité dans le thymus et la rate, puis maintiennent notre système immunitaire à un niveau optimal en incitant l'organisme à fabriquer des anticorps naturels.
- Certaines souches de probiotiques protègent contre la formation de tumeurs et favorisent la production d'interféron (une hormone qui protège contre le cancer) à la fois par les lymphocytes et le thymus. (Journal d'immunothérapie, 1991; 7:4).
- Les **HSO (ou OHS)** secrètent des protéines spéciales qui stimuleront votre système immunitaire pour qu'il produise plus de globules blancs et d'anticorps, et cela augmentera de façon spectaculaire votre immunité.
- Ils vont tous deux contribuer à réduire la quantité de produits chimiques toxiques dans le corps, à savoir les bactéries pathogènes et les champignons qui produisent leurs propres toxines.
- Les probiotiques et les **HSO (ou OHS)** font résulter une abondance de bonne santé dans la flore intestinale, et cela permettra d'améliorer la digestion des aliments, tout ceci dans un environnement plus alcalin.

Une supplémentation régulière en probiotiques et en **HSO (ou OHS)** repeuple votre tractus intestinal avec de bonnes bactéries, optimisant ainsi votre système immunitaire et tout ceci lutte contre la maladie. Toute alimentation anti-cancer devrait voir inclure la supplémentation avec ces deux éléments là. De loin, le meilleur probiotique disponible sur le marché aujourd'hui est chez Natren "*Healthy Trinity*". Vous pouvez l'acheter ici : www.natren.com. Le meilleur **HSO (ou OHS)** que j'ai trouvé est appelé Primal Defense® www.gardenoflife.com.

Protandim®

Comme nous vieillissons, notre corps devient accablé par les radicaux libres, et ceci est typiquement occasionné par le stress oxydatif (les dommages cellulaires causés par les radicaux libres). La plupart des gens croient que la meilleure façon de débarrasser l'organisme des radicaux libres et réduire le stress oxydatif est de consommer plus d'antioxydants. Après tout, c'est ce que nous avons tous appris, non ? Eh bien, notre corps possède actuellement un mécanisme de loin supérieur pour se débarrasser du stress oxydatif : **déclencher la production des enzymes combattant les radicaux libres, connus comme la superoxyde dismutase (SOD), la catalase et le glutathion**. Ces enzymes ont la puissance d'éliminer les radicaux libres beaucoup plus rapidement que les antioxydants ne peuvent le faire.

Protandim® est un mélange unique de phytonutriments (ashwagandha, bacopa, la curcumine, le thé vert, et le chardon-Marie) qui augmente naturellement la protection antioxydante de l'organisme, en induisant la production de ces trois enzymes protecteurs importants.

Selon le Dr. Joe McCord, «Les antioxydants ordinaires sont très limités dans leurs capacités et en vérité, ils ne proposent d'intérêts qu'en dehors du domaine antioxydant. Les enzymes de l'organisme, par contre, peuvent éliminer chacun environ un million de radicaux libres par seconde sans être utilisés. L'avantage des enzymes sur les vitamines antioxydantes est presque hallucinante». <http://matthewneer.com/2010/05/protandimreview>

De la perte des couleurs dans les vêtements à la peinture qui commence à s'écailler, nous pouvons voir les signes de quelque chose qui devient de plus en plus vieux. Cependant, nos corps ont aussi des méthodes internes pour la chronique de l'âge : les substances thiobarbituriques acido-réactives («TBARS»). Les TBARS sont les toxines présentes dans votre sang, produites par les radicaux libres dans vos cellules, et sont essentiellement les "marqueurs de laboratoire" du stress oxydatif dans le corps. La somme de ces TBARS a une corrélation directe dans le rythme de la vitesse à laquelle vous vieillissez, à laquelle nous vieillissons ; ce montant ce sont les augmentations des TBARS.

Le Dr. McCord a dirigé les essais cliniques de Protandim® en mesurant les TBARS chez les hommes et les femmes de divers groupes d'âges. Le nombre des TBARS dans leur sang était compatible avec leur âge (par exemple, plus le sujet était âgé, plus grand était le nombre des TBARS dans son sang). Les patients testés ont ensuite pris une pilule de Protandim® chaque jour pendant trente jours. Les résultats ont été remarquables. L'étude a révélé qu'après seulement 30 jours, les niveaux de TBARS ont diminué en moyenne de 40%, ce qui équivaut à l'âge d'un jeune de 20 ans ! www.raysahelian.com/protandim.html

Le stress oxydatif est un facteur important dans le développement du cancer, et l'association entre l'inflammation chronique et le cancer est bien établie. Les enzymes anti-oxydants de protection (en particulier la SOD) ont été démontrés pour réduire la formation de tumeurs, supprimer la prolifération cellulaire, et aussi réduire l'inflammation. Les propriétés de lutte contre le cancer de Protandim® **ont été publiés dans** un article d'avril 2009, paru dans une étude effectuée par des chercheurs de la Louisiana State University (Dr. Liu Jianfeng et ses collègues), sur PLoS ONE (www.plosone.org). Protandim est vendu via une commercialisation à de multiples niveaux, mais n'ayez aucune crainte. C'est à mon avis un très bon produit.

Les Enzymes Protéolytiques

La chimie de la digestion est vraiment très simple, avec les trois principaux types de nutriments que sont les protéines, les glucides, et les graisses. Mais rappelez-vous, l'important n'est pas la quantité de nourriture que nous mangeons, mais plutôt la quantité de nourriture que nous **digérons**. Et les enzymes sont les principaux composants intervenant dans la digestion des aliments. Comme je l'ai mentionné précédemment, il y a aussi trois grandes catégories d'enzymes digestives : les protéases (pour la digestion des protéines), les amylases (pour la digestion des glucides), et les lipases (pour la digestion des graisses). Nous digérons les protéines en acides aminés, les glucides en glucose et les graisses en acides gras.

Chaque jour, le pancréas sécrète environ 1,7 litres de suc pancréatique dans l'intestin grêle. Dans ce jus se trouvent des enzymes (comprenant les lipases, les protéases, et les amylases) nécessaires à la digestion et à l'absorption des aliments. Les lipases, avec la bile, aident à digérer les graisses. Les amylases transforment l'amidon en molécules de sucres plus absorbable et sont sécrétées par les glandes salivaires, ainsi que par le pancréas. Les protéases sont sécrétées par le pancréas (trypsine, chymotrypsine, et carboxypeptidase), elles cassent les molécules des protéines en acides aminés simples. Il y a aussi deux protéases à base de plantes - la broméline (à partir des tiges d'ananas) et la papaïne (à partir des papayes pas encore mûres).

Examinons de près les protéases produites par notre pancréas, souvent dénommées enzymes "*protéolytiques*" (digestion des protéines). Quand un envahisseur "*étranger*" entre dans notre système, ce sont nos leucocytes qui mènent la charge de notre réponse immunitaire. Cependant, les cellules cancéreuses sont équipées d'un revêtement de protéines qui les rend «*indétectables*» pour les leucocytes, et cela les empêche de détruire les cellules cancéreuses. Dans ce scénario, ne serait-il pas logique de disposer de quelque chose qui dépouillerait le revêtement extérieur des protéines des cellules cancéreuses ? **Cela serait le bienvenu, bien sûr.** Cette idée a fait son chemin en Europe et en Asie depuis près d'un demi-siècle, où ils ont beaucoup étudié les enzymes protéolytiques et fibrinolytiques (dévoreuses du tissu cicatriciel) avec succès contre le cancer. Au début du livre, nous avons appris le cas du Dr. William Kelly qui avait reçu un traitement à base d'enzymes contre le cancer, qu'il a ensuite efficacement utilisé sur des dizaines de milliers de patients cancéreux.

Les enzymes protéolytiques détruisent les cellules cancéreuses en décomposant la couche de protéines située autour de la cellule, puis les leucocytes attaquent les cellules cancéreuses restantes et les détruisent. Cependant, quand nous mangeons des aliments riches en protéines trop cuites, qui ne disposent plus de leurs enzymes alimentaires, nos propres enzymes protéolytiques sont appelés à digérer les protéines. Nous n'avons seulement qu'une quantité limitée de ces enzymes protéolytiques, et si cette offre est épuisée pour digérer la totalité des protéines présentes dans les aliments, alors il ne reste que peu ou pas d'enzymes pour briser la couche de protéines sur les cellules cancéreuses. Ainsi, les cellules commencent à se développer et à se multiplier parce que nos leucocytes ne peuvent pas les tuer.

La vérité, c'est que le cancer est souvent une maladie du métabolisme des protéines, car l'enzyme protéolytique "**du mécanisme de lutte contre le cancer**" peut être submergé par la consommation d'aliments riches en protéines à des moments inopportuns ou en quantités excessives. Le corps a besoin d'environ 12 heures chaque jour, sans aucune consommation de protéines, pour que son mécanisme des enzymes qui luttent contre le cancer puisse fonctionner de manière optimale.

Vers l'âge de 30 ans, la production d'enzymes issus de votre corps diminue considérablement, il est donc essentiel de commencer la supplémentation immédiatement si vous êtes âgés de plus de 30 ans. Quelle est la meilleure enzyme ? Ma femme et moi prenons Vitälzym tous les jours. Vitälzym contient de la serrapeptase, c'est une enzyme qui est produite dans l'intestin du ver à soie pour abattre les parois du cocon. Cette enzyme se révèle être une excellente alternative aux agents anti-inflammatoires non-stéroïdiens (AINS) utilisés traditionnellement pour traiter l'arthrite. Cependant, si vous êtes un patient cancéreux, Wobenzym contient plus de trypsine et de chymotrypsine que n'importe quelle autre enzyme, alors cela pourrait être le meilleur choix pour vous. À mon avis, vous ne pouvez pas vous tromper avec soit Vitälzym, ou Wobenzym. Vous pouvez acheter Vitälzym et Wobenzym chez www.iherb.com.

Le Resvératrol

Le resvératrol est un bioflavonoïde qui se trouve dans la peau du raisin noir, et qui est produit naturellement lorsque la plante est attaquée par des agents pathogènes comme les bactéries ou les champignons. La fonction première du resvératrol dans la nature est de protéger les fruits contre les agents pathogènes, il serait logique que cet élément montre une puissante activité antifongique dans le corps humain, c'est ce qu'il fait. Il détruit aussi la candida albicans.

Il a été suggéré que le resvératrol sous-tend le phénomène connu sous le nom «**paradoxe Français**» (le fait inexplicable que les Français, qui ont un taux de cholestérol identique au reste d'entre nous, ne sont atteints par contre que par un tiers du taux des maladies cardiaques). **Pourquoi ?** Parce que les Français boivent le vin en prenant les repas, et le vin rouge contient une forte concentration de resvératrol. L'OMS a suggéré que le resvératrol pouvait réduire les risques cardio-vasculaires jusqu'à un taux de 40%, car il bloque les plaquettes «collantes», prévient l'oxydation du LDL, réduit le taux de triglycérides, et (surtout) réduit la tension artérielle en détendant et en dilatant les artères.

Le resvératrol est totalement non toxique, car après l'ingestion orale il est rapidement métabolisé par le foie, couplé à une molécule appelée «glucuronate» pour la détoxification, ce qui le rend inoffensif. Toutefois, au niveau tumoral, le resvératrol est décompressé par une enzyme appelée «glucuronidase» qui découple le glucuronate et le rend disponible pour «*aller travailler*» sur les cellules cancéreuses.

En avril 2004, des chercheurs de l'Université Cornell du Weill Medical College ont publié les résultats d'essais sur le cancer du sein et sur les cellules cancéreuses du cerveau, dans le *Journal de Médecine Alternative et Complémentaire*.

Dans ces tests, le resvératrol a été démontré pour induire l'apoptose (mort cellulaire normale) par l'intermédiaire du gène p53 qui répare l'ADN. Dans des études publiées en mars 2004 dans *Anticancer Research*, il était annoncé que le resvératrol et la curcumine freinent la croissance des cellules tumorales et induisent l'apoptose dans les neuroblastomes (tumeurs cérébrales), en activant la voie du gène p53. Dans des études sur les neuroblastomes chez la souris, le resvératrol a stoppé la prolifération cellulaire et a modifié la structure cellulaire des tumeurs, conduisant à l'apoptose. (*Chirurgie*, juillet 2004).

En plus d'induire l'apoptose, le resvératrol semble tuer les cellules cancéreuses en dépolarisant (*démagnétisant*) les membranes mitochondriales (*la source d'énergie*) dans les cellules tumorales, ce qui entraîne une diminution du potentiel de la cellule à fonctionner. **Le resvératrol contient une douzaine de médicaments contre le cancer, le tout enveloppé en un seul.** Il est un autre tueur naturel du cancer envoyé par Dieu, et combat le cancer de tant de manières que les chercheurs ne peuvent pas trouver et citer de voies produisant le cancer qu'il n'inhibe pas.

En novembre 2008, les chercheurs du Weill Medical College de l'Université Cornell ont indiqué que la supplémentation alimentaire avec le resvératrol réduit de façon significative la formation de plaques dans le cerveau des animaux, une composante de la maladie d'Alzheimer et autres maladies neurodégénératives. Selon l'Université de Bâle, le resvératrol augmente la viabilité des cellules en offrant des effets «*neuro-protecteurs*» et des avantages antioxydants en augmentant dans l'organisme, la production et l'assimilation du glutathion, le «*maître des antioxydants*».

L'un des développements les plus intéressants concernant le resvératrol est venu dans le domaine de la restriction calorique. Des études sur des rats démontrent que sur des carences caloriques, il résulte une longévité accrue : de 10% à 30% de réduction calorique peut presque doubler leur durée de vie. En 2007, des chercheurs de l'Harvard Medical School ont indiqué que de fortes doses quotidiennes de resvératrol pourraient compenser le régime alimentaire malsain riche en calories, ce qui aurait le même effet que la réduction des calories : c'est-à-dire une durée de vie accrue.

Il n'est pas surprenant que le resvératrol ait également attiré l'attention de plusieurs grandes entreprises Big Pharma, qui en sont déjà à essayer de capturer les avantages d'un médicament de synthèse brevetable et coûteux. Ma prédiction : il ne fonctionnera **PAS**. Toutefois, l'homme essaie de modifier ce que Dieu a fait et tente "d'interférer" sur Sa création, cela ne fonctionnera jamais! Rappelez-vous aussi, il est probable que les pesticides ajoutés ou les fruits génétiquement modifiés ne produisent pas d'importantes quantités de resvératrol, car les besoins du fruit pour se protéger naturellement contre les attaques pathogènes seraient assurés par ces moyens artificiels.

En résumé, le resvératrol protège non seulement contre les bactéries, les champignons, les levures, et les virus, mais il combat aussi le cancer, les maladies cardiaques, le diabète, et la maladie d'Alzheimer.

Et comme si cela ne suffisait pas, il favorise également la longévité. Biotics Research Corporation vend un produit fantastique appelé ResveraSirt-HP®, qui contient 250 mg de resvératrol avec de la quercétine et de l'IP6. C'est le meilleur produit à base de resvératrol que j'ai trouvé dans mes recherches. Vous pouvez l'acheter chez www.bioticsresearch.com.

Le Sélénium

Le sélénium, comme la plupart des aliments sains est quelque chose que beaucoup d'entre nous ne reçoivent pas en assez grande quantité. Le sélénium est un minéral et il a été démontré dans de multiples études pour être un outil efficace afin de conjurer différents types de cancers, dont ceux du sein, de l'œsophage, de l'estomac, de la prostate, du foie, et de la vessie. La plupart des Américains reçoivent moins de la moitié de la dose recommandée de deux cents microgrammes par jour, selon la Life Extension Foundation pour la prévention et le traitement des maladies.

Le sélénium a été initialement utilisé en médecine traditionnelle comme traitement contre les pellicules, mais notre compréhension des minéraux a considérablement augmenté au cours des 20 dernières années. Il est le composant essentiel d'un puissant antioxydant fabriqué par l'organisme. Cet antioxydant nommé glutathion peroxydase, défend spécifiquement contre les peroxydes, un type de radical libre qui attaque les graisses. Comme les autres antioxydants, le glutathion peroxydase réduit également le risque de développer un cancer, des maladies cardiaques, et stimule le système immunitaire, répondant aux infections.

Les recherches ont démontré que le sélénium (lien en Anglais : <http://www.naturalnews.com/selenium.html>), en particulier lorsqu'il est utilisé en conjonction avec les vitamines C, E, et le bêta-carotène (lien en Anglais : <http://www.naturalnews.com/beta-carotene.html>), travaille pour bloquer de nombreuses réactions chimiques qui créent des radicaux libres (http://www.naturalnews.com/free_radicals.html) dans l'organisme. Rappelez-vous, les radicaux libres peuvent endommager notre ADN cellulaire, ce qui peut éventuellement conduire à des maladies dégénératives comme le cancer. Le sélénium contribue également à prévenir les molécules ADN endommagées, à se reproduire et à proliférer, c'est un processus appelé mitose. En d'autres termes, le sélénium agit pour prévenir le développement des tumeurs. *"Il contribue à la mort des cellules cancéreuses et pré-cancéreuses. Leur mort semble se produire avant qu'elles ne répliquent, contribuant ainsi à arrêter le cancer avant qu'il ne débute"*, a déclaré le Dr. James Howenstine dans Un Guide du Médecin pour des Produits Naturels de Santé qui Fonctionnent.

La recherche sur le sélénium, au cours des 20 dernières années a été fortement axée sur une nouvelle forme de sélénium : la méthylsélénocystéine (MSC). Un composé organique relativement simple du sélénium, le MSC est formé naturellement dans diverses plantes, y compris l'ail, le brocoli, les poireaux sauvages, et les oignons qui poussent sur un sol riche en sélénium. Le MSC est facilement converti en méthyl sélénol par une enzyme appelée bêta-lyase, qui est largement distribuée dans l'organisme.

Selon le Dr. Daniel Medina (Baylor College of Medicine Département de Biologie Moléculaire et Cellulaire), le méthyl sélénol s'est révélé être efficace dans la lutte contre le cancer, sous la forme efficace du sélénium qui tue les cellules cancéreuses par apoptose, qui est la mort programmée des cellules. ("*Se-méthylsélénocysteine : un nouveau composé pour la chimio prévention du cancer du sein*". *Nutrition & Cancer* 2001, 40:12-17.) Le Methyl sélénol est également connu pour inhiber l'angiogenèse (création de nouveaux vaisseaux sanguins) à l'origine des tumeurs cancéreuses, et représente la plus sûre, ainsi que la plus efficace forme anticancéreuse de sélénium disponible aujourd'hui.

La plus importante étude en aveugle faite sur le sélénium et le cancer est une intervention réalisée en double aveugle, elle fut menée par le Dr. L.C. Clark (et ses collègues) de l'Université de l'Arizona Cancer Center. Quand tous les résultats furent compilés, il est alors devenu clair que le groupe traité au sélénium avait développé à près de 66%, moins de cancers de la prostate, 50% en moins de cancers colorectaux, et environ 40% en moins de cancers du poumon par rapport au groupe ayant reçu le placebo.

La prise de suppléments contenant du sélénium, même sous la forme sûre de MSC, doit être limitée de 200 à 400 mcg par jour pour une sécurité maximale. J'ai entendu parler de médecins traitant le cancer de façon alternative, utilisant jusqu'à 2000 mcg par jour, mais cette dose n'est pas recommandée si vous n'êtes pas sous la supervision d'un médecin, car des doses supérieures à 850 mcg de sélénium par jour sont connues pour entraîner une toxicité due à l'excès de sélénium.

Quelques meilleures sources naturelles de sélénium sont les noix du Brésil, l'ail, le brocoli, et les choux de Bruxelles. Tous ces aliments contiennent du sélénium sous la forme de MSC. Bien que l'ail possède la plus grande concentration en MSC, vous n'êtes pas susceptibles de manger suffisamment de ce dernier pour produire les résultats escomptés, aussi les noix du Brésil, le brocoli, et les choux de Bruxelles sont vos meilleurs choix.

La Vitamine D

La lumière ultraviolette provenant du soleil arrive sur deux longueurs d'ondes - les ultraviolets A ("UVA") et les ultraviolets B ("UVB"). Pensez aux UVA comme étant «un méchant homme», et aux UVB comme étant «le bon gars», car les UVA pénètrent plus profondément dans la peau et provoquent davantage de dommages à cause des radicaux libres, tandis que les UVB aident votre peau à produire de la vitamine D. Techniquement parlant, la vitamine D n'est pas vraiment une vitamine en soi, mais serait plus convenablement classée dans la catégorie «*pro-hormone*». Peu importe, la vitamine D a également été démontrée avoir un rôle essentiel dans la prévention du cancer. Les mécanismes par lesquels la vitamine D réduit le risque de cancer sont assez bien compris. Ils comprennent l'amélioration de l'absorption du calcium, induisant la différenciation cellulaire, la progression de l'apoptose (mort cellulaire programmée), la réduction de la prolifération des métastases, et la réduction de l'angiogenèse (formation de nouveaux vaisseaux sanguins).

Alors, où puis-je acheter les meilleurs suppléments de vitamine D ? La vérité est dit-on, qu'une supplémentation en vitamine D est virtuellement sans valeur. Voici pourquoi : La vitamine D présente dans le lait et dans la plupart des suppléments de vitamines est la vitamine D2 et est synthétique. La vitamine D2 est aussi appelée "ergocalciférol". Ce n'est **pas** la forme de vitamine D dont vous avez besoin pour prévenir le cancer et les maladies dégénératives. La forme de vitamine D dont vous avez besoin est la vitamine D3 (autrement dit le "cholécalférol") et elle est produite à partir des rayons UVB du Soleil. C'est pourquoi je cite fréquemment la lumière du Soleil comme étant "l'élément nutritif le plus abordable du monde pour combattre le cancer." Pensez-y, vous pouvez obtenir un approvisionnement **GRATUIT** à vie !

COUNTERTHINK



- « Le soleil va vous tuer !
Évitez le cancer de peau !
Utilisez plus de crème solaire ! »



- « Maintenez ce bon travail, Buddy. »

Merci à Mike Adams t à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Ne tombez pas dans le piège du "mythe de la crème solaire". Malgré ce que nous entendons de la Mafia Médicale, la lumière du soleil est réellement bénéfique pour vous (en particulier les rayons UVB), et les filtres chimiques des crèmes solaires bloquent les UVB ! Les principaux agents chimiques utilisés dans les crèmes solaires pour bloquer les rayons UVB sont les octylméthoxycinnamates (alias «MOC»), qui ont été impliqués pour tuer des cellules de souris, même à faibles doses. De plus, ils ont également été reconnus particulièrement toxiques lorsqu'ils sont exposés à la lumière de Soleil. Et devinez quoi ? **Le MOC est présent dans 90% des marques de crèmes de protection solaire !**

Les marques les plus populaires de crèmes solaires contiennent également d'autres produits chimiques toxiques (comme le **dioxybenzone** et l'**oxybenzone**) qui sont absorbés par la peau, où ils pénètrent ainsi dans la circulation sanguine, donnant naissance à des radicaux libres, lesquels vont exercer des ravages sur le système immunitaire, endommageant le foie et le cœur, pouvant même favoriser un cancer généralisé.

La durée nécessaire d'exposition au soleil se situe selon toute probabilité entre 15 et 30 minutes par jour. Le moment optimal pour que les UVB produisent la vitamine D est situé aux alentours du milieu de la journée, là où le ratio des UVB sur les UVA est le plus élevé, et où les temps d'exposition requis sont les plus courts. Toutefois, cela ne fonctionne que lorsque le soleil est assez élevé. Pendant les mois d'hiver, il est souvent impossible de produire toute la vitamine D issue de la lumière du Soleil, cela dépend si vous vivez plus ou moins loin du Nord.

Mais vous ne voulez **PAS** brûler ! Si vous êtes exposé à la lumière du Soleil pendant de longues périodes, vous aurez besoin de protéger votre peau des brûlures. Le gel d'aloé véra est un écran solaire naturel (si vous avez la peau sensible), et il aide aussi à guérir les coups de soleil. Nous utilisons «*La Crème Solaire Naturelle au Thé Vert*» du Dr. Mercola, si nous nous exposons au soleil pendant de longues périodes.

Toutefois, lorsque la lumière du Soleil (et plus précisément les UVB) n'est pas disponible, il existe une excellente source de vitamine D qui fournira également les bienfaits des oméga-3, les acides gras DHA et EPA (qui jouent un rôle essentiel dans la prévention des maladies cardiaques, du cancer, et de nombreuses autres maladies), c'est l'huile de foie de morue. Celle disposant de la plus haute qualité, du meilleur goût, et du meilleur prix que j'ai trouvée, est l'huile de foie de morue Carlson, elle est disponible chez www.iherb.com.

Vous devez être prudent lorsque vous utilisez l'huile de foie de morue, car il existe une possibilité de surdose avec la vitamine D. Pour cette raison, l'huile de foie de morue doit seulement être consommée durant les mois froids de l'année, à moins que vous puissiez tester votre taux de vitamine D afin de vous assurer qu'il n'est pas trop élevé. Par temps chaud, la plupart des gens disposent d'assez de vitamine D provenant du Soleil, il ne faut donc pas prendre d'huile de foie de morue pendant les mois d'été.

Des chercheurs en Belgique ont semble-t-il été les premiers à démontrer que la vitamine D diminue la protéine C-réactive (CRP), qui constitue chez les grands malades, une mesure du niveau de l'inflammation dans le corps. Ce niveau en CRP est élevé quand il y a une inflammation dans le corps, et une inflammation chronique est un facteur de risque pour un certain nombre de conditions, y compris les maladies coronariennes, le diabète, et le cancer.

L'Eau

Bien qu'elle conclue pratiquement le chapitre, l'eau est probablement le sujet le plus important. Sans nourriture, la plupart des humains décèdent en un mois. Sans eau, nous sommes morts en moins de dix jours.

L'eau représente plus de 70% du corps, environ 90% du sang, et environ 85% du cerveau. Le problème avec la plupart d'entre nous c'est qu'il nous est vendu toute une addition de marchandises - lorsque vous avez soif, vous buvez un soda, ou encore la dernière « boisson sport » (pleines à craquer de sucre, soit dit en passant). Les Américains boivent du café, des sodas, de la bière, et toute chose pour laquelle nous avons subi un conditionnement d'achat, mais la plupart d'entre nous oublie de boire suffisamment **d'eau**.

Beaucoup de gens boivent de l'eau distillée ou osmosée, mais à mon avis ces eaux sont mortes. Oui la plupart des produits chimiques toxiques ont été enlevés, mais les minéraux alcalins et l'oxygène sont manquants également... Notamment dans le cas de l'eau distillée, car elle est "acide". Ma famille et moi-même buvons de l'eau du robinet qui a été filtrée avec notre filtre à eau Big Berkey, qui filtre le plomb, l'arsenic, le chlore, le fluor, etc... Tout ce qui reste est de l'eau pure. Nous avons l'habitude de boire de l'eau en bouteilles, mais la lixiviation du plastique est pour nous une préoccupation, alors nous sommes passés à l'eau filtrée.

Si vous avez soif, cela signifie que vos cellules sont déjà déshydratées. Avoir la bouche sèche, cela doit être considéré comme le dernier signe extérieur de la déshydratation. C'est parce que la soif ne se manifeste pas, tant que les liquides corporels ne sont pas appauvris au dessous des niveaux requis pour le fonctionnement optimal. Quelques statistiques montrent que jusqu'à 90% d'entre nous se promènent dans un état de déshydratation chronique. Une façon de dire si vous êtes déshydraté, c'est de vérifier la couleur de l'urine. Si elle est foncée tout le temps, vous êtes probablement déshydraté.

Les médecins font rarement la promotion des propriétés curatives de l'eau, mais le dernier à l'avoir fait, le Dr. Fereydoon Batmanghelidj, (alias "Dr. Batman") a étudié les effets de l'eau sur le corps humain et a jugé qu'elle était l'un des meilleurs analgésiques et médicaments de thérapie préventive. Son travail de pionnier montre que la déshydratation chronique non intentionnelle (UCD), contribue, et va même jusqu'à provoquer des douleurs ainsi que de nombreuses maladies dégénératives qui pourraient être prévenues et traitées en augmentant l'apport en eau.

Le Dr. Batman est né en Iran en 1931, et il a pratiqué la médecine au Royaume-Uni avant de retourner en Iran où il a joué un rôle clé dans le développement des hôpitaux et des centres médicaux. Lorsque la Révolution Iranienne a éclaté, en 1979, le Dr. Batman a été incarcéré dans la tristement célèbre prison d'Evin, en tant que détenu politique durant trente et un mois. C'est là qu'il a découvert les vertus curatives de l'eau. Une nuit, le Dr. Batman avait à traiter un co-détenu présentant un ulcère gastro-duodéal paralysant, à cause de la douleur. En l'absence de médicaments à sa disposition, le Dr. Batman lui donna deux verres d'eau. En quelques minutes, la douleur dont son patient était victime a complètement disparu. Il avait reçu ensuite les instructions de boire deux verres d'eau toutes les trois heures, et est devenu absolument exempt de douleur durant les quatre autres mois passés à la maison d'arrêt. En prison, le Dr. Batman a traité avec succès, plus de 3.000 co-détenus qui souffraient d'ulcères gastro-duodéaux dûs au stress, avec **uniquement de l'eau**.

En prison, il a mené des recherches intensives sur les effets médicaux de l'eau pour prévenir puis soulager les nombreuses et douloureuses maladies dégénératives. La prison d'Evin s'avérait être un "laboratoire de stress idéal", et au lieu d'avoir accepté une libération anticipée, le Dr. Batman a choisi de rester quatre mois supplémentaires en prison pour terminer ses recherches sur la relation entre la déshydratation et les saignements causés par l'ulcère gastro-duodéal. Le rapport de ses conclusions a été publié en tant qu'éditorial du *Journal of Clinical Gastroenterology* en juin 1983.

A sa sortie de prison en 1982, le Dr. Batman a fui l'Iran et est venu en Amérique. Il a écrit en 1992 son livre novateur, *Votre Corps Réclame de l'Eau : Effets Méconnus de la Déshydratation*, qui a été traduit en 15 langues et continue d'inspirer les lecteurs du monde entier. Dans son livre, il a déclaré que la bouche sèche n'est pas un indicateur fiable de la déshydratation. L'organisme signale sa pénurie d'eau par le déclenchement de douleurs. La déshydratation produit effectivement des douleurs, ainsi que de nombreuses maladies dégénératives, y compris l'asthme, l'arthrite, l'hypertension, l'angine, le diabète de l'adulte, le lupus, et la sclérose en plaques.

Le message du Dr. Batman au monde est "Vous n'êtes pas malades, vous avez soif. Ne traitez pas la soif avec des médicaments". Pour en savoir plus, allez sur le site www.watercure.com.

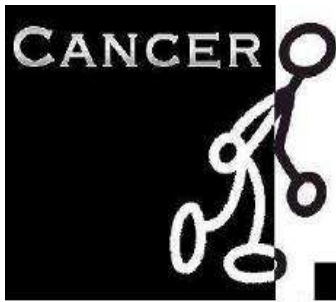
Les Zéolites

Les zéolites (ou zéolithes) sont des minéraux volcaniques naturels ayant une structure cristalline complexe et unique. En général, les zéolites ont été utilisées depuis près de 1.000 années comme remède traditionnel dans toute l'Asie, pour promouvoir la santé globale et le bien-être. Une propriété étonnante des zéolites, c'est que le cadre de leurs cavités en forme de nid d'abeilles et canaux (en forme de cages), travaillent au niveau cellulaire dans le domaine du piégeage des métaux lourds et des toxines. Comme vous le savez, des toxines et des poisons sont présents dans notre air, notre eau, notre nourriture, et notre corps. Selon l'EPA, 80.000 produits chimiques sont commercialement utilisés aux Etats-Unis, et 75.000 d'entre eux sont potentiellement dangereux pour notre santé. L'Environmental Defense Council a relaté que plus de quatre milliards de livres de produits chimiques toxiques sont libérés dans l'environnement chaque année, dont 72 millions de livres d'agents cancérigènes connus.

Les zéolites font partie des rares minéraux à charge négative présents dans la nature. Fondamentalement, ils agissent comme des aimants, attirant les métaux lourds et les toxines à charge positive, les capturant et les éliminant du corps. Ils constituent un moyen extrêmement efficace en tant qu'agent chélateur.

Voici comment : Au sein de la structure des zéolites, il existe des «cages» situées à l'intérieur qui sont des ions positifs. Les ions positifs changent de place avec les métaux lourds, les pesticides, ou les herbicides, qui sont aussi des ions positifs, puis la structure en cage des zéolites se lie étroitement avec eux. L'incroyable qualité de ces effets de «cage liante» fait que les toxines et les métaux lourds sont à 100% éliminés. En d'autres termes, ils ne sont pas «délocalisés» dans un autre endroit du corps, ils sont réellement expulsés !

Les zéolites sont efficaces contre les micro-organismes difficiles tels que les bacilles, les champignons, les moisissures, les staphylocoques, et les streptocoques. Elles fonctionnent comme agent antiviral à large spectre, aident à équilibrer les niveaux du pH dans l'organisme, réduisent les réactions allergiques, chélatent les métaux lourds, neutralisent les acides, augmentent les niveaux d'oxygène, repoussent les micro-organismes, et soutiennent le fonctionnement du système immunitaire. Deux des meilleures zéolites sont les produits Super Z-Lite™ et Natural Cellular Defense (NCD™).



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 13 La “Sale Douzaine”

«Lorsque vous apercevez les arches d’or, vous êtes probablement sur le chemin vous menant aux portes du Paradis».
-Dr. William Castelli

Les deux derniers chapitres ont décrit quels étaient les plantes, les aliments, et les suppléments que vous devriez consommer. Maintenant, il va s’agir de ce que vous devriez **éviter**. J’ai nommé ce chapitre «*la sale douzaine*», parce qu’il détaille les douze aliments/toxines qui peuvent poser de graves problèmes pour la santé s’ils sont consommés ou ingérés régulièrement. En fait, quelques-uns d’entre eux peuvent entraîner de graves problèmes, même s’ils ne sont seulement consommés ou ingérés qu’occasionnellement.

Est-il possible d’éliminer complètement ces substances ? Probablement pas, mais au moins vous serez informés sur celles qui sont les pires, puisque l’alimentation et les toxines font partie intégrante de l’équation du cancer. En fait, un récent rapport de la Faculté de Santé Publique de l’Université de Columbia, estime que **95% des cancers sont causés par le régime alimentaire et la toxicité environnementale**.

Voici quelques statistiques des plus étonnantes :

- Il y a plus de 80.000 substances chimiques produites en Amérique du Nord.
- Il y a plus de 3.000 produits chimiques ajoutés à notre alimentation.
- Il y a plus de 10.000 solvants chimiques, émulsifiants, et conservateurs utilisés dans la transformation des aliments.
- Il y a plus de 1.000 nouveaux produits chimiques introduits chaque année.

Ce chapitre est un véritable "buffet" d’aliments, de toxines, et de poisons à éviter comme la peste si vous avez un cancer ! La première section est intitulée «*Les Aliments-Franken*» (pour décrire les aliments du genre «Frankenstein») et la dernière section est intitulée «*Les Epouvantables Toxines*».

“Les Aliments-Franken”

Cette section est intitulée «*Les Aliments-Franken*» parce que comme vous le remarquerez, tous les aliments ont été altérés par rapport à leur état naturel ou ils contiennent des ingrédients qui ont été altérés. Les 5 aliments ou ingrédients alimentaires décrits dans le présent article n’ont pas seulement peu de valeur nutritive, mais ils donnent aussi à votre corps une robuste (ou serait-elle plutôt «insalubre») dose de toxines cancérigènes, ce qui devrait rendre l'idée de les manger vraiment «difficile à avaler».

1. Les “Fausses-Graisses” (Les Graisses-Trans & Les Huiles Hydrogénées)

Les «Graisses-Trans» sont des graisses transformées, fabriquées, en poussant de l'hydrogène dans des huiles végétales pour produire une graisse solide, d'où elles sont également appelées huiles «hydrogénées» ou «partiellement hydrogénées». Les «graisses-trans» sont les aliments frits, les margarines, les produits de boulangerie, les collations emballées, les biscuits, les cookies, les pâtes à tartes, et les beignets. Même "sains" les muffins à faible teneur en matières grasses et les céréales peuvent contenir des graisses trans. Le problème est que les «graisses-trans» sont mauvaises pour nous, même en quantités infimes. Les recherches ont démontré qu'elles sont impliquées dans l’augmentation des maladies cardiaques, les taux de cholestérol, et... oui, le **cancer**.

Selon le Dr. Brian Olshansky, professeur de médecine interne à l'Université d'Iowa, "Le problème avec les acides gras «trans», c'est que votre corps ne sait pas quoi faire avec eux. Les acides gras «trans» peuvent aider à conserver les aliments, de sorte qu'ils ont bon goût, mais votre corps ne peut les décomposer et les utiliser correctement. Les graisses normales sont très souples et flexibles, mais les acides gras «trans» sont des graisses dures qui peuvent s'accumuler dans le corps et créer le chaos. La recette chimique d'un acide gras «trans» consiste à mettre les atomes d'hydrogène au mauvais endroit. C'est comme fabriquer une matière plastique".

www.psa-rising.com/eatingwell/transfats092003.htm

Afin de produire en masse et de distribuer des aliments riches en huiles, les fabricants de produits alimentaires ont délibérément modifié la composition chimique des huiles, ce qui leur donne une plus longue "durée de conservation". Un autre problème émerge avec de nombreux aliments transformés, c'est qu'ils ne sont pas seulement irradiés, mais ils sont fabriqués avec des nourritures génétiquement modifiées. Si nous regardons les croustilles de maïs, nous voyons un produit qui est probablement à base de maïs génétiquement modifié, puis transformé en acides gras «trans», puis irradié. Après tout cela, les croustilles sont emballées dans un sac qui revendique "Entièrement Naturel". Mais ne vous y trompez pas... il n'y a rien de «naturel» à propos des croustilles de maïs frits.

Dans les années 1950, la Dre. Johanna Budwig a prouvé que ces produits chimiquement modifiés, les graisses hydrogénées (selon ses termes, les "pseudo" graisses) détruisent les membranes cellulaires. Elle a démontré que ces graisses ainsi que ces huiles traitées, hydrogénées, ferment le champ électrique des cellules et nous rendent sensibles aux maladies chroniques et terminales.

COUNTERTHINK



FACT: THE "ALL NATURAL" CLAIM ON FOOD PRODUCTS IS MEANINGLESS. GET THE FACTS:

WWW.HONESTFOODGUIDE.ORG

La réalité : "All natural" (Entièrement naturel) prétendu ici sur ce produit alimentaire est dénué de sens. Découvrez les réalités : www.HonestFoodGuide.org

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Dans les graisses saines, il y a un nuage vital d'électrons qui permet à la graisse de se lier à l'oxygène. Les graisses oxygénées saines sont capables de se lier aux protéines, et dans ce processus, elles deviennent hydrosolubles. Cette hydrosolubilité est vitale pour tous les processus de croissance, la restauration des cellules endommagées, le renouvellement cellulaire, le cerveau, les fonctions nerveuses de base et sensorielles, ainsi que la valorisation de l'énergie.

En fait, tout le potentiel de notre production d'énergie est basé sur le métabolisme lipidique. L'hydrogénation détruit le nuage vital d'électrons, et par conséquent, ces "pseudo" graisses ne peuvent plus se lier à l'oxygène ou avec les protéines. Ces graisses se retrouvent à perturber la circulation sanguine, endommageant le cœur, inhibant le renouvellement cellulaire, et empêchant la libre circulation du sang ainsi que celle de la lymphe.

Trois des aliments les plus populaires qui contiennent des «graisses-trans», sont les beignets (donuts), les frites Françaises, et les chips de pommes de terre. Les beignets ne sont que de grosses boules de sucre, de «graisses-trans», et de farine blanche. Ils n'ont **aucune valeur nutritive**. La plupart des frites Françaises et des chips ont tellement été trempées dans les «graisses-trans», qu'il n'existe pratiquement pas de valeur nutritive en elles. Certaines entreprises ont essayé de les rendre plus «saines» en éliminant les «graisses-trans», mais tous les beignets, les chips, et les frites sont cuits dans de l'huile (quel que soit le type d'huile), et de ce fait, contiennent des acrylamides cancérigènes.

Ce produit chimique, l'acrylamide, est utilisé industriellement pour la fabrication de certains plastiques, et est également formé par l'échauffement de l'amidon. Et devinez quoi... les trois aliments qui ont des niveaux particulièrement élevés en **acrylamides** sont les beignets, les frites Françaises, et les chips de pommes de terre. Les acrylamides ne sont autorisés par l'EPA, que dans l'eau potable, et à un niveau de 0,12 microgrammes par portion de repas. Fait alarmant à signaler, une portion de six onces (170 grammes) de frites Françaises, servie dans votre fast-food local, contient entre 50 et 70 microgrammes d'acrylamides. C'est entre **400 et 600 fois** la limite fixée par l'EPA ! J'ai entendu dire par de nombreux médecins, que les frites Françaises sont pires pour votre santé que la cigarette. Je suis d'accord.

Compte tenu du fait qu'il ait été démontré qu'elles causent tant de problèmes de santé, pourquoi les fabricants de produits alimentaires continuent-ils à utiliser les «graisses-trans» ? La réponse est simple et claire : à cause de **l'argent**. Les «graisses-trans» prolongent grandement la durée de conservation des aliments transformés.

2. Le Sucre, les Sirops, & les Sodas

J'ai décidé de combiner ces 3 points, car ils marchent typiquement "main dans la main", dans notre société de la "Grosse Déglutition". En dépit de ce que vous entendez de la part de l'industrie sucrière et de ses efforts pour empêcher la diffusion de l'information, la relation est exacte, les sucres raffinés contribuent à la maladie chronique. Le sucre, le sirop de maïs à haute teneur en fructose (HFCS), et les sodas, sont tous à "rejeter de la liste" si vous voulez obtenir une santé optimale.

Rappelez-vous, les cellules cancéreuses se développent par la respiration anaérobie. En d'autres termes, elles font fermenter le sucre. Si vous avez déjà fait du vin, vous savez que la fermentation nécessite du sucre. Il existe de nombreuses thérapies nutritionnelles du cancer, mais pas une seule n'autorise des aliments riches en hydrates de carbone, et pas une seule ne permet le sucre, parce que le **sucre nourrit les cellules cancéreuses**.

Au cours de ma vie, le HFCS est sorti des étagères de nos aliments par le refus. Il serait présent (si on n'y prenait garde) dans presque tout ce que nous mangeons aujourd'hui, y compris les pains, les sucreries, les sodas, le gruau, la sauce barbecue, le ketchup, les gelées, la confiture, le yaourt, le chocolat au lait, les pop tarts (biscuits sucrés), et les céréales, pour n'en nommer que quelques uns. Mais le HFCS n'est-il pas une alternative saine au sucre ? Eh bien, en un mot, «non». Il y a quelques mois, je me souviens avoir vu des publicités au sujet du HFCS, le message essentiel était que les HFCS sont élaborés à partir du maïs, n'incorporent pas d'ingrédients artificiels, ont la même teneur en calories que le sucre, et sont OK à manger. Les annonces n'ont pas de prix dans leur présentation totalement inexacte des faits, et dans leur manque total de respect pour le QI de l'auditoire.

La vérité est que les HFCS n'existent réellement nulle part dans la nature. Ils sont créés, produits, et fabriqués en utilisant des enzymes (deux naturelles, et une de synthèse) pour augmenter la teneur en fructose du sirop de maïs, à environ 90%. Ce super HFCS est ensuite "dilué" avec 100% de sirop de glucose de maïs, et ajouté à nos aliments. Lorsque le HFCS est ingéré, il se rend directement dans le foie, qui transforme le liquide sucré en graisses. Selon l'USDA, le HFCS épuise le corps en chrome, ce dernier est important pour aider le glucose à passer depuis la circulation sanguine jusque dans les cellules. Cet appauvrissement en chrome en combinaison avec un pancréas surmené se traduit souvent par le diabète.

Mais les HFCS ne sont-ils pas fabriqués à partir de maïs ? Oui, c'est absolument vrai que les HFCS sont élaborés à base de maïs, mais cela ne signifie rien. Le biodiesel est aussi issu à partir du maïs, mais vous ne voudriez pas manger du biodiesel ! L'essentiel, ce n'est pas parce qu'un composé naturel est utilisé au départ, qu'une substance finale se retrouve automatiquement sans danger, parce qu'elle est dérivée de la première qui est saine. Pensons à cela pendant un instant. De quoi donc les éleveurs se servent-ils pour nourrir les vaches, quand ils tiennent à les engraisser pour les envoyer au marché ? Du maïs bien sûr ! Donc, si vous voulez ressembler à une vache, tout ce que vous avez à faire est de manger beaucoup de maïs, sans oublier les sous-produits qui en sont dérivés, et qui comprennent les HFCS.

Et pour ne rien arranger, deux études distinctes - l'une publiée dans le *Journal of Environmental Health*, et l'autre menée par l'Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP) - ont récemment révélé le fait que les HFCS peuvent également contenir du mercure. "*Mais pourquoi mon médecin me m'a-t-il pas mis en garde contre le HFCS ?*" Rappelez-vous, il n'y a pas encore si longtemps, lorsque les médecins étaient rémunérés par les compagnies de cigarettes, ils approuvaient effectivement les cigarettes. Il ne s'agit donc vraiment pas d'une surprise, qu'il existe certains médecins qui se retrouvent désespérés devant les dangers des HFCS, malgré le fait que c'est le sens fondamentalement commun à toute personne qui a au moins la moitié d'un cerveau, et qui a passé plus de quelques minutes à étudier la question.

Une canette de soda contient presque 13 cuillères à café de sucres, la plupart est constitué de fructose obtenu à partir du HFCS. Une autre raison d'éviter les sodas gazéifiés, c'est que leur pH est d'environ 2.0, ce qui contribuera à un terrain très acide. Selon le Dr. James Howenstine, dans son livre Le Guide d'un Médecin sur les Produits Naturels de Santé qui Fonctionnent : «Lors d'une expérience intéressante portant sur du sucre à partir d'une boisson gazeuse, on a pu constater les dommages causés aux globules blancs, sur leur capacité à ingérer et à tuer les bactéries gonococciques pendant sept heures... Les boissons sucrées contiennent également de grandes quantités de phosphore, qui, lorsqu'il est excrété, ôte le calcium des os. Les grands consommateurs de boissons sucrées souffriront d'ostéoporose, en même temps que leurs artères seront endommagées».

En 1951, le Dr. Clive McCay, un nutritionniste de la Marine à l'Institut de Recherche Médicale Navale, a découvert que les dents humaines ont ramolli et ont commencé à se dissoudre dans un court laps de temps après avoir été déposées dans une tasse de Coca Cola. Il a déclaré que l'acidité des boissons au cola est approximativement équivalente à celle du vinaigre, seulement elle est masquée par la teneur en sucre. Peut-être est-ce pour cela que les sodas sont également appelés «boissons **douces**» - parce qu'ils adoucissent les dents, et les os!!

Et si vous pensez que les sodas diététiques sont meilleurs, détrompez-vous. Les sodas diététiques titrent un pH généralement encore plus bas que les sodas classiques, et ils contiennent également des édulcorants artificiels nocifs tels que l'aspartame. Si vous voulez adoucir les aliments, je vous recommande la **stevia**, qui est une herbe trois cents fois plus douce que le sucre. Ses usages médicaux comprennent la régulation du taux de sucre dans le sang, la prévention de l'hypertension, le traitement des affections de la peau, et la prévention de la carie dentaire. D'autres études montrent qu'elle est également un agent naturel antibactérien et antiviral. De cette façon, tandis qu'elle rendra votre nourriture savoureuse, la stévia sera aussi réellement bonne pour vous !

Pour les patients atteints d'un cancer, le sucre est un «Non-non!» déterminé. Si vous détestez votre cancer, alors laissez le mourir de faim. Si vous buvez régulièrement des sodas, essayez de boire de l'eau à la place. L'élimination du sucre, du HFCS, et des sodas de votre régime alimentaire, constitue un des moyens les plus simples d'améliorer immédiatement votre santé.

3. Les Excitotoxines (Le GMS & l'Aspartame)

Qu'est-ce qu'une excitotoxine ? Ce sont des substances, des acides aminés en général, qui réagissent avec des récepteurs spécialisés (neurones) dans le cerveau, de telle façon qu'elles conduisent à la destruction de certaines catégories de cellules cérébrales. Les êtres humains manquent d'une barrière sang-cerveau dans l'hypothalamus, ce qui permet aux excitotoxines d'entrer dans le cerveau et de causer des dommages. Il suffit de dire, comme cela est décrit dans le livre du Dr. Russell Blaylock, Les Excitotoxines : Le Goût qui Tue, elles sont exactement comme leur nom l'indique : **les toxines qui excitent vos cellules cérébrales jusqu'à la mort !**

Aucune souche de rats ou de souris n'est naturellement obèse, si les chercheurs devaient en créer une, ils feraient ces créatures souffrant d'obésité morbide en leur injectant du GMS (Glutamate Mono Sodique) dès leur naissance. Le GMS triple la quantité d'insuline créée par le pancréas, les rats ainsi traités deviennent obèses. Le GMS crée une lésion dans l'hypothalamus, ce qui met ceci en corrélation avec un développement anormal, notamment l'obésité, une petite taille, et des problèmes dans la reproduction sexuée. Il a également été démontré que le GMS tue des cellules cérébrales, provoque des nausées, des vomissements, des migraines, la dépression, et des problèmes cardiaques. Malheureusement, le GMS est souvent déguisé sous d'autres appellations, ainsi il peut ne pas vous être possible de le détecter dans une liste d'ingrédients.

Quelques synonymes du GMS sont, "*Glutamate, Protéines Texturées*" ou "*Acide Glutamique, Extrait de Levure*" ou "*Nutriment de Levure, Gélatine*" ou "*Protéine Végétale Hydrolysée*". Le GMS se dissimule sous de nombreux noms différents dans le but de tromper ceux qui le connaissent sous une seule dénomination. Les entreprises alimentaires industrielles ont appris que le GMS peut augmenter la saveur, l'arôme, et améliorer l'acceptabilité des produits alimentaires commerciaux, ainsi il est donc douteux qu'ils n'aient jamais cessé d'utiliser cet additif tueur de cerveau dans notre réserve alimentaire. Faites un rapide tour dans votre cuisine, vérifiez le contenu du garde-manger et du réfrigérateur. Vous vous rendrez compte que le GMS est présent partout : Dans les potages, les chips, le râmen (un mets Asiatique constitué de pâtes, dans un bouillon de différentes saveurs), le hamburger helper, les sauces en général, et en particulier les sauces à salades, l'huile de maïs, les bouillons, et ainsi de suite.

L'aspartame fait également partie des excitotoxines, et il a été reconnu pour éroder l'intelligence, puis affecter la mémoire à court terme. Croyez-le ou non, l'aspartame a été une fois présent sur une liste du Pentagone soumise au Congrès, en tant que produit chimique de guerre biologique ! Il est fabriqué à partir de deux acides aminés et de méthanol (alcool de bois). Bien que les études et les tests aient démontré qu'il soit extrêmement toxique pour le cerveau, le gouvernement a supprimé cette mise en garde, et il a été officiellement approuvé comme additif alimentaire pour une utilisation dans les boissons gazeuses en 1983. La FDA a ignoré les plaintes suites aux maux de tête, aux étourdissements, aux nausées, aux vomissements, aux convulsions, aux tremblements, aux troubles de la vision, et à la multitude d'autres réactions négatives à l'aspartame.

Il y a quelques années, nous avons regardé un documentaire sur l'aspartame intitulé '*Sweet Misery*' (*Douce Misère*). Ce fut inouï... et inquiétant. Vous pouvez voir la bande annonce, et également prendre connaissance des cinq premières minutes du film, ici : <http://aspartamekills.com>. Plus loin dans le livre, un chapitre entier est consacré à exposer les fraudes entourant l'aspartame.

4. rBGH & Nitrate de Sodium

En 1994, Monsanto et la FDA ont présenté la rBGH (hormone de croissance recombinante bovine) sur le marché. Il s'agit d'un puissant médicament génétiquement modifié qui, une fois qu'il sera injecté aux vaches laitières, les obligera à produire jusqu'à 25% de lait en plus. Toutefois, quand une vache reçoit une injection de rBGH, sa production de lait est stimulée, mais pas directement. La présence de rBGH dans le sang de la vache, stimule la production d'une autre hormone appelée Insulin-Like Growth Factor (IGF). C'est l'IGF qui stimule la production de lait.

L'IGF est une hormone-protéine naturelle, présente à la fois chez la vache et chez l'homme. De nombreuses études ont montré que l'IGF chez les vaches est chimiquement identique à l'IGF présente chez les humains. L'utilisation de rBGH fait augmenter les niveaux en IGF dans le lait de vache, et l'IGF n'est **pas** détruite par la pasteurisation. Depuis que l'IGF est active chez l'homme et provoque la division cellulaire, une augmentation des niveaux d'IGF dans le lait soulève des questions évidentes, quant à savoir si elle cause des croissances et des divisions cellulaires inappropriées, conduisant à la croissance des tumeurs.

Depuis l'émergence de la rBGH sur le marché, en 1994, **tous les pays industrialisés dans le monde entier, (à l'exception des Etats-Unis d'Amérique) ont interdit le recours à la rBGH.** Le fait est que la rBGH n'a jamais été correctement testée avant que la FDA n'ait autorisé sa mise en place sur le marché. Un test standard des nouveaux produits biochimiquement fabriqués et des médicaments vétérinaires exige 24 mois d'essais, et ce, sur plusieurs centaines de rats. Mais la rBGH n'a été testée que pendant 90 jours, et sur 30 rats. Cette étude à court terme chez le rat a été soumise à la FDA, mais n'a jamais été publiée. La FDA a refusé d'autoriser quiconque, en dehors de cet organisme, à examiner les données brutes de cette étude tronquée, affirmant que cela «*nuirait irréparablement*» à Monsanto.

En février 1997, deux reporters expérimentés de Fox TV, à Tampa, en Floride, ont été licenciés pour avoir refusé de tronquer un rapport d'enquête, et ont affirmé que la rBGH peut favoriser le cancer chez les humains qui boivent du lait provenant de vaches traitées avec cette hormone synthétique. Monsanto a fait pression sur Fox TV, en offrant de payer les deux journalistes s'ils partaient et gardaient le silence sur leur rapport, mais ils ont refusé et ont été licenciés. Le 2 avril 1998, ils ont déposé, de leur initiative, des poursuites contre la chaîne de télévision. Après un procès de cinq semaines et six heures de délibération qui ont pris fin le 18 août 2000, un tribunal de l'État de Floride, à l'unanimité du jury, a déterminé que Fox *"a agi intentionnellement et délibérément en falsifiant ou en faussant les rapports des reporters, et également plaignants, au sujet de la rBGH"*. Le jury a accordé 425.000 Dollars de dommages et intérêts. **Pourquoi Monsanto était-elle si déterminée à tenir les journalistes silencieux ?**

Voici pourquoi. En 1998, des scientifiques Canadiens ont pour la première fois réussi à acquérir la totalité des études de Monsanto. Ils ont été stupéfaits de découvrir que la FDA n'a même jamais regardé les données originales de Monsanto, sur lesquelles l'approbation de l'Agence avait été fondée. En examinant les données, les scientifiques ont appris que les études "secrètes" de Monsanto ont montré que la rBGH était liée au cancer de la prostate et au cancer de la thyroïde, sur les rats de laboratoire !

En août 2008, Eli Lilly a accepté d'acheter la rBGH de Monsanto. Cela semblait être un choix bizarre à l'époque. Pourquoi donc, la division vétérinaire de Eli Lilly (Elanco) avait-elle accepté de payer 300 millions de Dollars, pour un médicament que les entreprises ne veulent pas toucher avec une perche de dix pieds ? Puis j'ai commencé à relier les points. Lorsque j'étais au collège, j'ai lu l'histoire concernant le propriétaire d'un atelier de carrosserie qui avait été arrêté pour "clavetage" effectué sur des centaines de voitures. Quel moyen d'augmenter son chiffre d'affaires ! Eli Lilly a fait «l'équivalent médicament» du clavetage des voitures, et s'est ensuite fait payer pour les réparer !

Vous voyez, Eli Lilly vend aussi des médicaments contre le cancer. Ainsi, pendant que d'un côté, Eli Lilly commercialise un médicament à lait (la rBGH) qui provoque le cancer, de l'autre, ils sont décidés à "venir à la rescousse" avec d'autres médicaments, pour cette fois, «traiter» le cancer que la rBGH vient tout juste de créer. Appelons cela les affaires parfaites, ou "double jeu de business". Mais ce n'est pas tout... c'est encore mieux pour Eli Lilly. Les vaches traitées avec la rBGH ont une incidence beaucoup plus élevée à contracter la mammite (infection du pis). Vous l'avez deviné. Eli Lilly est plus que content de vendre des antibiotiques pour traiter l'infection. Pendant ce temps, Eli Lilly rit bien de tout cela en parcourant tout le chemin qui le mène jusqu'à la banque.

Le nitrate de sodium (NaNO_3) et son proche parent, **le nitrite de sodium** (NaNO_2) sont des conservateurs (lien en Anglais : <http://recipes.howstuffworks.com/menus/food-preservation8.htm>) que l'on trouve dans beaucoup de viandes transformées. Dans des plats de charcuterie comme le salami, les hot-dogs, les pepperoni, le chorizo, la mortadelle, le jambon, le bacon (même le bacon de dinde), les aliments pour animaux (encore une autre raison pour ne consommer que de la [viande bovine nourrie à l'herbe](http://www.deliciousorganics.com/Controversies/meat.htm) - <http://www.deliciousorganics.com/Controversies/meat.htm>), et les SPAM (conserves de bœuf cuit et de charcuterie), contiennent tous, normalement, du nitrate de sodium comme additif. C'est l'ingrédient qui donne à ces viandes une jolie couleur "rose-rouge", plutôt que leur piètre gris naturel. Il rend les viandes, apparemment "fraîches", même si elles ont été sur les tablettes depuis des mois.

Presque toutes les viandes transformées contiennent du nitrite de sodium, en dépit du fait qu'il est un précurseur du cancer, et générant des agents chimiques appelés **nitrosamines**. Une énorme quantité de preuves indiquent que les nitrosamines sont cancérigènes pour l'homme. Par exemple, le tabac contient des nitrosamines spécifiques qui constituent l'un des principaux groupes de substances chimiques cancérigènes présents dans les produits du tabac. Rappelez-vous, quand vous mangez de la mortadelle, du pepperoni, ou du bacon, vous mangez aussi du nitrite de sodium qui forme les nitrosamines, lesquels favorisent la croissance des cellules cancéreuses. Dans les années 1970, l'USDA a tenté d'interdire le nitrite de sodium, mais a échoué en raison des pressions exercées par le lobbying (groupe de pression) de l'industrie de transformation des viandes.

Vous voulez des statistiques ? L'Université d'Hawaii a mené ces sept dernières années, une étude sur près de 200.000 personnes. Les résultats de ces recherches indiquent que les personnes qui ont consommé des viandes transformées (comme les hot-dogs et les saucisses) ont un risque accru de **67%**, de cancer du pancréas, par rapport à celles qui n'ont mangé que peu ou pas de viande. (www.naturalnews.com/007024.html).

Maintenant, je ne dis pas que les produits carnés sont mauvais, étant donné que j'ai déjà parlé de la viande bovine issue de bêtes nourries à l'herbe. Mais toutes les viandes transformées et la viande dont les vaches ont été élevées à la rBGH, **elles sont épouvantables** ! Une des raisons, c'est le nitrite de sodium. Et ce n'est que la pointe émergée de l'iceberg.

5. Le Soja

Selon la plupart des professionnels de la santé, les fèves de soja sont dotées des plus grandes qualités, elles sont polyvalentes, naturelles, amies du cœur, ce sont quelques-uns des aliments sur Terre qui améliorent la santé. Le soja est la plus importante culture rentable aux États-Unis, et il est vanté comme disposant d'une myriade de bienfaits pour la santé. Mais selon le Dr. William Wong, "Le soja est un poison, un point c'est tout !" Dans son article intitulé "Soja : Les Semences Poison", le Dr. Wong décrit plusieurs raisons pour lesquelles le soja est un poison. Le soja contient deux isoflavones (substances analogues aux oestrogènes) qui sont constituées essentiellement d'insecticides naturels utiles au soja. Il demande : «*Si ces isoflavones tuent les insectes, sont-ils sains pour les humains ?*» Bon point.

Selon la nutritionniste Mary Enig, Dre. en recherche, «*La raison pour laquelle il y a tant de soja en Amérique, c'est beaucoup plus parce qu'elle (l'industrie du soja) a commencé à extraire l'huile de soja, et l'huile de soja est devenue un très grand potentiel pour l'industrie. Après avoir produit autant d'huile dans l'approvisionnement alimentaire, elle s'est retrouvée avec beaucoup de résidus de protéines de soja en reliquat, et comme elle ne pouvait pas le refiler aux animaux, sauf en petites quantités, elle a dû trouver un autre marché*». Et cet autre marché qu'elle a trouvé : c'est **le public Américain qui ne suspecte rien**. Après avoir dépensé des dizaines de millions de Dollars dans la publicité pour une campagne de propagande qui aurait fait passer Hitler au rang d'amateur, et avec un intense lobbying (groupe de pressions) auprès de la FDA, environ 75% des consommateurs Américains croient maintenant que les produits à base de soja sont sains.

Si vous pensez que les allégations de santé autour du soja sont trop bonnes pour être vraies, vous venez probablement d'avoir raison. Le soja contient de la **phytine**, qui ôte les minéraux essentiels tels que le fer, le zinc, et le magnésium, avant qu'ils ne puissent être absorbés. Le soja contient également des **inhibiteurs de trypsine** - Souvenez-vous de la trypsine qui est essentielle dans la reconnaissance et la digestion, à la fois des protéines et des cellules cancéreuses. Excepté cela, le soja contient également de **l'hémagglutinine**, une substance coagulante qui entraîne les globules rouges à s'agglutiner. Ces globules rouges regroupés ainsi sont incapables de bien absorber l'oxygène pour en effectuer la distribution dans les tissus de l'organisme.

Selon le Dr. Tim O'Shea, «*Encore une autre toxine qui se trouve dans certains produits de soja traités, c'est l'aluminium, dont la teneur est 10 fois plus élevée dans les formules au soja pour nourrissons que dans les formules à base de lait - et 100 fois plus élevée que dans le lait non transformé. Les niveaux sont encore plus élevés lorsque les produits du soja sont hydrogénés. L'aluminium, une cause de la maladie d'Alzheimer, peut également s'accumuler et endommager les reins d'un enfant qui boit une formule à base de soja. Pire encore, l'aluminium peut endommager directement le cerveau de l'enfant, car la barrière sang-cerveau n'a pas encore été formée.*

Transformé, le soja peut également contenir un agent cancérigène connu, la lysinoalanine. Il s'agit d'un sous-produit d'une étape de traitement appelée trempage alcalin, ce qui est fait pour tenter d'éliminer les inhibiteurs de l'enzyme. Même si les fèves sont rincées au mieux, la lysinoalanine sous-produite peut subsister, suite à l'interaction du soja avec la solution alcaline». www.camaweb.org/library/nutrition/soy_con.php

Le principal point à évoquer sur le soja est le suivant : **les fèves de soja ne contiennent pas de protéines complètes, ne sont pas un aliment naturel, contiennent plusieurs substances nuisibles et même cancérigènes, puis enfin, aux Etats-Unis la plupart des fèves de soja sont génétiquement modifiées.** Selon le Dr. Wong, "tout autre avis qui contredit les faits relevés ci-dessus a été payé par les géants de l'agro-industrie, Monsanto et Archer Daniels Midland. Lorsque le peuple prendra connaissance des manœuvres de manipulation de la FDA sur l'opinion publique, et quand tout ceci sera largement connu, attendez vous à un procès monstre, de recours collectif contre ces gens-là. Ils le mériteront au centuple !" Voir le chapitre 20 pour plus d'informations sur les dangers du soja.

“Les Epouvantables Toxines”

Les toxines répertoriées dans cette section sont présentes partout, faites donc attention ! Dans toute l'actualité, un livre entier pourrait être consacré à l'environnement et aux toxines alimentaires, mais j'ai choisi de n'en citer que quelques-unes parmi les plus communes des toxines. Une étude du 21 février 2004, parue dans le *British Medical Journal*, estime que **75% des cancers sont causés par l'environnement et les facteurs liés au style de vie, y compris l'exposition aux produits chimiques.**

6. L'amiante

Plus de trente millions de tonnes d'amiante sous des formes les plus variées, ont été exploitées au cours du siècle dernier. L'amiante constitue l'un des risques environnementaux les plus omniprésents dans le monde, du fait notamment de sa présence dans plus de 3.000 produits manufacturés. Elle a été largement utilisée à partir des années 1950 jusque dans les années 1970. L'amiante est en fait une famille de minéraux qui peuvent être filés en fibres et ensuite tissés en étoffe. Ainsi le tissu qui en résulte ne brûle pas ; de ce fait, elle a été largement utilisée dans l'industrie des isolants au feu comme ignifuge. Les problèmes surgissent lorsque le matériau devient ancien et friable, à ce stade, il libère des fibres dans l'air, et elles sont inhalées jusque dans les poumons. L'amiante ne brûle pas ; et ne se dissoudra pas une fois présente dans le corps. Les fibres se coincent dans les poumons et autres organes, ensuite elles irritent les tissus, provoquent des lésions, et éventuellement des cicatrices.

Il existe trois maladies qui sont déclenchées par l'inhalation des fibres d'amiante : l'asbestose, le mésothéliome, et le cancer du poumon.

L'asbestose est causée lorsque les fibres d'amiante sont inhalées et se retrouvent piégées dans les poumons. En réponse, le corps tente de dissoudre les fibres en produisant un acide. Tout en ne détruisant pas les fibres, l'acide provoque des cicatrices au tissu pulmonaire. Finalement, les cicatrices peuvent être si sévères que les poumons deviennent incapables de fonctionner. Le **mésothéliome** est un cancer des tissus situés à l'extérieur des poumons. **Ce cancer est exclusivement lié à l'amiante.** Le temps attribué depuis le début de l'exposition jusqu'à la manifestation de cette maladie est compris entre 15 et 40 ans.

Les principales sources d'amiante sont concentrées dans les matériaux permettant l'isolation des sols, des plafonds, des conduits de chauffage, et des conduites d'eau ; depuis les années 1950, jusqu'aux années 1970. Même si l'utilisation de l'amiante dans les immeubles de bureaux a cessé depuis 30 ans, des millions d'employés de bureau travaillent encore dans des bâtiments plus anciens qui contiennent de l'isolant en amiante. Il est estimé que plus de 50% des gratte-ciel en Amérique, contiennent toujours de l'amiante ! Les deux "*Tours Jumelles*" que l'on a fait tomber (dans le style le plus classique d'une "démolition contrôlée") le 11/9/01, étaient remplies d'amiante.

Il y a eu des inquiétudes au sujet de la présence éventuelle d'amiante (renseignement dissimulé par l'EPA et le Gouvernement Fédéral), au cours du nettoyage du World Trade Center. En fait, les États-Unis sont l'une des rares nations qui n'a pas encore introduit un embargo sur l'amiante - c'est encore un matériau présent dans des milliers de produits. C'est ainsi, étonnamment et en dépit des risques connus pour la santé, que **l'amiante n'a pas été interdite** aux États-Unis. La Consumer Product Safety Commission (CPSC) a abandonné sa tentative d'interdire les produits de l'amiante en 1979, en passant la responsabilité à l'EPA. En 1989, l'EPA a fait une tentative d'interdiction propre, mais en 1991, la 5e 'US Circuit Court of Appeals' (cour d'appel) a inversé la décision. Insidieuse et mortelle, l'amiante s'est frayée un chemin à travers les "interstices" du système de protection des consommateurs, et ce, depuis près de trente ans.

En conséquence, l'amiante est toujours logée profondément dans le tissu commercial Américain, et presque personne n'y prête plus attention. Malgré le fait que les experts de santé s'attendent à ce que l'amiante fasse encore 250.000 victimes aux États-Unis au cours des prochaines décennies, l'amiante est encore à même d'être un élément présent dans une multitude de produits courants, allant des plaquettes de frein jusqu'aux dalles de plafond. L'importation des produits contenant de l'amiante est également à la hausse. En fait, pratiquement tous les hommes, femmes et enfants ont été exposés à l'amiante en raison de son omniprésence. Seul le temps dira quels seront les effets délétères sur la santé qui auront résulté de cette substance cancérigène dangereuse.

7. Le Fluorure

En début d'année 2010, une énorme éruption volcanique s'est produite en Islande. Actuellement, les animaux se trouvant dans la partie Sud de l'Islande risquent une intoxication au fluorure s'ils inhalent ou ingèrent des cendres issues de l'éruption. L'empoisonnement au fluorure peut conduire à des hémorragies internes, à des lésions osseuses sur le long terme, et à la perte des dents.

Selon la BBC News (du 19 avril 2010) : "Le fluor présent dans les cendres crée de l'acide dans l'estomac des animaux, la corrosion des intestins, et provoque des hémorragies. Il se lie également avec le calcium dans la circulation sanguine ; une forte exposition sur quelques jours rend les os fragiles, et cela peut même provoquer un effritement des dents".

La plupart des gens ne «relient jamais les points» entre le tragique empoisonnement de ces animaux qui est intervenu en raison d'un événement naturel, et l'empoisonnement **intentionnel** de l'homme qui a lieu chaque jour à travers l'exposition excessive au fluorure. La pratique qui consiste à l'ajout du fluorure dans l'eau de votre robinet a commencé dans les années 1940, mais contrairement à l'opinion populaire, le fluorure n'arrête pas du tout la carie dentaire. Des études scientifiques prouvent qu'effectivement le fluorure est neurotoxique et occasionne des malformations congénitales, le cancer, et l'ostéoporose. Le fluorure endommage les systèmes immunitaire, digestif et respiratoire, ainsi que les reins, le foie, le cerveau, et la glande thyroïde.



Un article paru en 1936 dans le Journal de l'Association Dentaire Américaine a déclaré qu'une concentration en fluorure de 1 ppm (partie par million) est aussi toxique que l'arsenic et le plomb. Il y a plus de **500 études examinées par des pairs (activité collective des chercheurs qui jaugent de façon critique les travaux), documentant les effets néfastes du fluorure, allant du cancer jusqu'à des lésions cérébrales.**

Et pourtant, les municipalités à travers les États-Unis achètent effectivement ce produit puis le perfuse dans l'eau de l'approvisionnement public. Le Dr. Charles G. Heyd, ancien Président de l'AMA déclare : *"Je suis consterné par la perspective d'utiliser l'eau pour véhiculer des médicaments. Le fluorure est un poison corrosif qui produira de graves effets sur la base du long terme. Toute tentative d'utiliser l'eau de cette manière est lamentable"*. www.apfn.org/apfn/poison.htm.

Il n'existe **aucune preuve scientifique** que le fluorure soit un additif bénéfique pour l'eau, et en fait, il existe des preuves scientifiques accablantes justifiant sans aucun doute que le fluorure est nocif ! Le résultat, c'est que toutes les agences fédérales de santé connaissent ces faits depuis des années, mais elles ont été mises sous contrôle par les intérêts politiques des armements nucléaires, de l'aluminium, et des fabricants de phosphate, afin de garder le secret sur tout ceci. Voir le chapitre 16 pour en savoir davantage sur les dangers liés au fluorure.

8. Le Mercure

Saviez-vous que la plupart des poissons que nous mangeons contiennent du mercure ? Pourquoi ? Des milliers de tonnes de mercure sont rejetées chaque année dans l'atmosphère à cause de la pollution et les déchets. Finalement, il s'accumule dans les vapeurs, les océans, l'eau, et le sol. Il s'accumule aussi dans la chaîne alimentaire, de sorte que chaque poisson absorbe le mercure déjà contenu dans les autres poissons, et divers organismes qu'il mange. Plus le poisson est gros et plus il absorbe de mercure. Le requin, l'espadon, le tilefish, le maquereau, le bar, le marlin, le flétan, les huîtres, le saumon, et le thon, contiennent les plus hauts niveaux de méthylmercure.

Selon le Dr. Joseph Mercola, *"La toxicité du méthylmercure peut entraîner des paresthésies, des dépressions, et des troubles de la vision ; débutant chez le fœtus et au cours du développement des nourrissons. Il peut aussi avoir des effets négatifs sur la capacité de fixer l'attention, sur le langage, sur les aptitudes visuo-spatiales, sur la mémoire, et sur la coordination. Il est estimé que près de 60.000 enfants naissent chaque année avec un risque de problèmes neurologiques dus à l'exposition au méthylmercure présent dans l'utérus"*.

www.mercola.com/2003/jun/28/mercury_fish.htm

L'Environmental Protection Agency (EPA) a publié et adressé aux consommateurs un avis sur la santé à propos des poissons, en raison de leur contamination au mercure. Le simulateur *"Vous avez du mercure ? Calculateur"* disponible sur : www.gotmercury.org peut vous aider à déterminer combien et quels sont les type de fruits de mer sans danger pour vous et votre famille. Il suffit d'indiquer votre poids, le type, et la quantité de fruits de mer souhaités, puis de cliquer sur le bouton de la calculatrice. Le calculateur en ligne vous dira si votre consommation dépasse la limite de sécurité fixée par l'EPA en ce qui concerne le mercure.

Qu'en est-il des plombages au mercure présents dans votre bouche ? Les amalgames au mercure, ou plombages dentaires contiennent environ 50% de mercure. Initialement, l'American Dental Association (ADA) a démenti que le mercure provenant de ces plombages, pouvait présenter des fuites de vapeur, et être absorbé dans notre corps. Mais ces dernières années, face à de nombreuses études démontrant l'effet contraire, l'ADA a concédé que les plombages au mercure sont bien sujets à des fuites de vapeur de mercure, ce qui est extrêmement toxique.

Saviez-vous que le mercure métallique utilisé par les dentistes pour la fabrication d'amalgames dentaires, est expédié à destination du cabinet dentaire comme étant un **matériau dangereux** ? Saviez-vous que lorsque les plombages au mercure sont enlevés, ils sont traités comme des déchets dangereux et sont tenus d'être éliminés conformément aux règlements fédéraux OSHA ? Depuis ces dernières années, Charlene et moi avons fait enlever l'ensemble de nos plombages au mercure. Je vous recommande de faire de même. Tout comme le mercure, d'autres métaux lourds (comme l'arsenic, le plomb, l'aluminium, et le cadmium) qui sont très courants dans de nombreux domaines de notre environnement, peuvent s'accumuler dans les tissus mous du corps, et peuvent entraîner une multitude de maladies dégénératives, dont le cancer. Ces métaux lourds se retrouvent dans notre eau potable, dans les poissons, les vaccinations, les pesticides, les anti-transpirants, les matériaux de construction, et aussi dans les amalgames dentaires :

<http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2004/02/18/dental-health.as>, pour ne citer que quelques sources (<http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2005/02/09/mercury-chlorine.as>). Voir le chapitre 18 pour plus d'informations au sujet des dangers du mercure.

9. Les Mycotoxines (Toxines Fongiques)

Les mycotoxines sont des poisons produits par certaines moisissures, on les trouve essentiellement dans les cultures de céréales et notamment de noix. Ce sont fondamentalement des «poisons fongiques» qui provoquent un vaste éventail de problèmes de santé chez les humains. Le maïs est souvent contaminé par des champignons toxiques comme les aflatoxines et les fumonisines (tous deux sont connus pour leurs effets cancérigènes). Une étude effectuée en 1993 a défini 24 différents types de champignons trouvés dans les arachides, y compris l'aflatoxine. (Costantini, A. "Étiologie et prévention de l'athérosclérose" *Fungalbionics Series* 1998/99). Les champignons comestibles contiennent également des mycotoxines.

Maintenant, je ne recommande pas que vous éliminiez totalement les arachides car elles constituent une très bonne source de fibres, de vitamine E, de potassium, d'acide folique, de zinc, et de magnésium. Les arachides contiennent également du resvératrol (la substance qui se trouve dans le raisin noir), des flavonoïdes, et des antioxydants ; l'ensemble de ces avantages pour la santé sont de plus en plus prouvés pour vous aider à prévenir une grande variété de maladies. La clé pour avoir une bonne santé en consommant des arachides, est de s'assurer qu'elles sont biologiques, cultivées dans une région où le sol est sec, et où les aflatoxines n'ont donc pas été signalées comme étant un problème, comme par exemple au Nouveau-Mexique. Ma famille aime le beurre d'arachide, ainsi nous achetons Maranatha Peanut Butter (Maranatha Beurre d'Arachide), qui est biologique et dans lequel sont incorporées les arachides Valencia, provenant du sol aride du Nouveau Mexique : elles sont donc dépourvues d'aflatoxines, de pesticides, et de produits chimiques.

Les champignons reishi, shiitake, et maitake, ont démontré des propriétés de lutte contre le cancer, je ne suis donc pas tout à fait contre les champignons non plus.

Le constituant actif anti-cancer présent dans ces champignons est un polysaccharide appelé bêta-glucane, une énorme molécule de sucre composée de nombreuses autres petites molécules, enchaînées les unes aux autres, et liées à des acides aminés. Ces sucres complexes stimulent ou modulent le système immunitaire en activant les cellules immunitaires telles que les macrophages et les lymphocytes-T auxiliaires, puis augmentent les niveaux d'immunoglobuline (les immunoglobulines sont des anticorps d'un type spécifique) pour produire une réponse accrue aux cellules étrangères, que ce soit des bactéries, des virus, ou des cellules tumorales.

Pour être honnête, tout ce qui est animal ou végétal peut moisir. Les céréales, les noix, les fruits, le thé et le café, les herbes et les légumes, tout moisit. Tant que les êtres vivants sont en vie, les attaquants vecteurs de moisissures peuvent être tenus à distance, mais dès qu'ils meurent, la putréfaction commence. Les moisissures interviennent d'abord, et puis ensuite l'ensemble des actions bactériennes s'effectue : c'est ce qui rend les choses biodégradables. Sans les moisissures et la putréfaction, les rues de Fort Worth seraient toujours jonchées de crottin de cheval datant de l'époque des calèches ; puis nos lacs accuseraient un niveau de trop plein, à cause des poissons morts qui flotteraient à la surface. Il n'y a absolument aucun moyen que vous puissiez utiliser pour parvenir à éliminer complètement les mycotoxines présentes dans votre alimentation. Cependant, à la lumière des travaux du Dr. Tullio Simoncini, pionnier dans ses travaux de recherche concernant le lien potentiel des toxines fongiques avec le cancer, je vous recommande fortement de réduire la quantité de mycotoxines que vous ingérez. C'est sans aucun doute une bonne idée. Et voici quelques bonnes nouvelles pour les cuisiniers : si vous fabriquez vous-même votre pain, vous pouvez prolonger sa période de fraîcheur et il sera exempt de moisissures en ajoutant un peu de vitamine C à la pâte. Cela permettra également au pain de lever plus haut. Vous pouvez faire la même chose lorsque vous cuisinez le riz.

10. Les Organochlorés (Sous-Produits du Chlore)

Le chlore gazeux est une arme qui a été utilisée durant les deux guerres mondiales, et constitue un poison neurotoxique si délétère qu'il a été déclaré illégal par les conventions internationales concernant les guerres. Il ne peut pas être filtré par les poumons, y pénètre plus vite que l'oxygène, est immédiatement absorbé dans le sang quand il est inhalé, et lorsque la concentration est suffisante, la mort est instantanée. En sa qualité de biologiste moléculaire, Joe Thornton explique : *«Il n'existe aucune utilisation du chlore que nous puissions considérer comme sûre»*. Pourtant, la chloration est considérée comme l'un des progrès les plus extraordinaires jamais vus en santé publique ; et dans le domaine de l'hygiène, elle est presque universellement acceptée comme étant la méthode de choix parmi les techniques de purification d'eau.

Dans la plupart des régions aux Etats-Unis, l'eau potable provient d'une source d'eau de surface, qu'il s'agisse d'un lac ou d'une rivière. Ces lacs et ces rivières sont généralement riches en substances organiques invisibles produites par la décomposition des feuilles et des algues. Au cours de la désinfection, le chlore s'attache au hasard de ces matières organiques pour former des milliers de composés chimiques nouvellement créés, les *"composés organochlorés"*. Les composés organochlorés ne sont présents naturellement nulle part dans le monde, mais une fois qu'ils se sont formés par la combinaison du chlore avec les matières organiques, ils sont extrêmement toxiques et très stables. La plupart d'entre eux ne se décomposent pas et résistent durant des centaines d'années.

Les organochlorés sont lipophiles (stockés dans nos cellules graisseuses), et facilement absorbés dans notre corps où ils s'accumulent. Selon le biologiste moléculaire, Joe Thornton, «*La chloration augmente pratiquement toujours la toxicité*». Un nombre croissant d'études ont établi un lien entre l'eau potable chlorée et le cancer chez les humains. La plus réputée des études sur le cancer est une compilation de dix études épidémiologiques séparées, portant sur l'eau potable chlorée et les cancers. Elle est connue sous l'appellation de l'étude Morris. Elle a révélé qu'aux Etats-Unis, les sous-produits de désinfection présents dans l'eau chlorée sont responsables de 9% de tous les cancers de la vessie, et de 15% des cancers du rectum. Cela se traduit par 10.000 morts supplémentaires par an, rien que pour ces deux organes.

Selon l'US Council of Environmental Quality, "*Les risques de cancer parmi les gens qui boivent de l'eau chlorée, sont à 93% plus élevés que chez ceux dont l'eau ne contient pas de chlore*". Une exposition prolongée a également démontré qu'elle peut produire des malformations congénitales, des problèmes pour le système immunitaire, et des troubles de la reproduction.

Bien que la désinfection de l'eau ne représente seulement qu'un petit pourcentage de la production mondiale totale d'organochlorés, l'effet sur la santé humaine est proportionnellement plus important, parce que l'exposition à l'eau potable chlorée est importante et continue. Elle est canalisée directement dans nos foyers. Mais les organochlorés présents dans notre eau potable ne sont que la pointe émergée de l'iceberg ! Le produit organochloré le plus toxique est la **dioxine**. L'EPA estime que les dioxines sont 300.000 fois plus cancérigènes que le DDT. **Aucun taux de dioxine n'est considéré comme sûr.**

Un projet de rapport publié aux Etats-Unis par l'EPA en septembre 1994 pour connaître les commentaires du public, décrit clairement que la dioxine constitue une sérieuse menace pour la santé publique. La dioxine est formée à la suite d'un processus de combustion des déchets commerciaux municipaux ou urbains, à partir de l'incinération provenant de l'embrasement des carburants (comme le bois, le charbon, ou le pétrole), puis aussi du papier, et de la production des industries du plastique. En 1997, le [Centre International de Recherche sur le Cancer](http://www.iarc.fr/indexfr.php) <http://www.iarc.fr/indexfr.php> (International Agency for Research on Cancer), qui fait partie de l'Organisation Mondiale de la Santé, a annoncé que la dioxine la plus puissante est aujourd'hui considérée comme un cancérigène de [groupe 1](http://monographs.iarc.fr/FR/Classification/crthgr01.php) <http://monographs.iarc.fr/FR/Classification/crthgr01.php>, ce qui signifie un «*cancérigène reconnu pour l'homme*».

En plus du cancer, les dioxines peuvent entraîner des troubles dans la reproduction et le développement, des lésions hépatiques, du chloracné, des éruptions cutanées, des décolorations de la peau, etc... Les principales sources de dioxines sont les graisses animales. Comme les dioxines sont liposolubles, elles s'accumulent, grim pant dans la chaîne alimentaire. Un Américain typique recevra 93% de sa dioxine depuis les viandes et les produits laitiers exposés à ces poisons. Chez les poissons, ces toxines sont accumulées biologiquement dans la chaîne alimentaire, ainsi les niveaux de dioxine présents dans le poisson sont 100.000 fois celle de l'environnement circonvoisin. Les principales sources de dioxines sont l'industrie du papier, les industries de production des plastiques, et les incinérateurs qui brûlent des déchets chlorés.

Des recherches scientifiques récentes ont clairement démontré une réelle association entre les composés organochlorés et le cancer du sein. Des analyses de tissus graisseux issus de la poitrine de femmes atteintes du cancer du sein ont révélé que le DDT, le DDE et ses dérivés, le PCB et d'autres polluants organochlorés se concentrent réellement dans le tissu cancéreux lui-même, en contraste avec les tissus non cancéreux environnants. Les organochlorés ne sont pas seulement souvent ouvertement toxiques, mais ils possèdent également une activité œstrogénique. En d'autres termes, ils miment les œstrogènes. Les substances chimiques qui fonctionnent comme des œstrogènes sont appelées xœstrogènes (littéralement «œstrogènes étrangers») et font des ravages de différentes façons. Chez la femme, le contact effectué le plus tôt, et qui est aussi le plus dangereux se fait probablement au niveau de l'utérus. Les xœstrogènes sont liés au cancer du sein, dans l'augmentation des anomalies au niveau de la reproduction, chez les hommes dans l'augmentation des cancers de la prostate et des testicules.

11. Les Polluants Issus du Plastique

Lorsque vous mangez ou buvez des éléments qui sont stockés dans du plastique, quand vous les goûtez, les sentez, les portez sur vous, si vous vous asseyez dessus, et ainsi de suite, le plastique s'incorpore en vous. Dans les faits, le plastique pénètre dans les aliments et l'alimentation entre dans le plastique, puis ensuite en vous. Donc, tout à fait littéralement, vous êtes ce que vous mangez, buvez, et respirez. Nous devenons un **«peuple en plastique»**.

Les bouteilles d'eau sont fabriquées à partir de divers types de plastiques tels que le polycarbonate (PC), le polyéthylène téréphtalate (PET), le polypropylène (PP), le polyéthylène haute densité (PEHD), le polyéthylène basse densité (PEBD), le chlorure de polyvinyle (Polychlorure de vinyle, PVC ou vinyle), et d'autres. Le bisphénol-A (BPA) est un monomère utilisé dans la synthèse des matières plastiques PC, les résines époxy et composites, ainsi que dans les stabilisateurs thermiques en PVC.

La liste des produits contenant du BPA est longue, car elle est profondément ancrée dans les produits de la société moderne. Le BPA plastique à base PC est utilisé comme revêtement pour les dents des enfants, pour prévenir les caries, comme revêtement intérieur des boîtes de conserve afin d'éviter que le métal ne soit en contact direct avec les aliments, et il est aussi employé dans le plastique des récipients alimentaires, les rayonnages des réfrigérateurs, les biberons, les bouteilles d'eau, les récipients réutilisables pour les jus, le lait et l'eau, les plats allant au four à micro-ondes, puis dans les ustensiles de cuisine et de table.

Lorsque le plastique vieillit, le BPA migre. Des expériences menées sur des rats démontrent que l'exposition à un faible niveau de BPA durant la croissance du fœtus provoque le cancer du sein chez les adultes, ainsi qu'une résistance à l'insuline.

Dans une petite étude prospective menée au Japon, des chercheurs ont constaté que les niveaux de BPA sont élevés chez les femmes ayant subi des antécédents spontanés et répétés de fausses couches.

Le BPA est seulement un élément d'une longue liste de polluants plastiques, une liste qui est si longue qu'elle exigerait son propre livre de façon à avoir une étude exhaustive. L'essentiel, c'est que le BPA (et d'autres matières plastiques polluantes) est extrêmement toxique et se retrouve partout ! Ce que tout cela signifie, c'est que durant une grande partie de votre vie, vous aurez à subir à tour de bras le BPA ou une autre forme de plastique toxique. www.ourstolenfuture.org

Les phtalates sont des plastifiants utilisés pour fabriquer des produits en matière plastique plus flexibles, et permettent également d'allonger la durée de vie des parfums. Environ quatre millions de tonnes de phtalates sont produites dans le monde chaque année. Les phtalates sont reconnus comme des substances toxiques en vertu de la loi sur l'environnement, mais les entreprises sont libres d'en utiliser des quantités illimitées dans les cosmétiques.

Voici quelques phtalates communs et les produits qui en contiennent :

- **Phtalate de di-éthyle (DEP)**: Brosses à dents, pièces automobiles, outils, jouets, emballages alimentaires, insecticides, produits répulsifs contre les moustiques, aspirine, vernis à ongles, parfums, laques fixantes pour les cheveux.
- **Di-n-butyl phtalate (DBP)** : Plastiques cellulosiques, solvants pour les colorants, solvants pour les cosmétiques, vernis à ongles, emballages pour les aliments, parfums, produits émoullissants pour la peau, laques fixantes pour les cheveux, insectifuges (répulsifs).
- **Butyl benzyl phtalate (BBP)** : Plastifiants dans les adhésifs, revêtements de sol en PVC, finitions en bois, tampons éjecteurs biodégradables.

Cette odeur de voiture neuve qui s'avère être particulièrement forte après que la voiture ait stationné au soleil pendant quelques heures, c'est l'odeur des phtalates provenant d'un tableau de bord en plastique chaud. Et puis ensuite, quand il se refroidit dans la soirée, les phtalates se condensent pour former un revêtement huileux sur le pare-brise, à l'intérieur de la voiture. Une dissémination dans l'environnement de seulement 10 livres (4,54 kg) de DBP doit être signalée aux autorités environnementales, dans le cadre de la loi du Superfund. Toutefois, l'industrie cosmétique ajoute des milliers de tonnes de DBP dans les vernis à ongle chaque année, sans condition requise pour les tests de sécurité ou ne fait de rapports à personne.

Mais "*pourquoi ?*" Vous demandez-vous. De nombreuses décisions de justice à propos de l'EPA ont fondamentalement entravé la mise en œuvre de la loi «Toxic Substances Control Act» (TSCA) de 1976. Vous voyez, l'EPA doit prouver un "*Risque déraisonnable de dommages*" pour la santé humaine, avant de pouvoir retirer du marché un produit chimique. Cependant, ils ne peuvent pas prouver un risque déraisonnable de dommages sans d'abord mener des études de sécurité, lesquelles sont expressément interdites tant que l'exposition «substantielle» ou «importante» n'est pas prouvée et ne s'est pas produite. Donc, c'est une boucle sans fin, puisque la FDA ne peut presque jamais prouver que les expositions substantielles ou significatives se produisent réellement, du fait que les données d'exposition sont extrêmement difficiles à obtenir. Pour dire les choses simplement, l'EPA ne peut pas réglementer un produit chimique avant qu'il n'arrive à une conclusion de risque basée sur des données que la loi interdit virtuellement de collecter. C'est absurde, n'est-ce pas ?

Les femmes qui sont enceintes, qui allaitent, ou pensent devenir enceintes devraient rechercher et éviter tous les produits de soins personnels avec le mot 'phtalate' écrit sur l'étiquette. Les principales sources de phtalates sont, les films ou pellicules en plastique, les bouteilles en plastique, les récipients en plastique destinés à stocker la nourriture, les vernis à ongles, et les cosmétiques. Il a été démontré que les phtalates possèdent des effets œstrogéniques, ont des conséquences toxiques sur les testicules, et causent des malformations congénitales. Ils peuvent également provoquer le cancer, endommager le système endocrinien, et sont particulièrement dangereux pour les enfants.

Avez-vous entendu parler du benzène ? Près de 300.000 personnes par an sont exposées au benzène dans le cadre du milieu professionnel. Le benzène est un hydrocarbure aromatique et un composé organique volatil (COV), qui est produit par la combustion de produits naturels. C'est un composant des produits dérivés du charbon et du pétrole, ainsi on le retrouve dans l'essence et dans d'autres combustibles. La plupart de la production de benzène est utilisée comme bloc constitutif dans la fabrication d'un certain nombre de produits, comme les produits chimiques industriels et pharmaceutiques, les plastiques, le caoutchouc, les résines, les fibres synthétiques, et les colorants.

La recherche a démontré que le benzène est **extrêmement cancérigène** ; il est donc connu comme agent cancérigène et comme étant une des principales causes de la leucémie aux États-Unis. En général, l'exposition au benzène provient de la fumée du tabac, de l'essence, et des gaz d'échappement des automobiles. Le benzène est également utilisé comme solvant dans les cires, les peintures, les résines, et les encres.

Cependant, il existe une autre source de benzène qui est très troublante : ce sont les **sodas**. Deux agents de conservation généralement ajoutés aux boissons gazeuses (l'acide ascorbique et le benzoate de sodium) réagissent pour produire... oui, vous l'avez deviné : du **benzène**. Plus le soda se réchauffe et plus de benzène sera produit. La FDA et les fabricants de soda ont pris connaissance de ce «sale petit secret» depuis 1990, mais ont négligé d'en avertir le public. Ainsi, pendant près de deux décennies, les gens ont involontairement bu des sodas qui contiennent une substance cancérigène reconnue. En 2007, un recours collectif a eu lieu, et plusieurs fabricants de sodas (dont Coca Cola, PepsiCo, et Sunny Delight Beverages) ont établi et convenu de réduire la quantité de benzène dans leurs boissons. Toutefois, de nombreux fabricants de boissons en sont toujours à utiliser l'acide ascorbique (vitamine C) et les sels de benzoate dans de nombreuses boissons vendues à travers le monde. Le chiffre de la population exposée est énorme, et se situe probablement dans l'ordre de plusieurs milliards.

On a constaté que de nombreuses marques de vaisselle en plastique sont composées de mélamine, car elle est dure, lisse, et garde bien sa forme. Saviez-vous que jusqu'à 90% des préparations pour nourrissons vendues aux Etats-Unis, peuvent être contaminées par des traces de mélamine ? D'après de récents tests (dont les résultats sont cachés par la FDA loin du public), les préparations pour nourrissons Nestlé, Mead Johnson, et Enfamil, ont toutes été contaminées par la mélamine.

La vérité sur la mélamine n'est devenue publique qu'après que l'Associated Press n'ait déposé une demande 'Freedom of Information Act' (FOIA), exigeant les résultats des tests de la FDA. Bien sûr, la FDA affirme que le faible niveau de mélamine est parfaitement sécuritaire pour les bébés, et qu'ils peuvent en consommer en quantité illimitée. Ils en sont sûrs ! Je suppose que le BPA est sans danger, lui aussi ? Qu'en est-il de l'aspartame, du glutamate de sodium, des fluorures, du nitrite de sodium, et de tout autre poison ? Si vous croyez la FDA, tous ces poisons sont sans danger et peuvent être consommés. Cependant, maintenant que nous en sommes arrivés jusqu'ici dans le livre, j'espère que vous vous rendez compte à présent de ce qu'est la FDA (et la Mafia Médicale) qui n'est rien de plus qu'un gang légalisé de criminels, engagés dans des tactiques d'intimidation et échappant à toute inculpation, pratiquant la censure et l'oppression ; toutes ces caractéristiques peuvent être décrites de manière appropriée comme étant "*le terrorisme*" de la santé.

12. Les "Cides" (Pesticides, Herbicides, Fongicides, et Insecticides)

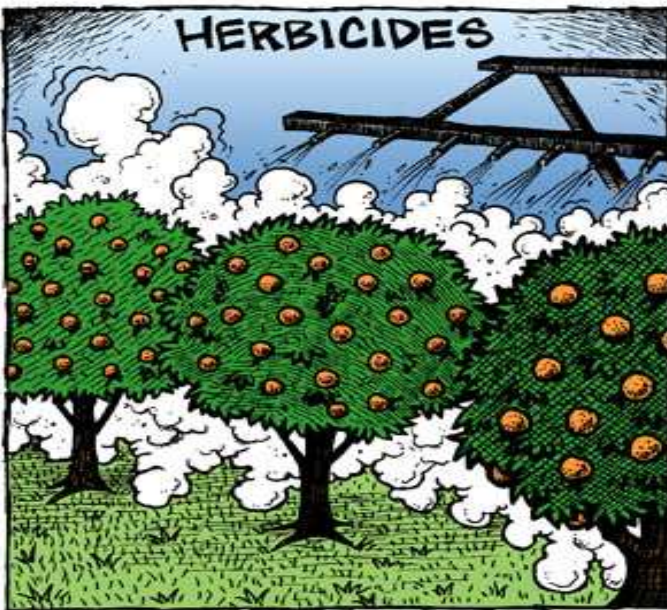
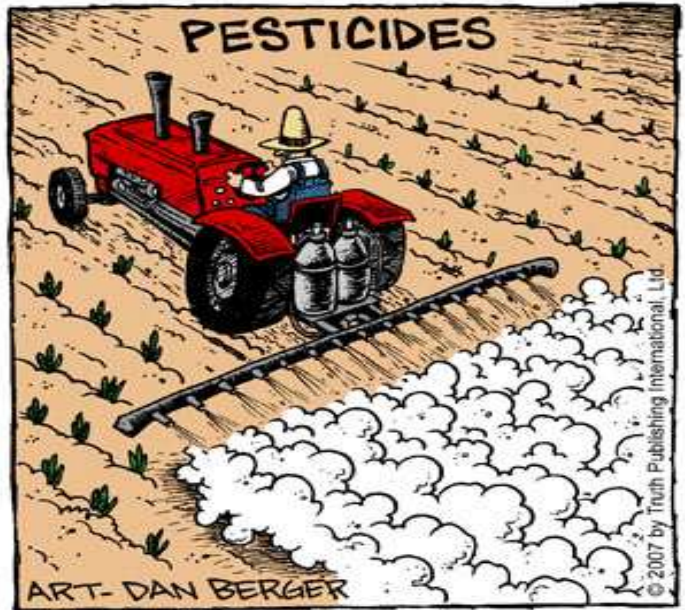
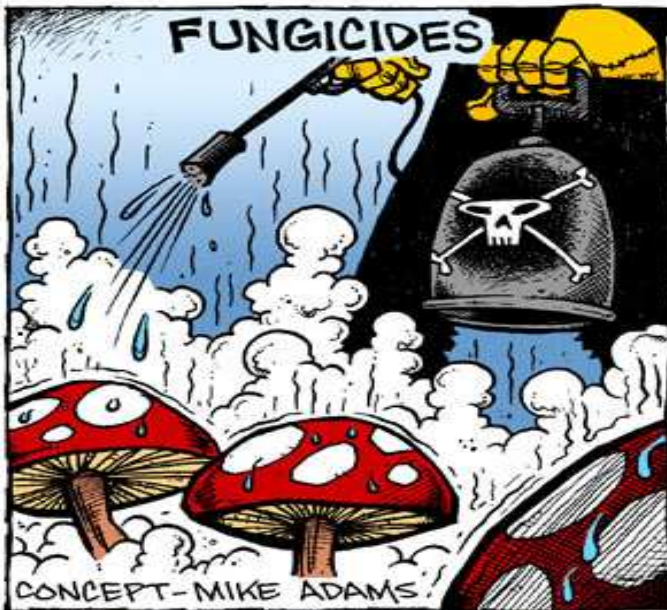
Pensez-vous toujours que les fruits que vous mangez sont sans danger ? Détrompez-vous. Une étude récente provenant du Royaume-Uni indique que les résidus de pesticides contenus dans certains fruits courants sont anormalement élevés. Certaines pommes, poires, framboises, et raisins, contiennent des résidus de pesticides dépassant les limites légales. Les cerises, les laitues, les courges, tous contiennent des niveaux potentiellement dangereux de résidus de pesticides toxiques. Et les produits ne provenaient pas seulement d'une région - ils étaient issus de partout dans le monde, du Brésil, de l'Espagne, du Canada.

Aussi, rappelez-vous que quand vous vous procurez ce fruit succulent à l'épicerie, vous risquez par inadvertance d'alimenter vos enfants en pesticides aussi. Les fruits et les légumes qui sont fortement aspergés comprennent les fraises, les melons, les poivrons, les pêches, les nectarines, le céleri, les pommes de terre, les carottes, et les raisins importés. Donc je vous recommande d'acheter bio quand il s'agit de ces fruits et légumes. Si vous ne pouvez pas trouver de produits biologiques, essayez de mélanger vingt gouttes d'extrait de pépins de pamplemousse, une cuillère à soupe de bicarbonate de soude, une tasse de vinaigre, et une tasse d'eau ensemble, dans un flacon pulvérisateur. Vaporisez le produit, laissez reposer pendant une dizaine de minutes, puis rincer abondamment. Ce processus devrait permettre d'éliminer une bonne quantité de résidus de pesticides. Les myrtilles, les pamplemousses, les bananes, le brocoli, les mangues, les choux-fleurs, les avocats, les asperges, les oignons, le raisin de Californie, les agrumes, les ananas, et les melons, ne contiennent habituellement pas une grande quantité de pesticides.

« Les divers 'cides' dans la production moderne de nourriture »

COUNTERTHINK

"THE MANY 'CIDES' OF MODERN FOOD PRODUCTION"



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Selon l'EPA, 60% des herbicides, 90% des fongicides, et 30% des insecticides, sont connus pour être **cancérogènes**. Fait alarmant, des résidus de pesticides ont été détectés dans plus de la moitié des aliments aux États-Unis. La plupart des pesticides contiennent des toxines multiples et il n'existe pas de classe de pesticides qui ne puisse pas potentiellement causer le cancer. Les preuves les plus convaincantes comme par lesquelles les pesticides sont des substances cancérogènes proviennent d'études épidémiologiques. Le pesticide commun du gazon, le 2,4-D ("Weed-B-Gone") a été reconnu pour augmenter le risque de cancer lymphatique chez les agriculteurs, et ce, de six fois le taux normal, selon un rapport de l'Institut National du Cancer. (Sinclair, W. 18 «Les Nouvelles Etudes Montrent Pourquoi les Pesticides Sont Plus Dangereux que Selon les Résultats Obtenus Précédemment»).

Les scientifiques croient que l'utilisation de produits chimiques pour traiter le gazon (tels que le Weed-B-Gone) a été un facteur important dans l'augmentation de 50% des lymphomes non-Hodgkiniens, au sein de la population Américaine au cours des 20 dernières années. (Organisation Mondiale de la Santé, *Aspects Environnementaux* du 2,4-D. Genève, Suisse, 1989.) Le pesticide 2,4-D a également été associé à un lymphome malin chez les chiens. Les animaux domestiques sont exposés à des doses plus élevées de pesticides parce qu'ils sont plus proches du sol, là où les concentrations sont les plus élevées. Des études montrent que le risque de lymphomes chez les chiens a doublé chez les propriétaires de pelouses traitées quatre fois par an.

En 1983, l'Institut National du Cancer a étudié en Floride 3.827 applicateurs de pesticides qui avaient fait des pulvérisations depuis plus de vingt ans. Ils ont constaté que ces applicateurs de pesticides avaient presque trois fois plus de risques de développer un cancer du poumon, et deux fois plus de risques de développer un cancer du cerveau. Il n'y avait aucun risque accru chez les applicateurs de pesticides qui avaient fait la pulvérisation pendant seulement cinq ans. (*Journal du NCI*, juillet 1983.)

Parlant de pesticides, le DEET est un produit chimique qui a été breveté par l'armée américaine en 1946, et est encore largement reconnu comme étant un répulsif efficace contre les moustiques. En fait, la plupart des insectifuges commerciaux sont composés et disposent de différentes concentrations en DEET. Actuellement, le DEET est utilisé dans plus de 230 produits différents. Cependant, tout n'est pas bien avec le DEET. Lorsqu'il est combiné avec d'autres produits chimiques ou médicaments, le DEET peut avoir des effets toxiques sur le cerveau et sur le corps. Le DEET a été démontré pour provoquer des convulsions, des dommages neurologiques, des pertes de mémoire, des maux de tête, de la faiblesse, de la fatigue, des douleurs musculaires et articulaires, des tremblements, et de l'essoufflement. Les enfants sont encore plus sensibles aux variations subtiles du cerveau causées par les produits chimiques toxiques dans leur environnement, parce que leur peau les absorbe plus facilement. Donc, vous ne devez **jamais** utiliser un produit contenant du DEET sur des nourrissons !

Depuis la fin des années 1970, il y a eu plusieurs rapports liant les pesticides à la leucémie (cancer du sang) chez les enfants. Une étude réalisée en 1987 par le NCI, a montré que les enfants vivant dans des maisons traitées aux pesticides avaient près de quatre fois plus de risques de développer une leucémie. Si les enfants vivaient dans des maisons où des pesticides avaient été pulvérisés sur les pelouses et les jardins, le risque de développer une leucémie était 6,5 fois plus grand. (Dr. John Peters, USC, *Journal du NCI*, juillet 1987.)

N'avez-vous jamais entendu parler de l'atrazine ? L'atrazine est un puissant herbicide appliqué sur plus de 70% des champs de maïs en Amérique. Des traces de cette substance chimique sont régulièrement retrouvées dans les cours d'eau et les puits Américains, et même dans l'eau de pluie ; de ce fait, les résidus d'atrazine se retrouvent fréquemment dans notre alimentation. Et alors ?

Eh bien, ce produit chimique toxique qui a récemment été interdit par l'Union Européenne est un agent cancérigène suspecté, et un perturbateur endocrinien qui a un lien avéré au faible nombre de spermatozoïdes chez les agriculteurs. Ainsi, Tyrone Hayes, un herpétologiste à l'UC Berkeley, a constaté en faisant des recherches pour le compte de Syngenta (le fabricant de l'atrazine) que même à des concentrations aussi faibles que 0,1 partie par milliard, l'atrazine pourra émasculer chimiquement une grenouille mâle et rendre ses gonades aptes à produire des œufs ; en effet, les mâles mutant ainsi en hermaphrodites... Je ne sais pas pour vous, mais il n'y aura aucun moyen pour que je veuille que mon fils soit exposé à l'atrazine !

Dans un article du NY Times de juin 2006, intitulé "La façon dont nous vivons aujourd'hui", l'auteur, Michael Pollen, commente : *"L'atrazine est souvent présent dans les cours d'eau Américains à des concentrations beaucoup plus élevées que 0,1 partie par milliard. Mais les régulateurs Américains n'interdiront généralement pas un pesticide, sauf si les corps ou les cas de cancer commencent à s'accumuler - jusqu'à ce que les scientifiques puissent établir le lien entre la molécule suspecte et la maladie chez l'homme, ou une catastrophe écologique. Ainsi, l'atrazine est donc, au moins dans le système alimentaire américain, considéré comme innocent jusqu'à preuve du contraire - un niveau de preuve est extrêmement difficile à réaliser, car il devra attendre les résultats des tests chimiques effectués sur les êtres humains, que nous, à juste titre, n'effectuerons pas. Je ne sais pas pour vous, mais en tant que père d'un adolescent, j'aurai pour perspective de maintenir une telle molécule hors de l'alimentation de mon fils..."*



Chapitre 14

Dites “Non” aux OGM !

"Contrôlez le pétrole et vous pourrez contrôler des continents entiers.
Contrôlez la nourriture et vous contrôlerez le peuple". ~ Henry Kissinger

Un Faux Sentiment de Sécurité

La majorité des consommateurs américains croit à tort que la FDA n'approuve les aliments génétiquement modifiés, qu'après que ces derniers aient subi des études à long terme, rigoureuses, et en profondeur. Rien ne pourrait être plus éloigné de la vérité que cela. Des explications sont impératives pour bien comprendre les graves ramifications produites faisant suite à l'ingestion de cette... (si vous me pardonnez l'expression)... «nourriture», créée en laboratoire. L'utilisation du génie génétique/la modification de la nourriture implique un processus de laboratoire, insérant artificiellement des gènes dans l'ADN des cultures vivrières ou animales. Le résultat est appelé Organisme Génétiquement Modifié ("OGM"). Les OGM peuvent être fabriqués avec des gènes provenant de bactéries, de virus d'insectes, d'animaux, ou même d'êtres humains. La principale raison pour laquelle les plantes sont ainsi modifiées, c'est pour leur permettre, fondamentalement, *d'absorber sans dommages pour elles, des poisons*. Des gènes étrangers leur sont insérés, ce qui leur permet de survivre d'une autre manière à des doses mortelles d'herbicides, de fongicides, et d'insecticides toxiques.

Le seul «test» qui soit requis pour la sécurité, est celui que le producteur d'OGM doit soumettre ; c'est un rapport rédigé par le producteur lui-même sur la sécurité des nouveaux OGM. Cette escroquerie a été conçue par Michael Taylor, un ancien avocat de la FDA, qui a créé la politique du "jamais de test sur ceci ou cela", par le biais du raisonnement suivant, que les OGM sont «substantiellement équivalents» aux aliments, et que la nourriture a déjà été déclarée sûre. Taylor (le cousin au second degré de Tipper Gore) est réputé pour son «va et vient à propos de sa présence d'un poste à un autre» au niveau de l'emploi au sein du gouvernement des États-Unis et de Monsanto, puis a été choisi par Obama comme Commissaire Député à la FDA chargé de l'alimentation (alias le «tsar de la sécurité alimentaire»), en juillet 2009. Alors que chez Monsanto, la responsabilité principale de Taylor a été l'obtention de l'approbation réglementaire de l'OGM cancérigène, qu'est l'hormone de croissance bovine (rBGH). Alors désormais, dans le domaine de la sécurité alimentaire Américaine nous avons maintenant le "renard" qui garde le "poulailler".

Vous voyez, nous avons reçu un faux sentiment de sûreté quant à la sécurité de notre approvisionnement alimentaire. L'ignorance est la clé de cette campagne de tromperie, puisque seulement environ 25% des Américains savent s'ils ont, ou non, déjà mangé de la nourriture OGM durant leur vie ! Les cinq principaux aliments OGM sont, le soja, le maïs, le coton, le colza, et la betterave à sucre. Leurs dérivés sont présents dans plus de 75% des aliments achetés à l'épicerie. Le plus grave, c'est que les OGM ont été liés à des réactions allergiques et à des intoxications, à des maladies, à la stérilité, à la mortalité du bétail, et à des dommages concernant pratiquement tous les organes étudiés chez l'animal de laboratoire. Les OGM alimentaires ont été interdits par les fabricants de denrées alimentaires en Europe et dans presque tous les autres pays du monde, mais les OGM sont présents dans la grande majorité des aliments transformés aux États-Unis et au Canada.

Selon Jeffrey M. Smith, auteur à succès et cinéaste, *"Les aliments génétiquement modifiés sont particulièrement dangereux pour les femmes enceintes et les enfants. Après que du soja GM ait été donné à des rats femelles, la plupart de leurs bébés sont morts - par rapport au taux de décès de 10% chez les témoins nourris au soja naturel. Les bébés nourris aux aliments GM étaient plus petits, et peut-être stériles. Les testicules des rats nourris avec du soja GM ont changé de couleur, passant du rose normal au bleu foncé. Le sperme de jeunes souris nourries au soja GM a également été modifié. Des embryons de souris dont les parents avaient été nourris au soja génétiquement modifié avaient changé d'ADN. A signaler aussi que les souris nourries avec du maïs GM avaient moins de bébés, et ils étaient plus petits. A Haryana, en Inde, la plupart des buffles qui ont mangé des graines de coton GM, ont eu des complications en matière de reproduction telles que mise-bas prématurée, avortement, infertilité, mort de veaux. Environ deux douzaines d'agriculteurs Américains ont déclaré que des milliers de porcs sont devenus stériles après avoir été nourris avec certaines variétés de maïs GM. Certaines truies ont eu de fausses gestations, d'autres ont donné naissance à des sacs d'eau. Des vaches et des taureaux aussi sont devenus stériles. Aux États-Unis, les incidences des bébés de faible poids à la naissance, de l'infertilité, et de la mortalité infantile, sont en augmentation rapide".* www.responsibletechnology.org

Le Dr. Joseph Mercola affirme : *"Je crois fortement qu'un des indices les plus évidents au sujet du danger des nourritures OGM, est celui qui touche le sujet de CHAQUE espèce animale, et à qui il est offert un aliment OGM, contre un aliment non-OGM. L'OGM sera évité beaucoup de fois jusqu'au point de famine, car les animaux ont un sens intuitif du danger que représente cette nourriture".* <http://articles.mercola.com>

Monsanto est la société qui est en grande partie responsable de l'introduction des poisons que sont les OGM dans notre approvisionnement alimentaire. Oui, durant les 15 dernières années, le même Monsanto nous a donné l'agent orange, la dioxine ; et la rBGH a été «imposée» dans le domaine des OGM, à l'insu du public Américain. Actuellement, les graines mutantes de Monsanto représentent plus de 90% des cultures de soja aux États-Unis ; 85% des cultures de maïs et des cultures de blé sont les prochaines inscrites à leur programme.

Le Maïs Contaminé

Les croustilles de maïs (et les chips tortilla) sont très populaires, surtout dans mon État d'origine du Texas. Peut-être en avez-vous consommé quelques-uns vous-mêmes cette semaine ? Eh bien voyons quel sera votre sentiment à propos d'un futur achat éventuel, une fois que vous aurez lu cette information. Le maïs OGM (et le coton) est conçu pour produire lui-même son propre pesticide intégré, appelé «toxine-Bt», qui est initialement produit à partir de bactéries présentes dans le sol "*Bacillus thuringiensis*". Lorsqu'un insecte mord dans la plante, le poison lui fend l'estomac et le tue. Le maïs OGM est également impliqué dans la mort de vaches en Allemagne. Des chevaux, des buffles d'eau, et des poulets sont morts aux Philippines à cause de lui. Pensez-y, si les gènes 'Bt' sont également transférés, manger des chips de maïs pourrait transformer vos bactéries intestinales en "*usine vivante produisant des pesticides*". Ces croustilles de maïs ne viennent-ils pas de devenir sensiblement moins "*appétissants*" ?



Monsanto est en train de développer son dernier «aliment Franken» expérimental, il s'agit d'une nouvelle version de maïs OGM comportant huit caractères de gènes anormaux, appelé maïs «Genuity SmartStax». C'est vrai, SmartStax n'a pas moins de **huit** «transgènes» (c.-à-d. gènes mutés), combinés ou «empilés» ensemble - six pour la résistance aux insectes, et deux pour la tolérance aux herbicides. Pour vous donner une juste perspective, les OGM en cours de culture ne sont empilés que jusqu'à trois caractéristiques chacun.

Le maïs Smartstax contient un pot-pourri de transgènes prétendant lutter contre les ravageurs venant de par le haut (au dessus du sol), et de par le dessous du sol. Genuity, une filiale de Monsanto, utilise une combinaison de fongicides ainsi que la clothianidine (un insecticide) dans leurs semences OGM. La clothianidine est un insecticide systémique qui peut être apporté dans toutes les parties de la plante de maïs, dont le gland producteur de pollen ; et le pollen est visité par les abeilles. La sélection du clothianidine pour le traitement des semences est plutôt «cavalière», car elle a été impliquée dans la réduction de la population des abeilles. (*Chemical & Engineering News*, du 26 mai 2008.) Si les OGM effacent les pollinisateurs de surface de la Terre (comme les abeilles), ils sont de loin, beaucoup plus funestes que la simple menace qu'ils représentent pour les humains et les autres mammifères.

Le Comité de Recherche et d'Information sur le Génie Génétique (CRIIGEN), ainsi que les Universités de Caen et de Rouen ont étudié trois différents types de maïs génétiquement modifié de Monsanto. Les données "soulignent clairement des impacts défavorables sur les reins et le foie, les organes de détoxification alimentaires, ainsi que différents niveaux de dommages au cœur, aux glandes surrénales, à la rate, et au système hématopoïétique", a signalé Gilles-Eric Séralini, biologiste moléculaire à l'Université de Caen. www.biolsci.org/v05p0706.htm#headingA11

Mais désormais, Monsanto impose un maïs OGM avec huit transgènes ! Ce n'est pas pour plaisanter. Si vous vivez en Amérique, votre santé, celle de vos enfants et de vos petits-enfants est en grand danger. Cela ressemble plus à une scène de film d'horreur qu'à un évènement qui se déroule à l'époque de l'Amérique moderne.

Le Soja Stérilisant

Dans une récente étude Russe (menée conjointement par l'Institut d'Ecologie et d'Evolution de l'Académie Russe des Sciences, et par l'Association Nationale pour la Sécurité des Gènes), les chercheurs ont constaté que le soja OGM a causé la stérilité de la 3^{ème} génération chez des hamsters ! Les hamsters ont été nourris au soja OGM pendant une période de deux ans, période durant laquelle les chercheurs ont pu évaluer trois générations de hamsters. Au cours de l'étude, la 2e génération de hamsters nourris à base de soja OGM avaient un taux de mortalité infantile **cinq fois plus élevé** que chez les "hamsters non-nourris au soja OGM". Mais alors, un problème encore plus important est devenu évident, puisque presque tous les hamsters de la 3e génération (plus de 90%) étaient devenus **stériles** ! Fait inquiétant, cette étude provenant de Russie a utilisé le même soja OGM que celui qui est produit sur plus de 90% de la superficie cultivant du soja aux États-Unis.

En 2005, la Dre. Irina Ermakova (travaillant également à l'Académie Russe des Sciences) a signalé que plus de 50% des bébés issus de rates qui ont été nourries avec du soja OGM, sont morts dans les trois semaines suivant leur naissance. Elle voulait effectuer d'autres études pour analyser les organes qu'elle avait recueillis dans l'étude, mais elle n'a jamais pu avoir cette possibilité. Selon Jeffrey Smith (auteur du best-seller, Graines de Tromperies, et La Roulette Génétique) : "Elle m'a dit qu'avec son groupe, ils étaient présents au Parlement Européen après y avoir donné un exposé là-bas, et que son patron avait subi des pressions de son directeur. Alors, on lui a dit de ne pas faire davantage d'études sur les OGM alimentaires par le biais des animaux. Entre temps, ses documents ont été brûlés sur son bureau, des échantillons ont été volés dans son laboratoire, et alors un de ses collègues a tenté de la reconforter en disant : "Eh bien peut-être que le soja GM va résoudre le problème de la surpopulation sur la Terre". Elle n'a pas été impressionnée". <http://articles.mercola.com>

Dans la seule étude publiée portant sur "l'alimentation" humaine à propos des OGM, sept volontaires ont mangé des fèves de soja du dénommé «Roundup-ready» (c.-à-d. le soja qui possède des gènes modifiés le rendant résistant aux herbicides, afin de survivre à des doses mortelles de l'herbicide Roundup). Sur trois des sept volontaires, le gène modifié inséré dans le soja s'est trouvé transféré dans l'ADN de leurs bactéries intestinales, et a continué de fonctionner longtemps après qu'ils aient cessé de manger du soja OGM ! Imaginez que votre tube digestif soit transformé en «usine Roundup», avec d'autres distorsions de signaux génétiques se mettant en place graduellement et progressivement, et en train de pourrir votre santé.

Une des principales fonctions du foie est la détoxification. Les souris et les rats nourris au soja OGM avaient subi de profonds changements au niveau de leur foie. Dans certains cas, les foies étaient plus petits et se retrouvaient en partie atrophiés. Certains étaient significativement plus lourds et enflammés.

“La Technologie Terminator”

Depuis le début des années 1980, le gouvernement des Etats-Unis et des sociétés comme Monsanto ont tranquillement œuvré et mis au point une technique OGM, selon laquelle les agriculteurs seraient obligés de se tourner vers leur fournisseur de graines après chaque récolte, afin d’obtenir de nouvelles semences. Les graines ne produisent seulement qu’une seule récolte. Après récolte, les graines provenant de cette dernière «se suicident» et deviennent de ce fait inutilisables.

C'est ce qu'on appelle la technologie «terminator» (c.-à-d. une technologie génétique restrictive ou ‘GURT’, pour Genetic Use Restriction Technology). Il s'agit d'une violation majeure des droits des agriculteurs de conserver et de réutiliser leurs propres semences. Et de par le mouvement du pollen, dès la première génération, les gènes terminator pourraient générer une "contamination croisée" des cultures produites par les fermiers. Des gènes échappés issus de plantes OGM peuvent tout à fait être à l’origine d’une contamination croisée, et constituent une menace pour la biodiversité agricole ainsi que pour les moyens de subsistance des agriculteurs. Il n'est pas surprenant que Monsanto ait acquis la Delta & Pine Land (DPL), la plus grande entreprise mondiale de graines de coton, qui détient conjointement trois brevets Américains sur la «technologie terminator» avec l'USDA...

Le GURT constitue une menace pour la sécurité alimentaire, aussi bien en Amérique du Nord, en Europe occidentale, au Japon, ainsi que partout où Monsanto et son cartel d’élite de partenaires producteurs agro-alimentaires d’OGM seront présents sur le marché. Rafael Alegría de la Via Campesina (une organisation représentant plus de 10 millions de paysans et d’agriculteurs dans le monde entier) affirme : *"Terminator est une attaque directe contre les agriculteurs et les cultures autochtones, puis aussi contre la souveraineté alimentaire. Il menace le bien-être de toutes les populations rurales, surtout les plus pauvres"*.

Le GURT est la réponse au rêve de Big Agra, de contrôler la production alimentaire mondiale. Ils n’auront plus besoin d'embaucher de coûteux détectives pour espionner si les agriculteurs réutilisent Monsanto ou d'autres semences OGM brevetées. Les semences de maïs, de soja, ou de coton Terminator, pourraient être génétiquement modifiées pour se «suicider» après une saison de récolte. Selon les mots de Henry Kissinger, *"Contrôlez la nourriture et vous contrôlerez le peuple"*.

Cette technologie pourrait potentiellement éliminer la nourriture présente sur la planète en une seule saison. L'alimentation peut être utilisée comme une arme. Le Cour Suprême de Justice de Scalia, a fait des remarques que la contamination croisée n'est pas *"la fin du monde"*. Eh bien elle a peut-être raison, mais il se peut qu'elle engendre la fin de l'Amérique.

Que Pouvons-nous faire ?

La plupart des Américains disent qu'ils ne mangent pas d'OGM si cette mention est indiquée, mais contrairement à la plupart des autres pays industrialisés, les Etats-Unis n'exigent pas d'étiquetage. Vous pouvez «remercier» la FDA pour cela, car ils n'ont **pas** rendu obligatoire l'étiquetage des aliments OGM pour le motif qu'ils contiennent des OGM (car ils disent qu'ils sont "généralement reconnus comme sûrs"). Toutefois, des entreprises peuvent volontairement étiqueter des produits comme étant "non-OGM". Une société procède ainsi, il s'agit de Whole Foods.

La solution est d'instruire votre famille, les amis, et surtout instruire les agriculteurs, cela est essentiel. La meilleure façon d'éviter de vous retrouver avec des aliments OGM dans votre panier de courses, c'est de faire une pré-planification en utilisant le guide gratuit des achats alimentaires non-OGM, disponible à www.NonGMOSHoppingGuide.com. Merci à Jeffery Smith, le plus fervent combattant et dénonciateur d'OGM au monde, qui a développé ce guide gratuit.

En règle générale, vous devriez éviter les produits issus de cultures OGM, tels que :

- MAÏS - farine de maïs, repas préparé, huile, amidon, gluten, et sirop.
- SOJA - farine de soja, lécithine, isolat de protéines, et les isoflavones.
- CANOLA - huile de canola (c.-à-d. de l'huile de colza, souvent OGM).
- COTON - huile de coton.
- SUCRE - éviter tout ce qui n'est pas étiqueté comme étant à 100% du sucre de canne, jus de canne obtenu par évaporation, ou sucre biologique.

Les produits certifiés biologiques ne sont pas autorisés à contenir des OGM. Par conséquent, lorsque vous achetez des produits portant la mention «100% bio», «biologique», ou «fabriqué avec des ingrédients biologiques», ces produits sont totalement non-OGM. Vous pouvez trouver une multitude d'informations supplémentaires sur les OGM en visitant le site : www.ResponsibleTechnology.org

Partie 4

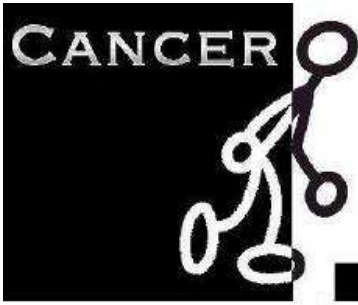


Les Faits

Les Fictions

&

Les Fraudes



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 15

L'Aspartame

La FRAUDE :

L'aspartame vous aide à perdre du poids et n'a pas d'effets secondaires négatifs.

La REALITE :

L'aspartame est une neurotoxine qui est liée au cancer du cerveau, aux crises de grand mal, et à plusieurs autres troubles du système nerveux central.

Qu'en est-il des sodas allégés (light ou diététiques) ? Les sodas allégés sont inoffensifs, exact ? Les sodas allégés vous aideront à perdre du poids, exact ? **Faux.** Une épidémie mondiale fait rage. La cause en est un édulcorant chimique, un véritable poison appelé aspartame (commercialisé sous les noms de NutraSweet®, Equal®, et AminoSweet®) et qui est le plus controversé des additifs alimentaires jamais approuvés. Cet additif, qui nous a été amené à croire qu'il est complètement sûr, est en réalité un médicament qui interagit avec d'autres médicaments, effectue des modifications chimiques dans le cerveau, et occasionne plusieurs types de maladies chroniques, dont le cancer.

En vérité, c'est que la FDA a toujours connu l'aspartame comme étant un agent cancérigène. Le regretté Dr. Adrian Gross (toxicologue à la FDA) avait déclaré au Congrès, que sans l'ombre d'un doute, l'aspartame déclenche des tumeurs cérébrales, des cancers du cerveau, et a violé l'Amendement Delaney qui interdit de mettre quoi que ce soit dans les aliments lorsque l'on sait qu'il causera le cancer. De même que le Dr. James Bowen a déclaré à la FDA que les fabricants d'aspartame ont endommagé une génération d'enfants et devraient être pénalement poursuivis pour génocide, à cause de l'empoisonnement de masse perpétré aux Etats-Unis, et dans des centaines d'autres pays du monde.

J'ai auparavant brièvement mentionné deux fois l'aspartame dans le livre, notamment à cause du fait qu'il soit extrêmement toxique, et aussi parce qu'il s'agit d'un ingrédient présent autant dans les aliments que dans les boissons. L'histoire est sordide de savoir comment il a obtenu l'approbation de la FDA, et de ce fait, j'y consacre un chapitre entier dans le livre.

Comme je l'ai déjà mentionné, l'aspartame est une excitotoxine, ce qui signifie simplement qu'elle excite les cellules de votre cerveau jusqu'à la mort. Le Dr. Russell Blaylock déclare que «*les ingrédients (de l'aspartame) stimulent les neurones du cerveau, causant la mort par lésions cérébrales, et ce, à des degrés divers*». (Les Excitotoxines : Le Goût qui Tue, 1994).

Ainsi, qu'y a-t-il dans l'aspartame ? L'aspartame est composé de trois éléments, 50% de phénylalanine, 40% d'acide aspartique, et 10% de méthanol (alcool de bois). Le méthanol est largement distribué dans l'organisme, y compris dans le cerveau, les muscles, les graisses, et les tissus nerveux. Ceci est important : lorsque la température de l'aspartame devient supérieure à 30°Celsius (86°Fahrenheit), le méthanol se convertit en formaldéhyde (liquide d'embaumement) et en acide formique. Quelle est la température normale du corps, de nouveau ? Si je m'en souviens bien, elle est de 37°C (98,6°F) n'est-ce pas ? Donc, quand vous ingérez de l'aspartame, il chauffe bien au-dessus de 30°C (86°F), et le méthanol se transforme en formaldéhyde qui entre dans les cellules, puis il se lie aux protéines et à l'ADN.

Le méthanol est toxique. Une exposition chronique, même à de faibles concentrations de méthanol, est susceptible de provoquer des maux de tête, des vertiges, des nausées, des bourdonnements d'oreille, des perturbations GI (gastro-intestinales), de la faiblesse générale, des vertiges, des frissons, des pertes de mémoire, des engourdissements, des douleurs fulgurantes, des troubles du comportement, des névrites, une vision brumeuse, une vision en tunnel, une vision floue, de la conjonctivite, des insomnies, des pertes de vision, des dépressions, des problèmes cardiaques (y compris des maladies du muscle cardiaque), et des inflammations du pancréas. (Kavet, Nauss, 1990. «La Toxicité de l'Inhalation des Vapeurs de Méthanol». *Critical reviews in Toxicology*, Vol. 21, Issue 1, pages 21-50).

Mais certains fruits et légumes ne contiennent-ils pas du méthanol ? Oui, ils en contiennent, mais ils contiennent également une grande quantité d'éthanol qui agit comme un tampon, et neutralise le méthanol, empêchant ainsi la conversion du méthanol en formaldéhyde. Dans l'aspartame, il n'y a pas ces tampons. Le niveau maximum quotidien «de sécurité» en méthanol, comme déterminé par l'EPA, est de 7,8 mg (par jour)... Un litre de soda allégé en contient 56 milligrammes. Et comme si cela ne suffisait pas, n'oubliez pas que l'aspartame est composé aussi de 50% de phénylalanine, une substance que vingt millions de personnes ne peuvent pas métaboliser, et cette incapacité est génétiquement héritée par les enfants. L'incapacité à métaboliser la phénylalanine peut conduire à un retard mental chez les enfants. Cela signifie que l'aspartame provoque une **augmentation du risque de retard mental pour des millions d'enfants**.

Et en outre, la phénylalanine contenue dans l'aspartame supprime la sérotonine ; donc, elle déclenche toutes sortes de problèmes psychiatriques et comportementaux. Les établissements psychiatriques sont remplis de patients qui ne sont victimes que de rien d'autre que de l'aspartame. Si ce n'était pas la phénylalanine contenue dans l'aspartame qui interférait avec l'absorption de la L-Dopa dans le cerveau, Michael J. Fox, un ancien porte-parole de Diet Pepsi, n'aurait probablement jamais été diagnostiqué avec la maladie de Parkinson à l'âge de 30 ans. Il en serait encore, probablement à faire des films et serait toujours en bonne santé, sans sa consommation de Diet Pepsi.

L'aspartame fut découvert accidentellement en 1965 par James Schlatter, un chimiste de la G.D. Searle Company (Searle), qui avait léché un peu ses doigts recouverts d'un nouveau médicament pour traiter les ulcères, et ainsi, il a découvert le goût sucré de l'aspartame. Eureka ! Vendre cette substance chimique comme additif alimentaire à des centaines de millions de personnes en bonne santé, chaque jour, signifierait gagner beaucoup plus de Dollars ainsi, qu'en effectuant des ventes limitées à un groupe beaucoup plus restreint de personnes souffrant d'ulcères. Ainsi, en 1967, Searle débuta les essais de sécurité sur l'aspartame, des tests qui étaient nécessaires pour demander l'approbation des additifs alimentaires à la FDA. Les premiers essais effectués avec la substance ont montré qu'elle avait produit des trous microscopiques, et des tumeurs du cerveau chez des souris expérimentales, des crises d'épilepsie chez les singes, et qu'elle avait été convertie par les animaux, en substances dangereuses, notamment en formaldéhyde.

En 1969, Searle embaucha le Dr. Harold Waisman, un biochimiste à l'Université du Wisconsin, afin de mener des tests de sécurité à propos de l'aspartame sur sept bébés singes qui ont été nourris avec de l'aspartame mélangé à du lait. Après 300 jours, cinq des sept singes souffraient de crises de grand mal (forme grave d'épilepsie), et un est décédé. (Vous rappelez-vous de la sprinteuse, Flo Jo (Florence Griffith-Joyner), qui buvait du Diet Coke, et qui mourut d'une crise de grand mal ?) Le Dr. Waisman mourut avant que toutes ses études n'aient été menées à terme. Au cours du printemps 1971, le Dr. John Olney (un neuroscientifique) a informé Searle que ses études montraient que l'aspartame causait des trous dans le cerveau des nourrissons de souris. Plus tard cette année-là, l'un des propres chercheurs de Searle a confirmé les constatations du Dr. Olney dans une étude similaire. Mais Searle n'en eut rien à faire... ils se préoccupaient plus de leur vache à lait !

En 1973, Searle a demandé l'approbation de la FDA, et lui a soumis plus de 100 études qui faisaient **valoir** la sécurité de l'aspartame. L'un des premiers scientifiques de la FDA à avoir examiné les données de sécurité sur l'aspartame a déclaré que *«l'information fournie (par Searle) est insuffisante pour permettre d'effectuer une évaluation sur la toxicité potentielle de l'aspartame»*. Selon le regretté Dr. Andrian Gross, Searle *«... a pris grand soin de camoufler les lacunes de l'étude. Comme je le dis, les études ont été filtrées, et ils ont présenté à la FDA ce qu'ils voulaient bien lui faire savoir, et en particulier, en ne faisant pas figurer les choses terribles. Par exemple, que les animaux ne développent pas de tumeurs, alors qu'elles étaient bien présentes à l'étude. Eh bien, ils ont retiré la mention de ces tumeurs chez les animaux»*. Néanmoins, le 26 juillet 1974, la FDA a approuvé l'aspartame pour une utilisation limitée dans les aliments secs, et mis à disposition du public pour la première fois, les données justificatives relatives à leur décision. Ces données ont ensuite été examinées par le neuroscientifique de renom, John Olney, de l'Université Washington de St. Louis, qui a déposé la première objection contre l'approbation de l'aspartame.

Deux ans plus tard en 1976, la FDA a commencé une enquête, déclenchée par les objections d'Olney à propos des pratiques du laboratoire de Searle. L'enquête a révélé que les procédures d'essai de Searle avaient été mal exécutées, étaient remplies d'inexactitudes, et que les tests avaient été *«manipulés»*.

Les enquêteurs ont indiqué qu'ils «n'avaient jamais rien vu d'aussi mauvais que les tests de Searle». Ensuite, en 1977, une investigation gouvernementale a permis de découvrir que Searle avait falsifié des données en soumettant des analyses de sang inexacts. Dans une autre étude, un examen plus attentif a révélé que des tumeurs utérines s'étaient développées sur de nombreux animaux de laboratoire, et Searle a admis que ces tumeurs étaient liées à l'ingestion d'aspartame. La FDA a formellement demandé que le bureau du Procureur des Etats-Unis entame une procédure devant un grand jury, afin d'examiner si les actes d'accusation devraient être déposés contre Searle pour avoir sciemment déformé les conclusions de ses découvertes, puis pour "dissimulation de faits matériels importants, et fabrication de fausses déclarations" dans les tests de sécurité sur l'aspartame.



«Levez la main si vous avez des conflits d'intérêts financiers dans la présente décision...»

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Alors que les investigations du grand jury étaient en cours, Sidley & Austin, le cabinet d'avocats représentant Searle, entama des négociations ayant trait à l'emploi avec le Procureur des Etats-Unis en charge de l'enquête, Samuel Skinner.

En juillet 1977, Skinner démissionna et accepta un emploi dans le cabinet d'avocats défendant Searle. La démission de Skinner fit décrocher l'enquête du grand jury pendant si longtemps que le statut des limitations devint caduque. Finalement, l'enquête du grand jury fut abandonnée.

En 1979, la FDA mit en place un Conseil d'Enquête Publique (PBOI - Public Board of Inquiry), afin de statuer sur les questions de sécurité entourant l'aspartame. Un an plus tard, le PBOI a conclu que l'aspartame ne devrait pas être approuvé en attendant d'autres enquêtes sur les tumeurs cérébrales chez les animaux, et basées sur la limite de ses examens. Le PBOI bloqua la commercialisation de l'aspartame jusqu'à ce que les études sur les tumeurs puissent être expliquées. A ce stade, à moins que le commissaire de la FDA n'annule le Conseil d'Enquête Publique, l'affaire était close. Mais en 1980, Ronald Reagan fut élu Président des Etats-Unis, et son équipe de collaborateurs inclut Donald Rumsfeld, qui était aussi chef de la direction de G. D. Searle. Selon Patty Wood-Allott, une ancienne responsable des ventes de GD Searle, Rumsfeld dit à son équipe de direction des ventes que si cela était nécessaire, *"Il en appellerait à tous les directeurs de marketing, et que, quoi qu'il arrive, il veillerait à ce que l'aspartame obtienne son approbation de commercialisation cette année"*. (Gordon 1987, page 499 du Sénat Américain, 1987). Sans surprise, l'équipe de collaborateurs sélectionna le Dr. Arthur Hull Hayes Jr. pour être le nouveau commissaire de la FDA. Hayes était largement profilé et connu comme un homme qui croit que la période qui permet l'approbation de nouveaux médicaments et additifs est trop lente, parce que *«la FDA exige trop d'informations»*.

En mai 1981, trois des six Internes scientifiques de la FDA qui étaient chargés d'examiner les résultats des tests sur les tumeurs au cerveau, ont mis en garde contre l'approbation de l'aspartame, en indiquant sur le dossier que les tests de Searle n'étaient pas fiables et ne permettaient pas de déterminer la sécurité de l'aspartame. Toutefois, en juillet de cette même année, dans un de ses premiers actes officiels, le Dr. Hayes, le nouveau commissaire de la FDA, annula la décision du PBOI et approuva officiellement l'aspartame dans tous les produits secs. En 1982, Searle déposa une requête pour que l'aspartame puisse être approuvé comme édulcorant dans les boissons gazeuses et autres liquides.

Presque immédiatement, le National Soft Drink Association (NSDA) demanda instamment à la FDA de retarder l'approbation de l'aspartame pour les boissons gazéifiées, dans l'attente d'autres tests car l'aspartame est très instable dans la forme liquide. Comme je l'ai déjà mentionné, lorsque le liquide contenant l'aspartame est stocké à des températures supérieures à 30° Celsius (86°F), il se détériore en acide formique et en formaldéhyde, qui sont tous deux des toxines reconnues. Malgré les protestations du public en 1983, la FDA approuva l'aspartame dans les boissons light (allégées), et les premières boissons gazeuses contenant de l'aspartame furent vendues pour la consommation publique.

Peu de temps après que l'aspartame soit approuvée dans les boissons, des plaintes ont commencé à arriver à la FDA. Des réactions telles que des étourdissements, des troubles de la vision, les pertes de mémoire, des troubles de l'élocution, des maux de tête, et des crises diverses devinrent courantes avec la consommation de boissons contenant de l'aspartame. La FDA n'avait jamais reçu de plaintes aussi graves que celles là, même à propos de n'importe quel autre additif alimentaire déjà commercialisé.

Dans les toutes premières années après que l'aspartame fut approuvé dans les boissons, la FDA a reçu plus de 10.000 plaintes concernant cet additif. En février 1994, le 'U.S. Department of Health and Human Services' publia la liste des effets indésirables rapportés à la FDA. Étonnamment, l'aspartame représentait plus de 75% de toutes les réactions indésirables signalées à la FDA au service des Effets Indésirables du Système de Surveillance. La FDA a admis elle-même ceci, ce sont moins de 1% des consommateurs qui ont des réactions défavorables aux produits, qui signalent leurs problèmes à la FDA. Cela fait passer les dix mille plaintes réelles à virtuellement environ un million !

En 1985, le Dr. Adrian Gross a déclaré au Congrès qu'étant donné que l'aspartame était capable de produire des tumeurs cérébrales et le cancer du cerveau, la FDA n'aurait pas dû permettre "d'autoriser" quotidiennement cette substance en usage interne, et à tout niveau. Ses dernières paroles au Congrès, ont été, *"Et si la FDA viole sa propre loi, qui restera-t-il pour protéger le public ?"* (1er août 1985, Congressional Record, SID835:131)

De 1985 à 1995, les chercheurs ont effectué environ 400 études sur l'aspartame. Le Dr. Ralph G. Walton a examiné toutes les études sur l'aspartame, et a trouvé 166 rapports sur la sécurité humaine. Parmi les 166 études, 74 avaient été financées par Searle, 85 étaient indépendantes, et 7 avaient été financées par la FDA. Les résultats vous étonneront, mais ne vous surprendront probablement pas. Sur les 74 études financées par Searle, toutes ont donné à l'aspartame un certificat de «substance saine pour la santé». Toutefois, sur les 85 études qui n'avaient **pas** été financées par Big Pharma ou par la FDA, 84 d'entre elles ont trouvé que l'aspartame est dangereux pour la santé de chacun.

En début d'année 2010, le producteur d'aspartame Ajinomoto a lancé une nouvelle initiative visant à rebaptiser cet édulcorant toxique, "AminoSweet®", pour nous rappeler qu'il est fabriqué à partir d'acides aminés et d'éléments constitutifs de protéines. Oh, n'est-ce pas extraordinaire ? Les gens vont se sentir tout réconfortés puis confus, et croire qu'il vont être en bonne santé. Après tout, les acides aminés sont bons et sains, n'est-ce pas ?

Ne tombez pas dans ce stratagème rusé de marketing. C'est une tromperie, et à son meilleur niveau : Ils commencent par une bribe de vérité et puis "ils brodent" tout autour pour s'adapter à votre propre contexte de pensée, qui dans ce cas, semble être de nous convaincre que ce n'est juste qu'un "édulcorant sain", confectionné à partir d'acides aminés qui sont déjà présents dans notre corps. Mais si vous appelez cela NutraSweet®, ou Equal®, ou AminoSweet®, il est bien prouvé que l'acide aspartique contenu dans l'aspartame est une "excitotoxine". Et comme je l'ai mentionné précédemment, l'aspartame a été inséré une fois sur une liste de produits chimiques de guerre biologique éditée par le Pentagone et présentée au Congrès !

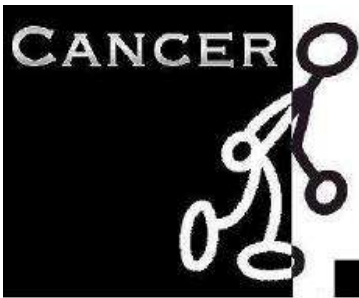
À vrai dire, l'aspartame provoque toutes sortes de malformations congénitales, qui vont de l'autisme à la fente palatine ; et c'est aussi un "abortif", définissant ceci comme étant un médicament qui provoque l'avortement.

Il est normal que des jeunes filles attendent le mariage et des enfants. Toutefois, de nombreuses jeunes filles boivent des petites gorgées de soda allégé, sans se rendre compte que l'aspartame est un agent perturbateur endocrinien qui modifie le flux menstruel et occasionne l'infertilité. Malheureusement, beaucoup de dames qui ont grandi en buvant du soda allégé n'ont jamais su pourquoi il leur avait été impossible d'avoir des enfants. Et si cela ne vous donne pas suffisamment de raisons pour éviter l'aspartame, sachez que des études ont démontré que l'aspartame est toxique pour le foie, qu'il vous donne envie de glucides, qu'il précipite le diabète, et qu'il vous fait effectivement prendre du poids ! www.mpwhi.com

Ainsi, lorsque la FDA nous dit que l'aspartame s'avère être sûre, soyez assurés que c'est en fondant ses conclusions sur les frauduleuses études de Searle (c'est à dire qu'ils "*mentent à travers leurs dents*"). Ensuite, après que le JAMA ait examiné les conclusions de la FDA (qui sont basées sur les études frauduleuses de Searle), il a annoncé que «*La consommation d'aspartame ne présente aucun risque pour la santé de la plupart des personnes*». Ne croyez pas cela ! **L'aspartame tue**. Je vous recommande fortement de regarder "*Sweet Misery*" [*Douce Misère*]-(un documentaire sur l'aspartame]. Vous pouvez voir la bande annonce et les cinq premières minutes ici : <http://aspartamekills.com>.

Malgré le fait que la FDA affirme que l'aspartame est sans danger, les effets toxiques de cet édulcorant sont documentés par les propres données de la FDA. En 1995, en vertu de la loi sur la Liberté de l'Information, la FDA a été contrainte de communiquer une liste de 92 symptômes dus à l'aspartame, signalés par des milliers de victimes. Il apparaît que ceci n'est que la pointe émergée de l'iceberg. Le Dr. H.J. Roberts a publié un texte médical, "*La Maladie de l'Aspartame : Une Epidémie Ignorée*", qui contient plus de 1.000 pages à propos des symptômes et des maladies provoquées par cette excitotoxine, y compris l'histoire sordide de son approbation.

Vous avez la dent sucrée ? Je vous recommande la stevia, un édulcorant issu de plantes, il s'agit d'une saine alternative.



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 16

Les Fluorures

La FRAUDE :

Les fluorures sont des additifs inoffensifs que l'on trouve dans les dentifrices et dans notre approvisionnement en eau. Ils préviennent les caries, aident à conserver des dents saines, et ce sont des minéraux essentiels.

La REALITE :

Les fluorures sont des déchets toxiques cumulatifs interdits dans au moins 13 pays. Les fluorures peuvent provoquer des malformations congénitales, le cancer, l'ostéoporose, et de multiples autres problèmes de santé.

In'y a rien de tel qu'un verre d'eau claire et fraîche pour étancher votre soif. Mais la prochaine fois que vous ouvrirez le robinet, vous voudrez peut-être savoir si cette eau est en fait, trop toxique pour être bue. Si votre eau est fluorée, la réponse est probablement «**oui**». Depuis des décennies on nous a menti, et c'est un mensonge qui a conduit à la mort de centaines de milliers d'Américains, puis à provoqué l'affaiblissement du système immunitaire de dizaines de millions d'autres. **Ce mensonge est appelé la fluoration.** C'est un processus qui nous amène à croire qu'il représente une méthode sûre et efficace pour protéger les dents contre les caries, mais qui est en fait une fraude. Selon l'avis du Dr. Robert Carton, ancien scientifique à l'EPA, *"La fluoration est le cas le plus important de fraude scientifique de ce siècle, pour ne pas dire de tous les temps"*.

Que sont les Fluorures ?

Les fluorures sont une combinaison d'éléments contenant l'ion fluorure. Dans sa forme élémentaire, le fluor est un gaz corrosif de couleur jaune pâle, et très toxique. Dans la nature, le fluor se trouve associé à des minéraux en tant que "fluorures".

Les composés fluorés («fluorures») sont répertoriés par l'Agence Américaine des Substances Toxiques et dans le Registre des Maladies, parmi le top 20 des 275 substances qui constituent la menace la plus importante pour la santé humaine. Ce sont des toxines cumulatives.

Le fait que les fluorures s'accumulent dans l'organisme est la raison pour laquelle la loi Américaine exige que le «Surgeon Général» (Chef des Services de Santé) fixe un "niveau maximum de contaminant" (MCL), pour la teneur en fluorure dans l'approvisionnement en eau publique, tel que déterminé par l'EPA. Je reste sidéré que des milliers de dentistes ayant subi un lavage de cerveau, proclament fièrement que les fluorures sont «*la merveille des éléments nutritifs*», qui préviennent les caries et font la promotion de la santé des dents et des gencives. Permettez-moi de vous poser une question. Comment un déchet toxique et une toxine cumulative peuvent ils être décrits comme «élément nutritif» ?

Il est bien connu que le fluorure prévient l'absorption d'iode et génère des troubles de la thyroïde. Saviez-vous que les zones endémiques de "fluorose dentaire" se sont révélées être les mêmes que celles qui sont touchées par la carence en iode ? La carence en iode provoque des troubles du cerveau, des fausses couches et des goitres, parmi beaucoup d'autres maladies.

La Sordide Histoire du Fluorure

Que faire si vous avez découvert que le fluorure est un déchet industriel neurotoxique ? Que faire si vous avez découvert qu'il endommage le système immunitaire, digestif et respiratoire, ainsi que les reins, le foie, le cerveau, et la thyroïde ? Que faire si vous avez découvert qu'il n'y a aucune preuve scientifique indiquant que le fluorure soit un additif bénéfique à l'eau, et qu'en fait il y a des preuves scientifiques irréfutables qui prouvent sans aucun doute, que le fluorure est nocif ? Que faire si vous avez découvert que tous les organismes fédéraux de santé connaissent ces faits depuis des années, mais ont été contrôlés par les intérêts politiques des fabricants d'armes nucléaires, de l'aluminium, des phosphates, afin de garder le secret ?

La fluoration de notre eau publique est un procédé qui a été largement débattu depuis des décennies, mais la pratique se poursuit encore aujourd'hui, malgré des preuves solides et évidentes indiquant que cette technique provoque des souffrances et des maladies humaines. L'histoire de la fluoration de l'eau remonte jusqu'à près de 90 ans. Dans les années 1920, la fabrication de l'aluminium, due en grande partie à l'industrie florissante, était en plein essor. Mais toutes ces activités étaient aussi de grosses productrices de déchets toxiques de fluorure. Le plus grand dilemme fut le coût, pour éliminer en toute sécurité tous ces déchets dangereux, car cela s'avérait extrêmement onéreux. Une entreprise de Pittsburgh, ALCOA, a eu quelques idées révolutionnaires sur la façon de réduire les coûts d'élimination. A cette époque, le US Public Health Service (PHS) - (Santé Publique) était sous la juridiction du Secrétaire au Trésor, Andrew W. Mellon, qui venait juste d'être nommé actionnaire fondateur et majoritaire de l'ALCOA.

En 1931, un dentiste PHS (du Service de Santé Publique), nommé H. Trendley Dean (alias le «*père de la fluoration*»), a été envoyé dans plus de 300 petites villes du Texas, où les puits d'eau contenaient de fortes concentrations de fluorure, lequel était le plus similaire au fluorure de calcium (CaF²). Sa mission était de déterminer jusqu'à quelle quantité de fluorure les personnes pouvaient tolérer sans subir de dommages évidents à leurs dents. Ce qu'il a trouvé fut surprenant : les dents des personnes résidant dans ces villes à haute teneur en fluorures sont souvent décolorées et tachetées. Toutefois, il a également émis l'hypothèse que cela "semblait générer" une incidence plus faible de caries dans les collectivités ayant un dosage d'environ une partie par million (1 ppm) de fluorure dans l'eau.

Dean utilisa une stratégie appelée "l'utilisation sélective des données", pour tenter de prouver sa théorie. Il choisit d'utiliser les données de seulement 21 collectivités (les plus intéressantes pour lui) pour «soutenir son chiffre». C'est le terme que nous utilisons dans le monde de la comptabilité lorsque nous connaissons la réponse désirée, et que nous n'utilisons que des chiffres pour justifier notre réponse souhaitée, puis nous atteignons ainsi notre conclusion prédéterminée. Dean ignore totalement les + de 270 autres localités qui ne montraient aucune corrélation entre le fluorure et les caries. Plus tard, en 1955, Dean admettait (sous serment) que le fluorure ne fonctionne **pas** comme remède contre la carie dentaire (*fluorure*, Vol.14, No.3, juillet 1981). Puis, en 1957, il a dû admettre aux audiences de l'AMA que même l'eau qui contenait un simple .1 (1/10ème) PPM, pouvait **causer** la fluorose dentaire. En outre, jamais une seule étude n'a été effectuée en double aveugle pour indiquer que la fluoration pourrait être efficace dans la réduction de la carie. Pas **UNE SEULE** !

Mais ALCOA n'a pas laissé les faits se réaliser ainsi ! Un scientifique financé par ALCOA, Gerald J. Cox, avait appris les résultats de Dean, et trouvé un moyen pour qu'ALCOA puisse réellement profiter du fluorure. Il a proposé que ce "sous-produit, apparemment dénué d'intérêt" **pourrait** réduire les caries chez les enfants (malgré l'absence de preuves). Il a déclaré fièrement que le fluorure était bon pour les dents, et en 1939 il a proposé que les États-Unis devraient fluorer leur eau. C'est ça, pas par un médecin, pas par un dentiste, mais par un scientifique industriel qui travaillait pour le plus grand producteur de fluorure de l'ensemble des États-Unis.

L'industrie de l'aluminium commercialisait déjà ses déchets toxiques de fluorure comme **insecticide** et **raticide**, mais ils voulaient un marché beaucoup plus vaste. Cependant, un barrage mineur se dressait devant eux. En 1944, dans le *Journal de l'American Dental Association*, l'ADA avait averti que "les potentialités préjudiciables (à partir de la fluoration) l'emportent largement sur les bonnes qualités". En 1945, deux villes du Michigan furent sélectionnées pour une étude comparative officielle devant durer «quinze ans», afin de déterminer si le fluorure pouvait, en toute sécurité, réduire les caries chez les enfants ; et le fluorure fut introduit dans le circuit d'eau potable de Grand Rapids. En 1946, malgré le fait que l'expérience officielle de quinze ans dans le Michigan avait à peine commencé, plus de six villes Américaines furent autorisées à fluorer leur eau. L'expérience des deux villes du Michigan fut alors abandonnée avant même qu'elle ne soit à moitié terminée, avec ces résultats, «non concluants». C'est la seule étude scientifiquement objective sur les avantages et la sécurité potentiels à propos de la fluoration, qui n'ait jamais été réalisée.

En 1947, Oscar R. Ewing, un avocat de longue date d'ALCOA, a été nommé à la tête de l'Agence Fédérale de Sécurité, une position qui l'a placé en charge du Service de la Santé Publique. Sous Ewing, une campagne nationale de fluoration de l'eau commença. Le stratège des relations publiques pour ce programme n'était autre que le neveu de Sigmund Freud, Edwin L. Bernays, connu comme étant "le Père du Tournement" (manipulation par les phrases). Bernays ouvra la voie à l'application des théories de Freud, dans la publicité et au sein du gouvernement, avec des "demi vérités". Dans son livre *La Propagande*, Bernays a soutenu que la manipulation scientifique est la clé de l'opinion publique. Il a déclaré, "Un petit nombre relatif de personnes tire les ficelles qui contrôlent l'esprit du public". La campagne de fluoration orchestrée par le gouvernement fut un de ses succès les plus durables.

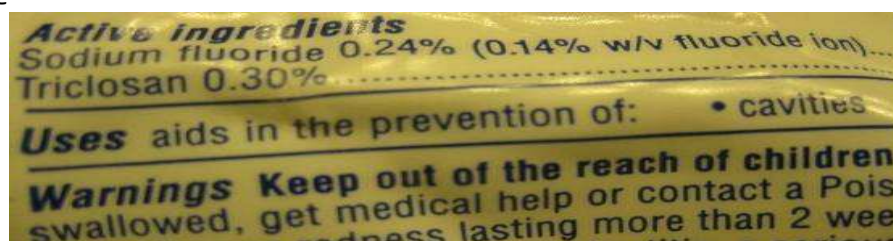
Les techniques de Bernays étaient simples. Prétendre qu'il existe des résultats de recherches favorables à l'aide d'expressions telles que, "De nombreuses études ont montré..." ou bien "La recherche a prouvé..." ou encore "Les enquêteurs scientifiques ont trouvé..." mais sans ne jamais vraiment citer quoi que ce soit de concret (car ils ne disposaient que de ZERO études scientifiques à citer). Dites-le assez longtemps puis assez fort, et finalement les gens vont y croire. Si quiconque doute de vous ou pose des questions sur les mensonges, alors attaquez leur caractère et/ou leur intelligence. Sur une note latérale parue quelques années plus tard, Bernays a contribué à populariser la notion des femmes qui fument des cigarettes. N'étant pas un homme à refuser un défi, Bernays a mis en place le format publicitaire adéquat qui a duré pendant près de 50 ans, "prouvant" que les cigarettes sont "bénéfiques" pour la santé.

Bernays n'a jamais dévié de son axiome fondamental visant à "contrôler les masses à leur insu". Il croyait que le plus efficace des lavages de cerveau prenait place dans les endroits où les gens n'ont pas conscience qu'ils sont manipulés. Ainsi, sous le charme de Bernays, l'image populaire de ces insecticides et de ces raticides fut habilement transformée en un produit bénéfique, créateur de brillants sourires, absolument sans aucun danger, et favorable pour les enfants. Ce fut là une brillante campagne de marketing orchestrée par ALCOA ! Plutôt que d'avoir à payer les coûts extrêmement élevés pour éliminer sans danger ces déchets toxiques, ALCOA (et d'autres fabricants d'aluminium) pouvait maintenant **les vendre** aux municipalités en échange d'un **bénéfice énorme** ! Tous les opposants furent rapidement et définitivement «inscrits» dans l'esprit du public comme étant des cinglés, des charlatans, et des idiots.

"Appâter & Ferrer"

Le **fluorure** de calcium (CaF_2), également connu sous le nom de fluorine, se trouve naturellement dans les plantes et l'eau. Par contre, le fluorure qui est ajouté à l'approvisionnement en eau (et dans les dentifrices), n'est pas du fluorure de calcium. Non, l'additif incorporé à l'eau et au dentifrice est soit, du **fluorure** de sodium (NaF), de l'acide hydro**fluoro**silicique (H_2SiF_6), ou du **fluosilicate** de sodium (Na_2SiF_6), qui tous trois sont des **déchets toxiques**.

Tout simplement parce que la substance qui contient uniquement les lettres "**fluor**" ne signifie pas que c'est la même chose que le fluorure de calcium naturel. Mais la Mafia Médicale nous raconte que le fluorure ajouté dans l'eau et dans le dentifrice, c'est bon pour nous. Vous voyez, ils ont ressorti le classique "Appâter et Ferrer" spécialement pour nous, en s'appuyant sur le fait que le "mouton" Américain croit tout ce qu'on lui dit. Avez-vous déjà lu l'étiquette



de votre dentifrice ? Je vous suggère de le faire. L'avertissement stipule 'tenir hors de la portée des enfants'. Je me demande bien pourquoi. C'est peut-être parce que si le contenu total d'un tube de dentifrice était ingéré par un petit enfant, la dose lui serait probablement **fatale** !

Selon le CDC, le «fluorure» le plus commun utilisé dans l'approvisionnement en eau des Etats-Unis, est l'acide hydrofluorosilicique (63%), suivi par le fluosilicate de sodium (28%), et enfin par le fluorure de sodium (9%). L'acide hydrofluorosilicique est un déchet toxique réglementé par l'EPA (Agence de Protection de l'Environnement), produit par la fumée dans les cheminées, et provenant de différents fabricants de produits chimiques industriels. Cette forme de «fluorure» représente un tel danger pour la santé, qu'il est réglementé par l'EPA, et doit être éliminé en tant que déchet toxique. En d'autres termes, il est illégal de prendre cet acide hydrofluorosilicique et de l'enterrer dans le sol, de le déverser dans des rivières ou des cours d'eau dans ce pays, mais il est parfaitement légal (et cela est même exigé) de le vendre aux municipalités pour qu'il soit versé dans l'approvisionnement en eau, afin que les gens l'ingère. Selon le Dr. William Hirzy de l'EPA, *"S'il va dans l'air, c'est un polluant. S'il va dans l'eau locale, c'est une pollution. Mais si les services publics l'achètent et le versent dans l'eau potable, ce n'est plus un polluant. Tout à coup, comme par magie, c'est une mesure bénéfique pour la santé publique"*.

Bien sûr, ce qui y entre doit en sortir, donc nous avons finalement fait passer le fluorure (du moins, une certaine quantité) à travers notre corps, puis directement dans les rivières et les ruisseaux. Ainsi, cela nous amène à cette bizarre réalité de la fluoration : cela est dangereux pour l'environnement, il est illégal de déverser des substances toxiques dans les rivières et les ruisseaux, à moins qu'elles ne passent à travers le corps des êtres humains d'abord ; dans ce cas, ce n'est pas seulement parfaitement légal, mais c'est en fait exigé par les dentistes. Assez bizarre, hein ? Bien sûr, ce sont ces mêmes personnes qui déposent toujours du mercure dans nos bouches, alors que comptez-vous faire ?

Le fluor est plus toxique que le plomb, et il y a plus de 500 études documentées évaluées par les pairs sur les effets néfastes du fluorure, allant du cancer aux lésions cérébrales. Pourtant, à travers les Etats-Unis, les municipalités achètent toujours actuellement ce produit, puis elles le versent dans l'approvisionnement public en eau.

Non seulement le fluor ne protège **pas** nos dents, mais il a également été démontré qu'il provoque la fluorose dentaire et réduit le quotient intellectuel. De nombreuses études ont démontré que le fluorure occasionne des dommages génétiques, même à des concentrations aussi faibles qu'une partie par million. Pouvez-vous deviner quel est le niveau moyen de la fluoration dans notre approvisionnement en eau ? C'est ça... une partie par million.

La première apparition de l'eau potable fluorée s'est faite dans les camps de concentration Allemands. La Gestapo se préoccupait peu des effets supposés du fluor sur les dents des enfants. Leur raison alléguée pour effectuer la médication de masse avec du fluorure de sodium dans l'eau, était pour **stériliser** les humains et **forcer** le peuple à la soumission puis au calme dans leurs camps de concentration. (Joseph Borkin, Crime et Châtiment d'I.G. Farben). Il est intéressant de remarquer que le fluorure de sodium est également l'un des ingrédients de base contenu dans les deux produits suivants, le Prozac® (Chlorhydrate de FLUoxétine) et le gaz Sarin (Isopropyl-Méthyl-Phosphoryl-FLUORURE).

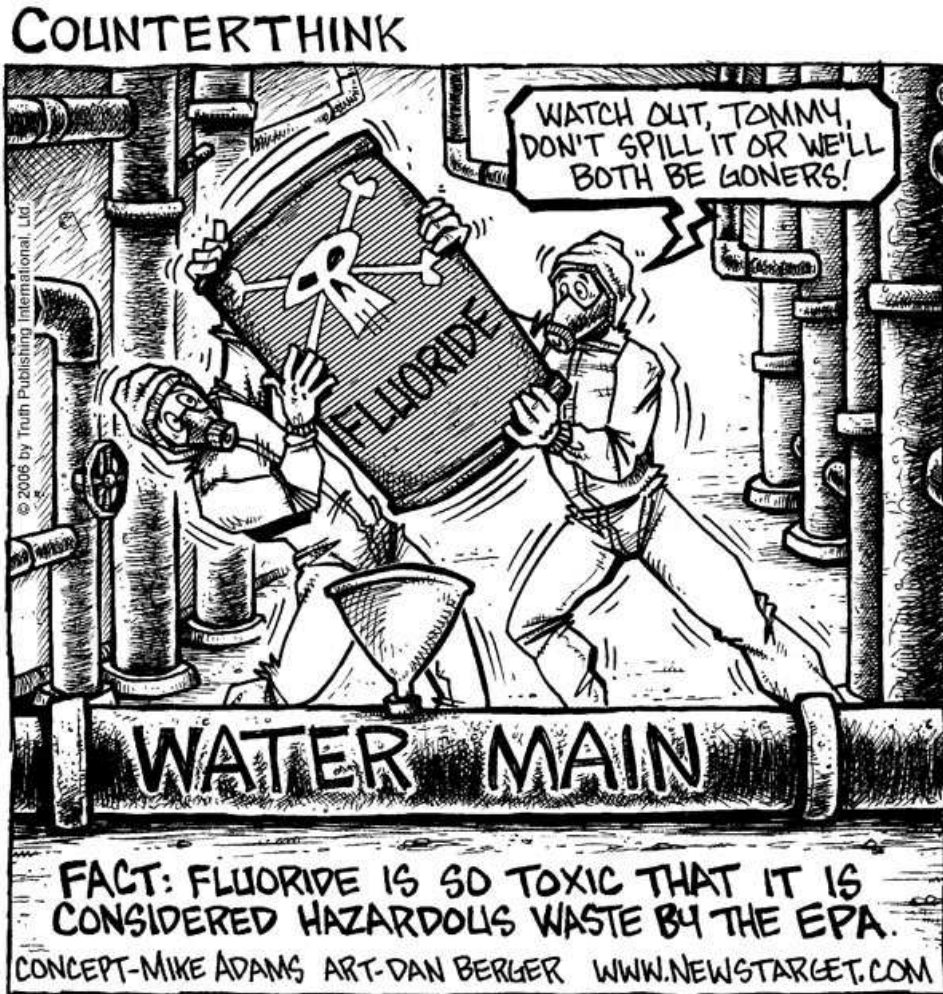
“La Relation Nazi-Cancer-Alzheimer”

Charles Elliot Perkins, chercheur scientifique envoyé par le gouvernement des Etats-Unis afin de prendre en charge depuis les usines I.G. Farben en Allemagne, des médicaments/produits chimiques, a confirmé ce fait lorsqu'il a découvert que *"Le but véritable de la fluoration de l'eau est de réduire la résistance des masses à la domination, au contrôle, et à la perte de la liberté."* Dans son rapport à la Fondation Lee pour la Recherche sur la Nutrition en octobre 1954, il a déclaré, *"L'administration répétée de quantités infinitésimales de fluor, au fil du temps, réduit la puissance d'un individu à résister à la domination en empoisonnant et en narcotisant lentement une certaine zone du cerveau, cela soumettra le sujet à la volonté de ceux qui veulent le gouverner"*.

Quelques-uns des attributs les plus nocifs du fluorure est qu'il inhibe l'activité enzymatique, paralyse les globules blancs, et décompose le collagène. Les enzymes, les leucocytes du système immunitaire, et le collagène, sont tous des intervenants fondamentaux dans la lutte contre le cancer. Et tous trois sont affectés par le fluorure. Le Dr. John Yiamouyiannis, un biochimiste et président de la Fondation pour la Salubrité de l'Eau, a été l'un des deux chercheurs qui a déterminé en premier le lien fluorure-cancer. Yiamouyiannis met en garde : *"Le fluor est un poison !... Il a été utilisé comme pesticide contre les souris, les rats, et autres petits animaux nuisibles. Un nourrisson de 10 livres (4,5 kg) pourrait être tué par 1/100 d'once, et un adulte de 100 livres (45 kg) pourrait être tué par 1/10 d'once de fluorure. Le Centre Régional Anti-Poison d'Akron indique qu'un tube de 7 onces de dentifrice contient 199 mg. de fluorure, ceci est plus que suffisant pour tuer un enfant de 25 livres (11,34 kg)"*.

En 1977, les études épidémiologiques dirigées par le Dr. Dean Burk, ancien chef de la Section de Chimie des Cellules de l'Institut National du Cancer, et le Dr. Yiamouyiannis, ont montré que la fluoration est liée à environ 10.000 décès par cancer chaque année.

Selon le Dr. Burk, "Le fluorure provoque plus de cancers chez l'homme, et cela à un rythme de progression plus rapide que tout autre produit chimique". (Fluorure, le facteur de vieillissement, 1986).



- « Fais gaffe, Tommy, ne le renverse pas ou nous serons tous les deux fichus ! »

-- CONDUITE D'EAU PRINCIPALE --

Les Faits : Le fluorure est tellement toxique qu'il est considéré comme déchet dangereux par L'Agence de Protection de l'Environnement.

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Le fluorure a également été lié à la maladie d'Alzheimer, car l'aluminium se lie avec lui pour former du fluorure d'aluminium, qui est capable de passer la barrière hémato-encéphalique. En janvier 1987, les expériences réalisées au Département de Recherches Médicales Endocrinologiques (Newcastle upon Tyne, Angleterre), et au Département de Physique de l'Université de Ruhana, au Sri Lanka, ont montré que l'eau fluorée, à une dose d'une partie par million (et lorsque des ustensiles de cuisine en aluminium sont utilisés pour la préparation des repas) concentre l'aluminium jusqu'à 600 fois plus que lorsque l'eau ne contient pas de fluor. (*Nouvelles de la Science*, 131:73)

Les "Experts" en Fluorures

Une des choses que je trouve intéressante dans ce débat sur le fluorure, c'est que les dentistes et les médecins vont bondir pour défendre la pratique de son utilisation à chaque occasion.

Pourquoi ? Est-ce parce qu'il y a de bonnes preuves scientifiques que la fluoration est en quelque sorte bénéfique pour le public ? **NON**. C'est parce que la Mafia Médicale (en particulier l'AMA et l'ADA) leur a dit de le soutenir. Tout cela est si bizarre qu'une personne raisonnable ne peut que conclure que ces médecins et ces dentistes fonctionnent sur pilote automatique. Ce sont des perroquets sur n'importe quels "points de discussion" qui leur sont confiés.

Et pour couronner le tout, ils sont généralement extrêmement arrogants sur tous les sujets. Ils agissent comme s'ils étaient qualifiés pour parler notamment de carence nutritionnelle, et des effets du fluor sur le corps humain tout entier, car ils sont dentistes. En fait, les dentistes ne disposent pas des qualifications requises pour parler des effets du fluor sur le système nerveux humain, dans l'approvisionnement du sang, sur les maladies chroniques, dans les troubles du comportement, ou dans d'autres effets physiologiques. Les dentistes ne sont vraiment et seulement habilités qu'à parler de ce qui se passe avec vos dents - pas sur les médicaments ou sur les produits chimiques que vous ingérez, et qui ont un effet systémique. Les médecins ne sont pas qualifiés pour parler de la nutrition. Comme je l'ai déjà mentionné, ils ont, au mieux, disposé de quelques heures de formation sur la nutrition, mais sont en grande partie analphabètes en ce qui concerne la relation entre les carences nutritionnelles et les maladies chroniques. En conclusion, c'est que vous disposez de tout un groupe de soi-disant "experts" qui ne connaissent **rien** sur le sujet, mais qui amusent la galerie en prétendant être des érudits sur cette question.

Les Etudes sur les Fluorures

Dans le milieu des années 1980, la plus grande étude jamais menée portant à la fois sur la fluoration et sur la carie dentaire a été réalisée, utilisant les données issues de 39.000 enfants scolarisés dans des écoles situées dans 84 régions à travers le pays. Les résultats n'ont montré aucune différence statistiquement significative dans les taux de carie dentaire entre les villes fluorées et celles non fluorées. Surpris ? Je ne le suis pas. Mais ce n'est pas tout. Une étude réalisée en 1989 par l'Institut National de la Recherche Dentaire a conclu que 12% des enfants vivant dans des zones artificiellement fluorées (dans un dosage compris entre une et quatre parties par million) ont développé une fluorose dentaire, une décoloration permanente et une fragilisation des dents. Une étude pratiquée en 2005, à l'Harvard School of Dental Health a révélé que le fluorure mis dans l'eau du robinet contribue directement à l'origine du cancer des os chez les jeunes garçons. L'étude a conclu que *"Les garçons âgés de cinq à dix ans exposés au fluorure, subiront un taux accru d'ostéosarcome - cancer des os - qu'ils risquent de développer lorsqu'ils auront atteint un âge compris entre 10 et 19 ans"*.

Au début de l'année 2010, deux histoires séparées qui se sont déroulées en Inde, révèlent que des enfants sont devenus aveugles et paralysés, en partie à cause du fluorure ajouté artificiellement à leur eau potable. Dans le village Indien de Gaudiyan, plus de la moitié de la population a subi des déformations des os, rendant les victimes handicapées physiques. Les enfants naissent normalement, mais après qu'ils aient commencé à boire de l'eau fluorée, ils commencent à développer des handicaps rédhibitoires au niveau des mains et des pieds .

"En raison d'une teneur excessive en fluorure dans l'eau potable, l'apport en calcium n'est pas absorbé dans le corps, causant des handicaps et des déformations", a déclaré le Dr. Amit Shukla, un neurophysicien. Cependant, et ce d'une manière hautaine qui rendrait fière la Mafia Médicale, les médecins du gouvernement Indien ont nié que la fluoration de l'eau potable puisse avoir un lien avec les personnes handicapées, et ont refusé de tester l'eau en insistant et affirmant que ces tests "ne sont pas nécessaires." Pendant ce temps, dans le village de Pavagada, des enfants sont devenus aveugles après avoir été diagnostiqués avec une cataracte lamellaire congénitale (une condition dans laquelle la cornée et le cristallin sont endommagés). Les médecins locaux ont attribué la cécité chez les enfants, à deux facteurs - aux mariages consanguins, et à "l'eau contenant du fluor".

www.infowars.com/indian-children-blinded-crippled-by-fluoride-in-water

Voici des extraits de ce que pensait le neveu d'Albert Einstein, le Dr. E.H. Bronner (un chimiste qui a également été prisonnier de guerre pendant la Seconde Guerre mondiale), ceci a été écrit dans une lettre publiée dans *The Catholic Mirror*, Springfield, MA, janvier 1952, dont des extraits suivent, séparés par des ellipses : *"Il existe un sinistre réseau d'agents subversifs, parasites 'intellectuels' sans Dieu, qui font une basse besogne aujourd'hui au sein même de notre nation, et dont les ramifications ne cessent de se développer, deviennent plus étendues, plus efficaces puis plus alarmantes à chaque nouvelle année, et dont le véritable objectif est de démoraliser, paralyser et détruire notre grande République - de l'intérieur s'ils le peuvent, conformément à leur plan - pour leur propre possession et leurs propres intérêts. ... La fluoration de nos systèmes d'eau dans notre communauté peut très bien devenir leur arme la plus subtile, entraînant à coup sûr notre dégradation physique et mentale. ... En tant que chercheur et chimiste d'expérience, j'ai construit au cours de ces 22 dernières années, 3 usines Américaines de produits chimiques et possède actuellement sous licence 6 de mes 53 brevets. Sur la base de mes années d'expérience pratique dans le domaine de la santé-alimentaire et au niveau du domaine chimique, permettez-moi de vous mettre en garde : la fluoration de l'eau potable est une folie criminelle, et un suicide national certain. Ne faites pas cela ... Même en petites quantités le fluorure de sodium est un poison mortel pour lequel aucun antidote efficace n'a été trouvé. Chaque exterminateur sait qu'il s'agit du raticide le plus efficace ... Le fluorure de sodium est totalement différent du fluorophosphate de calcium organique, nécessaire à notre organisme et fourni par la nature avec la grande Providence et l'amour de Dieu, pour bâtir puis renforcer nos os et nos dents. Ce fluorophosphate de calcium organique, qui provient d'aliments appropriés, est un sel organique comestible, insoluble dans l'eau et assimilable par le corps humain, tandis que le fluorure de sodium non-organique utilisé dans la fluoration de l'eau est un poison instantané pour le corps et totalement soluble dans l'eau . L'organisme refuse de l'assimiler".*

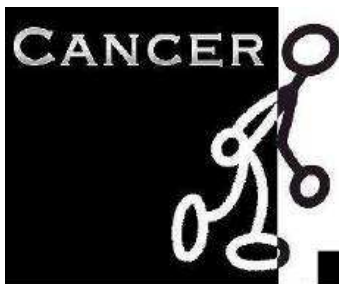
Le Dr. Bronner continue : *"Attention, l'expérimentation de bonne foi en laboratoire, par conscience, par des chimistes patriotes, et la réalité de l'expérience médicale, ont toutes deux révélé que plutôt que de préserver ou de promouvoir la "santé dentaire", l'eau potable fluorée détruit les dents avant l'âge adulte et après, par les marbrures destructrices et autres pathologies qu'elle provoque effectivement en elles, et crée aussi de nombreuses autres pathologies très graves dans les organismes internes des corps qui en consomment. ... C'est incroyable que des soi-disant «médecins» persuadent une nation civilisée d'ajouter volontairement un **poison mortel** à ses réseaux d'eau potable.*

C'est le comble de la folie criminelle. ... Nos organismes de Protection Civile et leurs agences sont-ils éveillés aux dangers de l'empoisonnement de l'eau par la fluoration ? Son utilisation a été rapportée dans d'autres pays. La dissolution du fluorure de sodium dans l'eau constitue le raticide le moins cher et le plus efficace connu des chimistes : incolore, inodore, insipide, pas d'antidote, pas de remède, pas d'espoir : l'extermination complète et instantanée des rats ... La fluoration des réseaux d'eau peut constituer un lent suicide national, ou une rapide liquidation nationale. Elle représente une folie criminelle - Une trahison !" www.rense.com/general79/hd3.htm

En 1950, malgré l'absence de preuves scientifiques pour appuyer l'utilisation du fluorure dans notre approvisionnement en eau publique, le gouvernement Américain a officiellement approuvé la fluoration. Depuis lors, plus de 75% des réservoirs de la nation ont été fluorés, et 150.000 tonnes de fluorure toxique sont pompées par an pour parvenir à ce résultat. Au revers de la médaille, malgré la pression exercée par les dentistes ayant subi le lavage de cerveau, plus de 90% de l'Europe a rejeté, banni, ou stoppé la fluoration de l'eau, en raison des risques sur l'environnement, sur la santé, du point de vue juridique, ou des préoccupations éthiques. Le 12 avril 2010, *Time Magazine* a classé le fluorure comme étant l'une des "Dix plus dangereuses toxines domestiques communes", et a décrit le fluorure comme étant à la fois un "neurotoxique et potentiellement tumorigène en cas d'ingestion". A vrai dire, dans presque tous les pays du monde (y compris aux États-Unis), c'est agir contre la loi que de "soigner en masse" toute une population avec une substance dont tout le monde admet qu'elle est toxique. Cependant, aux États-Unis, nous le faisons quand même...

Que devez-vous faire pour vous protéger du fluorure ? Tout d'abord, vous ne devez jamais utiliser des produits qui contiennent du fluorure tels que le dentifrice fluoré ou les bains de bouche. Aussi, n'achetez pas d'eau en bouteilles dans laquelle du fluorure a été incorporé. Je pense que ceci est un mauvais produit présent sur les étagères. Et ne buvez pas d'eau du robinet sauf si vous disposez d'un bon filtre à fluorure. Visitez à ce propos <http://apps.nccd.cdc.gov/MWF/Index.asp> pour voir si votre approvisionnement en eau est empoisonné avec du fluorure mortel.

Je recommande fortement le livre de Christopher Bryson intitulé La Tromperie du Fluorure. Dans ce livre, Bryson (journaliste primé et ancien producteur à la BBC) décrit les intérêts multiples qui existaient dans les années 1940 et 1950, entre l'industrie de l'aluminium, le programme Américain d'armes nucléaires, ainsi que l'industrie dentaire, et qui ont entraîné puis amené à ce que le fluorure soit déclaré non seulement sans danger, mais "bénéfique pour la santé humaine". Je recommande également l'article «50 Raisons de s'Opposer à la Fluoration» sur www.fluoridealert.org/50reasons.htm.



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 15

Les Vaccinations

La FRAUDE :

Les vaccinations sont sûres, efficaces, et sont basées sur des études scientifiques fiables reposant sur des éléments de preuves ; elles sont responsables de la diminution de beaucoup de maladies infectieuses.

La REALITE :

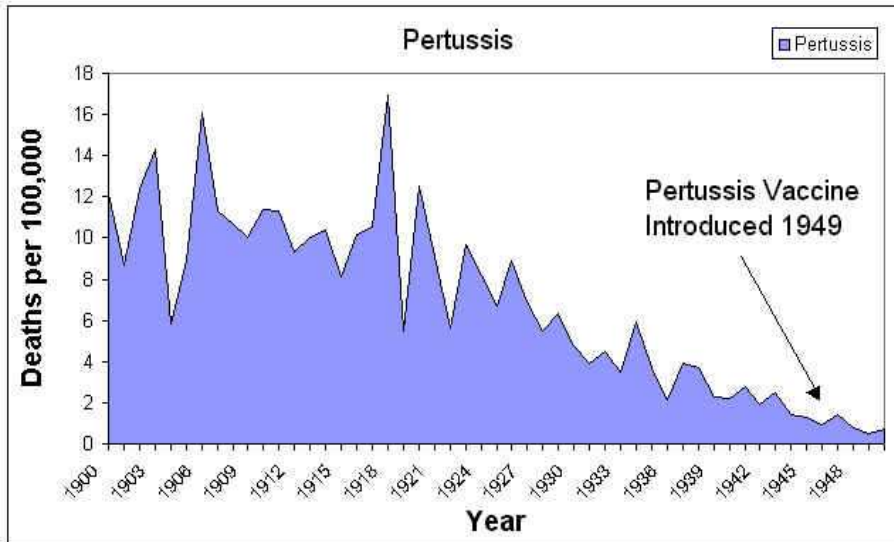
Les vaccinations sont basées sur une science imparfaite et reposent sur des données frauduleuses. Elles causent des maladies, des infirmités, et même la mort. L'hygiène et l'assainissement, sans les vaccinations, ont abouti à la diminution de presque toute maladie infectieuse au cours du siècle passé.

Les vaccinations ne **préviennent**-elles pas les maladies ? Ne sont-elles pas sûres et efficaces ? Les autorités de la santé font l'éloge des vaccins en affirmant qu'ils réduisent les maladies, et nous assurent de leur innocuité, ainsi que de leur efficacité. Pourtant, ces hypothèses sont directement contredites par les statistiques gouvernementales publiées dans les études médicales, par les rapports de la FDA, par ceux de la CDC, et par les avis de scientifiques crédibles dans le monde entier.

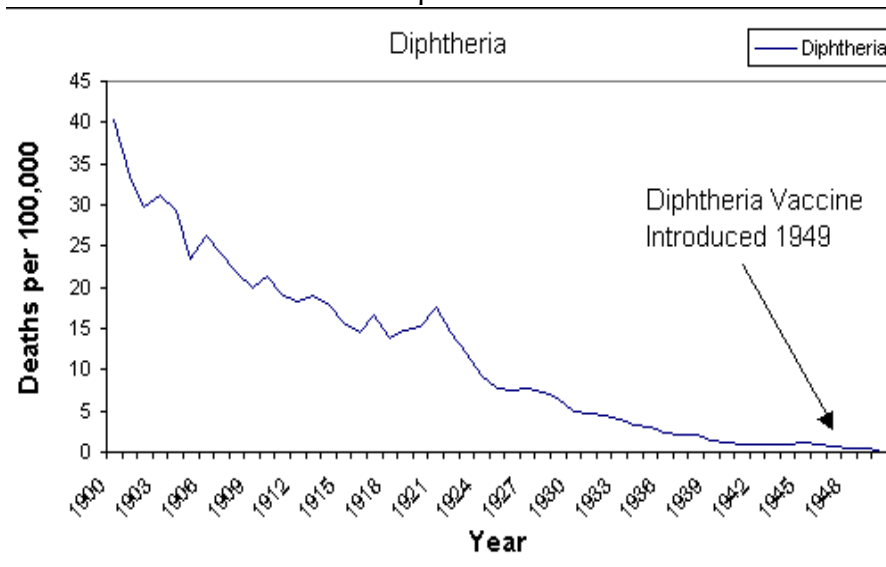
Consultez les Graphiques !

Si vous regardez les graphiques figurant sur la page suivante, il sera clair comme le cristal que la baisse des décès dus à la coqueluche (*maladie contagieuse qui se caractérise par une toux violente et convulsive*), à la diphtérie, et à la rougeole, est survenue **avant** l'introduction des vaccins. Selon *l'Association Britannique pour le Progrès de la Science*, les maladies infantiles ont diminué de 90% entre 1850 et 1940, parallèlement à l'assainissement et aux pratiques de l'hygiène, et bien avant les programmes de vaccination obligatoire. Les décès dus à des maladies infectieuses aux Etats-Unis et en Angleterre, ont diminué de façon constante, avec un taux moyen d'environ 80% durant la même période.

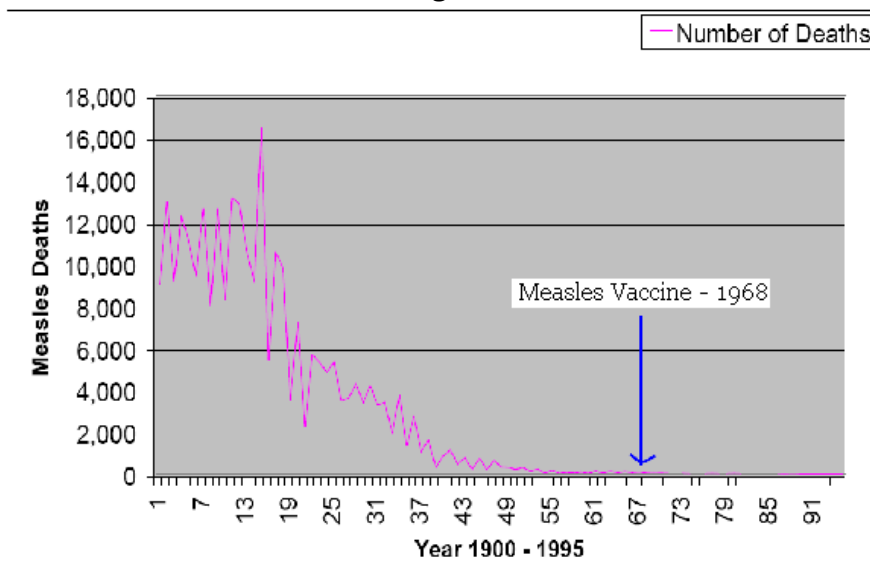
↓Coqueluche↓



↓Diphthérie↓



↓Rougeole↓



Je suis bien conscient que les vaccins sont considérés comme «sacrés» par la plupart des médecins conventionnels. En fait, les remettre en cause équivaut à un blasphème. Je peux vous assurer que je ne contesterais pas l'efficacité et l'innocuité de quelque chose qui serait réellement "saint" (sacré), alors que les vaccinations, j'en suis absolument sûr, sans l'ombre d'un doute, (et je le dis avec précision) ne sont **pas sûres** et elles ne sont **pas efficaces** pour prévenir la propagation de la maladie.

Au cours des 60 dernières années, en tant que pierre angulaire de la politique de santé publique, les vaccinations ont **causé**, et non pas empêché, la propagation des maladies. Si vous êtes capable de regarder ce sujet avec un "point de vue objectif", vous pourrez facilement voir que les vaccinations de masse sont liées aux épidémies d'échelle mondiale, aux problèmes neurologiques et comportementaux, ainsi qu'à la prolifération des maladies auto-immunes dans le monde entier. Hélas, il est possible que vous me rejetiez en tant "qu'idiot" ou "charlatan" ; si vous croyez cela, mettez votre tête dans le sable, et emmenez de nouveau vos enfants chez le médecin pour des **injections supplémentaires de poison**.

Vous voyez, la plupart des Américains feront tout ce qu'on leur a dit. Dès le berceau, nous ne sommes **pas** encouragés à penser de par nous-mêmes. Nous sommes programmés pour placer une confiance aveugle dans notre médecin et dans la Mafia Médicale. On nous apprend à ne **pas** poser de questions. La triste réalité est que la plupart des Américains croient tout simplement en la vaccination, même s'il est probable qu'ils n'ont pas idée de ce qui est en elle. Des décennies d'études publiées dans le monde, et ce, dans les principales revues médicales, ont documenté des effets indésirables graves (y compris la mort), à cause de la vaccination.

Des centaines d'études médicales ont été publiées, des dizaines de livres ont été écrits par des médecins et des chercheurs, qui ont révélé l'échec de la vaccination, les effets indésirables, et les graves lacunes réunies aussi bien dans la théorie que dans la pratique. Pourtant, chose incroyable, la plupart des pédiatres et des parents ne sont pas au courant de ces résultats. Inexcusablement, la plupart des pédiatres ne savent même pas ce qu'il y a dans les vaccins qu'ils administrent. Vous ne me croyez pas ? Il suffit de le leur demander... et d'être prêt à voir un regard perplexe sur leur visage... juste avant qu'ils en soient à se fâcher contre vous pour le fait que vous ayez osé poser des questions, ou même qu'ils arrivent à vous menacer si vous ne vous soumettez pas à leur politique de vaccination «obligatoire» ! Malheureusement, la plupart des pédiatres ont jalonné leur réputation sur la sécurité et sur l'efficacité présumées de la vaccination, de sorte qu'ils ne sont pas exactement «ouverts» à entendre toute opinion contraire.

Par exemple, quand notre fille aînée, Brianna, fut âgée d'environ 18 mois, nous l'avons emmenée chez le médecin pour un examen médical. Le médecin nous a dit qu'il était temps pour elle d'être vaccinée avec le vaccin RRO (rougeole, rubéole et oreillons). Nous avons effectué quelques recherches sur les vaccins, et étions un peu inquiets qu'ils pouvaient ne pas être aussi sécuritaires que ce qui était prétendu. Donc, nous avons dit au médecin que nous nous sentions concernés, et que nous ne voulions pas que Brianna se fasse vacciner, pensant qu'il aurait l'honneur d'exaucer nos souhaits.

Sa réponse a été stupéfiante. *"Si vous choisissez de ne pas la faire vacciner, alors elle ne pourra plus être soignée dans ce centre médical. Vous devrez aller vous faire soigner ailleurs. Nous ne sommes pas achetés, ou réduits à faire la promotion de tout ce battage médiatique (sur l'autisme). Les vaccinations ne provoquent pas l'autisme. Manger du poisson pané en bâtonnets pour les enfants constitue un bien plus grand risque d'autisme que ces vaccinations".* **Quelle arrogance !** Quel pompeux hypocrite. Nous aurions dû sortir de son cabinet immédiatement, mais comme des milliers d'autres parents, nous avons cédé à la pression et avons permis à ce médecin d'injecter du poison à notre petite fille.

“Des Cocktails Toxiques”

J'ai entendu des précisions à propos des vaccinations, qui étaient décrites comme étant un «cocktail toxique» constitué des plus immondes substances toxiques existant sur Terre. Les vaccins sont associés à des virus d'animaux vivants et morts qui ont été cultivés dans les tissus des reins de singes, de vaches, de chèvres, de porcs, et même de foetus humains avortés. Ils contiennent une combinaison des éléments suivants : thimérosal (éthyl-mercure), aluminium, formaldéhyde (liquide cancérigène d'embaumement), phénol, éthylène glycol (antigel), virus vivants, bactéries, et acétone, entre autres choses.

Le Professeur Boyd Haley, de l'Université du Kentucky, affirme : *"Vous ne pourriez même pas construire une étude qui montrerait que le thimérosal est sûr. C'est tout simplement trop toxique. Si vous injectez du thimérosal à un animal, son cerveau sera malade. Si vous l'appliquez sur des tissus vivants, les cellules vont mourir. Si vous en mettez dans une boîte de Pétri, la culture meurt. Lorsque l'on sait ces choses, il est choquant d'entendre que l'on peut l'injecter à un enfant sans lui causer de dommages".* www.rollingstone.com/politics/story/7395411/deadly_immunity

Et si je prenais du mercure, du formaldéhyde, de l'aluminium, de l'antigel, et des virus vivants cultivés avec des tissus d'animaux morts, que je mélange l'ensemble avec du beurre d'arachide, que j'étale tout cela sur un morceau de pain, et le donne à manger à mes enfants pour une collation ? Pensez-vous que je serais un bon père ? Et si je disais : *«Cela les empêchera de tomber malades»* ? Vous poseriez-vous des questions sur ma santé mentale ? Il y aurait des chances que je sois susceptible d'être arrêté pour maltraitance d'enfants. Toutefois, lorsque des médecins injectent à nos enfants les mêmes ingrédients (moins le beurre d'arachide), et nous disent *"Cela va les empêcher de tomber malades"*, la plupart d'entre nous n'ont même pas d'arrière pensée. Et si vous appelez votre médecin et lui disiez que vous allez injecter du mercure à votre bébé, ainsi que de l'aluminium, du formaldéhyde et que vous lui demandiez quelle est la *"dose de sécurité"* relative à ces ingrédients ? Eh bien, juste après qu'il ait contacté les Services de Protection de l'Enfance, il appellera sans aucun doute la police ! Vous voyez, il n'y a **aucun dosage sécuritaire** parce que ce sont toutes des substances toxiques.

Les dérivés du mercure, l'aluminium, et le formaldéhyde sont les ingrédients contenus dans la plupart des vaccins. Comment est-il possible qu'ils soient sans danger ?

La réponse, c'est que cela dépend de qui les injecte. Si vous ou moi injectons à notre enfant, du mercure ou du formaldéhyde, nous allons en prison. Mais si une entreprise médicale ou un médecin injecte les mêmes poisons toxiques, ils sont alors parfaitement sains et sans danger. Qu'est-ce qui cloche dans ce tableau ? Malheureusement, la plupart des Américains suivent la masse, croient ce qu'on leur dit, ne se posent pas de questions, et placent une foi aveugle en nos médecins. Mais où donc les médecins effectuent-ils leur formation médicale ? C'est ça... à la faculté de médecine.

Les facultés de médecine, qui sont largement subventionnées par Big Pharma, lavent le cerveau des étudiants en leur faisant croire que les vaccins sont sûrs, sans danger, et préviennent la propagation des maladies infectieuses. Il n'est pas surprenant qu'il y ait une incitation financière importante pour Big Pharma à «colporter» la vaccination, car elle fait fortune sur la vente de ces cocktails toxiques. Une fois ces étudiants devenus médecins, d'importantes commissions leur sont offertes pour vendre plus de vaccins aux patients et poursuivre leur foi aveugle dans la nécessité de ces poisons.

La plupart des gens acquiescent à l'empoisonnement de leurs enfants parce qu'ils ne peuvent tout simplement pas croire (ou **refusent** de croire) que leur "omniscient" médecin pourrait tenir un raisonnement erroné. Ce que nous avons, c'est une foi aveugle dans les médecins, qui ont eux-mêmes une foi aveugle dans ce qu'ils ont appris à la faculté de médecine dirigée par l'AMA, qui est «au lit» avec Big Pharma, ce dernier étant intéressé par les bénéfices que récolteront les actionnaires, et **non pas** par la sécurité de nos enfants.

Jenner & La Variole

L'Anglais Edward Jenner, né en 1749, est crédité du titre de «Père des vaccins». Il croyait en cette superstition qui circulait parmi les laitières, qu'une personne qui avait été atteinte par la variole de la vache ne pouvait pas contracter la variole. En 1786, pour son test initial impliquant un "cobaye humain", Jenner racla le pus issu de lésions dont était victime une fille de ferme et injecta ce pus à James Phipps, un jeune garçon âgé de huit ans. Peu de temps après, il inocula la variole à ce garçon, et la variole ne se développa pas. Jenner estima qu'il avait trouvé le remède à la variole. Au cours des douze années suivantes, Phipps fut ainsi inoculé une douzaine de fois, et finit par mourir de la tuberculose à l'âge de vingt ans. Le propre fils de Jenner a lui aussi été l'un de ses cobayes, et est également mort de la tuberculose à l'âge de vingt et un ans. Depuis ce temps, les chercheurs ont lié la tuberculose au vaccin antivariolique. (Eleanor McBean, [l'Aiguille Empoisonnée](#)).

Au cours des années suivantes, Jenner rassembla la "preuve" que son vaccin antivariolique fonctionnait, et il l'a ensuite présenté au Parlement. Il a alors pris soin de ne révéler uniquement que les données qui ont soutenu sa théorie, sans jamais mentionner la multitude de gens qui réfutaient sa théorie (c'est-à-dire les gens qui ont contracté la variole de la vache, et qui ont ensuite été victimes de la variole).

Il avait pris grand soin de ne mentionner uniquement que les cas d'une douzaine d'hommes âgés, qui avaient souffert de la variole de la vache, mais n'avaient pas contracté la variole ensuite, tout ceci, en omettant commodément les centaines de cas qui avaient contracté les deux varioles. Finalement, après des années de manipulation des données et un "peaufinage" de sa formule de vaccination antivariolique, il a "vendu" sa théorie de la vaccination à l'élite intellectuelle ainsi également qu'aux fonctionnaires gouvernementaux.

Malgré les efforts de Jenner, la généralisation de la vaccination n'était pas vraiment devenue aussi populaire qu'il l'aurait désiré. En 1807, seulement 1.5 % des Britanniques avaient été vaccinés. Jusqu'en 1823, l'année du décès de Jenner, il n'était apparu en Angleterre, seulement que quelques éruptions régionales de variole, rien que l'on aurait pu considérer comme une épidémie. Durant les trente années suivantes, la variole s'était retrouvée sous contrôle. Cependant, les vaccinations devinrent obligatoires en Angleterre, en 1853 et en 1857 ; des amendes et des peines d'emprisonnement attendaient les personnes qui refusaient d'être vaccinées contre la variole.

Une fois que la vaccination antivariolique fut devenue obligatoire en Angleterre, des épidémies massives commencèrent à apparaître. Entre 1857 et 1859, il y eut plus de 14,000 morts, victimes de la variole. Puis, entre 1863 et 1865, il y eut plus de 20,000 décès dus à la même maladie. Quelques années plus tard, ce fut presque 45,000 morts, victimes également de la variole, entre 1870 et 1872. Selon les estimations officielles, 97 % de la population fut vaccinée (Anne Riley Hale, *Le Vaudou Médical*). Le Japon a rendu les vaccinations obligatoires en 1872. En 1892 il y avait 165,774 cas de variole, qui ont fait 29,979 morts, malgré le programme de vaccination.

Résultat final : le vaccin antivariolique ne fonctionne **pas**.

Qu'en est-il pour la Poliomyélite ?

Le vaccin contre la poliomyélite n'a-t-il pas sauvé des millions de vies ? La population de New York, en 1950, était constituée de quinze millions d'habitants, et cette année là, il y eut treize cas de poliomyélite, et un décès à cause de cette maladie, pour 100,000 personnes. À peine une épidémie ! Mais se basant seulement sur la crainte limitée d'une "épidémie" de poliomyélite, le docteur Jonas Salk persuada le gouvernement fédéral d'inoculer 97% de la population Américaine, avec une culture développée sur des singes verts morts. Au fur et à mesure que le programme de vaccination de Salk s'étendait, les cas de poliomyélite paralytique commencèrent à augmenter. En 1959, plus de 5,000 cas de poliomyélite paralytique apparurent, 50% de plus qu'en 1958, et 100% de plus qu'en 1957. Cette tendance s'est développée malgré les 300,000,000 de doses de vaccin de Salk, administrées aux Etats-Unis vers la fin de 1959.

Six états en Nouvelle Angleterre, annoncèrent des augmentations de cas de poliomyélite, un an après que le vaccin de Salk fut introduit, ce qui porta les cas aux limites de l'augmentation de 100% dans le Vermont, et à l'augmentation étonnante de celle du Massachusetts de 642%.

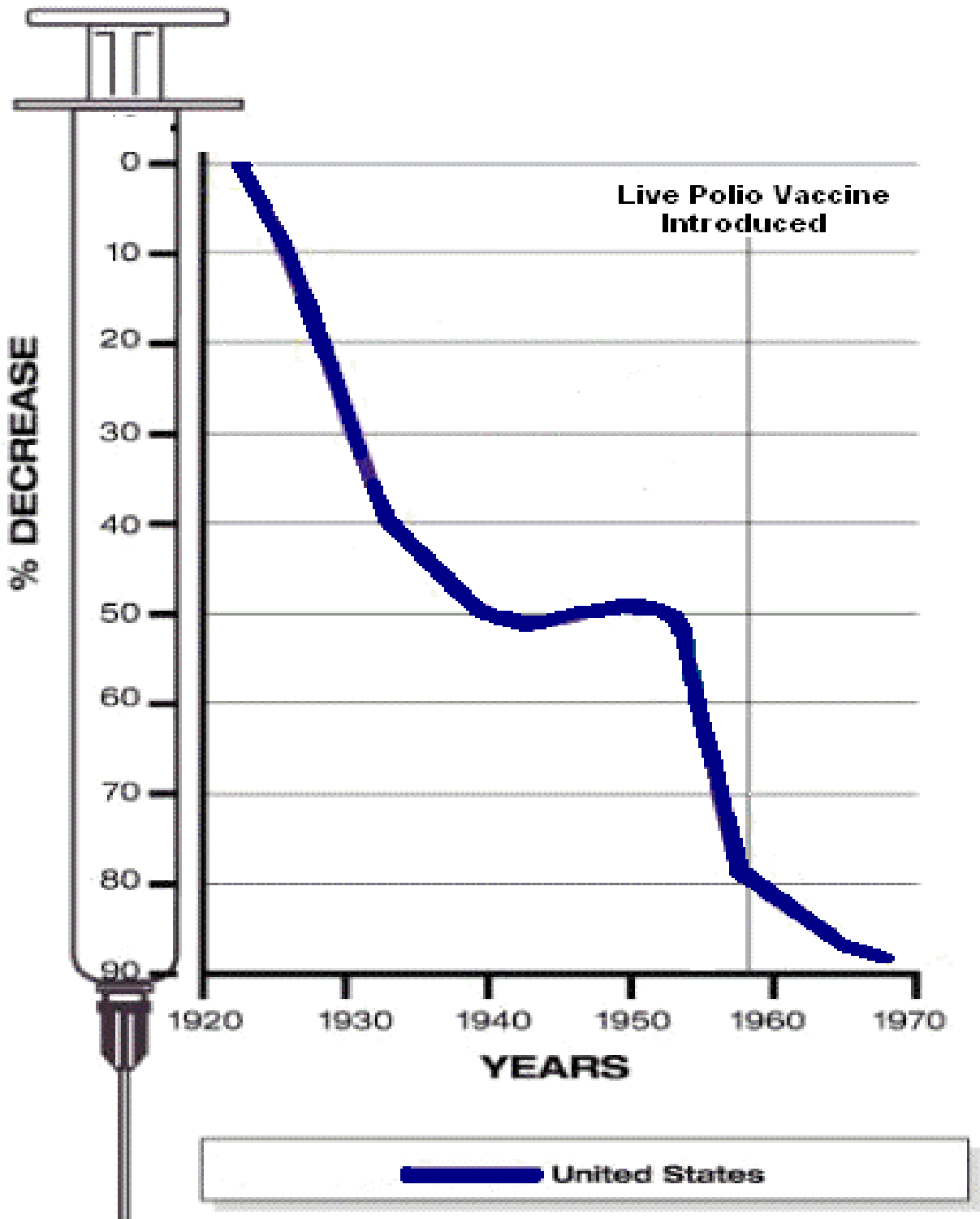
En 1962, aux Etats-Unis, durant des auditions au congrès, le Dr. Bernard Greenberg, (Chef du Département de Biostatistique pour l'Université de la Caroline du Nord, École de Santé publique), a témoigné que non seulement les cas de poliomyélite avaient considérablement augmenté après que les vaccinations aient été rendues obligatoires, mais également que les statistiques furent manipulées par le Service de Santé Publique, et par le CDC, pour donner l'impression opposée. (*Auditions avant le Comité Inter Etats et du Commerce Extérieur, Chambre des Députés, 87ème Congrès, Deuxième Session sur H.R. 10541, mai 1962, p.94*).

Par exemple, après l'introduction du vaccin vivant contre la polio, en 1958, les CDC ont ainsi modifié la définition de "polio"... Les cas «d'inflammation de la membrane qui protège le cerveau et les cellules neuronales de la moelle épinière, entraînant une faiblesse musculaire et des douleurs (mais pas de paralysie)», et ces symptômes, ne seront plus depuis cette année là, classés comme "polio". Ils ont dû, depuis, être appelés méningite aseptique, même si le virus de la poliomyélite est présent. Les cas signalés de méningite aseptique, de ce fait, sont passés de presque zéro, à plusieurs milliers, et les cas de poliomyélite ont diminué du même chiffre. Puis, quelque temps plus tard, toujours en 1958, les CDC ont modifié la définition de "polio", une nouvelle fois ! Tous les cas de polio classique, présentant les symptômes paralytiques, ont été appelés la paralysie flasque aiguë. En 1960, le CDC déclara triomphalement que de grandes parties du monde étaient désormais devenues «exemptes de cas de polio», tandis que la nouvelle paralysie flasque aiguë était "mystérieusement" devenue très courante.

Presque 20 ans après les premières inoculations du vaccin anti-poliomyélite, en 1977, Salk a témoigné devant un sous-comité du Sénat, que toutes les éruptions de poliomyélite, intervenues depuis 1961, ont été causées par le vaccin oral contre la poliomyélite. En 1985, le CDC a annoncé que 87 % des cas de poliomyélite aux Etats-Unis, ayant eu lieu entre 1973 et 1983 furent causés par le vaccin, et la plupart des cas annoncés ont touché des individus entièrement 'immunisés'. Fait alarmant, le CDC a admis que le vaccin contre la poliomyélite est le seul vecteur de la cause connue aujourd'hui aux Etats-Unis.

Souvenez-vous, j'ai mentionné que le vaccin contre la poliomyélite fut initialement cultivé par des singes verts morts, et ensuite contaminé avec le virus SV-40 (de 1959 à 1965) ? Il s'avère que le SV-40 peut se transmettre horizontalement (à savoir entre le père et la mère) et verticalement (à savoir de la mère à l'enfant). En fait, le SV-40 est souvent associé à un médulloblastome, la tumeur du cerveau la plus fréquente en pédiatrie. Lorsque les scientifiques ont injecté à de jeunes hamsters du SV-40, plus de 80% ont développé des cancers du cerveau. Des traces de ce virus sont généralement trouvées dans les cancers du cerveau, chez des millions de personnes qui ont reçu des vaccins contre la polio contaminés par le SV-40. En 1979, les médecins J. Farwell, G. Dohrmann, L. Marrett, et J. W. Meigs ont écrit un article intitulé : "Les Effet du Virus SV40 – les Vaccins contre la Polio Contaminés, avec Incidence et des Types de CNS Néoplasmes, chez les Enfants : une Etude Basée sur la Population". Dans ce document, ils ont signalé une augmentation substantielle des tumeurs du cerveau chez l'enfant, en particulier avec le médulloblastome, lorsque les mères avaient été précédemment inoculées avec des vaccins contenant du SV-40.

Il est évident, en regardant le graphique ci-dessous, qu'au moment où le vaccin vivant contre la polio a été introduit aux Etats-Unis (dans les années 1950), l'incidence de la poliomyélite avait déjà diminué de 80%.



Éclosions dans les Zones Vaccinées

Saviez-vous que la plupart des foyers de la maladie se déclarent au sein même de populations complètement vaccinées ? Au début de l'année 2010, une écloison de cas d'oreillons sévit chez plus de 1.000 personnes à New York et dans le New Jersey. Ce qui est intéressant, c'est qu'à Ocean County, New Jersey, la porte-parole du comté, Leslie Terjesen a déclaré à CNN, que 77% de celles et ceux qui ont attrapé les oreillons, avaient déjà été vaccinés contre cette maladie. Si les vaccins contre les oreillons avaient effectivement rempli leur fonction, alors ce que vous devriez voir, c'est que les oreillons devraient se propager notamment parmi ceux qui ont refusé les vaccins, non ? C'est logique, n'est-ce pas ? Mais, dans ce cas, la réalité s'exprime avec une histoire différente. L'analyse objective a obligatoirement conclu que ce sont les **personnes vaccinées** qui ont causé cette écloison de cas d'oreillons.

En 1967, l'OMS a déclaré que le Ghana était parvenu au stade de "plus aucun cas de rougeole à signaler", après que 96% de sa population eut été vaccinée. Cependant, en 1972, le Ghana fut confronté à l'une de ses pires épidémies de rougeole, et le taux de mortalité s'avéra être le plus élevé jamais enregistré. *Le Journal de l'American Medical Association*, du 21 novembre 1990, déclara : "Bien que plus de 95% des enfants d'âge scolaire aux États-Unis, soient vaccinés contre la rougeole, de grandes écloisions de cas de cette maladie continuent à se produire dans les écoles, et la plupart des cas se produisent chez les enfants vaccinés antérieurement".

Un article publié en mars 1987, paru dans le *New England Journal of Medicine (NEJM)*, a indiqué qu'une écloison de rougeole est survenue dans une population scolaire complètement vaccinée, à Corpus Christi, au Texas. Une autre étude publiée en juillet 1994, dans le *NEJM*, a relaté que plus de 80% des enfants de moins de cinq ans, qui avait contracté la coqueluche, avaient été complètement vaccinés. Il y a littéralement des centaines d'autres exemples d'épidémies chez les populations complètement vaccinées, mais je pense que vous suivez mon point de vue, n'est-ce pas ?

Les Vaccinations & L'Autisme

Le membre du Congrès de l'Indiana, Dan Burton, a commencé à tenir des audiences sur la relation entre les vaccins et l'autisme de l'enfance, en automne 2001. Son petit-fils est devenu autiste, après avoir reçu quarante-neuf fois la quantité de mercure considérée sûre par l'EPA, au cours d'une visite chez son pédiatre, qui lui a injecté neuf vaccins en une seule fois. Au cours de ces audiences, parents après parents citèrent des histoires très semblables. Ils parlèrent de la façon dont le développement normal de leurs bébés avait brusquement basculé, peu après la vaccination **RRO**, ou avec le vaccin **DTC**. L'état de santé des enfants est soudainement descendu en spirale, à la baisse, vers un état ressemblant à celui d'un «végétal». C'est le comportement autistique, dans lequel se retrouvent des enfants précédemment joyeux et lumineux, qui tout à coup, ne peuvent plus ni apprendre, ni communiquer, ou qui ne reconnaissent tout simplement plus leurs parents.



Merci à David Dees pour la photo ci-dessus.

Cet étonnant témoignage a été révélé par des experts, exerçant dans le domaine de l'autisme. Par exemple, le Dr. Michael Goldberg a expliqué comment il est impossible d'avoir une épidémie basée uniquement sur la génétique. Car c'est notamment l'excuse standard de la CDC et des NIH, qui ont utilisé ce stratagème afin de tenter de justifier pourquoi l'autisme a littéralement explosé en un peu plus de 2 décennies. La Dre. Mary Megson a expliqué comment l'autisme est passé du stade d'inconnu en 1978 (avec une incidence d'un cas **sur 10.000** sujets), à une épidémie en l'an 2000 (avec une incidence **d'un cas sur 166 enfants**). Ses recherches ont montré une carence totale en vitamine A, chez presque tous les enfants autistes.

Pouvez-vous deviner ce qui épuise le taux de vitamine A du corps ? Vous avez trouvé... la vaccination RRO. Étonnamment, la Mafia Médicale insiste toujours sur le fait qu'il n'existe aucun rapport, entre les conservateurs toxiques au mercure présents dans des vaccinations obligatoires pour l'enfance, et l'augmentation étonnante des cas d'autisme, malgré les preuves scientifiques suffisantes, justifiant du contraire. Le Dr. John O'Leary, un biologiste moléculaire Irlandais, chercheur de dimension mondiale, en utilisant l'art de la technologie de séquençage, a démontré comment il a pu retrouver le virus de la rougeole dans l'intestin de **96%** d'enfants autistes, comparativement à **6,6%** d'enfants normaux. Fait intéressant, ce virus ne provenait pas de la maladie naturelle ; il était directement issu du vaccin contre la rougeole.

Finalement, le Dr. V. Singh, un spécialiste de l'autisme, dans l'Utah, a révélé que dans plus de 400 cas d'autisme, les enfants ont connu un épisode de maladie auto-immune, dans lequel leur corps a été soumis à une attaque de la muqueuse du système nerveux.

Il a déclaré que 55% des familles se sont aperçues que l'autisme apparaît peu après la vaccination RRO, et que 33% des familles se sont aperçues qu'il est apparu peu après la vaccination DTC. Ces dommages neurologiques sont en effet bien établis sous les effets du mercure, de l'aluminium, et du formaldéhyde, utilisé et contenu dans ces vaccins.

Eh oui, le mercure est toujours présent comme conservateur dans la plupart des vaccins, y compris le vaccin contre la grippe. Beaucoup de gens sont sous la fausse impression qu'il a été retiré des vaccins entre 2000 et 2002, mais ce n'est pas exact. Le thimérosal, ou l'éthylmercure, est encore utilisé dans le procédé de fabrication de presque tous les vaccins, mais le renseignement n'est plus divulgué sur l'étiquette du vaccin, car ce n'est plus considéré comme un ingrédient "ajouté". En conséquence de ce fait, le député membre du Congrès, Dan Burton, au cours d'une audition au Congrès tenue en 2003 au sujet de cette question spécifique, a demandé que des sanctions pénales soient engagées contre le chef de la FDA et de la FTC. Pourtant, rien n'a été fait. Les médias ont négligé de rapporter l'histoire, et le mercure continue d'être utilisé dans le procédé de fabrication de tous les vaccins.

le 26 novembre 2005, le président George W. Bush a demandé à un tribunal fédéral, le retrait des documents relatifs à des centaines de cas d'autisme, qui auraient été causés par le thimérosal, un des ingrédients toxiques utilisés dans de nombreux vaccins destinés aux enfants. L'action juridique du gouvernement s'inscrit dans la foulée d'une insertion dans le projet de loi Homeland Security, qui protège Eli Lilly, le géant industriel médical qui développe le thimérosal, contre les poursuites impliquant l'additif. **Le projet de loi supprime toute responsabilité imputable à l'industrie pharmaceutique et aux autorités sanitaires pour les blessures et les décès résultant de cet agent de conservation.**

Oui, les gens présents dans notre gouvernement sont corrompus. Selon un article du 12 mars 2010, rédigé par F. William Engdahl, depuis 2002, le US Center for Disease Control (CDC) a payé le Dr. Poul Thorsen, chef d'un groupe de recherche Danois, 14,6 millions de Dollars, pour publier des études qui réfutent les liens entre les vaccins et l'autisme, en dépit du fait que des enquêtes ont découvert une fraude scientifique, dans les études antérieures menées par Thorsen. Son partenaire, Kreesten Madsen, a découvert récemment une conspiration avec les autorités du CDC, qui ont frauduleusement sélectionné uniquement les données favorables, afin de "prouver" l'innocuité des vaccins. La police danoise mène actuellement une enquête sur Thorsen pour des accusations de fraudes criminelles, et affirme qu'il a disparu avec 2 millions de Dollars, cette somme d'argent provenant des contribuables Américains, a été versée par la CDC.

L'Histoire de Christian

Ce qui suit est l'histoire de Christian, relatée par une mère dévouée, aimante, qui n'était pas prête à accepter le fait que son précieux fils de deux ans, ait été diagnostiqué avec l'autisme. Elle a remarqué un changement chez Christian, immédiatement après qu'il ait reçu ses vaccinations de six, et de neuf mois.



C'est l'histoire de Christian, telle que racontée par sa mère :

- Lorsque mon fils fut âgé de six mois, nous sommes allés chez le médecin (à son cabinet), heureux et en bonne santé, puis avons quitté le cabinet, avec Christian qui criait tellement, qu'au bout d'une heure de pleurs, il tomba dans un profond sommeil pendant plus de quatre heures. J'ai essayé de le réveiller afin qu'il puisse manger, mais tout ce qu'il voulait faire, c'était dormir, et il a commencé à développer une fièvre, qui a atteint 40°C - (104°F). Cette nuit-là, nous avons appelé le médecin de l'hôpital, et il nous a répété que c'était normal, mais de simplement lui donner du Tylenol. J'ai essayé de refroidir son corps avec de l'eau à température ambiante ; cela a fonctionné tant bien que mal, mais ce fut une nuit très effrayante. Le lendemain, j'ai emmené le bébé au cabinet du médecin, qui a dit : « nous ne pouvons rien faire contre la fièvre, juste lui donner du Tylenol ». Le lendemain, la même chose s'est produite, et ce jour-là, j'ai changé de médecin. Le quatrième jour, je suis allée vers un nouveau médecin qui m'a dit que c'était une infection virale, et que cela n'avait rien à voir avec ses vaccins. Il était gentil et attentif, avec une bonne manière d'être présent à son chevet, donc je l'ai cru, et y suis retournée pour les autres vaccins, quand Christian a atteint ses neuf mois. Une nouvelle fois, il est tombé malade, mais son état n'était pas aussi mauvais que durant la précédente crise, lors de ses six mois. Cette fois, la fièvre est montée jusqu'à 38,9°C - (102°F), il a eu envie de dormir, et n'est sorti de cet état de sommeil, qu'environ vingt-quatre heures plus tard, mais son état semblait favorable, par la suite.

Les enfants changent au jour le jour quand ils sont si jeunes. Christian a commencé à parler et à marcher à douze mois, mais à quinze mois, il avait perdu la capacité de s'exprimer et ne pouvait seulement dire "maman". Sous nos propres yeux, nous avons commencé à le perdre, il ne répondait pas à son prénom, avons perdu tout contact avec les yeux, et il a commencé à pleurer presque tout le temps. Il ne voulait pas dormir plus de deux heures à la fois, était toujours en colère et violent, il ne voulait plus s'amuser avec ses propres jouets ou avec d'autres, et il n'avait simplement envie que d'être seul, et regarder la télévision durant toute la journée. A l'approche de son 2^{ème} anniversaire, à vingt mois, nous l'avons emmené en consultation pour découvrir ce qui se passait. Au début, ils nous ont dit qu'il était victime d'allergies alimentaires, et que nous devrions essayer les produits diététiques exempts de gluten, et sans caséine (GF/CF). Eh bien, nous avons fait cela, mais les progrès étaient lents, et à son 2^{ème} anniversaire, on nous a dit qu'il souffrait d'autisme ainsi que de Troubles Envahissants du Développement (TED).

Voilà comment tout a commencé. Avec le recul, tout était écrit, mais je ne savais pas ce qu'il fallait rechercher. Pour empirer les choses, les gens en qui j'avais confiance, et vers lesquels je m'étais tournée pour avoir de l'aide, m'avaient menti et ne faisaient que recommencer leurs mensonges. Je ne serai jamais plus aussi stupide à l'avenir. Pour une mère qui ne connaissait rien au sujet de l'autisme, ma vie est devenue telle que j'ai tout appris sur cette maladie. Je voulais m'occuper de mon enfant pendant la journée, et passais mes nuits à rechercher des traitements disponibles pour mon fils. Durant les deux années suivantes, nous avons vu cinq "Spécialistes", consulté plus de dix thérapeutes, et avons fait beaucoup de changements de régime alimentaire qui comprenaient de nombreux suppléments. Nous étions sur un régime GF/CF, et sommes allés vers un régime RGS (Le régime en glucides spécifiques), qui sélectionne expressément les glucides et nécessite une digestion minime, et qui sont donc rapidement absorbés), puis enfin sur une alimentation restrictive tournante. Pendant ce temps, nous avons constaté des améliorations, mais elles n'étaient pas spectaculaires. C'était coûteux, épuisant, écrasant et difficile tout à la fois. Pour les autres parents qui les utilisaient, cela suffisait pour qu'ils voient d'importantes améliorations. Même avec tout cela, mon fils était maintenant âgé de quatre ans, et il ne s'exprimait toujours pas... il ne parlait que trente mots, il n'effectuait que très peu de contacts oculaires, il ne répondait pas à son prénom, il était dans un monde qui n'était que le sien, et subissait au moins trois grandes crises de colère, par jour. Il nous fallait travailler plus en profondeur, et affiner ce que nous faisons.

Le point de basculement, pour moi, a été quand j'ai commencé à le prendre totalement en charge, et lorsque j'ai mis tous les éléments ensemble. J'ai décidé de riposter, et de prendre le contrôle de la santé de mon fils. Jusqu'à présent je ne faisais que prendre simplement les ordres des «spécialistes», et ne faisais que ce qu'ils me disaient de faire. J'ai alors décidé de partir sur de nouvelles bases, et travailler jusqu'à sa guérison complète. J'ai eu la chance de trouver un médecin qui était capable d'exécuter le test de laboratoire approprié, et il a ainsi découvert la base des problèmes de santé de mon fils, et pas seulement les symptômes. Il a trouvé que mon fils était intoxiqué, sous-alimenté, qu'il avait le système immunitaire, ainsi que le système métabolique, affaiblis. Nous nous sommes concentrés sur les quatre principales questions, pour les douze prochains mois, et lentement, nous avons commencé à voir des améliorations.

Avec l'approche thérapeutique du corps entier, la guérison venait, son corps fut naturellement réactivé, avec une magnifique capacité à guérir lui-même. J'ai trouvé un régime alimentaire, pour lequel son corps avait répondu, et qui comprenait des jus frais du jour. Nous avons supprimé les toxines par chélation. Et en rétablissant son système métabolique et immunitaire, son corps a été en mesure de guérir. Aujourd'hui, mon fils est complètement rétabli. À six ans, il est scolarisé dans une classe normale de première année, et est impliqué dans le baseball, la natation, et le tennis. Aujourd'hui, il est impossible de le distinguer de ses pairs. Les gens sont souvent surpris d'entendre parler de ses troubles du spectre autistique, antérieurs.

Cette expérience m'a appris l'importance de ce que vous faites, et dans quel ordre vous l'effectuez. Si j'avais connu cet ordre plus tôt, j'aurais gagné du temps, de l'argent, et de la frustration, tout en voyant les résultats arriver plus tôt.

C'est tout simplement un plan qui a fonctionné pour nous. S'il vous plaît consultez un médecin avant d'apporter des modifications aux soins de votre enfant. Ce protocole est conçu pour être suivi dans l'ordre, avec 100% d'efforts sans aucune exception. Suivez le protocole dans cet ordre, et vous pourrez voir des améliorations au bout d'une courte période de temps. Cela contribuera à vous motiver, afin d'y rester fidèle ! Cela m'a pris 2 ans pour guérir mon fils, une fois que j'ai commencé ce protocole, mais il a commencé au meilleur moment. Cela signifie qu'il faisait déjà lentement, des progrès, et nous en profitons aussi également, ainsi la transition fut plus facile. Voici le protocole :

Les 10 étapes du Protocole de la guérison Naturelle de l'autisme.

1. **Se préparer mentalement...** s'organiser, faire des listes de ce dont vous avez besoin, fixer un échéancier pour débiter et mettre en oeuvre les changements (notamment si c'est beaucoup trop à faire à la fois, puis effectuez un nouveau changement par semaine).
2. **Nettoyez...** Cuisine, alimentation, environnement, équipements, produits, les anciens modes de vie, et les vieilles habitudes.
3. **La Propreté dans...** l'eau, la cuisine, l'alimentation, l'environnement, les équipements, les produits, le mode de vie, création de nouvelles habitudes.
4. **Le Régime alimentaire...** pas de fluor dans l'eau potable, consommer de l'eau filtrée uniquement, manger alcalin à 80%, et ne prendre seulement que 20% d'aliments acides, manger des super aliments quotidiennement, des aliments biologiques seulement, rien en boîtes de conserves, des aliments frais ou congelés seulement, suivez le programme Feingold, beaucoup d'aliments riches en potassium, sans sel/sodium, pas de viande rouge, éviter les graisses, manger plus de fruits et de légumes CRUS, éviter les aliments allergènes tels que blé, les produits laitiers, le soja, le maïs, l'arachide, évitez le sucre... apprendre à manger des fruits pour le dessert.
5. **Le «faire» et le «ne pas faire» sur l'autisme...** trouver un médecin «Defeat Autism Now (DAN)», exécuter des tests de laboratoire, et consommer des suppléments ne provoquant pas d'allergies.
6. **Les jus et les Smoothies** (Le smoothie est une boisson lactée, et le plus souvent fruitée)... (le meilleur & le mieux). Se pencher sur le jus : sur ce qu'il ne mangera pas, 1-2 de jus vert est un nutriment riche, et il ne nécessite que peu de temps pour la digestion, les jus de pomme, de carotte sont remplis de vitamines.

7. **Les Changements de styles de vie...** La vie verte, biologique, est la meilleure, pas de dînez à l'extérieur, jouez et parlez à l'enfant quotidiennement, utilisez le sport comme thérapie (la coordination mains/yeux, l'interaction, suivre des directions), les enfants apprennent mieux en s'amusant et en riant, ils font un jeu avec tout, et cela évite de laisser les petits, être des enfants stupides.

8. **La Chélation...** (doit se faire sous la supervision d'un médecin), Des essais en laboratoire vont montrer les résultats... En cas de présence de substances toxiques, un chélateur sera utilisé pour déplacer les toxines hors du corps, on trouve parmi les chélateurs le DMSA, le sauna, l'alimentation et les jus.

9. **Les Thérapies ...** Des matières en quantité et de qualité, (à pratiquer assis pendant le traitement, et le répéter à la maison), l'ABA, OT (Occupational therapy), Elocution, temps de parole, le sensitif.

10. **Vivre Sans peur ...** Intégrer ces changements dans votre vie, et s'y tenir. Ne retournez pas à vos vieilles habitudes une fois que votre enfant est guéri. Il est toujours en train de reconstruire son corps, et il n'est pas encore totalement cicatrisé. Méfiez-vous des toxines et des produits chimiques.

Les consommateurs de la santé, formés à cela, y compris les parents informés, prennent les choses en mains eux mêmes. Ils choisissent des modes de vie sains et sages, des soins de santé alternatifs qui ne reposent pas sur une constante utilisation de produits pharmaceutiques, y compris sur un calendrier de vaccinations de rechange. Vous pouvez ressentir que vous le faites déjà, mais regardez de près. Êtes-vous cohérents ? Faites-vous des exceptions ? Par exemple, en donnant à votre enfant, des conseils seulement chaque semaine, et en lui faisant manger des aliments préemballés, genre Fast Food, cela ne produira pas les mêmes résultats qu'avec un enfant nourri avec des aliments bio, cuisinés maison, avec un régime dépourvu d'allergène, qui mangera et boira sain, des super aliments tels que les jus de fruits frais tous les jours, tout en prenant soin de l'élocution. Les résultats seront ainsi nettement différents.

Ma citation préférée vient d'Hippocrate : «Que ta nourriture soit ton médicament, et ton médicament ta nourriture». Quant à moi, j'étais désespérée et décidée à guérir mon fils. Continuez à travailler, et ne perdez pas votre attention sur votre objectif à long terme qui est... la guérison de votre enfant. Si vous avez besoin de motivation, commencez à épargner pour le collège ! Cela peut vous prendre plus de 2 ans, mais se réalisera si vous êtes entièrement dédiés et cohérents. Rappelez-vous, chaque pas en avant est un pas de plus vers votre but, qui est la guérison de votre enfant.

- Eleni Prokopoulos www.GreenDivaMom.com

L'Histoire d'Abie

Ce qui suit est une histoire inspirante, celle d'un père dévoué qui a travaillé avec diligence, afin d'aider son fils à surmonter les symptômes de l'autisme, pour vivre une vie normale. C'est l'histoire d'Abie, telle que racontée par son père, le Dr. Rashid Buttar :

- Mon fils Abie a perdu la faculté de parler, vers l'âge de 14 mois. Son vocabulaire limité, composé d'environ 15 mots, a rapidement disparu en l'espace seulement de quelques semaines, après sa troisième série de vaccins.

Son premier mot, "Abou" (qui signifie «père» en Arabe), a été le premier à disparaître. Sa mère et moi avons décidé, que nous ne voulions pas inoculer notre fils, en raison de la présence de thimérosal (mercure éthylique) dans la vaccination, qui, comme mentionné, est utilisé comme conservateur. Partant du fait que j'étais considéré comme l'une des autorités en place, et à venir, de premier plan dans la toxicologie des métaux, il n'y avait donc aucun moyen pour que mon fils soit exposé au mercure. À mon insu, cependant, mon ex-épouse avait prévu pour Abie, les vaccins administrés régulièrement, parce qu'elle avait écouté la propagande de peur, orchestrée par les pédiatres et les médecins de l'hôpital, lors de son accouchement. Elle avait fait reprendre les inoculations, le lendemain qu'Abie soit arrivé à la maison, puis l'avait inscrit pour tous ses vaccins ultérieurs. À l'âge de deux ans, il lui a été diagnostiqué "un retard dans le développement".

Abie est né le 25 janvier 1999. En mars 1998, dix mois avant sa naissance, et un mois avant sa conception, j'avais pris la décision de ne pas voir les patients autistes, ou avec un retard plus long dans le développement. Avec le recul, il est clair que Dieu avait un plan précis pour moi, mais je m'éloignais du droit chemin. Maintenant, je comprends que cette expérience n'a été rien de plus qu'un message clair envoyé par Dieu, faisant de la surenchère : «Tu vas faire ce que tu étais censé faire, car tu as été créé pour le faire». Il était évident pour moi que la perte de la parole d'Abie, a été plus qu'un délai transitoire dans son développement. Comme le temps passait, les pédiatres ne cessaient de répéter la même chose. "Eh bien, il n'y a probablement rien. Attendez un peu. C'est peut-être un peu de retard dans son développement". Mais je savais que quelque chose allait mal, parce qu'il avait perdu sa faculté de s'exprimer. Ce n'était pas comme s'il ne l'avait jamais acquise. Là, il l'avait perdue ! De douze à quinze mots de vocabulaire, ce n'est pas beaucoup, mais c'est quand même quelque chose ! Et maintenant, ces mots étaient tous partis.

Je ne savais pas quoi faire. Ayant déjà traité des centaines de patients atteints par la toxicité du mercure et du plomb, je ne m'étais jamais occupé, à ce sujet, d'un enfant aussi jeune. Je savais, après avoir traité des enfants autistes dans le passé, que son comportement était le même, avec la même démarche, le battement des mains, et des comportements d'autostimulation - stéréotypés répétitifs, qui se retrouvent couramment dans les retards de développement, et sont indicatifs d'une diminution des entrées sensorielles - et cela m'a terrifié. Je savais que mon fils n'était pas censé être comme ça. J'ai ensuite passé des milliers d'heures - la plupart d'entre elles tard dans la nuit, parfois toute la nuit - à étudier, rechercher, apprendre, crier, et prier, pour que mon fils me revienne. J'ai plaidé, supplié, et menacé Dieu. J'ai voulu échanger, avec le Créateur, la négociation de mes bras ou mes jambes, en échange du retour de mon fils. Tout au long de cette épreuve, Abie me regardait toujours avec ses doux yeux, couleur chocolat au lait, qui voulaient dire, "Ne t'inquiète pas, Papa, je sais que tu vas comprendre".

Enfin j'ai compris. Réalisant que le mercure était la cause la plus probable, j'ai testé Abie à quatre reprises avant son test final, et finalement ils sont revenus positifs au mercure. En conséquence, j'ai développé une méthode de détoxification innovante pour lui, qui jusque-là n'avait jamais été envisagée. Cinq mois après avoir commencé sa détoxification, Abie est passé d'une absence totale de langage, à un vocabulaire de plus de cinq-cents mots. Il avait alors, presque trois ans et demi. Et, comme je l'ai partagé avec vous dans le chapitre 2, le 6 mai 2004, à l'âge de cinq ans, Abie est devenu le plus jeune témoin, à comparaître en qualité de témoin d'audition devant le Congrès Américain, à la Sous-Commission des Droits de l'Homme et du Bien-être, au sujet des méthodes novatrices pour traiter les blessures neurologiques, et les dangers du mercure contenu dans les vaccins.



Aujourd'hui, les gens me demandent s'il est «normal». Cela me fait sourire d'y penser, parce qu'il n'a rien de normal. Il est juste extraordinaire, exceptionnellement beau, étonnamment doux, devant ses pairs à l'école dans toutes les matières, et possède deux à trois niveaux en avance, en math et en anglais. C'est un athlète incroyable dans tous les sports, il tente un classement dans les arts martiaux, une triple couronne de champion, pour être classé parmi les dix premiers au monde, dans deux formes de combat, et ce, deux années d'affilée. Il travaille maintenant à la ceinture noire de second degré en Taekwondo. Il touche chaque personne qui le rencontre, et qui le connaît, l'aime. Même les parents des enfants avec lesquels il rivalise, viennent à moi, afin de me faire remarquer son style, sa grâce et son esprit sportif. Il est, sans aucune exagération que ce soit, vraiment une des plus grandes bénédictions dans ma vie de père. Au risque de paraître trop sentimental, j'ai parfois ressenti une telle tristesse, littéralement terrible pour le reste du monde, qui ne connaîtra jamais la sensation incroyable et indescriptible d'être le père d'Abie.

Un point sur les métaux lourds, que je crois, essentiel de comprendre, c'est la nature de la synergie destructrice de cette première catégorie de toxines. En science, une dose létale (DL) de toute substance, est mesurée par la quantité nécessaire pour tuer une personne sur 100. Cette mesure est connue sous le nom DL1. Une substance ayant une DL17 serait suffisante pour tuer 17 personnes sur 100. Si vous avez pris une DL1 de mercure (ce mercure est suffisant pour tuer 1 personne sur 100), et si vous avez pris une DL1 de plomb (ce plomb est suffisant pour tuer 1 personne sur 100), ensuite, si vous faites absorber ces quantités aux mêmes 100 personnes, cela vous tuerait l'ensemble de ces 100 personnes ! C'est de cette façon synergique que les métaux lourds sont dangereux, et presque tout le monde se promène avec plus d'une de ces toxines, à l'intérieur même de leur corps.

Il y a juste une étude, dont je suis conscient qu'elle a été menée pour évaluer le caractère synergique destructifs des métaux lourds. Effectuée dans les années 1970, elle concerna le mercure, le plomb et le cadmium. Donc, nous ne savions pas vraiment comment agissaient les effets destructeurs de certains métaux, lorsqu'ils étaient combinés avec d'autres métaux, et ce, dans le même individu. Cependant, toutes ces substances sont extirpables grâce à de bons protocoles de détoxification. Avec le temps, le corps peut être complètement nettoyé, rebondir et se reconstruire, ne laissant aucune place pour les maladies chroniques pour commencer, tant que vous maintenez abaissée, la charge des toxines dans votre corps.

Plus de trois mille cinq cents médecins aux États-Unis abordent la question de la toxicité chronique des métaux lourds. Cependant, la plupart de ces médecins n'ont pas reçu de formation pour lutter contre ce problème crucial des métaux lourds, et moins de deux cents d'entre eux, sont certifiés par le Conseil de l'American Board of Clinical Metal Toxicology (ABCMT), en toxicologie des métaux lourds. Je vous suggère fortement de trouver l'un de ces médecins conseil-certifiés ou médecins conseil-éligibles, sur www.ABCMT.org, le site officiel du Conseil. Rappelez-vous que la hiérarchie médicale ne reconnaît pas la toxicité chronique des métaux comme une question qui doit être envisagée, et ne reconnaît pas l'ABCMT, une organisation fondée il y a près de trente ans. Au moment où j'écris ces lignes, je suis le président de l'ABCMT.

Plus d'Informations sur les Vaccinations

Le Dr. Archie Kalokerinos était un médecin qui commença à vacciner systématiquement les enfants aborigènes, en Australie, au cours de la fin des années 1960. Peu de temps après qu'il eut commencé les vaccinations, il remarqua qu'un nombre extrêmement élevé de ces enfants, tombèrent très malades ou décédèrent. Il remarqua également, que les enfants qui étaient malades au moment de la vaccination, étaient plus susceptibles d'éprouver des effets indésirables.

Dans son livre Un Enfant sur Deux, le Dr. Kalokerinos a également noté que les enfants ayant subi des réactions indésirables, récupéraient plus facilement après avoir reçu de fortes doses de vitamine C, et que le nombre d'enfants qui avaient subi des effets indésirables diminuait de façon spectaculaire lorsqu'il s'agissait d'enfants en bonne santé préalablement, et qui avaient pris de fortes doses de vitamine C après avoir été vaccinés.

*"On aurait pu s'attendre, bien sûr, à ce que les autorités s'intéressent à ces observations, qui ont abouti à une baisse spectaculaire du nombre de morts de nouveau-nés dans la zone située sous mon contrôle. Mais au lieu de considérer ceci avec un quelconque intérêt, leur réaction a été d'une hostilité extrême. Ceci me força à me pencher davantage sur la question de la vaccination, et plus j'observais les événements, plus je devenais choqué. **J'ai ainsi découvert que l'ensemble du secteur des vaccins, n'est qu'un canular.** La plupart des médecins sont convaincus qu'ils sont utiles, mais si vous regardez les statistiques appropriées et étudiez les cas de ces maladies, alors vous vous rendrez compte que tout ceci (le secteur des vaccins) n'est pas aussi concret." - Interview du Dr. Archie Kalokerinos, dans la Lettre d'Information sur la Vaccination Internationale, juin 1995.*

Une étude a révélé que 3.000 enfants meurent dans les quatre jours suivant la vaccination, chaque année, en Amérique. D'autres études effectuées par des chercheurs ont conclu que la moitié des cas de Mort Subite du Nourrisson (MSN) Américains (mortalité infantile située entre 2.500 et 5.000 par an), sont **causés** par la vaccination. (Viera Scheibner, Ph.D., Vaccination : 100 Ans de Recherche Orthodoxe Indiquent que les Vaccins Constituent une Aggression Médicale sur le Système Immunitaire). Il est étonnant de voir combien la littérature médicale existante, documente l'échec des vaccinations. En 1989, le Center for Disease Control (CDC) a rapporté: «Parmi les enfants d'âge scolaire, des épidémies [de rougeole] se sont produites dans les écoles, même avec des niveaux de vaccination de plus de 98 pour cent». (*Morbidity and Mortality Weekly Report (MMWR)*, 38 (8-9), 12/29/89). En 1984, le CDC a même rapporté les preuves d'une épidémie de rougeole, parmi une population vaccinée à 100%.

Les parallèles entre les vaccins de l'enfance et la chimiothérapie sont étonnants, mais pas surprenants, étant donné que c'est en fait, la même industrie et les mêmes fabricants qui sont responsables des deux.

- Les deux (les vaccins et la chimiothérapie) sont indiqués pour être «efficaces» par les scientifiques qui sont eux-mêmes payés par le fabricant.
- Les deux ont entraîné des dommages et la mort.
- Les deux sont extrêmement rentables.
- Les deux sont considérés comme sacrés et ne seront pas sérieusement contestés.
- Les deux représentent un paradigme, comme par lequel, le corps ne pourrait être guéri, partiellement ou en totalité, que par l'utilisation exclusive de produits chimiques dangereux extrinsèques.

Je sais que nous nous sommes tous mis à accorder une confiance aveugle en nos médecins. Mais le fait est qu'ils ne méritent plus ce genre de confiance aveugle.

Les médecins font le serment de *"Tout d'abord, ne pas nuire"*, mais aujourd'hui, ce qui sera injecté à votre enfant est décidé, non pas par des médecins, mais par Big Pharma, lequel a un incitatif financier afin de faire injecter le plus grand nombre possible de vaccinations. C'est seulement en maintenant les gens dans l'ignorance, que Big Pharma pourra poursuivre ses profits absurdes provenant de l'industrie de la vaccination. Nous supposons que, parce que les vaccinations sont obligatoires et prescrites par la loi Américaine, le gouvernement a vérifié leur sécurité et leur efficacité. Rien ne peut être plus éloigné de la vérité que cela.

L'Empoisonnement de Nos Enfants

Chaque jour, des millions d'enfants sont alignés, et des injections de substances putrides toxiques, appelées vaccinations, leur sont administrées. Avant de commencer la première année, les enfants peuvent obtenir jusqu'à 36 vaccinations ! Il y a environ plus de 200 vaccinations dans le pipeline. Les scénarios pour l'avenir, intègrent même l'utilisation de vaccins en vaporisateur nasal, des onguents, et dans les fruits et légumes. Cette *"Obsession de la Vaccination"* est allée au-delà de ce que n'importe qui peut éventuellement défendre sur des bases scientifiques. Effectuer davantage de vaccinations sur nos précieux enfants, est en fait à la limite de l'acte criminel.

Avec tous les enfants de la planète, constituant un potentiel de "receveur requis" grâce aux vaccinations multiples, avec tous les systèmes de soins et de santé, ainsi que les gouvernements représentant des acheteurs potentiels, il n'est guère étonnant que des milliards de Dollars soient dépensés pour nourrir l'industrie de la vaccination. Sans tollé général du public, nous voyons de plus en plus l'arrivée de nouveaux vaccins, exigés pour nous et pour nos enfants. Et tandis que les bénéfices sont facilement calculables, les coûts humains réels sont bafoués. Le Dr. James R. Shannon (ancien directeur de l'Institut National de la Santé) a indiqué en décembre 2003, que, *"le seul vaccin sécuritaire est celui qui n'a jamais été utilisé"*.

Rappelez-vous, les vaccinations sont exigées, mais elles ne sont **pas** obligatoires ! Outre certaines lois qui s'appliquent uniquement à des spécialistes médicaux du gouvernement, **IL N'EXISTE AUCUNE LOI** qui impose l'utilisation obligatoire d'un vaccin aux États-Unis. Des formulaires d'autorisations d'exemptions personnelles ou religieuses sont librement disponibles. Contraindre un traitement médical sous l'emprise de la force constitue une agression et une violation du 14^{ième} amendement.

Toutefois, certains parlementaires semblent déterminés à ignorer la Constitution, et rendent certaines vaccinations (généralement les plus rentables), obligatoires. Prenez, par exemple, le projet de loi 10942, de l'Assemblée de New York, en 2008, introduite à la demande de Richard Daines, le Commissaire du Département de la Santé de l'Etat de New York. Ce projet de loi en attente prévoit des changements dans le texte de la loi, afin de modifier tous les passages du texte. Par exemple, là où il est indiqué «la vaccination est *"recommandée"* par le CDC», eh bien le mot sera modifié et deviendra *"obligatoire"*. Cela concerne la vaccination pour tous les enfants, **y compris les nourrissons et les tout-petits !**

Le projet de loi permettrait aussi d'administrer des vaccins aux mineurs, **sans le consentement parental**, contre les infections sexuellement transmissibles. Ce projet de loi a été surnommé le "*pire projet de loi vaccinal jamais envisagé*", par un groupe d'activistes. Seul le temps pourra nous dire si nos libertés Constitutionnelles vont être mises de côté, et si nos enfants seront soumis à la sanction de l'empoisonnement obligatoire décidé par le gouvernement.

Fait intéressant, en mars 2008, **le gouvernement Américain a admis que les vaccins pour enfants sont responsables de l'autisme**, chez Hannah Poling, âgée de neuf ans. Plus important encore, une enquête explosive menée par CBS News a fait constater que, depuis 1988, les tribunaux chargés des jugements et des indemnisations dans des affaires concernant les vaccins, ont souvent accordé des millions de Dollars, notamment à 1.322 familles, dont les enfants avaient subi des dommages au cerveau à cause des vaccins. Dans beaucoup de ces cas, le gouvernement a versé des indemnisations, suite à des décisions judiciaires pour cause de préjudices et dommages corporels subis à cause des vaccins, notamment des troubles de l'enfant à spectre autistique.

Dans le Medical Post de décembre 1994, la Dre. Guylaine Lanctôt, une Canadienne qui a rédigé le best-seller La Mafia Médicale, a déclaré : "*Les autorités médicales entretiennent le mensonge. La vaccination s'est avérée être un désastre pour le système immunitaire. Elle provoque en fait un grand nombre de maladies. Nous avons réellement changé notre code génétique à cause de la vaccination... Dans dix ans à partir de maintenant, nous saurons que le plus grand crime contre l'humanité aura été les vaccins*".

Echange de Courriels avec un Pédiatre

Après la publication initiale de la première édition de ce livre, en août 2006, j'ai eu une intéressante conversation, par courriels, avec un pédiatre, concernant les vaccinations, et plus spécifiquement le DTC. Il m'a notamment accusé d'être "*irresponsable*" pour oser prétendre que les vaccinations sont un poison pour nos enfants. Le contenu de cette discussion est relaté ici, en entier...

Pédiatre : *Sur le plan émotionnel, j'ajouterai qu'il suffit seulement d'observer un enfant non immunisé, mourir de la coqueluche, pour que cela constitue un exemple envers ceux qui dénigrent les immunisations, et revendiquent, "nos enfants sont empoisonnés avec les vaccinations".*

Ma réponse : Plus de 11,000 cas annuels d'effets indésirables aux vaccinations sont annoncés par le VAERS (Signalement des Déclarations d'Effets Indésirables Liés aux Vaccins), une branche de la FDA, et dont 1% de ce chiffre aboutit à la mort. (Service d'Information Technique National - Springfield, VA - 703.487.4650). La part du lion (plus de 100 par an), des décès, est attribuée aux réactions inhérentes au vaccin anti-coqueluche (le "C" présent dans DTC). On ignore exactement combien de décès sont survenus à partir du vaccin contre la coqueluche, parce que les médecins sous-estiment tous les effets indésirables relatifs aux vaccins.

Dans l'État de New York, par exemple, le National Vaccine Information Center (NVIC) a récemment révélé que seulement un cabinet de médecin sur 40, soit (2,5%), confirme qu'il signale un décès ou des dommages corporels, liés à la vaccination. (National Vaccine Information Center (NVIC), 512 Maple Ave. W. # 206, Vienna, VA 22180, 703-938-0342; "Rapport d'Enquête sur le Signalement des Evènements Indésirables du Vaccin".)

La vérité, c'est que le nombre de morts à cause du vaccin, fait éclipser le nombre de décès causé par la maladie, qui en a fait en moyenne autour de **10** annuellement, pendant les 2 dernières décennies, selon le CDC. Comme les évaluations de la FDA sont seulement situées approximativement à 10% des effets indésirables annoncés, nous pouvons estimer que les risques de mourir du vaccin anti-coqueluche sont **100 fois plus importants** que les risques de mourir de la coqueluche elle-même.

Exprimé plus simplement, **le vaccin est 100 fois plus mortel que la maladie**. Étant donné les nombreux cas chez lesquels les populations fortement vaccinées ont contracté la coqueluche, et partant du fait que la maladie était sur le déclin, bien avant les vaccinations obligatoires (le nombre de morts par la coqueluche a décliné de 79% **avant l'arrivée** des vaccins), le nombre énorme de victimes à cause du vaccin peut difficilement être considéré comme un sacrifice nécessaire pour le bénéfice d'une société sans maladie.

Aux Etats-Unis en 1986, 90% de 1.300 cas de coqueluche dans le Kansas, avaient pourtant été "adéquatement vaccinés". (Neil Miller, *Les Vaccins : Sont-ils Sûrs et Efficaces ?* P 33). En 1993, il y eut 72% de cas d'éruption de coqueluche à Chicago, ils étaient pourtant entièrement à jour dans leurs vaccinations. (Département de Santé de Chicago). Tristement, l'histoire des décès liés aux vaccins ne finit pas ici. Des études tant nationales qu'internationales, ont montré que la vaccination est mise en cause lors de la Mort Subite du Nourrisson (Viera Scheibner, Ph.D. "Vaccination : 100 Ans de Recherche Orthodoxe Indiquent que les Vaccins Constituent une Agression Médicale sur le Système Immunitaire" et selon W.C. Torch, "L'immunisation Diphtérie-Tétanos-Coqueluche (DTC) : une cause potentielle du syndrome de la mort subite du nourrisson, (MSN)". (Académie Amér. de Neurologie, 34^{ième} Assemblée Annuelle, du 25 avril au 1^{er} mai 1982).

L'étude de Torch a constaté que l'incidence maximale de la mort subite du nourrisson est intervenue à l'âge de 2 ans et 4 mois aux États-Unis, précisément quand on donne les deux premières immunisations de base. Il a aussi mis en évidence que 3,000 enfants décédaient dans les 4 jours suivant la vaccination, chaque année ; et il a conclu que la moitié des cas de mort subite du nourrisson (approximativement de 2,500 à 5,000 décès d'enfants en bas âge, aux Etats-Unis, par an) est causée par les vaccins.

Fait intéressant, le 26 novembre 2005, l'administration Bush a demandé à une cour fédérale de réclamations, de sceller (fermer) des documents touchant aux centaines de cas d'autisme, probablement causés par le thimérosal, un des ingrédients toxiques utilisés dans beaucoup de vaccins, notamment ceux pour l'enfance. La demande gouvernementale intervenait sur l'insertion d'un projet de loi de Sécurité intérieure, qui protège ainsi Eli Lilly, le géant des compagnies pharmaceutiques ayant développé le thimérosal, car l'additif était impliqué.

Le projet de loi enlève toute responsabilité à l'industrie pharmaceutique, et aux fonctionnaires officiels de santé, pour les blessures et pour la mort, résultant de ce puissant conservateur toxique. Cela est dégoûtant ! Encore un autre exemple impliquant Big Pharma, et la corruption gouvernementale.

Pédiatre : *Vous indiquez qu'il n'y a seulement que 10 morts, à cause de la coqueluche, chaque année. Je me demande pourquoi il en est ainsi. En 1934, aux Etats-Unis, il y eut environ 8000 morts, attribués à la coqueluche. Le vaccin anti-coqueluche a été développé aux alentours de cette période et est devenu, environ 20 ans plus tard, répandu et utilisé. Donc les 10 morts à cause de la coqueluche, chaque année, sont en réalité la raison du succès du vaccin.*

Ma réponse : Il est de notoriété publique, que la coqueluche, tout comme la rougeole, la scarlatine, et la diphtérie, sont des maladies beaucoup moins sévères qu'autrefois ; et l'idée généralement admise par la communauté médicale, c'est que la vaccination en a été principalement la responsable. En fait, rien ne pourrait être plus éloigné de la vérité. Les cas de scarlatine ont baissé radicalement, tant dans l'effet morbide que dans la mortalité, sans la vaccination, et dans la plupart des cas, avant l'apparition des antibiotiques. La rougeole a décliné d'une façon semblable, avant l'introduction des vaccinations, et puisque c'est "une maladie virale", elle n'est pas affectée par les antibiotiques. La diphtérie a elle aussi bien baissé, avant l'apparition de la vaccination. Comme je l'ai mentionné dans un courriel précédent, la coqueluche a elle aussi baissé de 79%, **AVANT** les vaccinations.

La preuve indique que la baisse de la gravité de ces maladies est due à un assainissement amélioré, à une meilleure nutrition, à un meilleur logement, et à une meilleure hygiène, plutôt qu'à des vaccinations spécifiques. A vrai dire, l'Angleterre a effectivement vu une baisse des décès liés à la coqueluche, lorsque les taux de vaccination ont chuté de 80% à 30%, au milieu des années 1970.

L'étude de l'Épidémiologiste Suédois B. Trollfors, sur l'efficacité du vaccin anti-coqueluche, et sur sa toxicité dans le monde entier, a établi que "*La mortalité associée à la coqueluche est actuellement très basse dans les pays industrialisés, et aucune différence ne peut être discernée, même avec les pays comparés ayant des taux élevés, bas, ou même ayant des taux nuls de vaccinations*". Il a aussi trouvé que l'Angleterre, le Pays de Galles, et l'Allemagne de l'Ouest, comptaient davantage de morts, victimes de la coqueluche en 1970, lorsque le taux de couverture vaccinale était élevé, que durant la dernière moitié de 1980, lorsque les taux ont baissé. Je sais que vous n'aimez pas les statistiques datant d'il y a 20 ou 30 ans, mais les faits ne changent **pas**. La vérité ne change **pas**. Les lois de la physique ne changent **pas**.

Pédiatre : *Simplement pour une révélation complète, vous voudrez peut-être indiquer que le National Vaccine Information Center, le groupe qui a rendu public l'article que vous citez, est une organisation anti-vaccination. Ils ont placé un lien sympa de «renvoi à un avocat» sur leur site web.*

Ma réponse : Quelle différence cela peut-il bien faire ? Devrais-je vous demander de souligner que les groupes que vous citez sont pro-vaccination ? C'est mon point de vue, ce qui est bon pour l'oie est bon pour le jars. Soyez seulement réaliste et admettez que la plupart des documents que je cite sont issus des groupes qui s'opposent à la vaccination, tandis qu'une grande partie des études que vous citez sont issus de groupes pro-vaccination. L'astuce est de savoir qui (si ce quelqu'un existe) a manipulé les données, et pourquoi\$\$\$... €€€...

Pédiatre : *Pourquoi les articles que vous citez datent-ils du début des années 80 ? Je ne les ai pas lus, mais ils datent d'une éternité, si on s'en réfère à l'ensemble de la littérature médicale. Vous devez sûrement avoir des données plus récentes (des 5 dernières années) pour soutenir ces revendications. Ce n'est pas vrai ?*

Ma réponse : Comme je l'ai mentionné plus tôt, la vérité ne change **pas**. Les lois de la physique ont-elles changé au cours des 2 dernières décennies ? Si oui, je n'étais pas au courant. Et les documents que j'ai cités sont seulement des exemples parmi d'autres sur l'épidémie de coqueluche qui a éclaté chez les populations vaccinées, démontrant ainsi que le DTC n'est pas aussi efficace que Big Médecine voudrait bien nous le faire croire. Les dates sont ce qu'elles sont. Si je voulais démontrer que le parti Nazi a effectivement commis un génocide, alors je vous demanderais de vous référer aux camps de la mort Allemands datant des années 1940. Je doute que vous demanderiez à avoir **des données plus récentes**, en rejetant le fait que des millions de personnes innocentes ont été assassinées par les Nazis, puisque, après tout, cela ne s'est produit qu'il y a plus de 60 ans... une «éternité dans la littérature médicale»...

Mais puisque que vous avez demandé... Le *New England Journal of Medicine*, relate que l'épidémie de coqueluche à Cincinnati (1993) a frappé la population qui avait été entièrement vaccinée. Les auteurs affirment que la proportion de cas chez des enfants complètement vaccinés, fournit une preuve de "*L'échec du vaccin anti-coqueluche à germes entiers*". (24/11/94 NEJM). Le propre site Web du CDC indique qu'une augmentation soudaine des cas, lors d'une épidémie de coqueluche, aux Pays-Bas en 1996, **n'a pas pu être expliquée par une diminution de la couverture vaccinale**, celle-ci étant restée stable à 96%, avec au moins trois vaccinations dans la première année de vie. www.cdc.gov/ncidod/eid/vol6no4/demelker.htm. Je pourrais énumérer de nombreuses autres études menées durant la dernière décennie, mais vous perçu mon idée, n'est-ce pas ?

Pédiatre : *Sur la question de l'autisme : La base de données Cochrane a fait un examen systématique (document statistiquement très puissant, qui combine les résultats de nombreuses études sur une longue période de temps), cette année, en examinant les ROR et l'autisme. Ils ont passé en revue cent-trente-neuf études et n'ont trouvé aucun lien.*

Ma réponse : L'étude Cochrane est souvent citée afin de soutenir la vaccination (en particulier le vaccin ROR), elle montre qu'il n'y a pas de lien avec l'autisme, décrit que les idiots anti-vaccination émettent des craintes non fondées, et annonce le vaccin ROR comme étant "tout est clair à l'avance". Mais c'est une charge de Bologne. La plupart de ces personnes devraient commencer par lire **l'étude réelle** proprement dite, plutôt que de régurgiter la version de la presse.

L'étude ne dit pas cela du tout. Le communiqué de presse dit : «Il n'y a aucune preuve crédible derrière les déclarations de dommages dus à la vaccination ROR». **Mais l'étude ne dit pas cela.** Ce que l'étude a dit (mais qui n'a pas été mentionné dans le communiqué de presse) est la phrase suivante: "La conception et la présentation des résultats sur l'innocuité, dans les études des vaccins ROR... Sont **largement inadéquates**". L'étude a également déclaré : "Nous n'avons seulement trouvé que des **preuves limitées**, sur l'innocuité du vaccin ROR, par rapport à ses seuls composants".

En d'autres termes, loin de dire que le ROR était sécuritaire, l'étude, dit **explicitement**, que la preuve de cette sécurité **n'est pas suffisamment bonne**. Maintenant, je ne dis pas que l'étude n'a pas soutenu aucune association ni évidence entre le vaccin ROR et l'autisme. Elle a dit cela. Mais cela n'équivaut pas à affirmer que le ROR est sûr. Cela signifie que l'étude n'a trouvé rien qui puisse donner à penser que le vaccin n'est pas sûr. Un peu comme dans un procès, lorsque vous trouvez qu'une personne est «**non coupable**»... plutôt qu'«**innocente**». Quelle était la raison pour laquelle ils ont dit que la preuve ne justifie pas un lien entre les ROR et l'autisme ? Eh bien, vous savez que les études épidémiologiques n'ont intrinsèquement que **peu** de chances de révéler la vérité sur les effets du ROR. Voici pourquoi : **elles s'appuient sur des dossiers médicaux**. Mais le fait est que la plupart des médecins rejettent rapidement les préoccupations des parents au sujet de l'autisme (je dispose de toute première main, de preuves à cet égard) ; ainsi ils n'entrent jamais dans tout ce qui sort de l'ordinaire, concernant leurs dossiers médicaux.

Les auteurs de l'étude Cochrane, sont loin d'être «indépendants». Saviez-vous que le Dr. Tom Jefferson, un des auteurs de l'étude Cochrane, a reconnu qu'en 1999, il a agi comme consultant, pour une équipe de conseillers juridiques de fabricants de vaccins ROR ? Quelqu'un peut-il parler ici de «**conflit d'intérêts**» ? Et ce n'est pas le seul cas ou exemple de «facteur d'inceste». Un certain nombre d'études épidémiologiques, que la FDA a utilisées pour indiquer que le ROR est sécuritaire, ont été rédigées par des chercheurs ayant des liens avec les entreprises gérées par Big Pharma. Fait remarquable, l'étude Cochran a conclu que les études de sécurité au sujet du ROR étaient si pauvres, que «*la meilleure attestation de sécurité que le vaccin ROR puisse avoir, et qui est contenue dans son dossier, c'est probablement son utilisation presque universelle*». En d'autres termes, du fait que le vaccin est si largement utilisé, il doit être sécuritaire. **Vous parlez d'un raisonnement, dans cette circulaire !!** Cette hypothèse est dangereuse et extrêmement **non**-scientifique.

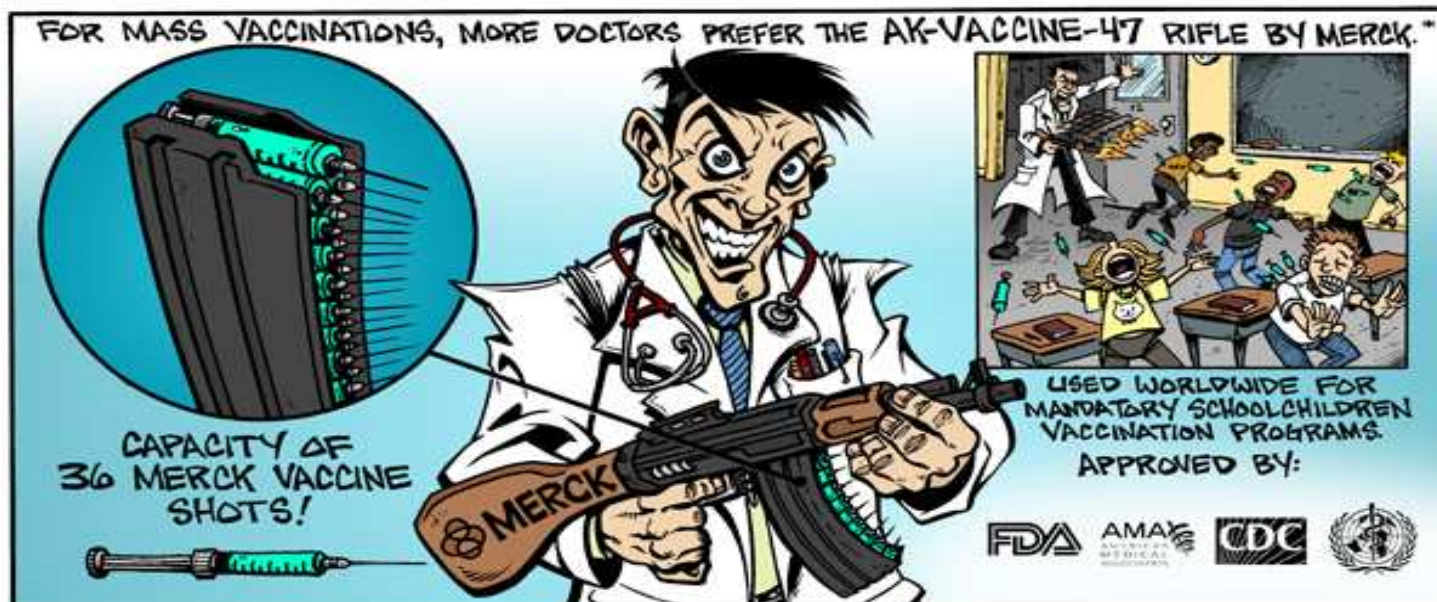
Pédiatre : *La preuve la plus accablante concernant la question de l'autisme-ROR, est le fait que les fabricants de vaccins ont procédé au retrait total des traces de mercure contenues dans les vaccins en 1999, et pourtant les taux d'autisme continuent à augmenter. Pourquoi l'autisme est-il alors en augmentation, cela est une question intéressante, mais la réponse n'est pas dans les vaccins.*

Ma réponse : Ce n'est pas vrai. En 2004, après la publication de beaucoup de controverse, sur ce qui entoure la teneur en mercure, contenue dans les vaccins de l'enfance, la Promotion de la Santé dans l'Intérêt du Public (Health Advocacy in the Public Interest - HAPI), a testé 4 vaccins, afin de rechercher leur teneur en métaux lourds. Les flacons ont été envoyés à un médecin, travaillant pour un laboratoire indépendant spécialisé dans les recherches en métaux lourds. De nombreux fabricants ont commencé à produire volontairement des vaccins, supposés être «sans mercure», en 1999. Quelques allégations persistent encore actuellement, selon lesquelles des "traces" de quantité de mercure existent encore dans le produit final, mais que la teneur totale en a été considérablement réduite. D'autres prétendent produire des vaccins complètement exempts de mercure.

Au cours d'une enquête concernant le mercure, HAPI a découvert que le thimérosal, un composé contenant 50% de mercure, est **toujours utilisé pour produire la plupart des vaccins**, et que les fabricants ne procèdent simplement qu'au «filtrage» du produit final. Toutefois, selon Boyd Haley, Docteur en recherche médicale, Président au Département de Chimie, de l'Université du Kentucky, le mercure se lie à la protéine antigénique, dans le vaccin, et **ne peut être complètement filtré à 100%. La totalité des 4 flacons de vaccins testés contenaient du mercure**, malgré les prétentions du fabricant, qui prétendait que deux des flacons étaient complètement exempts de mercure. Les quatre flacons, contenaient également de l'aluminium (l'un, en contenait même 9 fois plus que les 3 autres), ce qui aggrave considérablement la toxicité du mercure, causant la mort neuronale dans le cerveau. www.whale.to/a/mercury7.html

Conclusion du débat : Après cette discussion par courriels, le pédiatre s'est retiré de la conversation, et ne voulait plus répondre à mes e-mails. Je suppose qu'il est trop occupé à empoisonner des enfants...

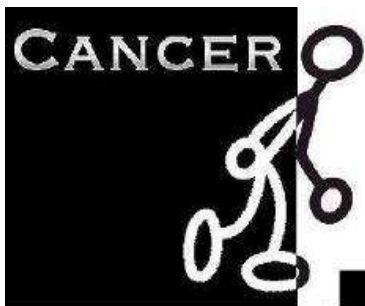
**Pour les vaccinations de masse, davantage de médecins préfèrent le fusil AK-VACCINS-47 par MERCK*
D'une capacité de 36 coups de vaccins Merck !
Employé dans le monde entier, pour les programmes de vaccination obligatoire des écoliers. Approuvé
par : FDA AMA CDC OMS**



©2010 ALL RIGHTS RESERVED. ART BY DAN BERGER. CONCEPT BY MIKE ADAMS. NATURALNEWS.COM
* PARODY ONLY. THIS CARTOON IS NOT ENDORSED BY OR AFFILIATED WITH MERCK.
NATURALNEWS IS OPPOSED TO VIOLENCE AGAINST CHILDREN, INCLUDING MEDICAL VIOLENCE.

©2010 Tous droits réservés. Art Dan Berger, Concept Mike Adams. NaturalNews.com - * Uniquement pour parodie. Cette caricature n'est pas approuvée ou affiliée à Merck. NaturalNews s'oppose à la violence pratiquées contre les enfants, y compris la violence médicale.

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 18

Le Mercure & l'Alzheimer

La FRAUDE :

On a démontré que les amalgames d'obturation dentaires sont sûrs à 100 %.
Il n'y a aucune relation entre les plombages, le mercure, et la maladie d'Alzheimer.

La REALITE :

Les amalgames d'obturation dentaires créent "des dents toxiques". Depuis plusieurs décennies, il a été démontré que les métaux lourds, y compris le mercure, sont une des causes de la maladie d'Alzheimer, et sont aussi à l'origine de multiples autres problèmes chroniques de santé.

Depuis des décennies, la plupart des gens ont effectué une visite chez le dentiste, et ont subi peu après, un remplissage des alvéoles dentaires, ceci étant considéré comme une procédure nécessaire et régulière. Le côté des effets secondaires n'a pas été régulièrement mis en lumière, ou si peu, pour défier le statu quo. L'expérience montre, cependant, qu'une telle procédure apparemment inoffensive, peut avoir de graves effets préjudiciables.

Saviez-vous que les amalgames d'obturation dentaires (populairement appelés "*plombages en argent*"), sont en réalité constitués de 50% de mercure ? Ce dernier étant un **poison meurtrier**, qui fait des ravages dans le corps humain ? Le mercure contenu dans les amalgames dentaires serait considéré comme un déchet dangereux dans une rivière, pourtant, il est installé dans votre bouche, et ainsi, il s'écoule lentement du mercure dans votre organisme. Un plombage au mercure suffisamment grand, contient suffisamment de ce métal, pour tuer un enfant, s'il est administré en une dose unique !

Quel est le problème avec cette image ?

Dans ce chapitre, nous allons examiner de près la relation entre les amalgames des plombages dentaires «à l'argent» (c.-à-d. au mercure), et la maladie d'Alzheimer.

La Folie du Mercure

N'avez-vous jamais lu Alice au pays des merveilles ? Vous rappelez-vous du "Chapelier Fou" ? Saviez-vous que le terme "fou comme un chapelier" tire son origine d'une maladie inhérente à la fabrication des chapeaux industriels, dans les années 1800 ? Un ensemble complexe de processus était alors nécessaire pour tourner la fourrure, afin de confectionner un chapeau. Pour obtenir des fourrures plus économiques, la première étape consistait à brosser une solution composée de mercure sur la fourrure, afin de rendre les fibres plus rugueuses. Cela contraignait les chapeliers à respirer les vapeurs de ce métal hautement toxique, conduisant à une accumulation de mercure, dans l'organisme des chapeliers. Cela s'est traduit par l'apparition de symptômes tels que des tremblements (alors connus comme «chapeliers secoués»), troubles de l'élocution, perte de la coordination, anxiété, changements de personnalité, dépression, et perte de mémoire. Tout ceci devint finalement connu comme étant le «Syndrome du Chapelier Fou», et ce terme est encore utilisé aujourd'hui pour décrire l'empoisonnement au mercure.

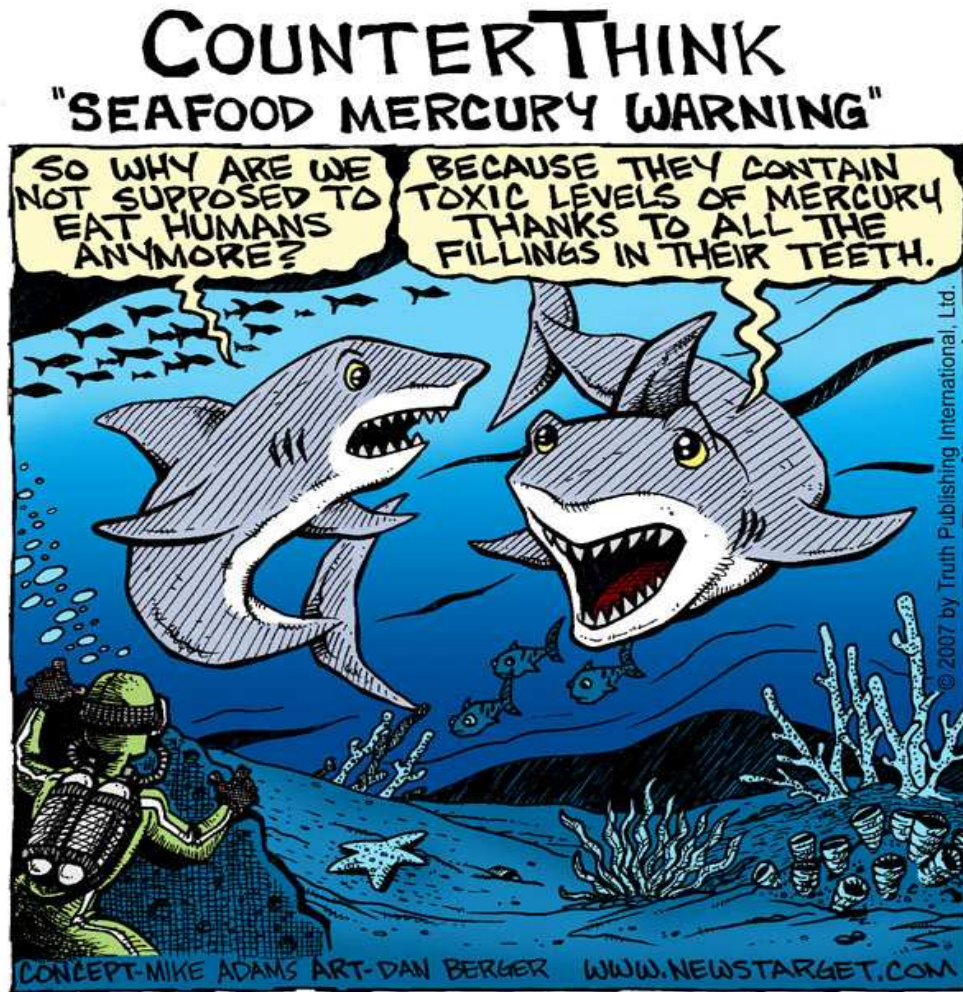
L'ADA continue de nier la toxicité du mercure. Dans un communiqué d'informations de l'ADA, du 13 juin 2001, son Président, Robert Anderton, a déclaré : *«Il n'existe aucune preuve scientifique solide pour soutenir un lien entre les obturations à l'amalgame et les maladies systémiques, ou les maladies chroniques»*. Honte à vous Dr. Anderton ! Ceci est un mensonge flagrant. Toutes les preuves indiquent que les amalgames d'obturation en "argent" (qui contiennent généralement près de 50% de mercure) sont extrêmement toxiques pour le corps humain.

Le regretté Dr. Patrick Störtebecker, neurologue et écrivain de renommée mondiale, à Stockholm, en Suède, a écrit dans son livre «L'Empoisonnement au Mercure par les Amalgames Dentaires - un Danger pour le Cerveau Humain», *«L'amalgame dentaire est un produit hautement instable qui génère facilement de la vapeur de mercure. Le moyen le plus dangereux pour le transport de la vapeur de mercure, c'est d'être libéré des amalgames dentaires, à travers les muqueuses de la cavité nasale supérieure, et directement en direction du haut, vers le cerveau, où la vapeur de mercure pénètre facilement la 'Dure-mère' (à savoir la barrière sang-cerveau). Le mercure (sous forme de vapeur) peut agir d'une manière beaucoup plus forte par la concentration, tout droit sur les cellules du cerveau»*.

Vous ne voudriez pas prendre un thermomètre qui fuit, le mettre dans votre bouche, et le laissez là vingt-quatre heures par jour, n'est-ce pas ? Mais, selon le Dr. Michael Ziff, directeur exécutif de l'Académie Internationale de Médecine Orale et de Toxicologie (IAOMT), c'est *«exactement ce qui se passe, quand un amalgame de remplissage dentaire est installé dans votre bouche»*.

Selon Tom Warren, *«Dans le monde il y a plus de 4.000 rapports de recherche, indiquant que le mercure est une substance hautement toxique. Comment les dentistes peuvent-ils être aussi inconscients pour placer l'une des plus meurtrières toxines existant, à deux pouces (5 cm) de notre cerveau ?»* www.whale.to/a/toxic_dentistry.html

La preuve est maintenant démontrée que les obturations à l'amalgame sont constamment abîmées, et ensuite relâchées dans la bouche. Ces minuscules particules de mercure issues des obturations sont ensuite sollicitées par les bactéries buccales et intestinales, pour produire du méthyl-mercure (une forme de mercure encore plus toxique, que le mercure élémentaire), avec des zones cibles étant principalement l'hypophyse, la glande thyroïde, et le cerveau. C'est vrai, le cerveau ! Après que les obturations se soient retrouvées dans la bouche, des changements subtils dans la chimie du sang ont été observés, sur un point spécifique de la maladie chronique, par exemple, le cancer, la sclérose en plaques (SEP), et la maladie d'Alzheimer. La difficulté à reconnaître «le lien de l'amalgame» avec les maladies chroniques, c'est que les symptômes cliniques ne se manifesteront qu'au moment de l'effondrement du système immunitaire du patient, ce qui peut n'intervenir que dans 40 ou 50 ans.



“Avertissement, du mercure dans les fruits de mer”

- « **Alors, pourquoi ne sommes-nous plus supposés manger des humains, désormais ?** »
- « **Parce qu'ils contiennent des niveaux toxiques de mercure. Merci à toutes les obturations à l'amalgame dans leurs dents.** »

Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

Alors, quelle est donc la quantité de mercure présente dans votre bouche ? Il y a environ ½ gramme de mercure dans chaque remplissage dentaire. Vous pensez peut-être que, puisque vous avez seulement un couple de plombages au mercure, ce n'est pas une grosse affaire. Réfléchissez encore. Selon le Dr. Richard Fischer, ancien président de l'IAOMT, *"L'obturation par l'amalgame dentaire ('plombages en argent') contribue à davantage d'accumulation corporelle de mercure chez l'homme, que toutes les autres sources potentielles (alimentation, air, eau, vaccins, etc) réunies. Ces obturations contiennent 50% de mercure - qui est plus neurotoxique que le plomb, le cadmium, ou même l'arsenic"*. Pour mettre cela dans une perspective, la quantité de mercure contenue dans un remplissage de taille moyenne, dépasse la norme de l'exposition humaine fixée par l'EPA, sur une durée de plus de cent ans. En d'autres termes, il faut seulement ½ gramme de mercure (la dose d'une obturation) pour contaminer tous les poissons d'un lac d'une dizaine d'acres.

Selon Pam Floener, ancienne porte-parole pour l'IAOMT, *"Le mercure métallique utilisé par les dentistes, pour confectionner les soins dentaires, et contenu dans l'amalgame, est expédié en qualité de **matériau dangereux**, pour le cabinet dentaire. Lorsque les amalgames sont enlevés, pour une raison quelconque, ils sont traités comme des **déchets dangereux**, puis doivent être éliminés conformément aux réglementations de l'OSHA, et il est inconcevable que la bouche puisse être considérée comme un conteneur sécurisé de stockage, pour cette matière toxique"*. www.mercola.com/2001/apr/21/mercury.htm

Et alors, laissez-moi exprimer ceci... Si un dentiste déversait certains amalgames de mercure dans un lac, il en serait réduit à enfreindre la loi. Mais si ce même dentiste dépose du mercure dans votre bouche (via les amalgames d'obturation dentaires), alors il est tout à fait dans la légalité et cela n'est plus considéré comme une menace pour l'environnement. *"Je ne me sens pas à l'aise, avec une substance, désignée par l'Agence de Protection de l'Environnement, comme représentant un danger lors de l'élimination des déchets. Je ne peux pas le jeter à la poubelle, l'enterrer dans le sol, ou le mettre dans une décharge, mais par contre, ils disent que c'est OK pour le mettre dans la bouche des personnes. **Cela n'a pas de sens**"*. - Richard Fischer, D.D.S.

Le Dr. Dietrich Klinghardt, expert sur la toxicité du mercure, à l'American Academy of Neural Therapy, déclare : *"Dès que quelqu'un subit n'importe quel type de maladie ou symptôme médical, qu'ils soient médicaux ou émotionnels, les amalgames d'obturation doivent être retirés, et les résidus de mercure doivent être éliminés de l'organisme, en particulier du cerveau... la plupart - sinon toutes - les maladies infectieuses chroniques, ne sont pas causées par une défaillance du système immunitaire, mais sont une adaptation consciente de ce même système immunitaire, à un environnement non létal de métaux lourds"*.

Mais ne vous attendez pas à ce que votre dentiste "monte à bord avec vous", si vous lui demandez de retirer vos amalgames d'obturation. Selon le code de l'ADA sur l'éthique, un dentiste qui reconnaît que les obturations à l'amalgame de mercure sont toxiques, et qui recommande leur retrait, agit contrairement à l'éthique.

Selon la résolution de l'ADA, N° 42H-1986, "Le retrait des restaurations à l'amalgame, des patients non-allergiques, dans le but de l'élimination des substances présumées toxiques dans le corps, et lorsque le traitement est réalisé uniquement sur la recommandation du dentiste, est **impropre et contraire à l'éthique....**" Quoi ? Contraire à l'éthique, pour retirer le poison toxique situé à l'intérieur de votre bouche ? Une preuve de plus que l'ADA en est encore à l'Age des Ténèbres...

Saviez-vous que les dentistes ont le plus fort taux de suicide de toutes les professions ? Ils souffrent aussi d'une forte incidence à la dépression, et de troubles de la mémoire. Deux des effets de l'empoisonnement au mercure, sont la perte de la mémoire et la dépression. Pensez-vous que le taux élevé de suicides (à cause de la dépression), et les troubles de la mémoire chez les dentistes, ait quelque chose à voir avec l'exposition à un faible taux de mercure, et ce, sur plusieurs années ? Ceci est la toxicité du mercure, c'est clair et simple.

Le Rapport avec la Maladie d'Alzheimer

Vous avez peut-être entendu dire que le saturnisme (empoisonnement par le plomb) est soupçonné de provoquer la maladie d'Alzheimer, mais selon la Dre. Marcia Basciano, "La dose maximale de mercure, à laquelle l'Environment Protection Agency permet aux gens d'être exposée, est 5.000 fois inférieure au taux admissible d'exposition au plomb. Autrement dit l'EPA considère apparemment que le mercure est 5.000 fois plus toxique que le plomb". Il est probable que la cause la plus commune de la maladie d'Alzheimer, est due au mercure toxique issu de la lixiviation des amalgames d'obturation dentaires.

Le Dr. Charles Williamson, co-directeur de la Toxic Studies Institute, critique franchement les amalgames au mercure et déclare : «Il y a des études issues d'institutions mondiales de renom, qui démontrent catégoriquement un lien de cause à effet, une relation entre le mercure et les maladies, **cela est particulièrement vrai avec celle d'Alzheimer**. Le mercure est une cytotoxine (c'est à dire, qu'il empoisonne les cellules). Pourquoi ne vous rendrait-il pas malade ?» www.lef.org/magazine/mag2001/may2001_report_mercury_1.html.

Selon le Dr. Murray Vimy, un chercheur de l'Université de Calgary, Canada, et membre de l'OMS : «Le 9 mars 1995, un ami m'a faxé le rapport d'autopsie de sa mère à la Mayo Clinic. Sa mère est morte de la maladie d'Alzheimer (AD - Alzheimer's Disease). La pauvre femme comptait 53 fois plus de mercure dans son cerveau que les gens qui meurent d'autres causes». En 1991, le Dr. Boyd Haley, chercheur en toxicologie à l'Université du Kentucky, à découvert des preuves accablantes qui ont changé le débat sur le mercure pour de bon. "Ce fut presque accidentel... J'ai découvert comment l'amalgame de mercure est préjudiciable au cerveau, tout en étudiant les tissus affectés par la maladie d'Alzheimer... J'ai fait une expérience. J'ai plongé des amalgames de mercure dans l'eau. Puis, j'ai placé un extrait des tissus cérébraux dans cette eau, et contrôlé sur un laps de temps. Après une période de plusieurs semaines, j'ai remarqué que l'exposition au mercure a supprimé la sécrétion de la tubuline du tissu cérébral - une importante enzyme qui exerce des fonctions essentielles dans le cerveau.

Ce constat a été compatible tant avec la toxicité du mercure qu'avec le tissu cérébral, touché par la maladie d'Alzheimer. De là, j'ai conclu qu'il y a clairement des fuites de mercure provenant des amalgames, et qu'il y a une forte probabilité que les personnes qui ont des plombages de ce type dans leurs dents, soient en cours d'exposition chronique à une faible dose courante de fuite de mercure..."

Le Dr. Haley continue : «... (Les dentistes) insistent que l'amalgame de mercure est sûr, sain, non toxique et qu'il ne fuit pas... (mais) **le mercure est une neurotoxine**. Il joue les sangsues sur les plombages dentaires, cela ne fait aucun doute... il accentue le risque de la maladie d'Alzheimer et de celle de Parkinson, ainsi que d'autres troubles neurologiques. Les dentistes défendent leur utilisation des amalgames au mercure, mais leurs arguments sont injustifiables. Je me sens comme si j'étais allé discuter avec l'ivrogne du village pendant huit ou neuf ans. **Ma conclusion sera simple et directe : le mercure est la substance toxique qui est à l'origine de la maladie d'Alzheimer**». www.lef.org/magazine/mag2001

D'autres scientifiques ont démontré que des quantités infimes de mercure peuvent causer des types de lésions nerveuses qui sont caractéristiques des dommages retrouvés dans la maladie d'Alzheimer. Les niveaux d'exposition au mercure, utilisés dans le test, ont été bien inférieurs à ceux trouvés dans les amalgames dentaires de beaucoup d'êtres humains. La recherche a été menée à l'Université de Calgary, Faculté de médecine, par les professeurs Fritz Lorscheider et Naweed Syed. Les professeurs trouvent que l'exposition au mercure occasionne la formation des «enchevêtrements neurofibrillaires», qui sont l'un des deux marqueurs de diagnostics pour la maladie d'Alzheimer. Des recherches antérieures ont montré que le mercure peut provoquer la formation de marqueurs de la maladie d'Alzheimer, avec entre autres, des «plaques amyloïdes».

Le Dr. Lorscheider et le Dr. Syed ont noté qu'aucune autre matière ou métal testés, y compris l'aluminium, n'ont jamais produit, même de loin des réactions similaires. Ils ont également produit la documentation visuelle du mécanisme biochimique, par lequel l'introduction du mercure induit des marqueurs de diagnostic caractéristiques, indifférenciables de ceux vus dans le cerveau des malades de l'Alzheimer. Lorsque le Dr. Lorscheider a présenté le document à la revue britannique NeuroReport, qui finalement, l'a publié, il a ajouté la vidéo en accompagnement. Il s'agit d'une des rare fois où un morceau d'animation a été soumis au processus d'examen par les pairs. Vous pouvez voir la vidéo ici : <http://commons.ucalgary.ca/mercury>

Débarressez-vous du Mercure & Inversez la Maladie d'Alzheimer

Selon le Dr. H. Richard Casdorph, "Dans une large mesure, ceux qui sont martyrisés par la démence, sont les preuves vivantes de la toxicité du mercure, de l'aluminium, du plomb, du cadmium, de l'arsenic et d'autres métaux lourds. Leurs neurones ont été empoisonnés. Ils sont transformés en victimes de l'Alzheimer, directement par le biais des efforts des dentistes, qui suivent aveuglément la ligne du parti de leur organisation syndicale professionnelle, l'ADA.

Depuis 1952, la profession médicale avait les moyens de réduire ou d'**inverser** les signes et les symptômes de la Maladie d'Alzheimer". Je vous recommande de lire le rapport de Tom Warren intitulé "Pour inverser la maladie d'Alzheimer".

La thérapie par chélation est le moyen de réduire ou d'inverser les signes de la maladie d'Alzheimer. Tiré du mot Grec «chele» qui signifie «griffe», le mot chélation se réfère à la façon dont le traitement se lie avec les métaux lourds, les toxines, et les déchets métaboliques du sang. Selon les Médecins H. Richard Casdorph et Morton Walker, auteurs de Syndrome des Métaux Toxiques : Comment les Métaux Poison peuvent Affecter votre Cerveau, le traitement par la chélation à été démontré pour aider au moins 50% des personnes âgées souffrant d'Alzheimer qui l'ont essayé. Cela s'est traduit par une plus grande clarté mentale, l'augmentation du QI, et l'amélioration de la mémoire. Dans leur livre, les auteurs indiquent que les patients atteints par l'Alzheimer "Ont été observés par les proches, et sont rentrés dans une santé normale ou presque normale. Ce fut une expérience gratifiante pour tous ceux qui participèrent au dépistage et au traitement : diagnostiqueurs, cliniciens, techniciens des soins de santé, malades, ainsi que leur famille et amis".

La première étape dans l'élimination du mercure de votre organisme, est de vous débarrasser de vos obturations à l'amalgame ! Toutefois, il existe des moyens sûrs pour le faire, mais il existe également des moyens dangereux. Si vous faites procéder à l'enlèvement de vos obturations par un dentiste qui ne prend pas de précautions, alors le résultat final sera pire qu'avant. L'enlèvement de l'amalgame et du plombage au mercure, effectué sans soin, peut libérer dans votre organisme, encore plus de mercure que ce qui fuyait, avant que les obturations n'aient été enlevées.

Lorsque nous vivions à Dallas, mon dentiste était le Dr. Ellis Ramsey. Il était conscient des dangers du mercure depuis près de trois décennies. En 2007, il a procédé au retrait de tous mes plombages au mercure. C'est un expert dans l'enlèvement sans danger, du mercure, et je le recommande fortement si vous résidez dans son secteur, il exerce dans le Nord du Texas (DFW). Si vous habitez ailleurs, assurez-vous de chercher un dentiste "biologique" (holistique), de préférence un membre de l'IAOMT, qui comprend bien les questions liées aux obturations à l'amalgame.

Deux précautions de sécurité : 1) Demandez de l'oxygène au cours de la procédure - Ceci garantira que vous respirez de l'oxygène propre plutôt que des matières toxiques contenant des vapeurs de mercure, lorsque les obturations sont forées et évacuées. 2) Demandez le barrage en caoutchouc - cela retiendra et évitera que les particules issues des obturations, ne tombent dans votre gorge ou sur votre langue.

Après que vous ayez eu vos obturations retirées, la prochaine étape est de chélater les métaux lourds. La méthode de chélation la plus rapide et la plus puissante disponible

aujourd'hui, est le traitement chélateur EDTA par voie intraveineuse. L'agent de chélation EDTA, est un acide aminé possédant des charges négatives qui lui sont associées. Une fois à l'intérieur du corps, il cherche de façon positive les molécules chargées, comme le plomb, le fer, le mercure et le cadmium. Le nombre de traitements nécessaires d'EDTA par IV (Intraveineuse), est généralement compris entre vingt et cinquante, en fonction de votre état. Cela coûtera entre 2,000 et 5,000 \$.

Selon Webster Kehr, "Ce traitement est connu depuis des décennies, mais parce que la chélation EDTA **n'est pas assez rentable** pour la médecine orthodoxe, le traitement a été enterré. Ce n'est pas que la chélation EDTA n'est pas chère, cela coûte cher. Le problème c'est qu'elle **guérit le patient trop rapidement**, et que ce patient ne présentera pas les symptômes de l'Alzheimer. En bref, il n'est pas assez rentable pour Big Pharma et il n'est pas suffisamment «sophistiqué», ce qui signifie qu'il est trop simple, pour Big Médecine. Big Pharma et Big Médecine aiment traiter les symptômes, mais pas les causes".

www.cancertutor.com

La prise d'EDTA par voie orale est beaucoup moins coûteuse que l'EDTA IV, entre 20 et 50 \$ par mois, en fonction de votre état. L'expérience clinique suggère que la chélation orale d'EDTA fournit beaucoup, mais pas la totalité, des avantages de la thérapie IV. Seulement entre cinq et dix pour cent d'une dose orale d'EDTA n'est absorbée dans la circulation sanguine (contre cent pour cent dans une dose IV). Pourtant, en raison de l'apport quotidien en continu, les montants s'additionnent et peuvent obtenir des avantages similaires. Globalement, les différences dans les prestations, sont celles d'un degré plus élevé, dans la commodité, la vitesse, et le coût par dose, plutôt que dans la qualité.

Une autre arme dans notre "arsenal chélation", est la **chlorella**. Des doses élevées de chlorella (10 à 20 grammes) ont été jugées très efficaces pour éliminer le mercure. Ceci est un volet important d'un bon programme systémique d'élimination du mercure, car environ quatre-vingt dix pour cent du mercure est éliminé par les selles, et la chlorella aide à l'excrétion fécale. Et souvenez-vous, la chlorella est une alimentation, donc vous ne pouvez pas en manger trop ! Cependant, vous devrez travailler à hauteur de vingt grammes, puisqu'elle peut causer la diarrhée !

La Chlorella doit être utilisée en conjonction avec la **coriandre**. Le Dr. Omura, un chercheur Japonais, a découvert que la coriandre peut mobiliser rapidement le mercure et autres métaux toxiques du système nerveux central. Toutefois, la coriandre, souvent, à elle seule ne retire pas le mercure de l'organisme. C'est souvent qu'elle ne fait que déplacer les métaux emmagasinés au plus profond du corps, vers des structures plus superficielles. La coriandre aidera à mobiliser le mercure hors des tissus, de sorte que la chlorella pourra se lier à elle et cela permettra que le mercure soit excrété du corps. Avec la chlorella et la coriandre, vous devriez commencer à manger de l'**ail** frais tous les jours. Cela permettra d'améliorer les réserves de soufre. Entre deux et trois gousses par jour, cela est une excellente idée. Assurez-vous d'écraser l'ail pour libérer ses principes actifs.

Jon Barron possède un produit fantastique, appelé "Metal Magic", qui contient à la fois de la chlorella et de la coriandre. Vous pouvez l'acheter chez www.baselinenutritionals.com.

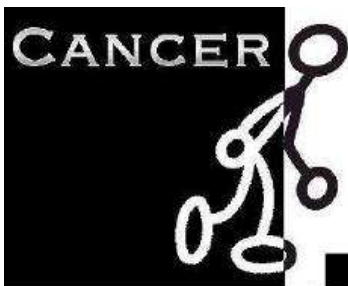
Aussi, je suggère de prendre aussi du **MSM**. Le MSM, dont nous avons discuté dans le chapitre des traitements contre le cancer ; c'est une forme de soufre qui agit sur les membranes de la cellule, et qui aidera votre corps à éliminer le mercure. Voici l'explication de Karl Loren, sur la façon dont le MSM chélate les toxines et les métaux : "Le cerveau est composé de milliards de cellules nerveuses, inextricablement liées les unes aux autres, comme des électrons dans un circuit électrique. Quand vous pensez - vous envoyez des impulsions électriques tout au long de votre cerveau. La maladie d'Alzheimer est un trouble dans lequel plusieurs de ces cellules sont recouvertes d'aluminium, les obligeant au court-circuit, et le cerveau envoie des impulsions à la création de la synapse, créant à tort la confusion. Le MSM ouvre la membrane qui contient de l'aluminium, et permet aux dépôts indésirables, d'être déversés dans la circulation sanguine. Le bain chaud avec Clorox permet la sudation du corps et d'évacuer ainsi l'aluminium. Ensuite, les effets de Clorox permettront de les évacuer de votre corps".

www.bulkmsm.com/research/msm/msm6.htm#alzheimer

Selon le Dr. Andrew H. Cutler, «La maladie de l'amalgame est analogue à une guerre. Votre ennemi, le mercure, a placé une tête de pont dans les dents et l'a fortifiée avec de l'amalgame. Puis il a lancé une attaque. De maison à maison. D'un organe à l'autre. De cellule à cellule. Lentement, la capture de votre corps se fait. Vous gagnez la guerre avec une frappe chirurgicale. La chirurgie dentaire. Percez ces obturations. Enlever vos amalgames déclare un armistice. La lutte contre la maladie s'arrête là, mais les atomes de mercure sont encore profonds, dans la mesure où ils ont atteint leur but. La chélation envoie nettoyer les escadrons de la route, pour envoyer l'ennemi et l'escorte dehors. Pendant ce temps les cellules qui survivent dans votre corps se rendent au travail pour réparer les dommages de guerre». www.noamalgam.com

Anecdote Dentaire :

Saviez-vous que le mot original "quacks" «charlatans, en Français», a été utilisé par les dentistes qui ont préconisé l'utilisation des amalgames au mercure ? "Quacksalber" est l'ancien mot Allemand pour désigner le «mercure».



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 19

Le Traitement des Canaux Radiculaires (Dent dévitalisée)

La FRAUDE :

Le traitement des canaux radiculaires est une technique sûre et est souvent nécessaire pour prévenir l'extraction d'une dent.

La REALITE :

Une dent dévitalisée est toujours infectée, indépendamment de son apparence et de son manque de symptômes.

Vous avez sans doute pensé que le mercure était le seul sujet «toxique pour les dents», et vous êtes chez vous, tranquille ! Eh bien, pas, si vous avez une **dent dévitalisée**. Environ 20.000.000 d'ablations de canaux radiculaires sont effectuées annuellement aux États-Unis. Presque chaque dentiste fait cela sans se soucier des risques graves pour la santé, que cette opération produit. Pendant que de nombreux dentistes intelligents refusent de mettre des plombages au mercure dans la bouche de leurs patients, ces mêmes dentistes peuvent dévitaliser une dent avec plaisir, sans aucune idée de ce que ces procédures peuvent causer comme terribles dommages à leurs patients. Selon le Dr. James Howenstine, "*Beaucoup de maladies chroniques, voire la plupart, résultent de la chirurgie des canaux radiculaires*".

Un traitement des canaux radiculaires n'est effectué que pour sauver une dent qui autrement, aurait dû être extraite. Cela n'est habituellement fait que quand une grave infection s'est propagée à la racine de la dent. Les canaux radiculaires sont d'étroits canaux qui vont du milieu de la dent jusqu'aux racines, et qui vont se loger jusque dans la mâchoire. Dans la procédure du traitement des canaux radiculaires, un trou est percé dans la dent pour accéder à la racine des canaux, les nerfs morts ou infectés ainsi que les tissus sont enlevés, et la zone des canaux est nettoyée, stérilisée puis désinfectée.

Ensuite, l'intérieur de la dent est rempli, et le trou est généralement scellé avec une couronne.

Chaque année, des millions de canaux radiculaires sont traités, avec le succès apparent d'un taux de plus de 90%. En d'autres termes, il n'y a aucune douleur et les rayons X indiquent que la dent a été "guérie". Malheureusement, cette procédure masque un problème qui peut encore se produire. De nombreux dentistes reconnaissent maintenant qu'il est **impossible** de nettoyer tous les tissus morts, ou de stériliser une dent complètement. Il y a plus de 3 mille tubules (canaux minuscules) dans chaque dent, et seul un dentiste arrogant (ou insensé) peut prétendre avoir été en mesure de nettoyer ou de stériliser 100% des 3 mille tubules. Cela laisse donc des zones de tissus nécrosés (morts) dans la dent, qui poursuivent leur décomposition et sont infectés. Les globules blancs de notre système immunitaire ne peuvent pas circuler dans les tubules, ni les antibiotiques ne peuvent filtrer dans ces domaines. Ainsi, les tubules deviennent un "coffre-fort refuge" pour les microbes (virus, levures, champignons, moisissures, bactéries, etc...) Et puisque le tissu nerveux, les vaisseaux sanguins, et les tissus vivants à l'intérieur de la dent ont été supprimés, elle est maintenant **morte**.

En 1993, le Dr. Hal Huggins a donné une conférence à la Cancer Control Society. D'une façon presque comique, le Dr. Huggins a déclaré : «Alors, nous entrons dans les affaires des canaux radiculaires, qui est la plus tragique de toutes. N'y a-t-il pas quelque chose que vous pourriez mettre dans le centre des canaux, qui soit sûr ? Ouais, il est sûr, sans doute, mais ce n'est pas là où est le problème. **Le problème avec une dent dévitalisée, c'est qu'elle est morte.** Veuillez bien assimiler cela. C'est comme dire que vous avez obtenu une ablation de l'appendice, si vous alliez consulter le répertoire téléphonique, et que vous cherchiez votre interlocuteur ? Voyons voir, nous avons un chirurgien et un taxidermiste, lequel allez-vous appeler ? Vous allez en avoir une bronzée ? C'est tout ce que nous faisons pour une dent morte. Nous l'avons revêtue d'une couronne en or, on dirait qu'elle est bronzée. Il n'importe pas vraiment que vous embaumiez les dents mortes, elle sera toujours morte, et au sein de cette dent morte, nous avons des bactéries, et ces bactéries sont là, présentes en absence d'oxygène. En absence d'oxygène, la plupart des éléments meurent, à l'exception des bactéries. Elles subissent un changement, qui s'appelle une adaptation **pléomorphique**... comme une mutation... elles apprennent à vivre en l'absence d'oxygène... et maintenant, elles produisent des **thioéthers**, quelques-uns des plus puissants poisons existant sur la planète, qui ne soient pas radioactifs». www.whale.to/d/root2.html

Rappelez-vous que le cancer et une foule d'autres maladies ont des liens avec les **microbes**. Pour guérir le cancer, les microbes doivent être tués dans le corps, pour que le système immunitaire puisse redonner à l'organisme son état normal original. Car un traitement des canaux radiculaires est le parfait "terreau" pour les microbes. Comme le Dr. Huggins l'a indiqué plus haut, certains des plus dangereux de ces microbes produisent des thioéthers, y compris du sulfate de diméthyle. Un oncologue Allemand du nom de Josef Issels a pu confirmer que les thioéthers libérés par ces microbes dans les canaux radiculaires, sont très étroitement liés aux produits chimiques utilisés par les Allemands durant la première guerre mondiale, lors de la création du gaz moutarde. Selon l'EPA, le sulfate de diméthyle a été classé comme un agent cancérigène de Groupe 2, pour l'homme. Des tumeurs ont été observées dans les voies nasales, les poumons, et le thorax, chez des animaux exposés au sulfate de diméthyle. www.epa.gov/ttn/atw/hlthef/di-sulfa.html

Selon la Dre. Karen Shrimplin, les thioéthers sont toxiques, car ils sont liposolubles et se concentrent donc dans les lipides (graisses), le cadre de la cellule, en particulier les mitochondries. Les mitochondries sont les "centrales énergétiques cellulaires" et sont responsables de la production d'énergie. Si les mitochondries sont endommagées, alors la cellule ne peut plus produire d'énergie par la respiration aérobie, et est obligée de passer au stade de la fermentation (respiration **anaérob**ie), pour produire de l'énergie. Rappelez-vous, toutes les cellules cancéreuses utilisent la fermentation comme moyen de production d'énergie.

Donc, fondamentalement, ce que la Dre. Shrimplin dit, c'est que des microbes Pléomorphiques vivent dans les tubules lorsqu'un traitement de canal débute, comme d'habitude les bactéries sont aérobies ; mais quand elles sont scellées dans la dent, leur environnement change, elles commencent à devenir anaérobies, et produisent des toxines telles que les thioéthers. Ces thioéthers sont relâchés dans l'ensemble de notre organisme, et endommagent les mitochondries de nos cellules, les obligeant ainsi à devenir anaérobie. **C'est un cercle vicieux, tout a commencé par la dent dévitalisée !** Ces microbes anaérobies prospèrent à l'intérieur des canaux radiculaires, excrètent la toxicité avec la digestion des tissus nécrosés, cela conduit à une infection chronique et aux maladies dégénératives. Pensez à cela... si un organe ou un membre, meurt dans notre corps, nous l'amputons. Pas si c'est une **dent morte** ! Le Dentiste Frank Jérôme dit : *"L'idée de conserver une dent morte, organe infecté, dans le corps, n'est seulement considéré comme une bonne idée que par les dentistes. Un canal radiculaire traité sur une dent, affecte toujours négativement votre système immunitaire"*.

Revenons dans les années 1920, le Dr. Weston A. Price, réalisa des expériences, qui furent d'abord saluées par l'American Dental Association, mais qui ont ensuite été ignorées. Le Dr. Price soupçonnait que l'infection bactérienne accompagnait de nombreuses maladies dégénératives. Il soupçonnait que ces infections provenaient des dents. Il décida d'implanter une dent dévitalisée sous la peau d'un animal. Il constata, que par l'implantation de la dent dévitalisée, la maladie du patient fut transférée à l'animal. Quelle que soit la maladie du patient, l'animal l'a contractée, avec la dent extraite sous sa peau, au point que ce soit la même maladie que celle du patient. Il a également observé que, lorsque la racine a été obturée au moyen de techniques correctes, alors une variété de problèmes de santé ont été améliorés, de l'arthrite aux problèmes rénaux, et le cancer. Cela a été fait sur des centaines de patients.

Le Dr. Price a constaté qu'aucun, sur 100 désinfectants utilisés, n'a pu pénétrer et stériliser la dentine, qui représente 95% de la structure des dents. Même les antibiotiques ne sont pas capables de stériliser les canaux radiculaires. Très peu de dentistes sont au courant, ou prêts à admettre que les tubules dentinaires sont toujours infectés après la chirurgie des canaux radiculaires. Ces bactéries s'échappent dans le sang et procèdent à lancer un grand nombre de maladies dégénératives. La plupart des dentistes croient que les substances de désinfection, utilisées pour traiter le canal radiculaire après la chirurgie, stérilisent efficacement le site du canal, ce qui n'est malheureusement pas vrai.

Ce que le Dr. Price a trouvé et rapporté avec les tests, auxquels participaient quelque 5.000 animaux, au cours d'une période de 25 ans, était que les "dents dévitalisées", peu importe comment était leur aspect, ou comment elles étaient exemptes de symptômes, restent toujours infectées. Le Dr. Price a documenté ses conclusions dans deux volumes monumentaux intitulés Infections Dentaires Orales & Systémiques, puis Les Infections Dentaires et les Maladies Dégénératives. Sans surprise, les livres ont été effectivement supprimés pendant 50 ans, jusqu'à ce que le Dr. George Meinig, un endodontiste retraité (un dentiste spécialisé dans le traitement des racines), ne fasse la découverte de ces livres. Il a réédité une version raccourcie de ces ouvrages, appelée Canaux Radiculaires Recouverts.

Si vous avez subi un traitement des canaux radiculaires, vous avez besoin de consulter un genre spécialisé de thérapeute, appelé "*dentiste biologique*" ou «*dentiste holistique*». Ces dentistes sont parfois persécutés par l'ADA, donc ne vous attendez pas à en trouver un dans l'annuaire téléphonique local. Ils peuvent être difficiles à trouver. Bill Henderson possède le seul des principaux traitements alternatifs contre le cancer, qui nécessite l'enlèvement des canaux radiculaires. Il travaille avec ses patients, afin de trouver un dentiste biologique. Son site web est : www.beating-cancer-gently.com.

Penchons-nous sur le travail de Josef Issels en Allemagne, qui traite des patients cancéreux en phase terminale depuis plus de quarante ans. Le système immunitaire de ces patients avait déjà été détruit par les traitements conventionnels "Big 3". Ils ont déjà subi trois frappes contre eux-mêmes. Toutefois, le Dr. Issels a guéri 24% des patients, sur 16.000, en phase terminale, durant cette période de quarante ans. Quelle a été la première chose qu'il a faite ? Il les a orientés vers un dentiste, afin de procéder à l'extraction des dents dévitalisées !

Si vous faites retirer vos dents dévitalisées, alors vous pouvez créer un autre problème. La cavitation est un trou dans l'os (en raison de l'extraction de la dent) qui n'est pas guéri correctement. Les tissus blessés par l'extraction (tels que les ligaments qui tenaient autrefois la dent) deviennent infectés. La bactérie produit une substance hautement toxique qui peut provoquer l'ostéonécrose (mort des os), affaiblir la santé globale, et conduire à des maladies dégénératives telles que le cancer... souvent sans aucune douleur évidente dans le domaine de la mâchoire!

Si vous avez subi un traitement des canaux radiculaires, des extractions, ou une maladie parodontale (des gencives), je suggère les suppléments suivants :

• **ORAL GUARD** - Il s'agit de loin, du meilleur produit unique sur le marché pour traiter la maladie parodontale. Avec une impressionnante et puissante liste d'ingrédients comme le millepertuis, CoQ-10, aide folique, extrait de thé vert, acide lipoïque, et la vitamine K1, ORAL GUARD est tout simplement la protection disponible la plus puissante, contre les maladies des gencives.

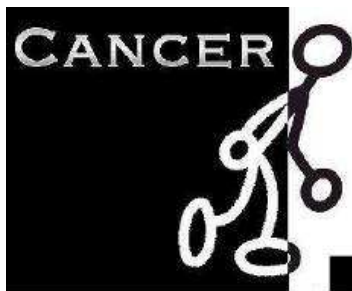
• **DMSO** - "DMSO, 25% dans l'eau (facultatif). Prendre une cuillère à café à la façon d'un rince-bouche, deux fois par jour. Giclez lentement sur les gencives. Tenir plusieurs minutes. Avaler pour une efficacité maximale. Cela «Pousse» ces compléments dans vos tissus. Il contribue également à attirer les toxines hors des cavitations. Vous pouvez ajouter des gouttes de Wintergreen, au bain de bouche. 50% de DMSO serait préférable, si cela est possible. Le DMSO doit être de qualité médicale". (Extrait de Traitement pour Tous les Cancers Avancés, page 198).

• **Co-enzyme Q10** - Ce supplément exerce son action protectrice et la renforce dans tous les tissus. Agissant à partir du niveau cellulaire, il renforce les gencives, ainsi que le muscle cardiaque. De nombreux scientifiques croient que la maladie parodontale est le bon indicateur d'un faible niveau de co-enzyme Q10 dans les autres tissus.

• **Vitamine C** - Je sais qu'un homme qui vit à Waco, au Texas, avait une maladie parodontale. Il a pris 15.000 mg de vitamine C chaque jour (5000 mg à chaque repas) et sa maladie parodontale a littéralement disparu !

Le North Carolina Institute of Technology a prouvé que les déchets des bactéries qui peuplent les dents mortes, nécrosent les mâchoires (cavitation), et quelques autres problèmes dentaires peuvent provoquer des substances toxiques, puis inhibent les protéines spéciales qui protègent génétiquement l'organisme de la formation des tumeurs cancéreuses. Si vous êtes intéressé par le traitement des canaux radiculaires de vos dents et/ou par le traitement du cancer, qui a résulté des problèmes dentaires, je vous recommande de visiter son site web : www.breastcancercured.com.

L'essentiel à retenir, c'est que les traitements alternatifs contre le cancer peuvent encore échouer, si un patient continue à avoir de l'infection dans sa bouche. L'infection chronique qui a compromis le système immunitaire peut venir des canaux radiculaires, tel qu'il en a été discuté ci-dessus, mais aussi à partir de dents infectées, d'extractions, et des maladies parodontales (des gencives). **Il est crucial pour le patient atteint d'un cancer, de faire preuve de diligence pour traiter les infections potentielles découlant de la bouche.**



STEP OUTSIDE THE BOX

Chapitre 20

Le Soja : la “Fève Magique” ?

La FRAUDE :

Le soja est un "aliment merveilleux" qui protège contre le cancer du sein et l'ostéoporose. Le soja est une protéine complète.

La REALITE :

Les produits du soja non fermentés sont indigestes. Le soja n'est pas une protéine complète, ce n'est pas un aliment naturel, il contient plusieurs substances cancérigènes dangereuses, et la plupart des graines de soja, aux Etats-Unis, ont été génétiquement modifiées.

Selon la plupart des grands médias du courant dominant et du «*mieux vivre alternatif*», les fèves de soja sont les plus polyvalentes, naturelles, amies du cœur, améliorent la santé, préviennent les graisses, agissent positivement sur la croissance, et généralement «*sont tout à fait bonnes pour vous*», comme jamais ne l'ont été les aliments cultivés sur la Terre verte de Dieu. Avec des allées alimentaires regorgeant de centaines de produits dérivés du soja, y compris les protéines de soja, les barres de soja pour le petit-déjeuner, les burgers de soja, la crème glacée au soja, et une gamme infinie de boissons à base de soja, la bière de soja suivra-t-elle bientôt ?

En fait, c'est déjà là ! Les médecins, les athlètes, les nutritionnistes, les agriculteurs, les représentants du gouvernement et des compagnies réputées, font tous, un point de récit, pour nous dire combien le soja est sûr et merveilleux pour nous, et qu'il est synonyme d'une myriade de bienfaits pour la santé. Ils nous disent qu'il est si excellent et si sûr, qu'il n'a même pas besoin d'être énuméré comme ingrédient dans de nombreux aliments transformés. Mais nous n'objectons pas, n'est-ce pas ? Je veux dire, **chacun sait** que c'est un aliment sûr, c'est bien ça ?

En plus d'être devenu le nouvel aliment de la santé, le soja est aussi devenu la dernière vache à lait pour des sociétés comme Monsanto.

Dans le monde, des milliards d'hectares sont affectés à la culture des fèves de soja, donc fournissant une culture rentable, en toute sécurité à des millions d'agriculteurs, qui volontiers, vont déboursier une «redevance» à Monsanto, le développeur de leur fèves de soja génétiquement modifiées. Quel est l'évangile moderne de la production alimentaire ? **"Le Soja est Bon Pour Vous"**.

Ou encore est-ce cela ? Malheureusement, depuis plusieurs décennies, les sociétés ont été conscientes (et l'ont supprimée) de la preuve que l'ingestion du soja provoque le cancer, détruit les os, et occasionne des dégâts à nos systèmes hormonaux. La vérité, derrière l'intégration manifestement commerciale du soja dans notre alimentation, c'est qu'il s'agit d'un conte d'affliction, de fraude, d'avidité, de propagande, de répression, d'irresponsabilités d'entreprises, de corruption, de mauvaise science, et d'opportunisme politique.

Avez-vous déjà vu "des vaches à soja", car d'où vient l'expression 'lait de soja' ? Non bien sûr, si vous êtes conscients de cela, mais vous ne pouvez pas traire une fève de soja ! Selon Elaine Hollingsworth, dans son livre Le Soja - l'Abominable Fève, "Afin d'obtenir un liquide apparemment aussi pur, annonçant un flux de liquide bien blanc sur les photos, si attrayantes dans les annonces, beaucoup de processus sont nécessaires. Il est nécessaire de broyer les fèves à température élevée, et puis ensuite, d'extraire les huiles restantes avec des solvants dangereux, dont certains restent dans l'aliment. Alors l'aliment est mélangé avec une solution alcaline, et avec des sucres, dans un processus de séparation conçu pour retirer les fibres. Alors, il est précipité et séparé, en utilisant un acide qui lave. À chaque étape de traitement, une quantité minuscule de poison reste dans le soja".

Elle poursuit, "des régulateurs... prétendent qu'il s'agit d'une quantité si infime, qu'elle ne compte pas. Je me demande qui le leur a dit ? Et pourquoi ne prêtent-ils pas attention aux scientifiques qui affirment le contraire, en raison de son accumulation dans l'organisme, au cours des longues périodes d'ingestion du soja ? Etes-vous vraiment heureux d'accepter l'assurance du fabricant, que cela est parfaitement sûr et sécurisé, d'absorber une quantité minuscule de poison chaque jour, peut-être même plusieurs fois par jour, jusqu'à ce que vous ayez un sérieux problème de santé ?" www.doctorsaredangerous.com

Un des nombreux stratagèmes en marketing pour le soja, consiste à dire qu'il contient des **isoflavones, qui sont essentiellement des hormones végétales (ou bien «phyto oestrogènes»)**. Malgré le fait qu'il/elle n'a aucune idée de ce qu'un isoflavone est, votre consommateur de lait de soja typique répètera la litanie qu'il entend sur les nouvelles sources d'isoflavones. Ce que vous n'entendrez pas dans ces informations, c'est que les scientifiques savent depuis des années que les isoflavones contenues dans les produits issus du soja, peuvent diminuer les fonctions thyroïdiennes, occasionner des maladies auto-immunes de la thyroïde, et même, provoquer le cancer de la thyroïde. Les scientifiques savent, depuis plus d'un demi-siècle, que le soja à des impacts négatifs sur la glande thyroïde.

Des recherches au Japon, ont conclu que la consommation journalière, de seulement une once (28 grammes) de fèves de soja, pendant une durée de quatre-vingt-dix jours, a contribué à l'accroissement des problèmes thyroïdiens, et a même supprimé le fonctionnement thyroïdien. Quelques sujets ont même développé des goitres. Les sujets ont retrouvé la santé, lorsqu'ils ont éliminé le soja de leur alimentation. (Y. Ishisuki et Al, "Les effets du soja sur la glande thyroïde, lorsqu'il est administré expérimentalement à des sujets sains", 1991).

L'isoflavone génistéine du soja, inhibe la fonction thyroïdienne plus efficacement que les médicaments prescrits sur ordonnance, afin de contrôler l'hyperthyroïdie ! Selon un rapport du NIH/NCI de 1996, les Japonais (et les Asiatiques en général) ont des taux beaucoup plus élevés de cancers de l'œsophage, de l'estomac, du pancréas, de la thyroïde, et du foie. Cela donne un sens, et éclaire les faits exposés ci-dessus, n'est-ce pas ?

Dès les années 1950, les **phyto oestrogènes** (oestrogènes issus des plantes) se sont retrouvés liés à des cas de cancers, à la stérilité, et à la leucémie. Selon le Dr. William Wong, "*Le soja est un poison durable !*" Dans son article intitulé "*Soja : La Graine Poison*", le Dr. Wong décrit plusieurs raisons qui expliquent pourquoi le soja est un poison. Deux des isoflavones phyto oestrogènes (génistéine et daïdzéine) contenues dans le soja, sont essentiellement composées de manière similaire, à des insecticides pour le soja. Il demande : «*S'ils tuent les insectes, sont-ils bons pour les êtres humains ?*». www.totalityofbeing.com/ArchivedSoyPoison.html

Le Dr. Mike Fitzpatrick, un toxicologue respecté qui est à la pointe de la campagne Néo-Zélandaise contre le soja, a écrit un article en 1998, citant la plupart des travaux publiés sur les dangers des isoflavones du soja, qu'il a soumis à la FDA. Ce document a également été publié sous forme d'article dans *la Revue Médicale de Nouvelle-Zélande*, en février 2000, intitulé "*Les Formules au Soja, et leurs Effets sur la Thyroïde*". Dans ce document, le Dr. Fitzpatrick déclare, «*La toxicité des isoflavones envers les animaux, a d'abord soulevé la prise de conscience de la communauté scientifique, sur le fait que les isoflavones de soja sont des perturbateurs endocriniens... Ils occasionnent de profonds effets endocriniens négatifs sur toutes les espèces animales étudiées jusqu'à ce jour... Les isoflavones de soja augmentent le risque de provoquer un cancer du sein... Les isoflavones de soja perturbent le cycle menstruel pendant, et pour un maximum de trois mois après leur administration... La concentration diététique de génistéine peut stimuler les cellules du sein pour entrer dans le cycle cellulaire... Des préoccupations ont été exprimées, que les femmes alimentées aux protéine de soja ont une incidence accrue d'hyperplasie épithéliale*».

Charlotte Gerson, de la Clinique Gerson du Cancer, a publié des recherches détaillées, prouvant que la génistéine est plus cancérigène que le DES, un médicament œstrogène de synthèse, qui a été prescrit à des millions de femmes enceintes, surtout entre les années 1938 et 1971. (Gerson Clinic : *Cancer Research*, 1^{er} juin 2001 - 61). Le DES a infligé la mort et la souffrance à d'innombrables femmes ainsi qu'à leurs filles, durant cette période. Dans un article intitulé «*Les œstrogènes alimentaires stimulent les cellules mammaires humaines pour entrer dans le cycle cellulaire*», publié en 1997 dans le bulletin de *Issue of Environmental Health Perspectives*, le Dr. Craig Dees a constaté que les isoflavones de soja occasionnent un accroissement des cellules cancéreuses du sein !

Comme si nous avons besoin de preuves plus accablantes, le soja contient aussi de **l'acide phytique**. La présence d'acide phytique dans le soja détruit complètement la crédibilité des revendications des industriels, comme par laquelle le soja serait une bonne source de calcium, et aiderait à prévenir l'ostéoporose. Voici pourquoi : l'acide phytique porte atteinte à l'absorption de tous les minéraux essentiels (tels que le calcium, le magnésium, le cuivre, le fer, et le zinc), dans le tractus intestinal ! Et comme le soja contient davantage d'acide phytique que dans toute autre céréale, il aspire littéralement les bons éléments nutritifs hors de votre corps ! Seule une longue période de fermentation réduira de façon significative la teneur en acide phytique contenue dans le soja. Les scientifiques sont généralement d'accord sur le fait que les régimes riches en acide phytique, contribuent à des carences minérales répandues dans les pays du tiers monde.

Le soja n'est pas une protéine complète, car il lui manque les acides aminés essentiels que sont la méthionine et la cystine. La protéine de soja est difficile à digérer parce qu'elle contient des quantités substantielles **d'inhibiteurs de trypsine**. Rappelez-vous, la trypsine est essentielle dans la digestion des protéines, et les cellules cancéreuses sont protégées par un revêtement de protéines, qui les rend «*invisibles*» pour tromper le système immunitaire. Le soja contient également de l'hémagglutinine, une substance coagulante qui fait que les globules rouges s'agglomèrent entre eux. Ces groupes de globules sont ainsi incapables d'absorber correctement l'oxygène pour le distribuer aux tissus de l'organisme, ce qui peut endommager le cœur et également conduire au cancer. Nous connaissons tous sur la relation existant entre l'oxygène et le cancer, n'est-ce pas ?

Selon le Dr. Tim O'Shea, «*Encore une autre toxine qui se trouve dans certains produits transformés issus du soja, c'est l'aluminium, ce qui est annoncé est 10 fois plus élevé dans les formules au soja pour les nourrissons, que dans les formules à base de lait - et 100 fois plus élevés que dans le lait non transformé. Les niveaux sont encore plus élevés lorsque les produits issus du soja sont hydrogénés. L'aluminium, un des agents provoquant la maladie d'Alzheimer, peut également endommager les reins en croissance chez un nourrisson qui boit la formule au soja. Pire encore, l'aluminium peut endommager directement le cerveau du nourrisson, car la barrière sang-cerveau n'est pas encore formée. Le soja transformé peut également contenir un agent cancérigène reconnu, la lysinoalanine. Il s'agit d'un sous-produit d'une étape de traitement appelée le trempage alcalin, ce qui est effectué pour tenter d'éliminer les inhibiteurs de l'enzyme. Même si les fèves sont rincées entièrement, ce sous-produit, la lysinoalanine, peut rester, et provoquer l'interaction du soja avec la solution alcaline*».

Et juste quand vous pensiez que cela ne pourrait pas être pire, une étude récente sur des hommes Japonais (vivant à Hawaii), a constaté que la consommation de 2 portions hebdomadaires, ou davantage, de tofu, est liée au développement de la démence ! (L.R. White, et al, «*le vieillissement cérébral et la consommation de tofu à la mi-vie*», *Journal of American College of Nutrition*, avril 2000). Mais les Chinois et les Japonais ne mangent-ils pas beaucoup de soja ? La réponse est «**non**, ils n'en mangent pas». La majorité des produits issus du soja qu'ils mangent sont fermentés (tempeh, tamari, natto, et miso). Il y a bien longtemps, ils ont découvert que la fermentation rend les protéines plus facile à digérer, et l'acide phytique, les toxines, ainsi que les "anti-nutriments", sont de ce fait détruits. Cela étant, les produits à base de soja fermentés sont acceptables, mais seulement en petites quantités.

En ce qui concerne le soja, d'autres pays sont à des années lumière en avance sur les USA. En juillet 1996, le *Ministère Britannique de la Santé* a publié un avertissement indiquant que les phyto oestrogènes présents dans le soja, à la base des préparations pour les nourrissons, pourraient nuire à la santé infantile. L'avertissement est clair, en indiquant que les formules à base de soja ne devraient être données aux bébés, que sur les conseils de professionnels de la santé. Ils ont indiqué qu'il peut être donné aux bébés des formules à base de soja, seulement quand ils ne peuvent être allaités, ou s'ils sont allergiques à d'autres formules.

Avec leur vache à lait en jeu, le marché pour le soja doit être maintenu. Les fermiers Américains du soja "*contribuent*" à près de 80 millions de Dollars, chaque année, à aider le financement de ce qui doit être considéré comme l'une des campagnes les plus efficaces, de lavage de cerveau de l'histoire. Il résulte de tout cela une campagne médiatique de forte puissance, rapide comme l'éclair, qui s'assure que de «nouvelles» histoires, au sujet des myriades d'avantages que procure le soja, soient nombreuses, et racontées à la radio, à la télévision, et sur l'Internet. Mais ne tombez pas dans le labyrinthe des mensonges ! Le soja n'est pas une protéine complète, il n'est pas un aliment naturel, il contient plusieurs substances cancérigènes dangereuses, et la plupart des graines de soja aux États-Unis sont génétiquement modifiées.

Et juste au cas où vous auriez besoin d'une raison de plus pour rester loin du soja, les fabricants d'aliments "*naturels*" utilisant désormais un produit chimique toxique appelé hexane, pour transformer leurs produits à base de soja. Oui, l'hexane est la même substance contenue dans la colle, qui vous donne des vertiges et qui fait exploser l'essence. Les vapeurs de l'hexane vont directement à votre cerveau et occasionnent des dommages presque instantanément. L'hexane est tellement toxique que l'EPA l'a inscrit comme produit chimique dangereux qui provoque des cancers, des malformations congénitales, et même la maladie de Parkinson.

En 2009, un laboratoire indépendant a découvert des niveaux de résidus d'hexane, aussi élevés que 21 parties par million, dans de l'huile de soja et de la farine de soja (utilisées dans la formule de soja pour nourrissons et dans les barres protéinées). Mais tout le monde fait «*Chut... ! chut... !*» au sujet de ce sale petit secret, parce que l'industrie du soja est puissante, et la FDA n'exige pas d'analyse de l'hexane dans la formule alimentaire ou dans celle des bébés. www.naturalnews.com/026303.html. La formule à base de soja est l'un des pires aliments que vous pourriez utiliser pour nourrir votre enfant. Non seulement il a de profonds effets hormonaux négatifs, tel que ceux expliqués ci-dessus, ainsi que des niveaux dangereusement élevés d'hexane, mais il contient aussi de l'aluminium, 1000% de plus que dans les formules classiques à base de lait.

Mais ce n'est pas tout ! Selon OGM Compass, un petit paradis d'information en ligne, sur l'industrie des organismes génétiquement modifiés (OGM), 91% du soja cultivé aux États-Unis, est OGM. Dans une étude récente provenant de Russie, les chercheurs ont constaté que le soja OGM provoque la stérilité chez les hamsters de la 3^{ème} génération ! En 2005, la Dre. Irina Ermakova a signalé que plus de 50% des bébés de rates qui ont été nourris avec du soja OGM, sont morts dans les trois semaines. Quand elle a voulu étudier plus en avant, ses documents ont été brûlés.

Conscient de la sensibilisation accrue du public sur les dangers des OGM et désirant afficher un type de "duplicité créative", que même le Prince de Machiavel applaudirait, Monsanto Corporation possède désormais près de 50 millions d'acres de soja OGM, et ce, de plus en plus aux Etats-Unis. Voici le piège : la loi Américaine permet à ces cultures d'être mélangées à de petites quantités de fèves de soja biologiques, et la combinaison qui en résulte peut ensuite être étiquetée «*biologique*» ! Et vous pensez encore que le gouvernement ne les laisserait pas vous mentir ? Cette "alimentation" mortelle appartient à la décharge des déchets toxiques, mais les entreprises multinationales comme Monsanto s'en débarrassent, en vous les faisant absorber, à votre famille, et dans les formules pour bébés ! Pour ceux qui se demandent si le soja biologique est sûr, je dis : "Souhaitez-vous manger de l'**anthrax biologique**?"



Chapitre 21

Le Codex Alimentarius

La FRAUDE :

Le but du Codex Alimentarius est "d'harmoniser" la fabrication et la distribution des compléments nutritionnels, afin de protéger les consommateurs.

La REALITE :

Le Codex fera disparaître tous les vestiges de la liberté de la santé, et nous placera davantage sous la domination tyrannique ...

Le Codex Alimentarius (terme latin signifiant «code alimentaire») est l'ensemble des lignes directrices internationales proposées pour les suppléments nutritionnels, la manipulation des aliments, la production, et le commerce, qui est actuellement progressivement ratifié dans les pays situés à travers le monde, à commencer par l'Union Européenne(UE). Le Codex est un projet élaboré conjointement par l'Organisation des Nations Unies (ONU), l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), et l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO). La **ligne officielle** est que certaines "harmonisations" sur la sécurité, le commerce, la fabrication, et la distribution des suppléments nutritionnels, aideraient le monde à bien des égards. La **vérité**, c'est que le Codex est un pas de plus vers une tyrannie totale de la santé.

Le Codex est composé de milliers de normes et de directives. L'une d'elles, la Directive sur les Vitamines et les Minéraux (VMG), est conçue pour ne permettre uniquement que de très faibles doses de vitamines et de minéraux, afin, essentiellement, de rendre illégale l'utilisation des suppléments alimentaires. Prenons pour exemple la vitamine C, tout dosage de plus de deux cents milligrammes par jour sera illégal. Un gramme de Vitamine C deviendra une substance illégale ! Une dose de coenzyme Q10, qui a été démontrée pour résoudre le cancer du sein chez un certain nombre de patientes (400 mg par jour), sera illégale, parce que la coenzyme Q10 deviendra totalement illégale à n'importe quelle dose, en raison du modèle décidé par la Directive Européenne sur les Suppléments.

Seulement 28 nutriments seront autorisés, mais les limites maximales supérieures ont été réglées à un niveau si bas, qu'ils n'auront que peu ou aucune incidence clinique, pour nous garder en bonne santé ; et nous n'aurons plus aucune possibilité, de retourner à un état de santé normal si nous sommes malades. Et ceux qui seront disponibles, le seront à un prix exorbitant.

L'un des comités au sein du Codex, le Comité du Codex sur la Nutrition et les Aliments Diététiques ou de Régime (CCNFSDU), est présidé par le Dr. Rolf Grossklauss, un médecin Allemand qui pense que la nutrition ne joue aucun rôle sur la santé. Oui, le «*gars au sommet*» de la politique nutritionnelle du Codex, a publiquement déclaré que «*la nutrition n'est pas appropriée pour être en bonne santé*». Aussi fou que cela puisse paraître, le Dr. Grossklauss a effectivement déclaré en 1994, que les nutriments sont des **toxines**.

Le Codex stipule également dans quelles conditions pourront être utilisées les plantes. Seulement des affections mineures, exclusivement auto limitées, pourront être traitées par le moyen des plantes. Traiter toute autre affection, avec des remèdes à base de plantes, constituera un crime. Le Codex définit aussi des limites admissibles supérieures, pour les résidus de pesticides, les produits chimiques toxiques présents dans l'environnement, les hormones dans l'alimentation, et autres polluants environnementaux ; dont les niveaux sont déjà plusieurs fois plus hauts que ceux préconisés pour les produits chimiques, par les groupes de pression des industries des pesticides. Les niveaux toxiques actuels sont déjà responsables de la plupart des cancers, des maladies cardiaques, de l'autisme, des conditions dégénératives chroniques, et des défaillances des organes, qui tuent la population mondiale à des taux et à des rythmes de progression croissants. Rendre admissibles des niveaux toxiques supérieurs, cela permettra d'accélérer cette tendance destructrice dans le monde entier.

La Convention de Stockholm, signée par 176 pays, dont les Etats-Unis (mai 2005), engage les signataires, à éliminer dans le monde, les douze polluants les plus dangereux, les «Polluants Organiques Persistants» (POP). **Le Codex autorise sept des douze POP, reconnus tueurs, à être utilisés dans la production des aliments !!** C'est insensé. Les sept POP sont restreints et interdits par la Convention de Stockholm et la Loi en vigueur aux Etats-Unis, mais sont autorisés par le Codex, ce sont : l'Aldrine, le Chlordane, la Dieldrine, l'Endrine, l'Heptachlore, l'Hexachlorobenzène, et le Mirex.

Le Codex rend l'irradiation des denrées alimentaires légale, et même, elle devra être obligatoire en fonction de certaines circonstances. Sous couvert de "*nous protéger de maladies d'origine alimentaire*", l'irradiation des aliments n'est en aucun cas une procédure sûre, car il existe beaucoup de preuves scientifiques, indiquant que les structures des protéines sont modifiées de façon malsaine par l'introduction des radiations ionisantes dans l'alimentation, avant qu'elle ne soit consommée.

Le Codex généralise l'usage légal du non-étiquetage des OGM (Organismes Génétiquement Modifiés), pour tous les aliments, et en toutes circonstances. De nombreux OGM ont été génétiquement transformés, de telle manière que les graines ne germeront pas sans l'utilisation de certains pesticides. En fait, les preuves scientifiques établissent clairement que les malformations congénitales, la sensibilité aux produits chimiques, le syndrome de la fatigue chronique, l'asthme, les allergies graves, et toute une foule d'autres maladies, sont causés par l'exposition aux pesticides (qui seront requis dans ces cultures).

En utilisant leur budget de marketing composé de multi-milliards de Dollars, Big Pharma a lancé une campagne médiatique massive de propagande, afin de dépeindre le Codex comme un outil bienveillant, oeuvrant dans la «protection des consommateurs» ; ainsi que pour entacher négativement l'image des options de la santé naturelle, et induire en erreur les gens, afin qu'ils craignent l'alimentation naturelle, pour qu'ils la considère comme «dangereuse», de sorte qu'ils consommeront davantage de médicaments. Contrairement à la propagande dont vous avez entendu parler sur le Codex, cela n'a rien à voir avec la protection des consommateurs. Rien ! Le Codex est une vache à lait qui assure la protection - des médicaments sur ordonnance.

Et voici le coup final - Le Codex est basé sur le Code Napoléonien, pas sur le Droit Coutumier. Cela signifie qu'en vertu du Codex, quelque chose qui n'a pas été explicitement autorisé est interdit. Sous le Droit Coutumier, il est estimé que tout ce qui n'est pas explicitement interdit est permis. **C'est cela qui fait la différence entre la liberté de santé et de la tyrannie de santé.**

COUNTER THINK



Merci à Mike Adams et à www.NaturalNews.com pour la caricature ci-dessus.

- **«A partir de maintenant, toutes les statistiques sur la santé seront appelées maladies, tous les produits chimiques de synthèse seront appelés médicaments, et toutes les promotions sur les médicaments seront appelées Campagnes de sensibilisation.»**
- **«Comment appellerons nous les vitamines et les plantes ?»**
- **«Illégal !»**

La Dietary Supplement Health and Education Act (DSHEA) est une loi Américaine qui classe nos suppléments et nos plantes comme des aliments (aucune limite supérieure ne peut être fixée quant à leur utilisation), et qui a été adoptée par consentement unanime du Congrès, en 1994. La DSHEA est la seule loi qui nous protège actuellement de la VMG mortelle du Codex. Mais la DSHEA est victime [d'attaques législatives](#) importantes en ce moment.

De nombreux membres du Congrès veulent abroger cette loi. Ils se sont vendus comme des prostituées au rabais. Je suggère que vous écriviez à votre Membre du Congrès et lui fassiez savoir que si jamais il vote contre votre liberté de santé, vous pourriez voter pour l'opposition. Dites à vos représentants que vous voulez vous assurer que la DSHEA est vigoureusement protégée ici, aux Etats-Unis, que vous comptez continuer à avoir accès à tout type de complément alimentaire, et que vous souhaitez obtenir toute disponibilité, tant dans l'efficacité des ingrédients que dans leur dosage.

Le Codex n'est rien de plus qu'une mise à l'ordre du jour "du contrôle" mondial de Big Pharma (ainsi qu'un programme génocidaire). C'est une énorme agression sur la liberté de la santé et sur l'humanité. Malheureusement, la plupart de la populace "godiche" considère cela comme une "bonne chose", que le gouvernement bienveillant "se soucie autant pour nous protéger". Vous connaissez le vieil adage, "Un gouvernement de loups est le résultat d'une nation de moutons".

Nous sommes témoins actuellement de la disparition de l'Amérique, comme État-Nation, et avec ces changements, aucune de nos lois intérieures ou droits constitutionnels ne sera sécurisé. Toutes nos lois et institutions gouvernementales sont soumises "à l'harmonisation" aux normes standardisées internationales. Le mondialisme est juste au coin de la rue...

Nous sommes confrontés à un avenir effrayant, pour ne pas mentionner le fait que les enfants nés après 1990 n'ont pas idée de ce qu'est leur alimentation, l'eau, les vaccinations, ou toute autre chose. Il en est ainsi à cause des desseins. Nous allons lentement "mourir de faim" par manque de nutrition. C'est aussi prévu dans les desseins... les aliments irradiés, le lait et les jus pasteurisés, les virus pulvérisés sur nos viandes, les produits chimiques pulvérisés sur les fruits et les légumes, et maintenant, nous sommes obligés sans notre consentement, de manger des aliments génétiquement modifiés.

Pour en savoir plus sur le Codex, s'il vous plaît, visitez : www.healthfreedomusa.org - Le site web du Major Général Albert (Bert) N. Stubblebine III (Etats-Unis, Armée de Terre, à la Retraite) et Rima E. Laibow, Dre. de Recherche. Si le Codex devient «la loi du pays», ici aux Etats-Unis, les histoires similaires à celle qui suit seront banales.

Manna Storehouse de la Famille Stowers

La famille Stowers gère une très grande, et bien connue coopérative alimentaire, appelée Manna Storehouse, juste à la sortie de Cleveland, et ce, depuis de nombreuses années. Ce lundi 1^{er} décembre 2008, un escadron de commandos SWAT, équipé de fusils d'assaut semi-automatiques, est entré dans leur domicile privé, à La Grange, Ohio, a parqué la famille dans le salon, et maintenu les fusils pointés en direction des parents, des enfants, des nourrissons et des tout-petits, durant environ 9 heures ! Le commando SWAT était agressif et belliqueux. Inutile de dire que les enfants ont été très traumatisés.

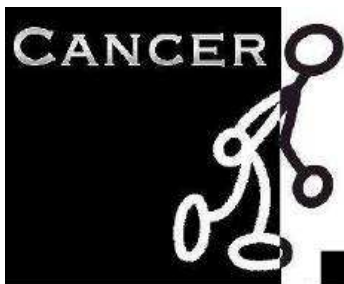
Les agents ont commencé à fouiller dans tous les biens appartenant à la famille, une tâche qui a duré des heures, et qui a abouti au bouleversement complet de chaque espace privé de la maison. De nombreux articles ont été emportés, qui ne figuraient pourtant pas sur le mandat de perquisition. En violation directe avec la Constitution des États-Unis, la famille n'a été autorisée à passer aucun appel téléphonique, il ne leur a pas été dit quel crime ils avaient bien pu commettre, et leurs droits ne leur ont pas été lus. En outre, une valeur de plus de 10.000 \$ de nourriture leur a été «confisquée» (volée), y compris leur stock d'aliments personnels pour l'année à venir. Tous leurs ordinateurs et l'ensemble de leurs téléphones cellulaires ont été emportés, ainsi que des enregistrements de contacts téléphoniques.

Quel était leur crime ? On peut supposer que Manna Storehouse pouvait éventuellement être accusée d'exploitation sans permis, d'un établissement de vente au détail. Pourquoi alors cet interrogatoire de style "Gestapo" pour une charge de délit de troisième degré ? Y a-t-il une nouvelle interprétation enragée (des lois existantes sur les médicaments), qui considère la nourriture comme une substance réglementée, digne d'être passible d'un raid SWAT ?



Merci à David Dees et à www.Deesillustration.com, pour la caricature ci-dessus.

Ce raid "Nazi-esque" soulève l'inquiétante possibilité que cela pourrait déranger et devenir un crime que de produire votre propre nourriture, acheter des oeufs provenant du fermier sur le bord de la route, ou élever vos propres poulets, pour la famille et les amis. Les Américains conserveront-ils le droit d'acheter de la nourriture qui n'est pas contaminée par les pesticides, les herbicides, les allergènes, les additifs, les colorants, les conservateurs, le GMS, les OGM, les radiations ionisantes, etc ? Honnêtement, j'attends pour que les gens puissent se "permettre" de cultiver des jardins aux Etats-Unis. Je peux prévoir des raids de la police dans des maisons, dégarnir les jardins ainsi que les arrière-cours, avec des familles entières ayant des fusils pointés sur la tête... pour le "crime" de ne pas avoir le permis requis.



STEP OUTSIDE THE BOX

Conclusion

J'espère que ce livre vous a fait découvrir de la façon la plus claire, les alternatives naturelles au «Big 3», bien que ces solutions de substitution n'aient pas reçu le «sceau d'approbation» de l'industrie du cancer ou de la Mafia Médicale. Espérons que vous vous êtes désormais rendus compte que vous n'aurez **pas** à empoisonner, couper, ou brûler votre corps. Sachez que vous n'êtes pas limités aux seuls traitements alternatifs contre le cancer publiés dans ce livre. Bien que les traitements détaillés dans cet ouvrage soient considérés comme les meilleurs, et aient été plébiscités par les patients atteints de cancer, il existe littéralement des centaines d'autres traitements alternatifs contre le cancer qui fonctionnent mieux que le «Big 3».

Prenez-garde aux loups déguisés en brebis ! Les hôpitaux et autres établissements similaires qui offrent ce que l'on appelle la *"nutrition de base"*, ou *"holistique"*, ou bien encore *"intégrée"*, car ces programmes ne sont trop souvent que payants du bout des lèvres, pour les patients demandant des traitements de remplacement contre le cancer, simplement juste pour leur admission. Cependant, une fois que vous serez là, bien souvent ils tenteront de vous convaincre que le «Big 3» est votre seul espoir. Ne tombez pas dans ce mensonge. Vous savez mieux, à présent, comment cela se passe. La façon dont vous allez traiter **votre** cancer est **votre** choix. Si le médecin vous dit que votre cancer est incurable, cela signifie vraiment, qu'il est incurable, uniquement si vous utilisez le «Big 3».

Il est attristant que l'argent, plutôt que l'altruisme, soit le moteur de Big Pharma et de Big Médecine, mais c'est la réalité. Et il en sera toujours ainsi, car si les traitements de substitution contre le cancer en étaient à se généraliser, des millions de vendeurs de produits pharmaceutiques et de chercheurs, en seraient immédiatement réduits à la recherche d'un emploi, les profits des actionnaires seraient en chute libre, et les PDG perdraient leurs parachutes dorés. Faisons face à la réalité, Big Pharma mène le bal. Ils veulent que vous restiez dans l'ignorance et *"dans l'obscurité"*. Ceux qui profitent du cancer sont comme les propriétaires d'esclaves d'il y a 200 ans. Si vous aviez dirigé une plantation au temps des esclaves, vous vous seriez assurés que vos esclaves restent obéissants, dociles, et illettrés. Si un esclave avait suffisamment de culot pour désobéir *"au maître"*, alors on le battait jusqu'à ce qu'il n'en soit plus qu'à un doigt de mourir. Les livres étaient interdits, ainsi les esclaves étaient incapables d'apprendre à lire. Ces mesures avaient été prises afin de s'assurer qu'ils n'auraient jamais l'audace de s'aventurer hors de la plantation, et le maître disposait ainsi d'un *"esclave à vie"*.

Dans le cas de l'Industrie du cancer, les patients sont comme les esclaves, et les maîtres d'esclaves veulent s'assurer qu'ils demeurent asservis à l'esclavage en supprimant certaines informations sur les traitements de substitution, et ils se permettent de persécuter ceux qui osent se lever contre leur cause, remettent en question leur autorité, ou utilisent les traitements alternatifs. "Gardez les muets". Cela semble être leur slogan. Ce à quoi je réponds : "Ne faites pas de don !"

La prochaine fois que vous serez invités à faire un don à un organisme de bienfaisance contre le cancer, s'il vous plaît, gardez à l'esprit que votre argent sera utilisé pour soutenir une industrie qui a été considérée, par nombre d'éminents scientifiques, comme un échec qualifié, et par d'autres comme une véritable escroquerie. Si vous voulez faire la différence, envisagez je vous prie, de faire un don d'argent à la Fondation Indépendante de la Recherche sur le Cancer (ICRF). L'objectif de cette organisation à but non lucratif, est de développer de très puissants traitements alternatifs contre le cancer, qui fonctionnent rapidement et sont très efficaces sur les patients cancéreux à un stade avancé. Vous pouvez visiter leur site Web sur www.new-cancer-treatments.org.

Merci d'avoir lu ce livre. J'espère sincèrement qu'il vous a donné, à la fois, les munitions et l'espoir. Si Dieu le veut, le jour viendra où le grand public aura libre accès à toutes les thérapies parallèles contre le cancer. Mais d'ici-là, peut-être ce livre sera-t-il une source d'informations, pour vous et vos proches, qui ont désespérément besoin d'une aide à la navigation, dans la jungle du cancer, et pour "sortir de la Boîte".



ty@cancertruth.net

Que Dieu vous bénisse, puis vous donne une longue et saine vie !

A handwritten signature in black ink that reads "Ty Bolhuis". The signature is written in a cursive style with a large, looped 'T' and 'y'.

Annexes

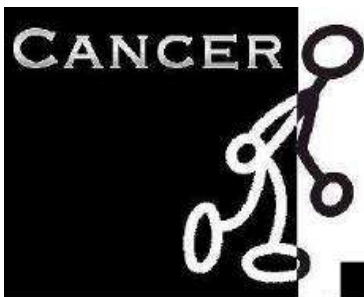
Les Cliniques contre le Cancer

La Spiritualité contre le Cancer

Les Exercices Essentiels

&

**David contre Goliath :
“Jason Vale et la Mafia du Cancer”**



STEP OUTSIDE THE BOX

Annexe 1

Les Cliniques Recommandées Contre le Cancer

Alors que de nombreux traitements alternatifs contre le cancer peuvent être administrés de manière efficace à la maison, certains patients atteints de cancer (et leurs familles) peuvent se sentir plus à l'aise si le traitement est administré par un professionnel de la santé dans un environnement clinique. Les cliniques contre le cancer mentionnées dans cette section, utilisent toutes de formidables protocoles de traitement du cancer, et elles sont toutes gérées par des personnes possédant une longue expérience pour traiter avec succès les patients cancéreux. Elles sont classées par ordre alphabétique.

Arizona Integrative Medical Center

Centre Médical Intégréatif de l'Arizona

Lieu : Scottsdale, Arizona
Téléphone : (480) 214-3922
Site Web : www.drstallone.com

L'Arizona Integrative Medical Center est dirigé par le Dr. Paul Stallone. Il exerce actuellement à Scottsdale, où ses patients sollicitent son assistance dans une grande variété de maladies, allant du rhume jusqu'au cancer en phase IV.

Son objectif principal est d'écouter et de comprendre la cause sous-jacente de chaque maladie individuelle. Sa conviction est que bien souvent, la cause sous-jacente est une combinaison nutritionnelle, structurelle, chimique, émotionnelle, et est due à des facteurs liés au style de vie. Il utilise une vaste gamme de modalités, y compris les compléments alimentaires/la nutrition, l'homéopathie, la détoxification, l'acupuncture, la thérapie à l'ozone-oxygène, et la thérapie intraveineuse vitamino-nutritionnelle, pour traiter efficacement des maladies telles que le cancer.

Camelot Cancer Care (Soins Camelot contre le Cancer)

Lieu : Tulsa, Oklahoma

Téléphone : (918) 493-1011

Site Web : www.camelotcancercare.com

A Camelot Cancer Care, aucun "traitement toxique" au menu ! Ils utilisent de douces mais puissantes solutions naturelles pour essayer d'atténuer les dégâts causés par le «Big 3». Selon leur site Internet, *"La médecine traditionnelle traite les symptômes de la maladie, et les extirpe parfois. Nous, avec les techniques Complémentaires ou Alternatives de Médecine, nous essayons en plus de traiter la cause initiale. En cas «d'attaques de moustiques» par la médecine orthodoxe, nous mettons parfois de la citronnelle en répulsif. Sur les questions de la médecine alternative et progressive, la quinine est utilisée et nous essayons de "drainer le marais"*".

Camelot est l'une des rares cliniques utilisant le DMSO, opérant aux Etats-Unis, et qui accepte les patients cancéreux. Ils n'utilisent que du DMSO pur, de qualité pharmaceutique. Camelot offre également une gamme complète de traitements de soutien supplémentaire. Ils ont également fait preuve de succès dans le traitement du cancer du cerveau, du cancer du côlon, et sur de nombreux sarcomes. Je vous suggère de lire les FAQ sur leur site web.

Center for Advanced Medicine & Clinical Research (CFAMCR)

Centre pour la Médecine de Pointe & de Recherche Clinique

Lieu : Huntersville, en Caroline du Nord

Téléphone : (704) 895-9355

Site Web : www.drbuttar.com

Au Centre pour la Médecine de Pointe et de Recherche Clinique, leur engagement de mission a toujours été *"Non seulement d'accroître la vie de nos patients, mais également d'améliorer la qualité de cette durée de vie prolongée"*. Ils ont réalisé cette mission pour lutter efficacement contre les toxicités qui sont la cause de toutes les maladies chroniques, et ce sont les principes directeurs ainsi que le fondement du travail clinique du Dr. Rashid Buttar. Le Dr. Buttar est l'un des meilleurs médecins des Etats-Unis, et son savoir est inégalé dans la détoxification, la nutrition, et la chélation des métaux lourds.

Selon leur site Web, ils "Offrent 39 thérapies IV différentes, orientées vers les principes de la détoxification et de la modulation immunitaire, y compris la chélation de métaux lourds, l'oxygénothérapie hyperbare, la nutrition IV, et beaucoup d'autres traitements qui détoxifient et renforcent le système immunitaire. Aucune de toutes les thérapies IV effectuées dans notre clinique n'a causé de préjudice à aucun patient, et nous avons administré plus de 200.000 traitements par voie intraveineuse, au cours des 11 dernières années".

Je connais personnellement le Dr. Buttar, et je recommande fortement cette clinique.

Clinique de la Biomédecine

Lieu : Toronto, Ontario, Canada

Téléphone : (416) 255-3325

Site Web : www.biomedici.ca/index.html

Depuis plus d'une décennie, la Clinique de la Biomédecine a utilisé une combinaison de différents protocoles non-toxiques contre le cancer pour traiter les tumeurs malignes.

Le programme "*Métabolisme de Base du Cancer*" est souvent recommandé et implique une thérapie initiale de 60 jours, incluant les procédures suivantes : détoxification, chélation, thérapie enzymatique, laetrile par IV, vaccins contre le cancer, modificateurs de réponse biologique, Iscador® (interdit en France sous cette appellation, mais commercialisé sous le nom de Viscum Album), le colostrum, la gestion du stress, des conseils nutritionnels, et d'autres protocoles individualisés.

Leur protocole de traitement est presque identique aux traitements utilisés à l'Oasis de l'Espoir, à Tijuana, au Mexique.

Contemporary Medicine (Médecine Contemporaine)

Lieu : Burr Ridge, Illinois

Téléphone : (630) 321-9010

Site Web : www.contemporarymedicine.net

Chez Médecine Contemporaine, ils se concentrent sur le traitement des patients, parvenus au stade quatre (*avancé*) du cancer. Leurs patients typiques ont essayé le "Big 3" et ont **échoué** avec cette thérapie là. Ils pensent que les traitements conventionnels du cancer (comme le "Big 3") sont souvent pires que la maladie elle-même. Le Dr. Steven G. Ayre a étudié et effectué des recherches sur la TPI depuis plus de 30 ans, et a effectivement inventé le nom "*Insulin Potentiation Therapy*" (Thérapie de Potentialisation à l'Insuline), en 1986.

A Médecine Contemporaine, ils se réfèrent à la TPI comme à une "chimiothérapie plus douce, plus aimable". Leur but est de donner l'occasion aux individus, d'intégrer la nutrition et l'esprit-corps, dans leur processus de guérison du cancer. Ils utilisent aussi la thérapie avec la vitamine C par voie intraveineuse.

German Cancer Clinics (Les Cliniques Allemandes du Cancer)

Seul un petit nombre de cliniques Allemandes du cancer, n'utilisent que la médecine alternative, comme l'hyperthermie, l'oxygénothérapie, et la thérapie avec le gui, mais ces cliniques sont excellentes. Le livre Une Découverte Capitale Allemande contre le Cancer, par Andrew Scholberg, est un excellent ouvrage pour en apprendre davantage sur sept des principales cliniques allemandes, de soins alternatifs du cancer. Le gros avantage pour les cliniques Allemandes du cancer, c'est qu'elles sont dirigées par des médecins qui disposent de petites cliniques (selon les normes américaines), puis elles accordent beaucoup d'intérêt, et d'interaction aux patients. En d'autres termes, les Cliniques Allemandes contre le Cancer sont plus des "bed and breakfast" (lit-et-déjeuner) que des hôpitaux. Si vous pensez que vous pourriez être intéressé par un voyage en Allemagne pour le traitement, visitez s'il vous plaît www.germancancerbreakthrough.com.

Dr. Nicholas Gonzalez

Lieu : New York City

Téléphone : (212) 213-3337

Site Web : www.dr-gonzalez.com

Le Dr. Nicholas Gonzalez a étudié les approches nutritionnelles à propos du cancer puis des autres maladies dégénératives, depuis 1981, et exerce à New York depuis 1987. La Dre. Linda Isaacs assiste le Dr. Gonzalez dans ses recherches, et dans la pratique depuis 1985. Les docteurs Gonzalez et Isaacs partagent leur concept sur le traitement du cancer avec Robert Beard (*un Embryologiste Ecossais*), et William Donald Kelley (*un Orthodontiste Texan*) qui a enregistré un remarquable succès dans l'approche métabolique pour traiter le cancer.

Ils utilisent un protocole nutritionnel individualisé agressif qui fonctionne sur de nombreux types de cancers, en particulier sur le cancer du pancréas. Le programme Gonzalez nécessite un certain nombre de suppléments agressifs quotidiens (130-160 gélules). Les enzymes pancréatiques (au centre de ce traitement), des vitamines, des minéraux, des acides aminés, et des antioxydants, sont normalement administrés pendant 15 jours, avant d'être évacués par l'organisme, et ce durant 5 jours, et puis le protocole recommence de nouveau. Des lavements au café, une cure du foie, ainsi qu'une purge de l'ensemble de l'organisme, avec des cosses de psyllium que le Dr. Gonzalez appelle «*la table rase*», sont essentiels pour la réussite du programme.

HealthQuarters Ministries (Les Ministères des Quartiers de la Santé)

Lieu : Colorado Springs, Colorado

Téléphone : (719) 593-8694

Site Web : www.healthquarters.org

HealthQuarters est dirigé par le Dr. David Frahm, qui a écrit le livre Un Plan de Bataille Contre le Cancer. Ils y proposent une cure de détoxification de 10 jours, car ils estiment qu'une nutrition appropriée guérit le corps au niveau cellulaire, mais avant que les changements nutritionnels ne puissent être efficaces, une détoxification du système doit avoir lieu.

HealthQuarters est une organisation chrétienne, et il y a un très fort aspect spirituel inclus dans leur programme. Leur «cœur qui bat» est une aide aux personnes croyantes en Dieu, pour qu'elles soient en bonne santé, à la fois physiquement et spirituellement, afin qu'elles puissent servir Jésus Christ plus efficacement dans Son univers.

Il s'agit d'une clinique impressionnante, et le Dr. Frahm est un merveilleux Chrétien. Je vous recommande fortement HealthQuarters.

Holistic Medical Clinic of the Carolinas (Clinique Médicale Holistique de Caroline)

Lieu : Wilkesboro, Caroline du Nord

Téléphone : (336) 667-6464

Site Web : www.holisticmedclinic.com

La Clinique Médicale Holistique de Caroline (HMCC) a commencé à prodiguer des soins holistiques en juin 1978, sous la direction du Dr. R. Ernest Cohn, qui exerce la médecine depuis plus de 30 ans.

L'équipe médicale professionnelle du Dr. Cohn, pratique la chiropractie, et les médecins naturopathes offrent une large panoplie de services, telles que la chimiothérapie alternative, l'oncologie holistique, la chélation des métaux lourds et cardiovasculaire, l'acupuncture, l'irrigation du côlon, l'analyse de cellules vivantes, et les traitements fongiques ainsi que ceux ayant trait aux levures.

Au HMCC, ils se concentrent sur la suppression des médicaments inutiles que pourraient prendre leurs patients, et l'accent principal est «*D'atteindre l'objectif afin que les patients se sentent bien*». Je connais le Dr. Cohn personnellement, et je recommande vivement cette clinique.

Nevada Center of Alternative & Anti-Aging Medicine

Centre de Médecine Alternative & Anti-Âge du Néveda

Lieu : Carson City, Nevada

Téléphone : (775) 884-3990

Site Web : www.antiagingmedicine.com

Le Centre du Néveda est unique, spécifique dans sa technique, proposant un service médical complet, cette clinique offre des programmes de traitement individualisés contre le cancer. Le Dr. Frank Shallenberger exerce la médecine depuis 27 ans. Il est l'un des 16 médecins au Nevada, qui sont autorisés à pratiquer à la fois la médecine conventionnelle, et la médecine alternative, puis homéopathique. Cela lui permet d'intégrer le meilleur de ces approches, pour des résultats optimaux.

Le Dr. Shallenberger utilise la manipulation diététique, les plantes, les vitamines et les minéraux, l'homéopathie, la détoxification, le thérapie par chélation, la thérapie par l'ozone, le peroxyde d'hydrogène, une maîtrise de l'IPT (Thérapie de Potentialisation à l'Insuline), et la thérapie hormonale de remplacement, afin d'optimiser la capacité innée du corps à se guérir lui-même. Il est internationalement reconnu comme un expert de premier plan dans l'utilisation de la thérapie à l'ozone.

New Hope Medical Center (Centre Médical du Nouvel Espoir)

Lieu : Scottsdale, Arizona

Téléphone : (480) 473-9808

Site Web : www.newhopemedicalcenter.com

New Hope utilise des méthodes alternatives pour traiter les maladies de carence immunitaire comme le cancer. La Dre. Fredda Branyon, le Dr. Mario Galaburri, et le Dr. Ronald Peters sont tous d'accord qu'un médecin ne devrait jamais traiter uniquement les **symptômes** de la maladie, mais traiter l'individu comme étant un tout. Il s'agit là d'une merveilleuse philosophie de la guérison.

A New Hope, ils se concentrent sur le renforcement du système immunitaire, car celui-ci est notre première ligne de défense. Ils offrent une thérapie nutritionnelle, un traitement enzymatique, la vitamine C par voie intraveineuse, une thérapie d'ozone, les thérapies à l'oxygène, et la thérapie du colon, pour n'en nommer que quelques-unes. New Hope intègre un service de soins ambulatoires. S'il vous plaît appelez-les, et leur service gratuit de conciergerie vous aidera à organiser votre voyage ainsi que vos réservations d'hôtel.

Reno Integrative Medical Center (Centre Intégratif Médical de Reno)

Lieu : Reno, Nevada

Téléphone : (775) 829-1009

Site Web : www.renointegrative.com

Reno Integrative Medical Center est un centre de traitement en médecine alternative et de recherche sur le cancer. Le Dr. Douglas Brodie dirigeait cette clinique, mais il mourut en 2005. Actuellement, le Dr. Bob Eslinger, et le Dr. David Holt, sont les médecins qui gèrent la direction de ce centre.

Au RIMC, ils estiment que la cancérologie, avec quelques exceptions récentes notables, a continué dans la même direction de base depuis le dernier demi-siècle ou plus, à chercher l'insaisissable "balle magique" par le biais du développement de produits chimiques synthétiques toujours plus toxiques. Ils se concentrent à rétablir votre capacité naturelle innée du corps à se défendre lui-même. Ceci s'effectue en aidant votre corps à guérir lui-même, en utilisant la médecine alternative ainsi que d'autres thérapies, sans agresser votre corps avec des toxines nocives.

Leurs protocoles de traitement contre le cancer sont l'homéopathie, la thérapie oxydative, la thérapie par la chélation des métaux lourds, la "nouvelle médecine" Allemande, et les perfusions à base de minéraux et de vitamines. Leur philosophie est d'embrasser de nombreuses modalités de traitements différents, offrant ainsi le meilleur des deux méthodes, traditionnelle et approche alternative aux soins de santé.

Rhythm of Life Comprehensive Cancer Care

(Soins Oncologiques Complètes du Ryhme de Vie)

Lieu : Mesa, Arizona

Téléphone : (480) 668-1448, (877) 668-1448

Site Web : www.rhythmoflife.com

Le Dr. Charles Schwengel est titulaire d'une licence de Médecin et de Chirurgien Ostéopathe, ainsi que d'un diplôme de médecin Homéopathe. Cette licence supplémentaire est délivrée dans l'Arizona, aux médecins qui souhaitent ajouter une dimension globale holistique supplémentaire, à leur pratique.

Être titulaire d'une licence de médecin homéopathe lui permet d'intégrer une plus grande variété de traitements médicaux de pointe qui sont couramment utilisés à travers le monde, mais qui sont moins disponibles aux Etats-Unis. Parmi leurs protocoles de traitement du cancer, mentionnons la TPI, le traitement par chélation des métaux lourds, la détoxification, l'analyse des cellules vivantes, et beaucoup plus encore. Personnellement, ils sont un peu trop "new age" à mon goût, mais ils proposent d'excellents traitements contre le cancer.

Riordan Clinic (La Clinique Riordan)

Lieu : Wichita, Kansas

Téléphone : (316) 682-3100

Site Web : <http://riordanclinic.org>

Le Dr. Hugh Riordan dirigeait la Bright Spot Clinic à Wichita, au Kansas. Cependant, il mourut en 2005. Elle s'appelle désormais la clinique Riordan, et est dirigée par le Dr. Ron Hunninghake ainsi que par une équipe de médecins, qui sont tous impliqués dans la recherche orthomoléculaire et dans la recherche sur d'autres cancers. La médecine orthomoléculaire décrit la pratique de la prévention et du traitement des maladies, en fournissant à l'organisme une quantité optimale de substances qui sont naturelles. L'idée maîtresse de la médecine orthomoléculaire est que les facteurs génétiques influencent non seulement les caractéristiques physiques des individus, mais aussi leur environnement biochimique.

A la Riordan Clinic, leur objectif est de trouver et de corriger les causes sous-jacentes de la maladie, en évaluant "biochimiquement" les patients, ce qui consiste à mesurer les niveaux en nutriments. Ils sont spécialisés dans certaines approches alternatives, y compris dans les vitamines et la nutrition par voie intraveineuse, la médecine nutritionnelle, l'acupuncture, la chélation des métaux lourds, la chiropractie, la détection des réactions indésirables aux aliments et aux parasites cachés, ainsi que dans le massage thérapeutique.

Utopia Wellness (Le Bien-Être Utopique)

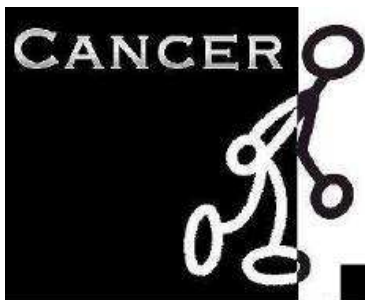
Lieu : Clearwater, en Floride

Téléphone : (727) 799-9060

Site Web : www.utopiaawaits.com

Utopia Wellness est un centre médical de pointe, qui propose des offres intégrées, holistiques, axées sur des traitements médicaux spécifiques à chaque patient. Le Dr. Carlos Garcia (directeur et médecin) est un chirurgien Ostéopathe, ainsi qu'un médecin Homéopathe. Le Dr. Garcia utilise uniquement des méthodes naturelles de purification interne, la détoxification, le changement de régime alimentaire, les compléments alimentaires, ainsi que tous les jours, des IV de vitamine C, du césium/DMSO, de l'argent colloïdal, du sulfate d'hydrazine, la chélation, les HRT bio-identiques, ainsi que bien d'autres thérapies.

Le Dr. Garcia est également un grand ami de Bill Henderson, et ils pratiquent régulièrement le traitement ainsi que la guérison des malades du cancer en phase "terminale". En fait, il traite tous ses patients atteints de cancer avec du fromage blanc et de l'huile de lin, tous les matins. Le Dr. Garcia est un guérisseur des plus dévoués. Il est passionné par le fait de former les gens, afin de les aider à se guérir eux-mêmes.



STEP OUTSIDE THE BOX

Annexe 2

Spiritualité et Cancer

"Car Dieu a tant aimé le monde qu'Il a donné son Fils Unique, quiconque croit en Lui ne périra pas, mais aura la vie éternelle."

Jean 3:16

Ce livre a été concentré sur le cancer **physique** et sur les moyens de le guérir. J'espère que les informations contenues ici vous aideront dans votre quête, à retrouver la santé, à rester en bonne santé, à repousser le cancer, et même à guérir de votre cancer. Mais même si vous êtes apte à guérir de votre cancer et vivez une vie longue et bien remplie, il est bien évident qu'un jour, vous mourrez. Je sais que c'est un sujet qui met mal à l'aise de nombreuses personnes, mais c'est la réalité. **Nous allons tous mourir**. Nous sommes tous "**mortels**". Il n'existe **aucune exception**. La probabilité de décès est de l'ordre de 100%.

Vous voyez, le cancer physique n'est pas notre plus grand ennemi. Le fait est que nous sommes nés avec «Le cancer **spirituel**». Similaire au cancer physique, s'il n'est pas traité, le cancer spirituel va certainement entraîner la mort. Pas la mort physique mais la mort spirituelle... la mort éternelle. Mais, "*Qu'est-ce que le cancer spirituel ?*" vous demandez-vous. Le cancer spirituel est le **péché**. La Bible nous dit que l'humanité a été séparée de Dieu quand Adam et Eve ont péché, en Lui désobéissant, et en mangeant du fruit de l'Arbre de la Connaissance du Bien et du Mal (*l'arbre dont Dieu avait fait interdiction d'en manger*). L'humanité a été séparée de Dieu parce que tous les gens sont les descendants d'Adam. En conséquence, la nature pécheresse qu'Adam a acquise par sa désobéissance a été transmise à toutes les personnes, y compris vous et moi.

En raison de cet héritage «*naturel du péché*», nous sommes tous pécheurs. Cela vient naturellement. Le péché fait partie du tissu de l'être humain. Je n'ai jamais eu à enseigner le péché ou l'égoïsme à n'importe lequel de mes enfants - c'est venu tout naturellement. Le livre des Romains nous dit qu'à cause de notre péché, nous sommes soumis à la condamnation de Dieu.

L'effet du péché sur l'homme, c'est qu'il s'étend à chaque partie de notre personnalité, de notre pensée, de nos émotions et de notre vouloir. Cela ne signifie **pas** que nous sommes aussi mauvais que nous pourrions l'être, mais cela **signifie** que le péché a été étendu à tout notre être. La Bible nous dit que nous sommes nés "morts dans nos péchés". Je sais que le péché n'est pas un concept très populaire aujourd'hui. Il est considéré comme démodé, et c'est périmé de dire à quelqu'un qu'il est un pécheur. Mais la Bible est claire - nous sommes **TOUS** pécheurs.

Le péché est un cancer qui affecte chacun de nous. Et soit vous attrapez le cancer, ou bien c'est le cancer qui vous attrape ! Les bonnes nouvelles sont qu'il existe un remède au cancer spirituel du péché ! Oui, il existe bien un antidote au péché et à ses effets meurtriers. Avez-vous lu Jean 3:16 ? "**Car Dieu a tant aimé le monde qu'Il a donné son Fils Unique, quiconque croit en Lui ne périra pas mais aura la vie éternelle**".

Jésus a guéri notre cancer spirituel, par sa mort expiatoire sur la croix, pour nos péchés. Vous voyez, Jésus est unique parce qu'Il est né de la Vierge, par l'Esprit Saint. Il n'est pas né de la semence d'Adam comme tous les autres êtres humains, par conséquent Il n'a pas hérité d'une nature pécheresse. En d'autres termes, Il n'avait pas la tendance au péché, comme nous tous avons tendance à nous y soumettre. La Bible enseigne que le salaire du péché c'est la mort, et elle a également enseigné que sans effusion de sang, il ne peut y avoir le pardon des péchés.

Jésus Christ est mort atrocement, terriblement, sur la croix. Il a été parfait, Agneau de Dieu impeccable, qui a payé le prix du péché, afin de mettre fin à la séparation entre l'humanité et Dieu. **Il a fourni le traitement de notre cancer spirituel.** Le **SEUL** remède. Contrairement au cancer physique, pour lequel il existe beaucoup de remèdes, le cancer spirituel n'a lui, qu'un seul remède. Jésus le dit Lui-même dans Jean 14:6 "**Je suis le chemin, la vérité et la vie. Nul ne vient au Père que par moi**". **La vérité est par nature exclusive.** Tenez compte de la vérité suivante que 1 plus 1 n'égalise seulement que 2, et aucun autre chiffre. La même exclusivité s'applique à Jésus. Toutes les religions ne mènent **pas** à Dieu. Si quelqu'un vous dit que tous les chemins mènent au Ciel, il se trompe lourdement. Faire confiance en Jésus Christ, l'Homme-Dieu, comme Il est proclamé dans la Bible, est le **SEUL** moyen pour hériter de la vie éternelle, et de guérir nos maladies spirituelles. Ce n'est pas moi qui le dit... **Jésus a dit cela Lui-même !**

Les religions modernes enseignent que le fait que Jésus soit mort sur la croix n'était pas suffisant pour payer le prix de tous nos péchés. Ils disent que vous devez effectuer certaines bonnes œuvres, certains rituels, comme le baptême d'eau, appartenir à une Église particulière, observer certains jours de foi, ou faire des pèlerinages dans des "villes saintes" afin d'être sauvé. Cependant, tout ceci est contraire à ce que la Bible enseigne.

Jésus, avant Sa mort, a dit : «*C'est fini*». Le texte Grec utilise le mot «*Tetelestai*», ce qui signifie "Tout est intégralement payé !" Jésus a accompli toute l'œuvre nécessaire pour assurer le salut de tous les pécheurs, **sans leur intervention**. Il n'a pas payé pour les péchés, pour qu'ensuite, il soit nécessaire que les pécheurs payent le solde restant avec certains rituels ou en effectuant de bonnes œuvres. Éphésiens 2:8-9 dit : «*Car c'est par la Grâce que vous êtes sauvés, par la foi, et cela pas par vous-mêmes, c'est le don de Dieu ; non pas en raison des oeuvres, afin que nul ne se glorifie*».

Lorsque vous confessez vos péchés à Dieu, et faites confiance en Jésus comme votre Sauveur et Seigneur, Il vous pardonne avec empressement, instantanément, et complètement. Romains 10:9-10 dit : «*Si tu confesses de ta bouche, que Jésus est le Seigneur, et si tu crois dans ton cœur, que Dieu L'a ressuscité des morts, tu seras sauvé ; car avec le cœur d'une personne qui croit, il résulte la justice, et avec la confession de la bouche, il résulte le salut*». En ce moment, Jésus est là, en tendant Sa main pour vous, dans une invitation. **Tous sont invités à venir à Lui. Tous sont invités à se repentir et à croire.** Jésus est le **SEUL** remède à votre maladie spirituelle. Vous n'avez pas besoin d'aller à la punition éternelle, en enfer, pour expier vos péchés. Peu importe où vous êtes allé ou ce que vous avez fait, venez à Lui et Il vous accueillera à bras ouverts.

Mais ne vous méprenez pas, le temps est essentiel. Ne dites pas «*je viendrai à Lui demain*». **Demain peut ne jamais arriver.** Esaïe 55:6-7 dit : «*Cherchez le SEIGNEUR tant qu'Il peut être trouvé ; faites appel à Lui alors qu'Il est proche. Que le méchant abandonne son chemin et l'homme d'iniquité ses pensées ; qu'il retourne à l'ÉTERNEL, qui aura pitié de lui, à notre Dieu, car Il pardonne abondamment sans se lasser*». Ne remettez pas à plus tard de venir à Christ, car vous pensez qu'il y aura un moment plus opportun, mais avouez honnêtement vos péchés, repentez-vous de vos péchés et croyez en Christ **MAINTENANT**.

**La section suivante est intitulée "Il Est Mort Pour Ses Patients."
Elle a été écrite par William Plumer en 1867.**

"La tête entière est malade, et tout le cœur est souffrant. Rien n'est en bonne santé, de la tête aux pieds - ce ne sont qu'ecchymoses, plaies vives et blessures infectées !" (Esaïe 1:5-6) Souvent dans les Ecritures, le péché est décrit comme une maladie, un traumatisme, une blessure. Christ, comme le grand Médecin, est le seul guérisseur souverain.

Le péché est une **terrible** maladie ! Oui, c'est même la **pire** des maladies ! Ce fut la **première**, d'abord, et elle est ainsi devenue la plus **ancienne** des maladies. Elle a infecté l'homme, très peu de temps après sa création. Car le péché vieux de six mille ans a commis des ravages, et pris de l'acharnement. Aucune autre maladie n'est si vieille. Le péché est aussi une maladie **universelle** ! D'autres maladies en ont tué des milliers ; mais le péché en a tué des millions !

Le monde entier est un cimetière, plein de morts de la corruption. Nul n'a jamais vécu sans péché. Dès que nous commençons à vivre, nous commençons à transgresser.

Le péché rend les hommes spirituellement aveugles, sourds, muets, boiteux, et léthargiques. Le péché est une compilation des plus terribles maladies. C'est une pourriture dans les os. C'est une fièvre affolante, une consommation digne d'un gaspillage, une paralysie de tous les pouvoirs. La nature humaine est totalement corrompue ! Le péché est une maladie **perpétuelle**. Il fait rage jour et nuit, sur la mer et sur la terre, dans la maison de joie et dans la maison de Dieu. Le péché est une maladie **héréditaire**. Nous avons été conçus dans le péché et traduits dans l'iniquité. Le péché est également **contagieux**. Les pécheurs sont séducteurs, tentateurs et corrupteurs.

Le péché est aussi la plus **fourbe** et la plus **flatteuse** des maladies. L'une de ses plus fortes perturbations mentales est "Vous ne mourrez pas !" Voyez la foule des impies du peuple en marche vers la perdition - les esclaves de Satan, les serviteurs de la corruption, les ennemis de Dieu ! Leur joie fait paraître qu'ils sont les plus heureux des gens - et masque ce qu'ils sont réellement - des criminels condamnés, sur le chemin de la prison éternelle, en approche de l'inflexible justice ! Le péché a ses rêves illusoire. Plus un homme est mauvais, plus il pense du bien de lui-même.

Le péché est la **pire** des maladies, parce qu'il est à l'origine de toutes les autres maladies. Mais sans le péché, nous n'aurions jamais vu un être humain dans la douleur, tomber malade, ou mourir. La souffrance et la douleur ont un parent - le péché ! D'autres maladies sont des calamités, mais le péché est une **méchanceté** ! Le péché n'est pas un malheur - le péché est un crime ! C'est une méchante chose que de devenir pécheur. Cette transgression entraîne la culpabilité. Dieu est tous les jours en colère contre les méchants. Quand la personne n'est plus dans le péché – elle ne déplaît plus, c'est Dieu qui est avec elle.

Le péché est la plus **détestable** de toutes les maladies. L'orgueil est la pire des maladies. Pas de cœur n'est aussi vilain qu'un cœur dur. Aucune bassesse ne se compare avec un cœur mauvais et incrédule. Pas de spectacle n'est si épouvantable que la vue de viles affections. Le péché est horrible et abominable à Dieu ! Le péché est aussi la maladie la plus **douloureuse**. Ils multiplient leurs peines, ceux qui courent après la transgression. La plupart des cris amers qui n'ont jamais été entendus - ont été extorqués par le péché.

D'autres maladies existent, mais elles ne tuent que le corps - cependant le péché **tue l'âme et le corps dans l'enfer pour toujours** ! Le péché sévira plus violemment au-delà de la tombe que sur Terre. Il sera suivi par d'éternels regrets et reproches, d'éternels pleurs et lamentations, d'éternelles colères et angoisses !

Le péché **ne peut être guéri** par aucun moyen issu de l'invention humaine. Aucune réforme ne peut jamais guérir le cœur. «Je jeûne deux fois la semaine, je donne la dîme sur tout ce que je possède,» dit le Pharisien – toute pensée spirituelle régnait au sein de la méchanceté. Nous pouvons pleurer et gémir sur nos péchés - Mais cela ne détrônera ni n'expiera le péché !

Nos larmes ne sont rien ; nos œuvres ne sont rien ; toutes nos belles actions sont aussi sales que des haillons ; elles ne sont d'aucune utilité.

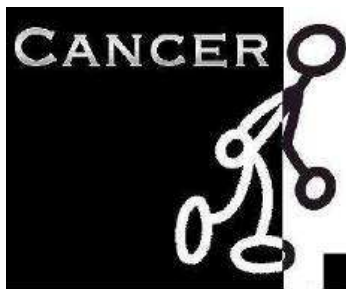
Le **seul remède** pour le péché ne se trouve qu'en Jésus ! Il est le **Médecin des âmes**. Aucun autre médecin que Lui ne peut guérir un péché ou une âme malade. Il ne facture aucun prix pour tous Ses remèdes ! **Il est mort pour Ses patients !** Son sang nettoie tous les péchés. Avec Ses plaies nous sommes guéris. La mort de Christ expie les péchés. Par Ses souffrances nous avons obtenu la rémission des péchés. Dans tous les cas où il est appliqué, **le remède de l'Évangile** est souverain et efficace. Il a prévalu pour le larron, le voleur mourant, pour le sanglant Saul de Tarse, pour le geôlier cruel, et pour des millions et des millions de gens qui se sont une fois estimés eux-mêmes aussi vils, que dignes de la mort éternelle !

Et maintenant, pauvre et faible, malade du péché, âme mourante - Remettez-vous à ce Médecin, offrez Lui votre cas et recherchez en Lui le remède de la guérison ! Si vous restez à l'écart, vous mourrez ! **"Le salaire du péché, c'est la mort"**.

"Le sang de Jésus nous purifie de tout péché !" 1 Jean 1:7



Avez-vous reçu Jésus ?



STEP OUTSIDE THE BOX

Annexe 3

Les Exercices Essentiels

"L'exercice permet de réduire le risque de développer plusieurs types de cancer."
- Dr. Joseph Mercola

Revenons à la fin des années 1980 et au début des années 1990, j'ai participé à de nombreux concours de culturisme, et ai été primé en de multiples circonstances. Durant les compétitions, mon poids normal de concours était situé autour de 220 livres (100 Kg), et mon indice de masse grasse corporelle (IMG) mesurée se situait autour de trois pour cent. J'étais "regardé" comme l'image de la santé. Toutefois, comme le dit le dicton, «*Les apparences peuvent être parfois trompeuses*». La réalité était qu'en raison des années passées à utiliser des stéroïdes, mon foie et mes reins étaient placés sur leurs «dernières jambes».

Je me souviens d'avoir rendu visite à mon médecin quand j'avais environ vingt-cinq ans et il m'a alors dit que si je ne «m'éloignais pas des jus» (stéroïdes par exemple), alors je ne passerais pas l'âge de trente ans. Eh bien, ce fut certainement pour moi un signal au réveil. Je remercie Dieu qu'il m'ait sauvé et je suis devenu Chrétien deux ans plus tard. Je lève désormais des poids dans le cadre d'un programme d'exercices visant à la santé globale.

J'intègre cette information à propos de mon expérience sur la concurrence de bodybuilder pour deux raisons. Premièrement, je tiens à souligner qu'«un aspect sain» n'est pas nécessairement équivalent au fait "d'être réellement en bonne santé". Notre société insiste beaucoup trop sur l'aspect **extérieur** (le visuel), et ne met pas assez l'accent sur les qualités **intérieures** (ce que l'on ressent), ou sur le **spirituel** (où nous allons quand nous mourons).

Vous pouvez le voir sur ma photo ci-dessous, j'étais **regardé comme si** j'étais en excellente santé. Aujourd'hui, de nombreuses personnes vont faire tout ce qu'il faut pour avoir un «corps de rêve», mais la vérité est que beaucoup d'entre eux sont des gens terriblement **maladifs**, et ne se sentent pas vraiment très bien. Par exemple, l'un de mes bons amis bodybuilder est décédé à l'âge de 34 ans, d'une attaque cérébrale causée par des années d'utilisation et de consommation de stéroïdes. Il **était regardé** autant que s'il était sain comme un cheval. Mais comme je l'ai dit, les apparences peuvent être trompeuses. Maintenant, ne vous méprenez pas. L'apparence est importante. C'est pourquoi je prends une douche chaque jour, je m'assure que mes vêtements sont propres, et vérifie que je n'ai rien de vert coincé entre mes dents.



Mais je crains que nous ne soyons tellement obsédés par la façon dont nous **regardons**, que nous ne nous soucions plus guère de ce que nous **ressentons**.

Deuxièmement, depuis que je suis très familier avec les concepts d'entraînement aux poids et à l'exercice cardio-vasculaire (aérobic), je me suis montré beaucoup plus perspicace sur la manière d'intégrer ces activités dans un exercice/traitement «sain». L'exercice pratiqué régulièrement a également été démontré pour augmenter la qualité de vie, et améliorer la consommation maximale d'oxygène durant l'effort, les habitudes de sommeil, et la cognition. Pour le patient atteint d'un cancer, un exercice sain est une part essentielle dans l'existence «pour se soigner, aller bien, et rester dans le bon mode de vie». Ceci n'est pas seulement bon pour vous. **C'est essentiel.**

L'Aérobic

Qu'est-ce que l'exercice aérobic ? Rappelez-vous ce que signifie le terme aérobic "Avec l'oxygène". Lors d'une séance d'entraînement aérobic, le système cardio-vasculaire, qui comprend le cœur, les poumons, et les vaisseaux sanguins, répond à l'activité physique en augmentant l'oxygène, qui est à la disposition des muscles qui travaillent dans le corps. Cela représente un bon programme pour traiter le cancer chez un patient, n'est-ce pas ? Le but de l'exercice aérobic est d'augmenter la capacité du cœur à pomper le sang, augmentant ainsi l'apport d'oxygène aux tissus. L'American College of Sports Medicine recommande l'exercice aérobic pratiqué durant au moins 20 minutes, trois fois par semaine, et ce à 60% de la fréquence cardiaque maximale.

De nombreuses activités peuvent vous procurer une séance d'entraînement aérobic. Quelques exemples, avec notamment le vélo, mais vous pouvez aussi courir, marcher, sauter à la corde, nager, jouer au basket-ball, faire du roller, du skate, et de la danse. En plus de ces activités, vous pouvez pratiquer une séance d'aérobic par l'exercice stationnaire sur des machines telles que les cycles, les tapis de course, les steppers d'escalier, et les machines d'aviron. Celles-ci peuvent se procurer dans un gymnase local, ou au sein d'un club de santé. La plupart de ces machines peuvent également être utilisées à la maison.

Une période "d'échauffement" et une autre de "refroidissement", qui devraient toutes deux intégrer des séances d'étirement, sont des étapes essentielles lorsque l'on pratique l'exercice aérobic. L'échauffement aide votre corps à se préparer à l'exercice, par l'élévation lente de votre rythme cardiaque et par l'accroissement de la température musculaire. Cela diminue également le risque de blessure. Le refroidissement permet à votre coeur de revenir lentement à un rythme normal, et fait que le sang puisse circuler tout à fait librement vers le coeur.

Voici les lignes directrices générales pour **l'exercice aérobic** :

- **Procédez avec simplicité.** Si vous ne savez pas trop comment il faut procéder, commencez par les bases. Vous devez travailler au moins 20 minutes par séance d'entraînement, afin d'obtenir un bon pompage de votre coeur, commencez d'abord comme ceci. Sortez votre calendrier, trouvez vingt minutes de temps sur trois différents jours, et faites quelque chose, que ce soit la marche, le jogging, allez à la gym, travaillez dans la cour, nagez, jouez au basket-ball, etc...
- **Mixez l'activité.** Ce qui est le plus agréable dans l'exercice aérobic, c'est que vous pouvez choisir n'importe quelle activité qui augmente votre rythme cardiaque. Vous n'avez pas à faire la même séance d'entraînement tout le temps. Si vous vous ennuyez avec votre séance d'entraînement du moment, changez-en.
- **Buvez beaucoup d'eau** avant, pendant, et après votre séance d'entraînement.

La clé de l'entraînement aérobic, c'est la partie «aérobie», c'est à dire la partie qui traite de l'**oxygène**. L'oxygène nourrit les cellules, crée de l'énergie, combat la fatigue, décompose les déchets produits et les toxines, fournit de l'énergie nécessaire au métabolisme des glucides, régule l'équilibre pH du corps, renforce la défense du système immunitaire, et combat l'invasion des organismes ennemis.

L'importance de l'oxygénothérapie à travers les exercices aérobics réguliers ne pourra jamais être assez soulignée. C'est une question de santé ou de maladie, et parfois (comme dans les études médicales sur le cancer), c'est une question de vie ou de mort. Rappelez-vous, **le cancer ne peut pas vivre en présence d'oxygène.** Ainsi, au lieu de "stationner" sur le canapé et regarder la télévision, levez-vous et faites quelques sauts ou faites un jogging dans le quartier. En plus, cela aidera à prévenir le cancer ; rappelez-vous qu'un programme d'exercice régulier d'aérobic peut également vous aider à éviter les maladies chroniques telles que les maladies cardiaques, l'hypertension, les accidents vasculaires cérébraux, et le diabète.

Rebondir

En quoi consiste le fait de rebondir ? Un excellent choix d'exercice est celui de rebondir (sauter) sur un mini trampoline. Vous pouvez rebondir plusieurs fois par jour tout en écoutant la radio ou regarder la télévision.

La recherche a conduit de nombreux scientifiques à pouvoir conclure que de monter sur un mini trampoline est probablement l'exercice le plus efficace jamais conçu par l'homme, notamment en raison de l'effet bénéfique qu'a le rebond sur le système lymphatique. **Le corps humain a besoin de bouger.** Le système lymphatique baigne chaque cellule et transporte des nutriments à cette cellule tout en retirant les toxines, telles que les cellules mortes et cancéreuses, les métaux lourds, les maladies infectieuses, les virus, et d'autres déchets divers. Mais contrairement au sang (qui est pompé par le cœur), la lymphe est totalement dépendante des exercices physiques pour faire mouvement.

Les lymphocytes (les cellules primaires du système lymphatique) forment environ 25% de tous les globules blancs présents dans le corps. Comme d'autres cellules sanguines, elles sont produites dans la moelle osseuse rouge. Les lymphocytes voyagent en permanence dans tout le corps, le déplacement se fait à travers les tissus, par le sang ou les vaisseaux lymphatiques. Il y a deux grandes classes de lymphocytes : les lymphocytes-T et les cellules-B. La lettre "T" fait référence au thymus, là où les lymphocytes évoluent. La lettre «B» se réfère à la moelle osseuse, où ce groupe de lymphocytes croît.

Les cellules-T effectuent deux principales fonctions défensives : elles tuent les envahisseurs et orchestrent ou contrôlent les actions des autres lymphocytes impliqués dans le processus immunitaire ou en réponse. **En outre, les lymphocytes-T reconnaissent et détruisent toutes les cellules anormales du corps, telles que celles qui sont devenues cancéreuses.**

Comme les cellules-T, les cellules-B sont également programmées pour reconnaître les antigènes sur les cellules étrangères. Quand elles sont stimulées au cours d'une réponse immunitaire (par exemple lorsque les cellules étrangères pénètrent dans l'organisme), les cellules-B subissent un changement de structure. Elles produisent alors des anticorps, qui sont des composés de protéines. Ces composés se lient aux antigènes particuliers des cellules étrangères, ces cellules sont alors étiquetées 'bonnes pour la destruction'.

Vous pouvez voir que les cellules-B et les lymphocytes-T sont des acteurs clés dans la réponse de notre système immunitaire. Mais sans la contraction musculaire, l'exercice adéquat, et le mouvement, ces lymphocytes ne sont pas capables de faire leur travail, parce que la lymphe ne s'écoule pas. Ainsi, les cellules du corps sont laissées à 'stagner' dans leurs propres déchets, et elles sont affamées d'éléments nutritifs, une situation qui contribue au cancer et à d'autres maladies dégénératives, comme le vieillissement prématuré. **Le fait de rebondir a été démontré pour augmenter le débit lymphatique, et ceci pouvant aller jusqu'à 30 fois !**

Aussi, au cours des rebondissements, toutes les cellules du corps deviennent plus fortes en réaction à l'accroissement des "forces G", et les résultats de cet exercice cellulaire dans les lymphocytes auto-propulsés peuvent se montrer jusqu'à cinq fois plus actifs !

Rebondir sur un mini-trampoline renforce directement le système immunitaire, augmente les flux du système lymphatique, et oxygène le sang. Contrairement au jogging sur les surfaces dures qui met une pression extrême sur certaines articulations comme les chevilles, les genoux, et éventuellement peut les endommager, le rebondissement fait travailler toutes les articulations et les cellules du corps également. De plus, il n'y a pas de voitures, de chiens, et le mauvais temps pour s'inquiéter.

Le Circuit des Poids

Afin de stimuler les cellules musculaires, je vous recommande personnellement l'entraînement au "circuit des poids".

Cet entraînement au circuit des poids est une combinaison d'entraînement aérobic et de résistance, conçu pour être facile à suivre, vous donnant un excellent entraînement, la perte de la graisse cible, le renforcement musculaire, et remet en forme l'ensemble cœur-poumon. Typiquement, dans un gymnase, il y aura plusieurs appareils de musculation stratégiquement placés dans un certain ordre qui constituent ce qu'on appelle un circuit. Vous allez juste d'une machine à l'autre jusqu'à ce que vous ayez terminé le circuit. Cet entraînement au circuit des poids vous aidera à tonifier vos muscles, renforcer vos tendons et vos ligaments, et si cela se fait à un rythme rapide, il peut aussi avoir un effet aérobic.

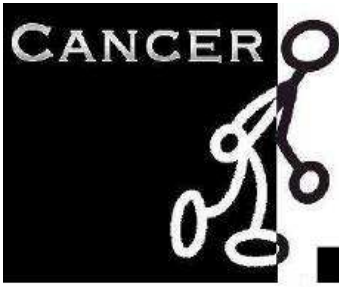
Les lignes directrices générales pour l'Entraînement au Circuit des Poids sont :

- **Procédez avec douceur.** Ne pas essayer de forcer. Soulever des poids légers pendant au moins vingt répétitions par série. Et si vous ressentez des douleurs de n'importe quelle nature (autre qu'une «brûlure» au niveau des muscles), appuyez sur **STOP**. La douleur vous avertit que vous en faites trop. Réduisez le poids jusqu'à ce que vous puissiez atteindre les 20 répétitions.
- **Faites l'exercice lentement.** Des exercices spécifiques doivent être effectués très lentement, avec un accent sur la partie "négative" du mouvement.
- **Gardez un mouvement rapide.** Votre entraînement complet ne devrait pas durer plus de 45 minutes. Restez juste le temps de la mise en marche d'une machine à l'autre. Cela vous permettra d'obtenir, à la fois une séance d'entraînement pour bâtir du muscle, et aussi de faire une séance d'aérobic.
- **Respirez correctement.** Ne retenez pas votre souffle lors du levage des poids. Assurez-vous d'un grand apport d'oxygène, d'inspirer et d'expirer avec régularité.

Je ne vais pas entrer dans les détails sur les spécificités de l'entraînement avec des poids dans ce livre. Tout bon entraîneur personnel sera en mesure de vous aider avec un programme d'haltérophilie personnalisé.

PRENEZ GARDE : Du point de vue de la fonction immunitaire, le régime d'exercice optimal est à **faible volume**, d'après les rapports du Dr. Roy Shephard et de ses collègues de l'Université de Toronto au Canada. Leurs conclusions sont publiées dans un numéro récent du *Journal of Sports Medicine et Physical Fitness*. Des études antérieures ont montré que si l'exercice renforce le système immunitaire, un **excès** d'exercice peut effectivement avoir un effet dépressur sur ce même système immunitaire. Lors d'un exercice intense, la production des radicaux libres est grandement accrue, ce qui est associé à l'oxydation, cela cause des dommages aux muscles, au foie, au sang, et aux autres tissus.

Une des plus grandes sommités du monde, sur les antioxydants et dans la recherche sur les radicaux libres, le Dr. Ken Cooper, a déclaré dans son livre intitulé, La Révolution des Antioxydants : «*Quand vous effectuez un exercice **intense**, le flux du sang dans votre corps est shunté loin des organes qui ne sont pas activement impliqués dans le processus d'exercice, tels que le foie, les reins, l'estomac, et les intestins. Au lieu de les alimenter, le sang est détourné vers les muscles qui travaillent, y compris le cœur et les jambes. Au cours du débit de déplacement du sang, une partie ou bien l'ensemble des régions du corps, ou des organes non impliqués dans l'exercice subira l'expérience d'un profond manque d'oxygène (appelé hypoxie)*».



STEP OUTSIDE THE BOX

Annexe 4

David contre Goliath :

"La FDA et la FTC sont les briseurs de jambes des cartels pharmaceutiques."
-Dr. Gary Glum

“Jason Vale & la Mafia du cancer”

Ma première expérience avec les traitements alternatifs contre le cancer se situe en 1997. Mon père venait de mourir, et j'étais déterminé à apprendre tout ce que je pourrais à propos des traitements alternatifs. Je ne me souviens plus exactement de quelle manière, mais je suis tombé sur quelques informations concernant la vitamine B17, et sur une vidéo de Jason Vale, un compétiteur de 'bras de fer' qui avait guéri son cancer en phase terminale, par une alimentation à base de pépins de pommes et de graines d'abricots.

Après que nous ayons, ma femme et moi, visionné la vidéo, nous en sommes restés sidérés. La vidéo contenait "Extra", il s'agit d'une interview réalisée lors d'une émission de télévision, qui a mis en lumière la guérison miraculeuse du cancer de Jason ; elle contenait également une volumineuse quantité de données sur la vitamine B17, concernant ses effets sur les cellules cancéreuses. Ce fut la genèse de ma croisade pour apprendre et propager les informations sur les traitements de remplacement du cancer. Il est normal que douze ans plus tard, je puisse enfin avoir l'occasion d'interviewer Jason. Ce chapitre entier est le synopsis d'une conversation téléphonique, que j'ai réalisée avec Jason Vale, le 24 janvier, 2009.



Jason Vale, un New-Yorkais extrêmement articulé, a été diagnostiqué avec un cancer en phase terminale, alors qu'il n'avait que dix-huit ans. «J'ai eu un cancer de type rare, appelé tumeur d'Askin. À cette époque, il n'y avait seulement que vingt cas constatés de ce type de cancer, et personne n'avait jamais été guéri. Le taux de mortalité était de 100%».

Voici la véritable lettre adressée au Dr. Rabinowitz, ci-dessous.

BOOTH MEMORIAL RADIATION THERAPY ASSOC.

Booth Memorial Medical Center
Flushing, New York 11355
(718) 670-1500

JOHNT FAZEKAS, M.D.
DIRECTOR

NIKITAS KESSARIS, M.D.
RADIATION PHYSICIAN

DAVID VEGA, M.D.
RADIATION ONCOLOGIST

October 6, 1986

Dr. Sidney Rabinowitz
43-70 Kissena Blvd.
Flushing, N.Y. 11355

Re: Jason Vale

Dear Dr. Rabinowitz:

I had the pleasure of seeing this 18-year-old high school graduate soon to enter Stony Brook University, suffering from a "neuro-epithelioma of chest wall". His history began in the early summer of 1986 when he developed pain in the left chest with unexpected loss of weight, approximately 20 lbs. over a period of 10 weeks. He denies cough and hemoptysis which led to a chest X-ray, showing a density at the left lung base. This was felt to represent pneumonia and he received a course of antibiotics with subsequent chest X-ray showing no improvement of the basillar density. This led to a CT of the thorax on 8/8 showing a combination of fluid and atelectasis. A clinical diagnosis of empyema was made and it was recommended that this be surgically drained with a left thoracotomy done on 8/11/86. Review of this operative report indicates the presence of a large tumor mass, approximately 15 cm in width and 25 cm in length adherent to the chest wall and involving the anterior, mid, lateral, and part of the posterior wall. The mass was removed totally and the tissue was seen by several pathologists including Dr. Hadju of Memorial Sloan Kettering as well as Dr. Dickerson of Massachusetts General Hospital. The final diagnosis is a neuroepithelioma, certainly a very rare tumor, which in this case shows numerous mitoses, necrosis, and other signs of malignancy. I will perform a library research of the so-called Askin tumor with special emphasis on the possible role of radiotherapy. This patient was also seen in consultation by Dr. Sordillo of Memorial Sloan Kettering and I will speak with him personally as well as to obtain the return of Booth CAT scan and other pertinent X-rays. The patient has recovered well and I believe there are plans for chemotherapy following irradiation.

Past medical history is totally negative, except the patient states he has been having pain in his upper left back for about 2 years. Since he also plays hockey and is involved in frequent violent contact, this symptom has been attributed to trauma. He has regained

Continued.....



Page 2

Re: Jason Vale

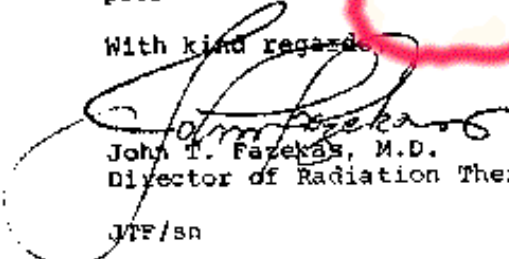
his weight and has no symptoms of bone pain, cough, or malaise; consistent with complete work-up including CT of abdomen, ultrasound of his testicles, bone scan, and laboratory evaluations, all of which are negative (with the exception of LDH elevated to 1094). Both alpha-fetoprotein and HCG determinations are also negative.

Physical exam reveals a pleasant and very healthy-appearing lad who looks his stated age of 18 and is in no apparent distress, totally recovered from his recent thoracotomy. His incision is beautifully healed and lung exam is normal, no nodes are palpable in the neck, and heart sounds are normal. A somewhat tender 1.5 cm left axillary node is appreciated today but this is probably of no clinical significance. On abdominal exam, the liver and spleen are nonpalpable and no masses are felt. No bony tenderness could be elicited except for some slight discomfort on palpating along his thoracotomy incision (as expected, the bone scan showed increased uptake along the site of thoracotomy).

IMPRESSION: Neuroepithelioma of chest wall (Askin tumor) with outside confirmation by Drs. Hadju and Dickerson.

RECOMMENDATION: I will continue to perform a search of the radiology literature in order to define the potential role of radiotherapy in preventing local recurrence of this large neuroectodermal tumor and will adjust the dose and fields according to the total plan including whether he will be receiving Adriamycin or not. If long-term survival is a strong likelihood, then clearly the treatment regimen must be delivered in such a way as to avoid disabling complications related to the heart and underlying pulmonary tissues. Details as to exact plan, fields, and dosage will be forthcoming in a separate note. I have discovered several articles, including a section of the textbook by Dr. Hadju published in 1979 by the publisher Lee and Farber. The premier article appeared in Cancer, Vol. 43, #6, p. 2425, 1979 with 20 cases presented, most of whom received both radiotherapy and chemotherapy but with a uniform poor outcome and with essentially 100% mortality.

With kind regards,


John T. Fazekas, M.D.
Director of Radiation Therapy

JTF/sn

cc: Dr. Peter Sordillo
55 E. 34 St.
New York, N.Y. 10016

Dr. Fouad Lajam
87-10 37 Avenue
Jackson Heights, N.Y. 11372

(La lettre indique que malgré les thérapies proposées, le résultat final sera très décevant, et que cette maladie est mortelle, dans pratiquement 100% des cas.) Jason dit que sa mère ne devait pas lui montrer la lettre du docteur pendant deux ou trois mois, car elle avait peur de sa réaction. Mais Jason m'a dit aussi que quand il a finalement vu la lettre, il n'a pas eu peur. Il ne s'est pas inquiété. Dieu lui avait donné la paix qui dépasse tout entendement. "Cela à lui seul était la victoire" dit Jason.

Jason avait une énorme tumeur, de la taille d'un pamplemousse, entre son dos et ses côtes, qui était à l'origine des fluides qui s'accumulaient dans les poumons. Les chirurgiens enlevèrent la tumeur. Même s'ils recommandèrent la chimio et les rayons, Jason décida de ne pas subir ces traitements.

Jason a déclaré qu'il a immédiatement commencé à jouer au hockey et au handball de nouveau. Toutefois, un an plus tard, il recommença à ressentir les mêmes douleurs dans le dos, et il se sentait comme la dernière fois, lorsqu'il avait été diagnostiqué. Le cancer était de retour. Jason pouvait à peine marcher, tellement la tumeur avait, maintenant, envahi sa moelle épinière. Après qu'un CAT Scan ait révélé que la tumeur était «*plus importante et plus forte que jamais*», ils opérèrent immédiatement.

Jason a alors choisi de faire les deux, chimio et radiothérapie, en dépit du fait que les médecins étaient un peu hésitants à cela, parce que le niveau de toxicité de la chimio serait multiplié par les rayons. Après quelques mois, il avait perdu quarante livres (18 Kg) et était proche de la mort. S'il n'avait été doté d'une telle constitution physique, il aurait succombé à cause de tous ces traitements. Toutefois, avec son expérience en tant que compétiteur du 'bras de fer', et aussi grâce à son jeune âge (seulement dix-neuf ans), Jason a survécu.

Il savait que quelque chose devait être fait. Selon Jason, "*... C'est alors que j'ai changé tous les aliments que je mangeais sans même m'en rendre compte. La chimiothérapie m'a rendu tellement malade que j'en étais presque arrivé à vomir, même à l'odeur de mes anciens plats favoris, comme la nourriture Chinoise, le Kentucky Fried Chicken, et les Pizzas*". Alors, Jason a commencé à «nettoyer» son alimentation.

Quand Jason a atteint l'âge d'environ vingt-cinq ans, on a découvert qu'il avait une tumeur maligne dans son rein. Jason dit qu'il se sentait comme "*s'il était sur le point de tout recommencer*". Quand il est allé chez le néphrologue, on lui a dit qu'il avait besoin de se faire enlever son rein. Plus Jason lui posait de questions, plus graves devenaient les réponses. Jason est sorti de son bureau, juste avant qu'ils ne programment la chirurgie, et il n'y est plus jamais retourné.

Grâce à la Providence de Dieu, un ami de l'église, Bill DePap, a donné à Jason la cassette vidéo "*World Without Cancer*" (Un Monde Sans Cancer). Lorsque le pasteur lui a dit «*C'est à prendre avec un grain de sel*», puisque l'homme était un peu «excentrique», cela rendit Jason encore plus intrigué. Cette vidéo documente le fait que la vitamine B17 tue les cellules cancéreuses. Jason dit que lorsque la vidéo fut terminée, il en est resté abasourdi et il a alors su que c'était la réponse. Cette nuit-là même, il est allé à l'épicerie pour acheter des pêches et a récupéré leurs noyaux. Il a commencé à acheter des kilos et des kilos de pommes, juste pour récupérer leurs pépins. Les graines sont gorgées de vitamine B17, elles ont guéri son cancer. À un moment donné, Jason en était arrivé à manger les pépins de 20 à 30 pommes par jour.

Selon Jason, «Je prenais les pépins et je jetais les pommes. Maman récupérait les pommes de la poubelle et cuisinait des tartes». Comme une grand-mère !

Il croit aussi en la puissance de la prière. "Mon église a commencé une chaîne de prière, chaque mois, toutes les demi-heure quelqu'un d'autre était en prière pour la victoire dans ce combat. Chaque demi-heure, 24 heures par jour, quelqu'un de nouveau dans ma congrégation était en prière".

Si vous revenez en arrière, au chapitre 6, vous pourrez vous remémorer, sur cette même thérapie contre le cancer, le présent mécanisme réel de destruction déclenché par la vitamine B17, qui est vraiment remarquable. Selon Jason, "... comme j'ai mangé des graines remplies de cyanure, cela a chassé le cancer de mon corps". L'efficacité de la vitamine B17 dans la guérison du cancer est étonnante ! Selon le Dr. Dean Burk, ancien chef à la Section Chimie des Cellules de l'Institut National du Cancer, "... Lorsque nous ajoutons de la vitamine B17 à une culture de cancer sous microscope (en fournissant l'enzyme glucosidase, qui doit également être présente), nous pouvons voir les cellules cancéreuses mourir comme des mouches !"

Jason a atteint une notoriété nationale lorsqu'il est apparu sur le plateau de l'émission de télévision "Extra", en tant que lutteur de bras de fer, s'étant guéri lui-même du cancer avec des noyaux d'abricot, cela à provoqué une audience si grande que l'épisode a été diffusé une seconde fois. Immédiatement, Jason a ouvert un site Internet (www.apricotsfromGod.info), et il a commencé à approvisionner les gens en graines d'abricots, puis à diffuser une vidéo d'information par le biais de sa société, Frères Chrétiens. Au cours des quelques années qui ont suivi, des milliers de survivants du cancer ont adressé à Jason des courriers électroniques mentionnant leurs histoires personnelles de succès avec la vitamine B17.



Maintenant, nous savons tous que la FDA n'est rien de plus qu'un repaire de voleurs, des truands légalisés, une bande de voyous, qui ne se soucient pas de la santé des gens, mais qui ne s'intéressent qu'à la protection de la mine d'or de Big Pharma. Jason était en train de devenir rapidement une menace pour l'Industrie du Cancer. Comme, Big Pharma est incapable de breveter ou de revendiquer des droits exclusifs sur la vitamine B17 (car elle est dérivée d'une source naturelle), ils ont donc lancé des attaques vicieuses de propagande sans précédent contre la vitamine B17, malgré les preuves accablantes de son efficacité dans le contrôle de toutes les formes de cancer.

Les problèmes de Jason ont commencé le 28 octobre 1998, lorsque la FDA lui a envoyé une "Lettre d'avertissement" de trois pages, concernant sa "promotion et sa distribution de Laetrile, médicament non approuvé, sous la forme de... "graines d'abricots", "De comprimés de vitamine B17" et "d'ampoules d'amygdaline". La lettre indiquait que "*l'étiquetage de ces produits font état d'allégations thérapeutiques qui font passer ces produits comme des médicaments au sens de l'article 201 (g), de la Federal Food, Drug and Act ...*"

Jason a fini par signer un document par lequel il ne favoriserait pas la promotion des graines d'abricots comme remède pour «guérir» le cancer. Il n'a jamais signé aucun document attestant qu'il abandonnerait tout à fait la vente des semences d'abricot. Dans l'ensemble, Jason disposait de plus de 28.000 clients dans le monde. Au milieu de toutes ces turbulences, Jason est devenu Champion du Monde de bras de fer en 1999.

Finalement, sans même avoir reçu une seule plainte, d'aucun client en dix ans, la FDA est venue, a emmené les graines d'abricot, les ordinateurs, et traduit Jason devant un tribunal pénal pour avoir fait la promotion de ce remède naturel contre le cancer. La Mafia du Cancer a fait le maximum pour faire de Jason, un 'exemple'. La libération sous caution a été fixée à ... 5.000 \$? ... Non !... 25.000 \$?... Non !. . . pas même 100,000 \$. **La caution de Jason a été fixée à 800,000 \$!** Durant l'été 2002, la famille de Jason avait fait des demandes d'hypothèques sur leurs biens personnels, afin de payer la caution qui avait été demandée pour sa libération, en attendant son procès.

Le juge à son procès était John Gleeson, qui était le procureur au procès de John Gotti. Comme il était un concurrent, grâce à une «*règle de principes*», Jason a pensé que le 'gars' (selon ses propres mots), était en principe axé sur l'honnêteté et l'intégrité, Jason a déclaré qu'il pensait que le juge aurait été équitable. "*J'ai fait confiance au juge car je pensais qu'il était intelligent... Je pensais qu'il irait à contre-courant... Mais je me trompais. Il était vendu... Il a triché... il n'était pas loyal*". Lors du procès, Gleeson a déclaré avec arrogance que l'injonction stipule que Jason ne pouvait pas vendre de graines d'abricots, malgré le fait que ce n'est PAS ce que l'injonction dit. Quand Jason a essayé d'expliquer à Gleeson ce que l'injonction stipulait, Gleeson a déclaré, «*Apportez cela à la cour d'appel*».

Le 14 juillet 2003, Jason a perdu ses Droits Constitutionnels à pouvoir continuer de raconter son histoire expliquant comment il a vaincu le cancer grâce aux semences d'abricots et de pommes. Il a été condamné à 63 mois de prison dans le pénitencier de l'État de New York. Ceci est vraiment incroyable quand on y pense. Nous avons des pédophiles, des violeurs, des meurtriers, et des trafiquants de drogue marchant dans les rues, mais si vous vendez un remède naturel contre le cancer, vous allez en prison. Est-ce cela l'Amérique ?

En prison, Jason a dit qu'il a passé presque une année dans "*le trou*" (à savoir l'isolement), pour "*des broutilles*"... Comme ne pas faire son lit correctement, ou avoir un trop grand nombre de brochures de timbres. Il a dit qu'il a passé quatre mois dans le trou pour être entré dans une bagarre avec trois détenus qui voulaient regarder des vidéos de "rap" à la télévision, mais que Jason voulait voir American Idol. Disons seulement que les trois détenus se sont retrouvés à l'infirmerie. Je suppose qu'ils ne se rendaient pas compte que Jason est un expert en arts martiaux.

Et sa mère (que Dieu la bénisse) lui glissait des graines d'abricots quand elle venait lui rendre visite. Elle aimait les mélanger dans des sacs avec des noix, car elles ressemblent à des amandes. Il disait qu'il allait s'asseoir pour parler à sa mère, et manger les graines d'abricot «de contrebande», afin de l'aider à se prémunir de la rechute éventuelle de son cancer, juste en face des gardes.

Au terme de près de cinq ans passés au pénitencier, Jason a été libéré de prison le 15 avril 2008. Selon Jason, «Ce fut le plus beau jour de ma vie». Jason est actuellement en pétition avec la FDA, afin qu'il lui soit permis de vendre les semences d'abricot, sans avoir à signer aucune "revendication". C'est un triste état des choses lorsque vous devez obtenir des responsables de la FDA une «approbation» pour vendre des semences d'abricot, n'est-ce pas ?

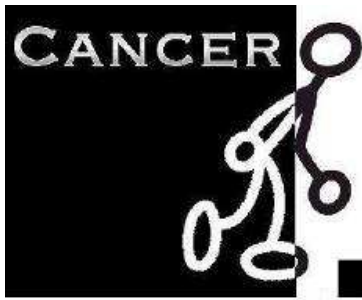
Bien sûr, la vitamine B17 n'est seulement «dangereuse» que pour les agents parasites de la FDA, dont les salaires sont financés par les contribuables américains, et pour Big Pharma, qui engage et infiltre les fonctionnaires de la FDA, qui fait des milliards de Dollars de profits chaque année, et tue plus de **cent mille** Américains avec leurs poisons artificiels.

Soyons honnêtes. La FDA n'est rien de plus qu'un ensemble de «tueurs à gages» travaillant pour la Mafia Médicale, et qui se situe dans un état de trahison envers «nous le peuple». Quand il s'agit d'une fraude sur la santé, la FDA est le plus grand coupable.

Malgré tout cela, il est heureux que Jason soit désormais un homme libre ! Quand je lui ai demandé ce qu'il allait faire maintenant qu'il est libre, Jason a dit que Brooklyn Queens Experiment (une société de production), a acheté les droits cinématographiques de l'Histoire de Jason Vale - un film majeur, basé sur la vie de Jason. Je ne sais pas ce que vous en pensez, mais personnellement, je ne peux plus attendre pour voir le film !



Tous mes meilleurs vœux vous accompagnent, Jason ! La lutte contre la FDA aurait pu paraître comme le combat de David contre Goliath, mais vous êtes un GÉANT dans mon livre ! Le site Web de Jason est www.ApricotsfromGod.info.



STEP OUTSIDE THE BOX

Glossaire

Acétogénines - Longues chaînes d'atomes de carbone, qui réduisent efficacement la croissance des vaisseaux sanguins nourrissant les cellules cancéreuses, et inhibent la croissance des cellules MDR.

Acide - qui a un pH bas.

Acide désoxyribonucléique (ADN) - porte l'information génétique de la cellule et les caractéristiques héréditaires via ses nucléotides et leur séquence, capable d'auto-réplication et de la synthèse d'ARN.

Acides gras oméga-3 - acides gras polyinsaturés que l'on trouve surtout dans les poissons, les huiles de poisson, les huiles végétales, les légumes verts ; les acides gras oméga-3 comprennent l'acide alpha-linolénique (ALA), l'Acide eicosapentaénoïque (EPA), l'acide docosahex-aénoic (DHA), et l'acide docosapentaénoïque (DPA).

Acides gras oméga-6 - acides gras polyinsaturés que l'on trouve surtout dans les noix et les céréales ; les acides gras oméga-6 sont l'acide linoléique (LA), l'acide linoléique conjugué (CLA), l'acide gamma linoléique (GLA), l'acide dihomogamma-linolénique (DGLA), et l'acide arachidonique (AA).

Acides gras oméga-9 - on les trouve dans l'huile d'olive et les avocats ; sont aussi connus que l'acide oléique.

Acide linoléique Conjugué (CLA) - naturellement les acides gras libres se trouvent principalement dans les viandes de bovins et dans les produits laitiers ; renforce les muscles et réduit la masse grasseuse ; classé comme un acide gras oméga-6.

Acrylamides - produits chimiques cancérigènes formés par le chauffage des amidons.

Adaptogène - Faculté qui améliore la capacité du corps à résister à un facteur de stress.

Adénosine triphosphate (ATP) - "*l'argent de l'énergie*" des cellules.

Adrénaline - Glandes Surrénales - une paire de glandes situées au-dessus des reins, qui produisent des hormones comme l'adrénaline, les corticoïdes, les androgènes.

Aérobic - signifie "avec oxygène".

Alcalin - qui a un pH élevé.

Amalgame - matériau le plus couramment utilisé pour le remplissage des cavités, le mercure.

Amines hétérocycliques (AHC) - substances cancérigènes formées par la cuisson de la viande (bœuf, agneau, porc, volaille ou poisson) à des températures élevées.

Amylase - l'enzyme digestive qui décompose les glucides.

Anaérobic (Respiration) - le processus de création d'énergie «sans oxygène», également dénommé "le métabolisme anaérobic".

Anémie - une condition dans laquelle la diminution du nombre de globules rouges peut entraîner des symptômes tels que la fatigue, l'essoufflement et la faiblesse.

Angiogenèse - le processus physiologique permettant la croissance de nouveaux vaisseaux sanguins à partir de vaisseaux préexistants.

Antibiotiques - les médicaments qui luttent contre les infections.

Anticorps - une protéine produite par les cellules plasmatiques, quand ils rencontrent des envahisseurs étrangers spécifiques, les anticorps se lient aux envahisseurs spécifiques (antigènes).

Antioxydants - composés chimiques ou substances qui inhibent l'oxydation.

Antinéoplastique - empêche la croissance ou le développement des cellules cancéreuses.

Apoptose - mort cellulaire programmée.

Auto-immune (Réponse) - condition dans laquelle le système immunitaire d'une personne produit des anticorps qui attaquent les propres tissus du corps.

AVC - interruption du flux normal du sang vers le cerveau par un caillot de sang ou une hémorragie.

Bactérie (au pluriel : Les bactéries) - un micro-organisme unicellulaire simple.

Bénigne - une tumeur non-cancéreuse ; antonyme de maligne.

Bêta-carotène - précurseur de la vitamine A, les caroténoïdes sont les plus connus.

Bicarbonate de sodium - bicarbonate de soude ; NaHCO_3 .

Bile - un fluide vert jaunâtre produit par le foie, qui aide à la digestion des graisses et à l'élimination des toxines.

Biopsie - ablation chirurgicale d'un tissu destiné à l'examen microscopique.

Cellules sanguines - existent en trois types qui sont les globules rouges, les leucocytes et les plaquettes.

Cachexie - Cycle de "gaspillage" de nombreux patients atteints de cancer.

Capillaires - petits vaisseaux sanguins qui fournissent de l'oxygène, des nutriments, et permettant d'éliminer les déchets des cellules.

Cancérogène - substance ou agent qui provoque le cancer.

Carcinome - cancer qui débute dans la peau ou dans la muqueuse des organes.

Adénocarcinome - tumeur maligne résultant du tissu glandulaire.

Carcinome basocellulaire - type le plus commun de cancer de la peau.

Carcinome bronchique - se situe dans les poumons, les voies respiratoires.

Carcinome du col utérin - cancer du col de l'utérus.

Carcinome endométrial - cancer de la muqueuse de l'utérus.

Carcinome épidermoïde - cancer découlant de la peau ou d'autres structures, comme la bouche, le col utérin, ou les poumons.

CAT scan - un examen au moyen de rayons-X pour créer des images de diverses parties du corps.

CEA (antigène carcinoembryonique) - un marqueur tumoral du sang.

Chélation - processus de suppression d'un métal lourd de la circulation sanguine au moyen d'un agent chélateur (tel que la chlorella ou la coriandre).

Chlorophylle - un groupe de pigments verts liés qui transforment l'énergie lumineuse en ATP et en d'autres formes d'énergie nécessaires pour les processus biochimiques ; se trouve dans les plantes vertes, les algues brunes et rouges, puis dans certaines bactéries aérobies et anaérobies.

Cirrhose - un type de lésion du foie dans laquelle les cellules hépatiques normales sont remplacées par du tissu fibreux cicatriciel.

Co-enzyme - une substance organique qui contient généralement une vitamine ou un minéral, et se combine avec une protéine spécifique pour former un système enzymatique actif.

Collagène - la protéine fibreuse «ciment» qui lie ensemble nos os, le cartilage, les tendons, les tissus conjonctifs et les cellules.

Curcuma - épice qui contient la curcumine ; possède de multiples effets anti-cancérogènes lorsqu'il est consommé.

Cycle de Krebs - cycle de la création d'énergie dans nos cellules, ou cycle de l'acide citrique.

Cytokines - "*cellules messagères*" telles que les interférons et les interleukines qui déclenchent une réaction de changements positifs en cascade dans le système immunitaire.

Cytopénie - faibles niveaux de cellules sanguines.

Cytoplasme - la partie gélatineuse d'une cellule.

Diméthylsulfoxyde (DMSO) - produit 100% naturel et non-toxique qui provient de l'industrie du bois.

Dioxine - un des nombreux produits chimiques cancérigènes qui se produisent sous forme d'impuretés dans les herbicides dérivés du pétrole.

Disaccharide - une chaîne de deux molécules de sucre (comme le lactose, qui est composé de glucose et de galactose).

EDTA (chélation) - un traitement par lequel des administrations faibles mais répétées d'un acide aminé de synthèse (EDTA, acide éthylène diamine tétra-acétique) réduisent progressivement la plaque d'athérome et d'autres dépôts de métaux lourds dans le système cardio-vasculaire, en les dissolvant littéralement au loin.

Electron - une particule élémentaire de charge négative.

Électron (chaîne de transport) - la dernière étape du cycle de Krebs.

Epilepsie - une explosion de l'activité électrique anormale dans le cerveau.

Enzymes - l'une des nombreuses protéines produites par les organismes vivants et qui fonctionnent en tant que catalyseurs biochimiques.

Épiderme - la couche externe de la peau.

Érythrocytaire - voir "*les globules rouges.*"

Eucaryotes (Cellules) - une cellule avec un noyau et des organites.

Excitotoxines - substances, acides aminés en général, qui réagissent avec des récepteurs spécialisés (les neurones) dans le cerveau, de manière à aboutir à la destruction de certains types de cellules du cerveau.

Fasciolopsis Buski - un parasite agissant sur les humains et les porcs.

Fibres cellulaires - les "*muscles*" de nos cellules.

Glioblastome Multiforme - le type le plus fréquent et le plus agressif de tumeur cérébrale primaire chez l'homme, impliquant des cellules gliales.

Globules blancs (leucocytes) - cellules sanguines qui englobent et digèrent les bactéries, les champignons ; constituent une partie importante du système immunitaire de l'organisme ; les globules blancs spécifiques comprennent les lymphocytes, les granulocytes et les monocytes.

Globules rouges (érythrocytes) - des cellules sanguines qui fournissent de l'oxygène aux tissus et leur ôte le dioxyde de carbone.

Gluconéogenèse - la formation du glucose, en particulier par le foie, à partir de sources non glucidiques, tels que les acides aminés et la partie du glycérol contenue dans les graisses.

Glucose - Un sucre monosaccharide dans le sang qui sert de principale source d'énergie du corps, il se produit dans la plupart des tissus végétaux et animaux. Aussi appelé sucre dans le sang.

Glutamate monosodique (GMS) - additif alimentaire à base d'acide glutamique ; c'est une excitotoxine.

Glutathion - le principal antioxydant.

Glycane - une chaîne de saccharides.

Glyconutriments - environ 200 sucres naturels biologiquement actifs, monosaccharides végétaux, les chercheurs ont identifié un petit groupe de 8 glyconutriments essentiels, qui comprennent le glucose, le galactose, le mannose, le fructose, le xylose, N-acétylglucosamine, N-acétylgalactosamine, et l'acide N-acétyl.

Golgi (corps) - une structure en forme de filet dans le cytoplasme de la cellule qui stocke l'ATP.

Glycogène - un polysaccharide qui est la principale forme de stockage des glucides chez les animaux et se produit principalement dans le foie et les muscles, il est facilement converti en glucose, aussi appelé amidon animal.

Granulocytes - globules blancs remplis de granules de produits chimiques toxiques qui leur permettent de digérer les microbes par un processus appelé phagocytose (littéralement "*manger des cellules*"). Il existe trois types de granulocytes, les neutrophiles (qui tuent les bactéries), les éosinophiles (qui tuent les parasites), et les basophiles.

Gonadotrophine chorionique (HCG) - une hormone produite par le placenta qui maintient le corps jaune pendant la grossesse.

Graisses-Trans - "*pseudo-graisses*" produites par l'hydrogénation partielle des huiles végétales ; présentes dans les huiles végétales hydrogénées, les margarines, les produits de boulangerie, du commerce, et dans les aliments frits, augmentent le risque de cancer.

Hémoglobine - la protéine pigmentée présente dans les globules rouges, qui contient du fer, transporte l'oxygène vers les tissus et ôte le dioxyde de carbone.

Hormone de croissance recombinante bovine (rBGH) - hormone génétiquement modifiée injectée aux vaches pour augmenter la production laitière, fabriquée par Monsanto, vendue sous la dénomination commerciale Posilac.

Hydrogène - l'élément chimique le plus abondant ; constitue 75% de l'univers.

Hydrogénation - ajout d'hydrogène à un composé, en particulier pour solidifier un acide gras ou une graisse non saturée.

Hydrolyse - décomposition d'un composé chimique par réaction avec de l'eau.

Hypoxie - manque d'oxygène - l'une des principales causes de cancer.

Système Immunitaire - le système du corps qui protège l'organisme contre les substances étrangères, les cellules et les tissus, par la production d'une réponse immunitaire, qui comprend le thymus, la rate, les ganglions lymphatiques, les lymphocytes et les anticorps.

Insuline - une hormone sécrétée par le pancréas qui régule le métabolisme des glucides et des lipides, en particulier la conversion du glucose en glycogène, ce qui abaisse le niveau de glucose dans le sang.

Interféron - une substance chimique naturelle libérée par l'organisme en réponse aux infections virales.

Interleukine - une substance chimique naturelle libérée par l'organisme.

Laurique (Acide) - un acide gras obtenu principalement à partir de l'huile de noix de coco.

Leucémie - cancer des cellules sanguines.

Leucocytes - voir «globules blancs.»

Lymphocytes - globules blancs présents dans le système lymphatique ; ils comprennent les lymphocytes-T, les cellules-B et les cellules NK.

Lymphome - cancer du système lymphatique qui est originaire des lymphocytes, il en existe deux types, peut-être de Hodgkin (y compris la présence de cellules de Reed-Sternberg) et non-hodgkinien (lorsque les cellules de Reed-Sternberg ne sont pas présentes).

Lipides - groupe de molécules comprenant les graisses, les huiles et le cholestérol.

Lipase - enzyme digestive qui dégrade les lipides.

Macrophages - un type de globules blancs qui ingère les matières étrangères ; ce sont les principaux acteurs dans la réponse immunitaire aux envahisseurs étrangers comme les microbes infectieux, les [antigènes](http://129.195.254.33/Library/Theme/Allergy/Glossary/antigen.html) <http://129.195.254.33/Library/Theme/Allergy/Glossary/antigen.html>, et d'autres substances étrangères.

Malignes (Tumeurs) - cancer, néoplasme, ou tumeur qui se développe de manière incontrôlée, qui peut envahir les tissus voisins et former des métastases (propagation) dans d'autres régions du corps.

Mammographie - rayons-X des seins.

Mélanocytes - cellules qui produisent la mélanine, un pigment qui colore la peau, les cheveux et les yeux. Elle est fortement concentrée dans la plupart des grains de beauté.

Mélanome - la forme la plus grave de cancer de la peau ; une tumeur maligne qui prend naissance dans les mélanocytes.

Mélatonine - une hormone produite à partir de l'acide aminé tryptophane par la glande pinéale, permet d'obtenir le sommeil quand il fait sombre.

Membrane cellulaire - la «peau» de nos cellules.

Microbe - un micro-organisme, en particulier une bactérie qui cause une maladie.

Minéral - un élément inorganique qui favorise les réactions chimiques dans le corps et est nécessaire pour un métabolisme cellulaire approprié.

Mitochondries - «centrale cellulaire» (http://en.wikipedia.org/wiki/Power_plant - et [http://en.wikipedia.org/wiki/Cell_\(biology\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Cell_(biology))); un organe dans le cytoplasme de presque toutes les cellules eucaryotes contenant du matériel génétique.

Monosaccharide - tout hydrate de carbone qui ne peut être ventilé en sucres simples.

Monocytes - globules blancs qui ingèrent les cellules mortes ou endommagées et fournir des défenses immunitaires contre de nombreux organismes infectieux ; éventuellement peuvent se développer en macrophages.

Monoinsaturé - contenant une seule liaison double ou triple par molécule ; les acides gras monoinsaturés diminuent la quantité de cholestérol LDL dans le sang. Les huiles d'olive et l'avocat en contiennent.

Méthylsulfonylméthane (MSM) - essentiellement du DMSO avec un atome d'oxygène supplémentaire, lié à l'atome de soufre.

Moelle osseuse - matériau spongieux trouve à l'intérieur des os.

Mycotoxines - toxines fongiques.

Myélome - tumeur maligne de la moelle osseuse.

Néoplasme - croissance anormale de nouveaux tissus, une tumeur.

Neurones - cellules nerveuses ; conduisent les impulsions électriques.

Nitrite de sodium - substance cancérigène utilisée pour conserver la nourriture et comme colorant alimentaire, en particulier dans les produits à base de viande et de poisson.

Nitrosamines - substances cancérigènes qui proviennent de la digestion du nitrate de sodium et/ou du nitrite de sodium.

Nucléotide - le composant de base de l'ADN et de l'ARN.

Nucleus - le "centre de contrôle" de la cellule ; comprend l'ADN de la cellule.

Oligosaccharide - une chaîne de sucres qui possède une longueur de 3 à 20 molécules.

Oncologue - médecin spécialisé dans le cancer.

Organelle - une structure différenciée au sein d'une cellule qui exerce une fonction spécifique.

Orthomoléculaire - la théorie annonçant que les maladies peuvent être guéries par la restauration de la quantité optimale de substances normalement présentes dans le corps.

Ostéosarcome - type le plus commun de cancer des os.

Oxydation - l'ajout d'oxygène à un composé, avec une perte d'électrons.

P53 - protéine qui est le produit d'un gène suppresseur de tumeur, régule la croissance et la prolifération cellulaire, empêche la division cellulaire effrénée après des lésions chromosomiques.

Pathogène - capable de provoquer une maladie.

pH (Equilibre) - l'équilibre acido-basique dans notre corps ; pH = potentiel hydrogène.

Phagocytose - processus du corps humain utilisé pour détruire les bactéries en les entourant et en les digérant avec des enzymes digestives ; les macrophages sont des cellules "éboueurs" qui font partie de ce processus. Ce terme signifie littéralement "Manger les cellules".

Plasma - la composante de couleur jaune liquide du sang, dans lequel les cellules sanguines sont en suspension ; une partie du système immunitaire.

Plaquettes - le plus petit des trois types de cellules sanguines, appelées aussi thrombocytes ; leur fonction principale est de prévenir les saignements.

Pléomorphique - avoir de nombreuses formes.

Polysaccharide - une classe complète d'hydrates de carbone dont les molécules contiennent des chaînes de plus de 10 monosaccharides.

Probiotiques - "bonnes bactéries" ; suppléments microbiens vivants qui améliorent l'équilibre intestinal.

Procaryote (cellule) - une cellule (comme une bactérie) qui n'a pas de noyau.

Protéase - enzyme digestive qui dégrade les protéines.

Proton - une particule élémentaire de charge positive.

Protoplasma - la substance complexe qui constitue la matière vivante des cellules végétales et animales ; composé de protéines et de graisses ; comprend le noyau et le cytoplasme.

PSA (antigène prostatique spécifique) - test utilisé pour diagnostiquer le cancer de la prostate.

Radical libre - un atome ou groupe d'atomes qui a au moins un électron non apparié, qui est donc instable et très réactif, et qui endommage les cellules, accélère la progression du cancer ainsi que d'autres maladies.

Rayons-X - rayonnement électromagnétique utilisé pour diagnostiquer la maladie.

Resvératrol - un composé trouvé dans les raisins, le vin rouge et le jus de raisin pourpre qui inhibe la croissance des cellules cancéreuses.

Ribonucléique (Acide)-(ARN) - transmet les informations génétiques de l'ADN dans le cytoplasme et les contrôles de certains procédés chimiques dans la cellule.

Saccharide - une molécule de sucre.

Sarcome - tumeur maligne des muscles ou les tissus conjonctifs tels que les os et le cartilage.

Sélénium - oligo-élément qui agit comme un antioxydant.

Sesquioxyde - un oxyde contenant trois atomes d'oxygène avec deux atomes (ou radicaux) de certaines autres substances.

Superoxyde dismutase (SOD) - enzyme qui détruit les radicaux libres.

Thrombopoïétine (TPO) - cytokine qui stimule la production de plaquettes.

Thrombose - développement de caillots dans les vaisseaux sanguins ou dans le cœur.

Thyroïde (Glande) - organe à la base du cou qui produit la thyroxine, et d'autres hormones impliquées dans la régulation du métabolisme.

Toxines - Poison ou agent toxique.

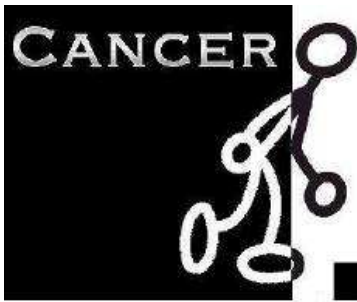
Trophoblastes - cellules qui fixent l'ovule fécondé à la paroi utérine et constituent une filière nutritive pour l'embryon.

Tumeur - croissance anormale des cellules.

Vitamine - substance organique qui agit comme un co-enzyme ou un régulateur de processus métabolique.

Xénoestrogènes - oestrogènes "*étrangers*"; ils ont été "*modifiés*" et agissent comme des radicaux libres dans l'organisme ; démontrés pour causer divers types de cancer.

Zéolithes - minéraux volcaniques naturels ayant une structure cristalline complexe incomparable.



STEP OUTSIDE THE BOX

Index

A

- Abel, Dr. Ulrich, 71
- Abrahams, Dr. Jay, 274
- Acétochlore, 187
- Acétogénines, 164, 437
- Acrylamide(s), 140, 264, 304, 437
- Adams, Mike, xiii, 5, 12, 16, 17, 26, 35, 36, 38, 42, 53, 61, 67, 70, 78, 98, 190, 228, 240, 242, 244, 296, 303, 322, 336, 345, 376, 379, 401
- Adenosine Triphosphate (ATP), 82, 84, 86, 88, 117, 133, 161, 164, 206, 207, 230, 256, 305, 437, 439, 440
- ADA Resolution 42H-1986, 381
- Adverse Reaction Monitoring System (Système de surveillance des effets indésirables de réaction), 337
- Aerobic, Aérobie, 82-90, 117, 121-124, 150, 161, 212, 389, 424, 425, 427, 437
- Aflatoxine, 218, 219, 315
- Agropyre ou herbe de blé, 91, 229
- AIDS (SIDA), 55, 85, 123, 132
- Ail, 117, 227, 247, 259, 265, 266, 270, 283, 295, 384, 385
- Ajoène, 266
- Albarin, 56
- ALCOA, 342, 343, 344
- Algues, 163, 242-244, 316, 439
- Alice in Wonderland (Alice au Pays des Merveilles), 378
- Alive and Well (Vivant et Bien Portant), 74
- Alcalin, 88-91, 122, 123, 229, 232, 243, 244, 246, 289, 298, 311, 364, 394, 396, 437
- Allopathe, 38, 39, 40, 41, 42
- Aloe Aborescens, 102-104, 135
- Aloe Emodin, 132
- Aloe Vera, 55, 56, 104, 120, 123, 244-246, 297
- Alpha-Linolénique (Acide) (ALA), 116, 243, 262, 443
- Alpha Lipoic (Acide), 163
- Alpha Omega Labs, 195
- Amyotrophic Lateral Sclerosis (sclérose latérale amyotrophique)-(ALS, aka Lou Gehrig's disease), 204, 256
- Aluminum, 191, 273, 310, 314, 315, 342, 343, 344, 347, 350, 354, 361, 376, 382, 385, 396, 397
- Amalgames, 315, 377-385, 437
- American Academy of Neural Therapy, 380

American Cancer Society (ACS), xxii, 2, 3, 4, 10, 25, 29, 44, 64, 72, 128, 167, 187
 American College of Sports Medicine, 424
 American Dental Association (ADA), 315, 343, 347, 378, 380, 383, 389
 American Medical Association (AMA), xxii, 2, 4, 7, 33, 35, 44, 45, 46, 49, 59, 107, 172, 236, 256, 314, 347, 359
Amiante, 311, 312
 Amylase, 126, 173, 233, 291, 437
 Amyloid Plaques, 382
 Anaerobic, Anaérobic, 83-87, 90, 94, 104, 105, 122, 123, 150, 161, 199, 212, 304, 389, 437
 Andersen, Dr. Ross, 220
 Anderton, Robert, 378
 Angell, Dr. Marcia, 27
 Angiogenèse, 86, 95, 190, 219, 260, 278, 295, 296, 438
Annals of Internal Medicine, 33
 Annonaceae, 164
 Anthocyanine, 231
 Antibiotiques, 91, 167, 180, 217, 250, 258, 270, 287, 288, 309, 373, 388, 389, 438
 Anticorps, 83, 266, 289, 441
 Antinéoplastique, 243, 438
Antioxydants, 132, 143, 164, 230, 231, 260, 263, 264, 269, 271, 276, 289, 290, 294, 315, 413, 428, 438
Antitranspirants, 191
Apple Cider Vinegar (vinaigre de cidre de pommes), 91, 246, 247
Apoptose, 85, 113, 121, 123, 143, 155, 164, 168, 176, 231, 254, 261, 262, 266-268, 278, 293, 295, 296, 438
Arachidonique (Acide)-(AA), 116, 243, 262, 443
 Argent Colloïdal, 112, 136, 196, 257-259, 416
Arizona Integrative Medical Center, 409
Artemesia (Wormwood), 219
Artères, 58, 81, 108, 166, 223, 262, 265, 272, 292, 306
Asbestos (Amiante), 311, 312
Askin's (Tumeur d'), 429
Asparagus (asperges), 270, 321
Aspartame, 91, 92, 227, 306-308, 321, 333-339
Aspartique (Acide), 334, 338
Asperges, 270, 321
Astragale, 247, 248, 282
AstraZeneca, 186, 187
Atkins, Dr. Robert, 9, 44, 264
 Aubergine, 196
Ausubel, Kenny, 67
Autisme, 178, 184, 269, 354, 359-368, 371-376, 400
Autonomic Nervous System (Système nerveux autonome), 191
Avocados (Avocats), 202, 227, 264, 321
Ayre, Dr. Stephen, 94, 151

B

B-cells (Cellules-B), 83, 248, 266, 426, 442
 B factor (Facteur-B), 132

Back to the House of Health, 91
 Bailer, Dr. John, 9, 72
 Bardane (racine de), 131
 Barefoot, Dr. Robert R., 124
 Barron, Jon, 222, 223
 Basal Cell Carcinoma (Carcinome baso-cellulaire), 194, 438, 445
 Basciano, Dr. Marcia, 381
 Basophile, 83, 441
 Batmanghelidj, Dr. Fereydoon, 298
 Bayer Corporation, 6
 Baylor University, xxix
 Beard, Dr. John, 125, 127
 Beating Cancer Gently (Vaincre le Cancer Doucement), 117
 Béchamp, Antoine, 96
 BEC5, voir “Solasodine Glycoside”
 Becker, Dr. Robert O. , 258
 Bee Pollen (Pollen des Abeilles), 248
 Benzaldehyde, 172, 173
 Bernard, Claude, 97
 Bernays, Edwin, 16, 344
 Bêta Carotène, 230, 265, 285, 294
 Bêta-Glucanes, 281, 282, 283, 316
 Bêta-Glucosidase, 172, 173
 Bêta-Sitosterol, 132, 199
 Bible, xli, xlii, 24, 243, 417, 418
 Biliaire (Nettoyage du foie et de la vésicule biliaire), 215
 Binzel, Dr. Philip, xx, xxi, 57, 74
 Bio-Oxydatives (Thérapies), 104-110
 Bisphénol-A (BPA), 318-321
 Bitter Almonds, 171
 Black Walnut Hulls (Coques de noix noires), 219
 Bladder Cancer, 156, 166, 170, 294, 317
 Blask, Dr. David E., 277
 Blass, Dr. F.M. Eugene, 57
 Blaylock, Dr. Russell, 188, 306, 334
 Blood Cleanse (nettoyer le sang), 215, 222
 Bloodroot (sanguinaire), 195, 271
 Bob Beck (Protocole), 110-112
 Boik, John, 121
 Bollinger, Charlene, xlii
 Bollinger, Conal, xxvi, xxvii
 Bollinger, Graham, xiv, xxvi, xxvii, xxxiii, xli
 Bollinger, Newell, xlii
 Bollinger Taylor, Jerry, xiv, xxvi, xxvii, xxxix
 Borkin, Joseph, 6
 Bowel(s) (Intestin(s)), 106, 131, 212, 215, 216, 242, 253, 259, 266
 Bowen, Dr. James, 333
 Brain cancer (cancer cérébral), 10, 34, 64, 71, 124, 143, 153, 159, 181, 204, 293, 323, 333, 338, 357, 411

Brain Tumor (tumeur au cerveau), 333, 337, 338, 357
 Brandt, Johanna, 112
 Brandt/Kerr Cure de raisin, 104, 110, 112
 Branyon, Dr. Fredda, 414
 Bras (soutiens-gorge), 192-193
 Breast Cancer (cancer du sein), xix, xxii, 64, 68, 69, 122, 129, 143, 156, 166, 185-193, 204, 213, 220, 239, 248, 257, 260, 264, 265, 274, 277, 278, 284, 293, 295, 318, 319, 395, 399
 Brewer, Dr. Keith, 123
British Medical Journal, 30, 32, 188, 189, 311
 Bromélaïne, 291
 Bronner, Dr. E.H., 349, 350
 Bross, Dr. Irwin D., 65
 Bruschi, Dr. Charles, 131
 Bryson, Christopher, 350
 Budwig Diet (Régime Budwig), 114-118
 Budwig, Dr. Johanna, 114-118
 Burdock Root (Racine de Bardane), 131
 Burk, Dr. Dean, 68, 347
 Burzynski, Dr. Stanislaw, 34, 57
 Buttar, Dr. Rashid, xii, 175-184, 365, 410, 411

C

Cachexie, 62, 122, 135, 136, 185, 199-202, 438
 Cade, Helen, xxvi, xxvii, xli, 129
 Café (lavements au café), 127, 137, 140, 413
 Caisse, Rene, 129, 130, 131, 132
 Calcium, 31, 84, 91, 207, 223, 231, 234, 235, 236, 251, 271, 276, 285, 296, 306, 313, 344, 345, 349, 396
 Camelot Cancer Care (Soins contre le cancer Camelot), 410
 Cameron, Dr. Ewan, 147, 148
 Canaux Radiculaires, 92, 387, 388, 389, 390, 391
 Cancell™, 133, 160
 Cancer cérébral, 10, 34, 64, 71, 124, 143, 153, 159, 181, 204, 293, 323, 333, 338, 357, 411
 Cancer de la peau, 73, 163, 185, 193-196, 438, 442, 445
 Cancer du poumon, 67, 73, 108, 122, 143, 156, 166, 193, 222, 257, 268, 282, 283, 295, 311, 323
 Cancer du sein, xix, xxii, 64, 68, 69, 122, 129, 143, 156, 166, 185-193, 204, 213, 220, 239, 248, 257, 260, 264, 265, 274, 277, 278, 284, 293, 295, 318, 319, 395, 399
Cancer – Orwellian or Utopian, 123
Cancer & Natural Medicine, 121
Cancer and Vitamin C, 149
Cancer's Natural Enemy, 159
 Cansema, 195
 Capillaires, 81, 95, 223, 249
 Carbone (Dioxyde), 82, 84, 94, 106, 116, 441, 444
 Carcinoembryonique (antigène) (CEA), 438
 Carcinome baso-cellulaire, 194, 438, 445
 Carlo, Dr. George, 204
 Carnivora®, 251, 252

Carpenter, Dr. David, 204
Cartier, Jacques, 58
Casdorff, Dr. H. Richard, 382
Castle Hills First Baptist Church, 129
Catalase, 84, 107, 108, 289
Catalyseur, 232
Cat's Claw (Uña de Gato) (Griffe de chat), 159, 252, 253
Cayenne, 114, 253-255
Cellelect-Budwig, 118-120
Cellulaires (Fibres), 82, 438
Cellulaire (Membrane), 82, 439
Cellules-B, 83, 248, 266, 426, 442
Cell Phones-Invisible Hazards of the Wireless Age, 204
Center for Advanced Medicine & Clinical Research, 410
Center for Disease Control (CDC), 234, 351, 357, 360, 361, 369
Cérébral (cancer), 10, 34, 64, 71, 124, 143, 153, 159, 181, 204, 293, 323, 333, 338, 357, 411
Cerises, 61, 231, 321
Cerveau (tumeur au cerveau), 333, 337, 338, 357
Cervical Cancer (cancer du col de l'utérus), 65, 154, 156, 261, 262
Cesium, xii, 55, 56, 91, 114, 120, 122-124, 416
Chachoua, Dr. Sam, 57
Cham, Dr. Bill, 196
Champignons, xii, 83, 93, 94, 97, 106, 107, 111, 157, 165-168, 180, 187, 212, 216, 218, 226, 227, 246, 248-250, 258, 260-262, 265, 271, 272, 280, 284-289, 292, 294, 300, 315, 316, 321, 322, 325, 327, 388, 413, 442
Chanvre, 141, 142, 143, 144, 262
Chélation, 274, 364, 365, 383-385, 410, 411, 413-416, 439
Chemosurgery (Chimiochirurgie), 195
Cherries (cerises), 61, 231, 321
Chia (graines de), 255
Chlorella, 163, 242, 243, 244, 384
Chlore (Dioxyde de), 279-281
Chlorophylle, 229, 242, 439
Cholestérol, 36, 37, 247, 262, 263, 292, 302, 442, 443
Chrome, 199, 235, 237, 305
Chymotrypsine, 126, 139, 173, 291, 292
Circadien (Rythme), 279
Circuit d'entraînement avec des poids, 427
Clark, Dr. Hulda, 57, 185, 211
Clark, Ernestine, xlii
Clinic of Biomedicine, 411
Clinical Oncology, 66
Clous de girofle, 219
CocoChia™, 255, 256
Coco (huile de noix de), 140, 227, 257, 262-264, 442
CocoPure™ Chocolate Tea, 255, 256
Cod Liver Oil (huile de foie de morue), 297
Codex Alimentarius, 399-402
Coenzyme Q10, 163, 256-257, 391, 399

Coffee Enemas (lavements au café), 127, 137, 140, 413
Collagène, 146, 439
Colloidal Silver (Argent Colloïdal), 112, 136, 196, 257-259, 416
Colon (Cancer), 122, 156, 216, 231, 259, 267, 410
Congrès, 7, 27, 59, 307, 333, 338, 357
Conjuguée (Acide Linoléique) (CLA), 116, 262, 439, 443
Contemporaine (Médecine), 411
Contreras, Dr. Ernesto, 173
Cooper, Dr. Ken, 428
Coques de noix noires, 219
Coriandre, 232, 384, 385, 439
Cottage Cheese (fromage blanc), 116, 117, 416
Cox, Gerald J., 343
Creatine, 163
Curcumine (Curcuma), 155, 198, 259-260, 290, 293, 445
Cured to Death - The Effects of Prescription Drugs, 12
Curie, Marie , 126
Cutler, Dr. Andrew H., 385
Cyclophosphamide, 11
Cytokines, 106, 251, 277, 282, 439
Cytoplasme, 86, 147, 276, 439, 440, 442, 444, 445

D

Day, Dr. Lorraine, 193
Day, Philip, 69
Death by Medicine, 33
DDT, 260
Dean, Trendley, 343
Delaney Amendment, 333, 338
Dees, Dr. Craig, 395
DEET, 323, 324
Deoul, Neal, 55, 123
Deoxyribonucleique (acide)-(DNA), 22, 23, 64, 82, 85, 89, 90, 96, 133, 183, 220, 236, 237, 259, 261, 269, 277, 278, 281, 294, 325, 328, 334, 443, 445
Detox(ification), 101, 103, 104, 106, 127, 139, 140, 157, 160, 169, 175, 211, 212, 223, 246, 266, 269, 292, 328, 367, 368, 410-416
Devil's Weed (Mauvaises Herbes), 196
Diallyle (Sulfure de), 266
Diamond, Dr. John, 69
Diamond Foods, 60
Dietary Supplement Health and Education Act (DSHEA), 401
Dimensions Ministries, xl, xlii
Dimethyl Sulfoxide (DMSO), 56, 120-124, 152, 266, 391, 410, 416, 439, 443
Dioxine, 317
Dissent in Medicine - Nine Doctors Speak Out, 27

Di Stefano, Dr. Joe, 55
Diverticulitis, 216
Docosahexaenoique (Acide)-(DHA), 116, 262, 297, 443
Docosapentaenoique (Acide)-(DPA), 116, 262, 443
Donsbach, Dr. Kurt, 57
Don't Waste Your Life, 91
Dressed to Kill - Le lien entre le cancer du sein et le soutien-gorge, 192
Ductal Carcinoma in Situ, 189
Duke University Medical Center, 187
Dvorak, Dr. Harold, 199



Eau, xxxviii, 10, 33, 45, 75, 76, 88, 89, 90, 92, 94, 95, 104, 113, 115, 116, 117, 120, 122, 127, 132, 147, 187, 196, 217, 219, 220, 221, 223, 225, 226, 227, 232, 241, 243, 257, 276, 277, 279, 280, 281, 288, 297, 298, 299, 303, 304, 306, 308, 312, 314, 315, 316, 317, 318, 341, 342, 343, 344, 346, 347, 350, 364, 380, 381, 391, 402, 418, 425, 441
Eau (Traitement par l'Eau), 299
Echinacée, 247, 260, 261, 272, 282, 287
Edison, Thomas, 242
EDTA, 122, 384, 439
EGCG, 147
Eggplant (Aubergine), 196
Einstein, Albert, 20
Electromagnetic Fields (Champs Electromagnétiques)-(EMF), 203-208
Electron(s), viii, 47, 82, 88, 105, 115, 116, 117, 204, 280, 303, 304, 385, 440, 443
Electron Transport Chain, 439
Eli Lilly, 361
Ellagique (Acide), 113, 136, 231, 261-262
Embalming Fluid (liquide d'embaumement), 334, 354
Enderlein, Dr. Gunther, 57
Engdahl, F. William, 361
Enig, Mary, 262
Entelev™, 160, 163
Environmental Defense Council, 299
Environmental Protection Agency (EPA), 107, 299, 304, 314, 334, 345, 359, 381
Enzymes, 30, 54, 82-87, 107-113, 116, 125-128, 139, 140, 147, 163, 171-174, 200, 202, 207, 217, 223-230, 232-235, 237, 243, 249, 250, 256, 258, 260, 269, 272, 275, 287, 289-292, 295, 305, 311, 347, 381, 391, 396, 399, 411-414, 433, 437, 439, 442, 444
Eosinophiles, 83, 441
Epiderme, 440
Epstein, Dr. Samuel, 7, 186, 188
Ermakova, Dr. Irina, 328
Erythrocytes, voir "Globules rouges"
Escarrotique, 194
Essentiels (Acides Gras)-(EFA's), 95, 114, 116, 117, 140, 141, 255, 264, 275, 440
Essiac (Thé), 129, 130, 132, 133
Ethanol, 334

Ethyl Mercure (Thimérosal), 354, 361, 366, 372, 376, 379
Ethylène Glycol, 354
Eukaryotique (Cellules), 440
Excitotoxines, 306, 334, 440

F

Fasciolopsis Buski, 218, 440
Fell, Dr. J. Weldon, 195
Fermentation, 84, 87, 94, 95, 104, 122, 123, 161, 305, 389, 396
Feychting, Maria, 204
Fife, Dr. Bruce, 263
Fishbein, Morris, 45, 49
Fisher, Dr. R. O., 130
Fitzgerald Report, 46
Fitzpatrick, Dr. Mike, 395
Dr. Patrick Flanagan, 57
Flexner, Abraham, 4-7
Floener, Pam, 380
Fluorure, 92, 113, 233, 235, 273, 298, 312, 313, 314, 321, 341-350, 364
Foie, (cancer du foie), 122, 130, 166, 218
Foie, (Nettoyage du foie et de la vésicule biliaire), 215
Food & Drug Administration (FDA), ix, 10, 11, 13, 27, 29, 34, 37, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 52, 53, 54, 55, 57, 59, 60, 75, 100, 107, 121, 153, 307, 308, 311, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 351
Food and Agricultural Organization (FAO), 399
Formaldehyde, 334, 354
Frahm, Dr. David, 413
Free Radical(s) (Radicaux Libres), 110, 161, 193, 220, 230, 233, 236, 237, 257, 259, 269, 270, 277, 278, 282, 285, 289, 290, 294, 295, 297, 428, 440, 445
Fréquence (Générateurs de), 133-137
Freud, Sigmund, 16
Fromage blanc, 116, 117, 416
Fungus/Fungi (Champignons), xii, 83, 93, 94, 97, 106, 107, 111, 157, 165-168, 180, 187, 212, 216, 218, 226, 227, 246, 248-250, 258, 260-262, 265, 271, 272, 280, 284-289, 292, 294, 300, 315, 316, 321, 322, 325, 327, 388, 413, 442

G

Gagarin, Yuri, 206
Galaburri, Dr. Mario, 414
Galileo, 58
Gallique (Acide), 113, 136
Gamma Linoléinique (Acide)-(GLA), 116, 141, 243, 262, 443
Garcia, Dr. Carlos, 416
Garden of Eden, 226

Garlic (Ail), 117, 227, 247, 259, 265, 266, 270, 283, 295, 384, 385
 GB 4000, 137
 GD Searle, 334, 335, 337, 338
 General Accounting Office (GAO), 200
 Genetically Modified Organism (GMO) (Organisme Génétiquement Modifié - OGM), 184, 255, 276, 325-330, 397, 398, 400, 404
 Genuity SmartStax, 327
 Germ Theory (La Théorie des Germes), 97, 234
German Cancer Breakthrough, 284, 412
 German Cancer Clinics, 412
 Germanium, 259, 266
 Germe(s), 91, 127, 171, 230, 231, 295
 Gerson Cancer Clinic, 395
 Gerson, Charlotte, 138, 141, 395
 Gerson, Dr. Max, 54, 137, 138
 Gerson (Thérapie), 137, 139, 140, 141
 Gingembre, 259, 267
 Glioblastome Multiforme, 156, 204, 440
 Gluconeogenèse, 199, 440
 Glucose, xix, xx, 82, 84, 87, 89, 90, 114, 122, 124, 136, 150, 155, 172, 199, 200, 227, 230, 232, 237, 244, 245, 249, 274, 291, 305, 439, 440, 441
 Glutamate (GMS), 227, 306, 307, 321, 404, 440
 Glutathion, 84, 107, 236, 269, 270, 271, 289, 293, 294
 Glycogène, 126, 441
 Glyconutriments, 244-246, 269, 440
 GMS (Glutamate Mono Sodique), 227, 306, 307, 321, 404, 440
 Gold, Dr. Joseph, 200
 Goldberg, Dr. Michael, 360
 Goldenseal (Hydraste du Canada), 247, 248, 271, 272
 Golgi bodies, 82, 440
 Golumb, Dr. Beatrice, 30
 Gonzalez, Dr. Nicholas, 128, 412
 Granulocyte(s), 83, 440, 445
 Grass-Fed Beef (Bœuf nourri à l'herbe), 264
 Graviola, 117, 164, 437
 Gregg, Dr. David, xii, 84, 86, 120, 124, 266
 Greenberg, Dr. Bernard, 357
 Griffe de chat, 159, 252, 253
 Griffin, Edward, 3, 28
 Grismaijer, Soma, 192
 Gross, Dr. Adrian, 333, 338
 Gui, 283, 284, 412



HIF-1 Transcription Factor, 95
 Haematoxylone, 120
 Haensler, Viebahn, 107

Haley, Dr. Boyd, 354, 381
Haley, Daniel, 43, 56
Hardin-Simmons University, xxxiv, xli
Harvey, William, 58
HealthQuarters Ministries, 413
Hegedus, Dr. Tibor J., 186
Helium, 88
Hémagglutinine, 310
Hémoglobine, 82, 84, 94, 115, 147, 229, 230, 274, 441
Hemp (chanvre), 141, 142, 143, 144, 262
Henderson, Bill, xii, 117, 390, 416
Hépatique (Cancer), 156
Herbe de blé (ou agropyre), 91, 229
Herbes (Mauvaises Herbes), 196
Heyd, Dr. Charles G. , 314
Hidden Truth of Cancer, 90
Hitler, Adolph, 4, 16, 54, 138, 310
Hodgkin's (maladie de) (voir "Lymphome")
Hoffer, Dr. Abram, 149
Holistic Medical Clinic of the Carolinas, 413
Homeland Security, 361
Homéopathie, 7, 27, 410, 414, 415
Homéostasie, 96, 97, 235
Howenstine, Dr. James, 154, 156, 158, 189, 257, 273, 294, 306, 387
Horwin, Alexander, 10
Hoxsey Cancer Clinic, 45, 46
Hoxsey, Harry, 45, 47, 49
Howell, Dr. Edward, 127
Huggins, Dr. Hal, 388
Huile de foie de morue, 297
Human Chorionic Gonadotropin (hCG), 125, 126, 441
Humble, Jim, 279-281
Hunninghake, Dr. Ron, 410
Hunza/Hunzacuts, 171, 172
Hyaluronidase, 147
Hydraste du Canada, 247, 248, 271, 272
Hydrazine (Sulfate d'), 56, 200-202, 416
Hydrogène, 82, 88, 89, 105, 108, 109, 115, 116, 148, 233, 234, 302
Hydrogène (Péroxyde d'), 105, 108, 109, 110, 148, 176, 272, 273, 414
Hydrogénation/Hydrogéné, 115, 116, 263, 276, 302, 304, 310, 396, 441, 445
Hydrolysis, 441
Hydroxyl ions, 88
Hydrogène (ions d'), 88
Hyperthermie, 144, 145, 146
Hypochloreux (Acide), 280

Hypothalamus, 307
Hypoxie, xii, 86, 90, 93, 94, 95, 96, 98, 104, 124, 165, 428, 441

I

I.G. Auschwitz, 5, 6
I.G. Farben, 4, 5, 6, 346
iatrogène, 33
Immunitaire (Système), 64, 65, 70, 73, 75, 82, 83, 92-96, 101-106, 112, 125, 126, 133-140, 143, 145-147, 150, 154-157, 159, 167-170, 176, 177, 180, 196, 212, 215, 217, 218, 223, 225-227, 235, 239, 243-256, 258, 260, 262, 265, 269, 270, 272, 277, 279-284, 287-289, 294, 297, 300, 316, 317, 341, 347, 364, 369, 3671, 379, 380, 388-391, 396, 411, 414, 425, 426, 428, 439, 441
Independent Cancer Research Foundation (ICRF), 137, 406
Ingram, Dr. Cass, 285
Inositol, 87, 274, 275
Institute for Evidence-Based Medicine, 16
Insuline, 94, 150, 151, 152, 153, 154, 163, 308, 412, 414, 415, 416, 441
Insulin-like Growth Factor (IGF), 95, 104, 151, 152, 163, 186, 308
Insulin Potentiation Therapy (IPT), 150-154, 411
Interferon, 106, 439
Interleukine, 106, 439
International Academy of Oral Medicine and Toxicology (IAOMT), 378, 380
Intestin(s), 106, 131, 212, 215, 216, 242, 253, 259, 266
Intestin (gros intestin), 211-216, 272
Intraveineux (EDTA), 384
Intraveineux (Vitamine C), 144, 146-150
Iode, 199, 235, 260, 273, 274, 342
Iodoral, 274
IP3, 275
IP6, 273, 274, 275
Isaacs, Tony, 159
Iscador[®], 284
Isoflavone, 310, 330, 394, 395
Isopropylique Alcool, 218, 219, 346
Issels, Josef, 390

J

Jenner, Edward, 98, 355
Jones, Dr. Judith, 12
Journal of Clinical Oncology, 152, 189, 200, 277
Journal of Clinical Gastroenterology, 299

Journal of Sports Medicine and Physical Fitness, 428

Journal of the American Medical Association (JAMA), 33, 35, 45, 236, 256, 338, 359

K

Kaali, Dr. Steven, 110

Kalokerinos, Dr. Archie, 368, 369

Karolinska Institute, 96, 139

Karthaus, Dr. Meinolf, 167

Kaufman, Dr. Doug, 167

Kehr, R. Webster, vii, xxv, 13, 20, 21, 23, 28, 59, 66, 74, 76, 100, 112, 113, 114, 121, 133, 136, 149, 159, 163, 201, 229, 384

Keller, Jimmy, 55

Kellogg, Dr. John Harvey, 216

Kelley, Dr. William D., 57, 65, 126

Kidney Cancer (cancer des reins), voir "Cancer rénal"

Kidney Cleanse (Nettoyage des reins), 215, 220

King, Martin Luther, 99

Klinghardt, Dr. Dietrich, 380

Krebs, Dr. Ernest T., 57, 171

Krebs Cycle, 82, 83, 440, 441

L

Lagasse, Emeril, xxix

Laibow, Dr. Rima, 402

Laetrile (Vitamin B₁₇), 50, 51, 171-174, 229, 237, 238, 284, 411, 433

Lancet, 30, 70, 189

Lanctôt, Dr. Guylaine, 27, 371

Lapacho, 286

Large Intestine (gros intestin), 211-216, 272

Laszlo, Dr. John, 64

Laurique (Acide), 263, 441

Lavements au café, 127, 137, 140, 413

Leucémie, 64, 67, 69, 71, 93, 140, 143, 154, 156, 167, 204, 220, 252, 278, 283, 320, 323, 395, 441

Leucocytes (Globules blancs), 83, 85, 126, 147, 169, 170, 246, 248, 291, 347, 438, 441, 442, 445

Lewis, C.S. , 13

Levin, Dr. Alan, 27, 34

Levures, 93, 105-108, 180, 202, 246, 263, 272, 276, 285, 288, 289, 294, 307, 388, 413

Ley, Dr. Herbert, 11

Lichtenstein, Paul, 96

LifeOne (Thérapie), 154-158

Linoléique (Acide) (LA), 116, 243, 262, 277

Lipase, 233, 234, 287, 291, 442

Lissoni, Dr. P., 277

Liver Cancer (cancer du foie), 122, 130, 166, 218

Liver/Gall Bladder Cleanse (Nettoyage du foie et de la vésicule biliaire), 215
 Living Fuel Rx, 275, 276
 Livingston, Dr. Virginia, 57
 L-Lysine, 147
 Lorscheider, Fritz, 382
 L-Proline, 147
 Lung Cancer (cancer du poumon), 67, 73, 108, 122, 143, 156, 166, 193, 222, 257, 268, 282, 283, 295, 311, 323
 Lymph Node(s)/System (Ganglions lymphatiques), xxxv, 65, 77, 83, 166, 191, 193, 213, 215, 229, 259, 426, 441
 Lymphocytes, 83, 155, 157, 260, 266, 289, 426, 441, 442, 445
 Lymphome, Hodgkinien, 64, 69, 77, 143, 154
 Lymphome, Non-Hodgkinien, 34, 144, 154, 323
 Lyman, Dr. William D., 110
 Lynch, Dr. Eileen M., 277
 Lynes, Barry, 2, 49



Macrophages, 83, 245, 246, 253, 260, 277, 282, 442, 444
 Madaus, Dr. Gerhard, 260
 Mad Hatter Syndrome, 378
 Magnésium, 91, 178, 231, 235, 236, 237, 244, 267, 274, 275, 310, 315, 396
 Maitake, 282, 316
 Mammographie(s), 64, 185, 188, 189, 199, 442
 Manna Storehouse, 402, 403
 Margraf, Dr. Harry, 258
 Marijuana, voir "chanvre"
 Martini, Betty, 186, 187
 Mathe, Charles, 71
 Mauvaises Herbes, 196
 Max Plank Institute, 139
 Mayer, Dr. Daniel, 55
 Mayo, Dr. Charles, 221
 Mayo Clinic, 221
 McBean, Eleanor, 355
 McCabe, Ed, 116
 McCarrison, Dr. Robert, 172
 McCoy, D.E., xxvi, xxvii, xli
 McCoy, Glen, xxvii
 McCoy, Tim, xlii
 McGill Cancer Center, 69
 McGrath, Dr. Kris, 191
 McLaughlin, Dr. Jerry, 164
 Medecine Alternative, 174
 Medina, Dr. Daniel, 295
MediSin, 237
 Megson, Dr. M, 360
 Melanocytes, 194, 442

Melanome, 73, 156, 194, 442
 Melatonine, 204, 231, 276, 279, 442
 Mellon, Andrew W., 142, 342
 Melville, Arabella, 12
 Memorial Sloan-Kettering, 49, 50, 68, 131, 173
 Mercola, Dr. Joseph, 30, 42, 188, 257, 288, 297, 314, 326, 328, 380
 Mercure, 92, 178, 179, 220, 236, 266, 273, 305, 314, 315, 346, 354, 359, 360, 368, 375-385, 387, 437
 Méthanol, 307, 334
 Méthylsélénocystéine, 294
 Méthyl Sulfonyl Méthane (MSM), 120, 122, 266, 385, 443
 Mantle, Mickey, 222
 Microbe(s), 48, 83, 93, 94, 97, 105, 110, 112, 133, 134, 136, 212, 235, 263, 388, 389, 440, 442
 Minéraux, xxviii, 113, 122, 123, 132, 140, 176, 178, 181, 199, 226, 227, 228, 230-238, 243, 247-250, 253, 260, 275, 279, 280, 294, 298, 299, 300, 310, 311, 341, 396, 399, 412, 414, 415, 439, 445
 Mistletoe (Gui), 283, 284, 412
 Mitochondrie, 23, 82, 83, 84, 86, 147, 164, 206, 254, 256, 293, 389, 437, 442
 Mitose, 85, 261, 262, 294
 MMR (Vaccin ROR), 353, 359, 360, 361, 374, 375
 Miracle Mineral Solution (Supplément Minéral Miracle)-(MMS), 279, 280, 281
 Mohs, Dr. Frederic, 195
 Monoamine Oxidase Inhibitor (MAOI), 202
 Monocytes, 83, 442
 Mononucléaires (Leucocytes), 83
 Monosaccharide, 244, 245, 440, 442, 444
 Monsanto, 307, 308, 311, 325, 398
 Morishita, Keiichi, 90
 Mortelles (fréquences oscillatoires), 48
 Morue (huile de foie de morue), 297
 Moss, Dr. Ralph, 49, 64, 69
 Monosodique Glutamate (GMS), 227, 306, 307, 321, 404, 440
 MRS 2000+, 208
 Mullins, Eustace, 25
 Multiple Drug Resistant (MDR), 163, 164, 437
 Multiple Sclerosis (MS) (Sclérose en plaques), 204, 379
 Mycotoxines, 92, 315, 443



N-acétylcysteine (NAC), 269
 N-acétylgalactosamine, 245, 440
 N-acétylglucosamine, 245, 440
 N-acétylneuraminic acid, 245, 440
 Naessens, Dr. Gaston, 57
Naked Empress or The Great Medical Fraud, 33, 44
 Napoléonien (Code), 401
 NASA, 200
 National Cancer Institute (NCI), xxiii, 4, 7, 9, 44, 68, 69, 72, 87, 91, 164, 188, 199, 200, 278, 282, 323, 347, 395, 433

National Institute for Dental Research, 348
National Institutes of Health (NIH), xxiii, 59, 156, 360
National Soft Drink Association, 337
Natural Cellular Defense™, 300
Natural Killer (NK) Cells, 83, 253, 266, 268, 272, 275, 284, 441
Nelson, Mildred, 47
Néoplasme(s), 120, 357, 443
Nettoyage du foie et de la vésicule biliaire, 215
Neurofibrillar Tangles (Enchevêtrements neurofibrillaires), 382
Neurone(s), 85, 306, 334, 357, 376, 382, 440, 442
Neutrophiles, 83, 441
Nevada Center of Alternative & Anti-Aging Medicine, 109, 414
New England Journal of Medicine, (NEJM), 27, 30, 31, 64, 65, 69, 96, 198, 359, 374
New Hope Medical Center, 414
New York Times, 25, 51, 52, 187, 197, 198, 236, 324
Niacine (Vitamine B₃), 114, 238, 285
Nieper, Dr. Hans, 57, 107
Nitrilosides, 171, 174, 231, 233
Nitrosamines, 309, 443
Nixon, Dr. Alan C., 71
Northern Sydney Cancer Centre, 66
Noix (coques de noix noires), 219
Nucléotide, 443
Nucleus (noyau), 81, 82, 86, 276, 440, 443, 444
Null, Gary, 33
Nutrition Under Seige, 226

O

Oasis of Hope Hospital, 173, 411
OGM, Organisme Génétiquement Modifié, 184, 255, 276, 325-330, 397, 398, 400, 404
Oil of Oregano (Huile d'Origan), 284-286
Oleander (laurier-rose), 158-160
Oléique (Acide), 264, 265, 443
Olive (huile d'), 91, 222, 264, 265, 283, 285, 443
O'Leary, Dr. John, 360
Olney, Dr. John, 335
Olshansky, Dr. Brian, 302
Omega-3, 116, 117, 141, 262, 263, 265, 297, 443
Omega-6, 116, 122, 141, 262, 263, 277, 439, 443
Omega-9, 264, 265, 443
One Answer To Cancer, 65, 128, 129
Organisme Génétiquement Modifié - OGM, 184, 255, 276, 325-330, 397, 398, 400, 404
Organismes Homéostatiques du Sol (HSO ou OHS), 217, 288, 289
Organite(s), 82, 443
Organochlorés, 187, 316

Origan (Huile d'Origan), 284-286
 Orthomoléculaire, 410, 443
 OSHA, 315, 380
 O'Shea, Dr. Tim, 18, 233, 310, 396
 Ostéosarcome, 348
Outsmart Your Cancer, xii, 1, 96, 165
 Ovaire (Cancer de l'), 156, 267
 Oxydation, 105, 116, 147, 161-163, 230, 237, 292, 415, 438, 444
 Oxygène, xxxviii, 82-84, 86-90, 93-98, 101, 104-108, 115-117, 120-122, 124, 145-147, 161, 162, 165, 167-169, 176, 206, 207, 212, 223, 229, 230, 234, 236, 242, 258, 266, 270, 272, 279, 280, 281, 286, 298, 300, 303, 310, 316, 383, 388, 396, 411, 412, 414, 424-428, 437, 441, 444, 445
 Ozel, Dr. H. Zima, 158
 Ozone, xii, 30, 84, 105-110, 169, 219, 272, 414



P53, 85, 94, 95, 113, 231, 262, 275, 293, 444
 Pau d'Arco, 286, 287
 PDQ! Herbal Skin Cream 195
 Pancréatique (Cancer du pancréas), 122, 126, 127, 128, 156, 309, 413
 Pancréatiques (Enzymes), voir "Enzymes"
 Papaine, 291
 Paraben, 191-192
 Parasite (purifier les), 211, 215, 217, 219
 Parcels, Dr. Hazel, 218
 Parkinson's Second Law, 26
 Pasteur, Louis, 96, 234
 Pauling, Dr. Linus, 24, 148, 149
 Papaye, 164
 Peau (cancer de la peau), 73, 163, 185, 193-196, 438, 442, 445
 Pelvien (Cancer), 122
 Persistants (Polluants Organiques)-(POP's), 175, 179, 180, 400
 Pesticides, 91, 113, 165, 179, 187, 227, 232, 270, 276, 288, 293, 300, 315, 321-324, 347, 400, 401, 404
 Peters, Dr. Ronald, 414
 Pezzuto, Dr. John, 112
 Pfizer, 31
 PH (Equilibre du), 87, 88, 89, 90, 91, 94, 96, 98, 122, 123, 227, 228, 230, 232, 237, 243, 306, 425, 437, 444
 Phagocytose, 83, 221, 253, 267, 282, 440, 442
 Phosphates, 82, 179
 Phthalates, 319, 320
 Phytique (Acide), 396
 Phytoestrogènes, 394, 395, 397
 Pierce, Tanya Harter, xii, 1, 96, 163, 165
 Pinckney, Dr. Neal, 239
 Pinéale (Glande), 231, 276, 442
 Piper, John, 91

Pléomorphique/Pléomorphisme, 48, 82, 93, 97, 133, 388, 389, 444
Poids (Entraînement avec des poids), 424, 427
Polio, 356, 357
Politics in Healing, 43, 56
Pollen des Abeilles, 248
Polymorphonucléaires (Leucocytes), 83
Polysaccharide(s), 243, 245, 260, 281, 316, 440, 444
Poumon (cancer du poumon), 67, 73, 108, 122, 143, 156, 166, 193, 222, 257, 268, 282, 283, 295, 311, 323
Président George W. Bush, 361
Président John F. Kennedy, 131
Président Richard Nixon, 9, 65
Pressman, Dr. Saul, 94, 110
Price, Dr. Weston A., 263, 389
Probiotiques, 112, 255, 276, 287, 288, 289, 444
Prokaryotiques (Cellules), 444
Propolis, 250
Pros-Food™, 199
Prostate (Cancer), 55, 122, 156, 166, 185, 197, 204, 254, 261, 262, 265, 268, 295, 308, 318, 444
Prostate (Antigène-Spécifique) (PSA), 197, 444
Protandim
Protéase, 233, 291, 444
Protéolytiques (Enzymes), 286, 287, 289, 290
Protocel™, 160, 161, 162, 163, 164, 165
Proton, 88, 444
Protoplasme, 444
Ptérostilbène, 231
Public Board of Inquiry, 336
Public Health Service, 342, 344, 357
Pulsed Electromagnetic Fields (PEMF) (Champs Electromagnétiques Pulsés), 203-208
Purdue University, 164

Q

Quercétine, 114
Quillin, Dr. Patrick, 227, 239

R

Radicaux Libres, 110, 161, 193, 220, 230, 233, 236, 237, 257, 259, 269, 270, 277, 278, 282, 285, 289, 290, 294, 295, 297, 428, 440, 445
Radiculaires (canaux), 92, 387, 388, 389, 390, 391
Rath, Dr. Matthias, 28, 147
Rauscher, Dr. Frank, 68
Rayons-X, 46, 64, 92, 111, 127, 188, 189, 193, 245, 388, 438, 442, 446
Rebondir, 198, 368, 425, 426, 427

Recombinante (Hormone de croissance Bovine)-(rBGH), 186, 187, 270, 307, 308, 309, 310, 326, 445
Reclaim Your Inner Terrain, xii
 Red Blood Cells (Erythrocytes)-(Globules rouges), 65, 81, 82, 84, 95, 116, 169, 243, 274, 280, 286, 310, 396, 437, 438, 440, 444
 Redox, 105, 161, 163
 Reductase, 84, 107
 Reishi, 282, 316
 Rénal Cancer (Cancer des reins), 156,
 Reno Integrative Medical Center, 415
 Resvératrol, 112, 113, 114, 136, 155, 253, 292, 293, 294, 315, 445
 Reuben, Dr. Scott, 31
 Rhythm of Life Comprehensive Cancer Care, 415
 Ribonucléique (Acide)-(RNA), 249, 251, 281, 439, 443, 445
 Riordan, Dr. Hugh, 410
 Riordan Clinic, 150, 416
 Rivers of Living Waters, xxxviii
 Roberts, Dr. H. J. , 339
 Rockefeller, John D., 4, 6, 7, 187
 Roehm, Dr. Dan C., 117
Root Canal Cover-up, 390
 Root Canal(Canaux Radiculaires), 92, 387, 388, 389, 390, 391
 Roy, Dr. Leo, 221
 Royale (Gelée), 250, 251
 Rife (Machine), 134, 137, 208
 Rife, Royal Raymond, 47, 48, 49, 134
 Royal Society of Medicine, 215
 Ruesch, Hans, 33, 44
 Rumsfeld, Donald, 337

S

Salicylate, 173, 262
 Sarcome, 143, 154, 156, 159, 410
 Sainz, Dr. R.M., 278
 Salk, Dr. Jonas, 356, 357
 Sang (nettoyer le sang), 215, 222
 Sanguinaire, 195, 271
 Sartori, Dr. H. E., 122
 Sauerbruch, Dr. Ferdinand, 137
 Schallenberger, Dr. Frank, 109, 154, 414
 Schloen, Dr. Lloyd, 174
 Schonbein, Fridereich, 105
 Schulze, Dr. Richard, 216, 220-223, 255
 Schweitzer, Dr. Albert, 54
 Schwengel, Dr. Charles, 415
 Sclérose latérale amyotrophique)-(ALS, aka Lou Gehrig's disease), 204, 256
 Seeger, P.G., 86

Sélénium, 113, 122, 136, 155, 163, 178, 199, 229, 235, 236, 237, 244, 270, 271, 274, 294, 295
Semenza, Dr. Gregg L., 95
Semmelwies, Ignaz, 58
Sesquioxyde, 445
Sheep Sorrel (Petite oseille), 130, 132, 223
Shephard, Dr. Roy, 428
Shepherd, Dr. Tim, 28
Sheridan, Jim, 160, 161
Shiitake, 283, 316
Shopenaur, Arthur, 57
Shrimplin, Dr. Karen, 389
SIDA, 55, 85, 123, 132
Simoncini, Dr. Tullio, 165
Simpson, Rick, 143
Singer, Sydney, 192
Singh, Dr. V. , 361
Skid Marks Disease (maladie des marques de dérapage), 39, 40, 41, 42
Skin Cancer (cancer de la peau), 73, 163, 185, 193-196, 438, 442, 445
Slippery Elm Bark, 132
Slutsky, Dr. R., 31
Smith, Jeffrey M., 326
Sodium (Bicarbonate de), 165, 166, 167, 168, 445
Sodium (Chlorite de), 280, 281
Sodium (Nitrite de), 227, 310, 445
Sodium-Glucose Co-Transport (Système), 124
Soil Based Organisms (Micro-organismes provenant du sol)-(SBO's), 217, 288, 289
Soja (fèves), 116, 183, 202, 255, 262, 276, 310, 311, 326, 328, 329, 336, 364, 393-398
Soja – L'Abominable fève, 394
Solasodine Glycoside (BEC5), 196
Southam, Chester, 3
Soutien-gorge, 192-193
Spirituel (Cancer), 417
Spiruline, 163, 242, 243, 244
Spontanée (Rémission), 24, 59, 101
Sprout(s) (Germe(s)), 91, 127, 171, 230, 231, 295
Squamous Cell Carcinoma (Carcinome Epidermoïde), xix, 194, 438, 445
Stabilisé Oxygène, 279, 280
Stamey, Dr. Thomas, 198
Standard Oil of New Jersey, 4
Starfield, Dr. Barbara, 33
Stockholm (Convention de), 400
Stomach (Cancer de l'estomac), xxxvi, 112, 130, 166, 268, 283
Störtebecker, Dr. Patrick, 378
Stubblebine, Bert, 402
Sugiura, Dr. Kanematsu, 50
Super Beta Prostate™, 198
Super Z-Lite™, 300
Superoxyde Dismutase (SOD), 84, 107, 289

Susan G. Komen Foundation, 186
SV-40, 357
Système de surveillance des effets indésirables de réaction, 337
Système nerveux autonome, 191
Sweet Misery, 307, 339



Tamoxifène, 186, 187, 239
Taylor, Jack, xxxix, xl, xli, xlii
T-Cells (Cellules-T), 83, 169, 170, 248, 252, 253, 260, 266, 272, 282, 287, 316, 426, 441
Terminator (Technologie), 329, 330
Testicules (Cancer des), 183, 318
The 9 Steps to Keep the Doctor Away, xii
The Calcium Factor, 124
The Scientific Secret of Health and Youth, 124
The Crime and Punishment of I.G. Farben, 6
The Cure for All Cancers, 218
The Cure for All Diseases, 218
The Cure for HIV and AIDS, 218
The Cure is in the Cupboard: How to Use Oregano for Better Health, 285
The Fluoride Deception, 350
The Fungus Within Us, xii
The Germ that Causes Cancer, 167
The Gerson Institute, 141
The Healing of Cancer, 2
The History of the Crime Against the Food Law, 11
The Medical Mafia, 27
The Medical VooDoo, 356
The Persecution and Trial of Gaston Naessens, 69
The Poisoned Needle, 355
The Politics of Cancer, 188
The Politics of Cancer Therapy, 3
The Practice of Aromatherapy, 285
The Truth About The Drug Companies, 27
The War Between Orthodox Medicine and Alternative Medicine, 21
Thermographie, 190
Thimérosal, voir "Ethyl Mercure", 354, 361, 366, 372, 376, 379
Thorsen, Dr. Poul, 361
Tierra, Dr. Michael, 243
Townsend Letter for Doctors, 65, 117
Trans-Membrane Potential (TMP), 207
Treating Cancer With Insulin Potentiation Therapy, 152, 154
Trophoblaste(s), 125, 126, 171, 173, 445
Trypsine, 126, 139, 173, 291, 292, 310, 396
Tryptophane, 276
Tubules, 388

Tumeur (au cerveau), 333, 337, 338, 357
Turque (Racine de Rhubarbe), 132
Turme ric (Curcuma), voir “Curcumine”

U

Ultraviolets (Irradiation du sang par les rayons) (UVBI), 168, 169, 170
Understanding Cancer, 64
Unintentional Chronic Dehydration (UCD), 298
Universel (Microscope), 47
US Air Force, 200
US Congressional Hearings, 357
US Justice Department, 55
Utérus (Cancer de l'), 107
Utopia Wellness, 416

V

Vaccins/Vaccinations, 6, 27, 32, 44, 92, 98, 109, 144, 169, 315, 351-376, 380, 402, 411
Vaincre le Cancer Doucement, 117
Vale, Jason, 53, 171
Valnet, Jean, 285
Vésicule biliaire (Nettoyage du foie et de la vésicule biliaire), 215
Vimy, Dr. Murray, 381
Vinaigre de cidre de pommes), 91, 246, 247
Vioxx, 31, 38, 61
Virus, 6, 47, 83, 91, 97, 105-108, 111, 112, 143, 145, 154, 155, 168, 169, 180, 212, 216, 221, 245, 248, 250, 252, 258, 263, 272, 280, 284, 287, 294, 316, 325, 354, 357, 360, 388, 402, 426
Vivant et Bien Portant), 74
Vitälzým, 109, 272, 292
Vitamine A, 122, 174, 236, 238, 249, 360
Vitamines B
 Thiamine (B₁), 238
 Riboflavine (B₂), 238
 Niacine (B₃), 114, 238, 285
 Pantothénique (Acide) (B₅), 238, 251
 Pyroxidine (B₆), 238
 Biotine (B₇), 238
 Folique (Acide) (B₉), 238, 270, 315, 391
 Cyanocobalamine (B₁₂), 238
 Laetrile (B₁₇), 50, 51, 171-174, 229, 237, 238, 284, 411, 433
Vitamine C, 58, 114, 146, 149, 150, 154, 196, 202, 410, 412, 415
Vitamine D, 119, 171, 236, 283, 295, 296, 297

Vitamine E, 147, 164, 231, 239, 251, 265, 269, 271, 315
Vrentas, Mike, xiii, 118, 120

W

Waisman, Dr. Harold, 335
Walker, Dr. Morton, 252, 383
Walnut(s) (Noix), 60, 61, 116, 198, 219, 227, 261, 262, 270
Walton, Dr. Ralph G. , 338
Warburg, Dr. Otto, 57, 87, 93, 104, 207
Warner, Dr. Glenn, 71
Washington, George, 152
Washington Post, 197
Water (Eau), xxxviii, 10, 33, 45, 75, 76, 88, 89, 90, 92, 94, 95, 104, 113, 115, 116, 117, 120, 122, 127, 132, 147, 187, 196, 217, 219, 220, 221, 223, 225, 226, 227, 232, 241, 243, 257, 276, 277, 279, 280, 281, 288, 297, 298, 299, 303, 304, 306, 308, 312, 314, 315, 316, 317, 318, 341, 342, 343, 344, 346, 347, 350, 364, 380, 381, 391, 402, 418, 425, 441
Water (Traitement par l'Eau), 299
Weed-B-Gone, 322
Weight Training (Entraînement avec des poids), 424, 427
Wernecke, Katie, 77
Wheatgrass (agropyre ou herbe de blé), 91, 229
When Healing Becomes a Crime, 67
Whitaker, Dr. Scott, 237
White Blood Cells (Globules blancs), voir "Leucocytes"
Wiley, Dr. Harvey, 11
Williams, Dr. David, 192
Winczyk, Dr. K. , 277
Wolfe, Dr. Darrell, xii, 211
Wolfe, Marcel, 207, 208
Wolfer, Dr. John, 130
Wong, Dr. William, 310, 395
World Health Organization (WHO), xxvii, 32, 179, 187, 317, 323, 399
World Without Cancer-The Story of Vitamin B₁₇, 28
WormWood (Armoise), see "Artemesia"
Wright, Dr. Jonathan, 52
Wright, Wilbur and Orville, 58

X

Xenoestrogènes, 260, 318, 446
X-rays (Rayons-X), 46, 64, 92, 111, 127, 188, 189, 193, 245, 388, 438, 442, 446

Υ

Yeast (Levures), 93, 105-108, 180, 202, 246, 263, 272, 276, 285, 288, 289, 294, 307, 388, 413
Yiamouyiannis, Dr. John, 347
Yogourt, 91, 116, 117, 202, 276, 288
Young, Dr. Robert, 87, 89

Ζ

Zapper, 218
Zéolithes, 299, 445
Zinc, 122, 174, 178, 195, 199, 231, 235, 237, 238, 239, 271, 285, 310, 315, 395



Voici deux de mes photos de famille préférées, venant du Panama. La photo du haut a été prise en 2009, lorsque Charlene était enceinte de Charity, et la photo du bas a été prise après la naissance de Charity, en 2010.

